

NUCLEO DI VALUTAZIONE – AUDIZIONE DEL CORSO DI STUDIO L-19

Verbale del 18 settembre 2026

Il giorno 18 settembre 2026, alle ore 10:00, in modalità telematica sincrona, mediante collegamento Google Meet al seguente link <https://meet.google.com/dyy-tgec-mnn>, i due rappresentanti del Nucleo di Valutazione, prof.ssa Alessandra Beccarisi e dott.ssa Anna De Pascale, incontrano i referenti del Corso di Studio in Scienze dell'Educazione e della Formazione (L-19), ai fini di un follow-up sullo stato di attuazione della condizione e delle raccomandazioni formulate dalla CEV in sede di accreditamento periodico.

Per il CdS partecipano:

- **Prof.ssa Anna Dipace**, Preside della Facoltà di Scienze dell'educazione e della Formazione (SUFOS)
- **Prof. Luigi Barrea**, Presidente della CPDS della Facoltà SUFOS
- **Prof. Gennaro Giuseppe Curcio**, Componente della CPDS della Facoltà SUFOS
- **Prof.ssa Teresa Savoia**, Componente della CPDS della Facoltà SUFOS
- **Prof.ssa Valentina Cesarano**, Componente della CPDS della Facoltà SUFOS
- **Prof. Francesco Sessa**, Componente della CPDS della Facoltà SUFOS
- **Prof.ssa Orietta Vacchelli**, Componente della CPDS della Facoltà SUFOS
- **Prof.ssa Maria Nicole Iulietto**, Componente della CPDS della Facoltà SUFOS
- **Prof.ssa Laura Reffe**, Componente della CPDS della Facoltà SUFOS
- **Prof.ssa Anna Siri**, Presidente del Corso di studi in Scienze dell'educazione e della formazione (L-19)
- **Prof.ssa Maria Concetta Carruba**, Componente GAV del Corso di studi in Scienze dell'educazione e della formazione (L-19)
- **Prof.ssa Clorinda Sorrentino**, Componente GAV del Corso di studi in Scienze dell'educazione e della formazione (L-19)
- **Prof. Andrea Tarantino**, Componente GAV del Corso di studi in Scienze dell'educazione e della formazione (L-19)

Per la Componente Studentesca:

- **Sig.ra Anna Grasso**, Rappresentante della Componente Studentesca della CPDS SUFOS
- **Sig. Vincenzo Sarracino**, Rappresentante della Componente Studentesca della CPDS SUFOS
- **Sig. Giovanni Tranchina**, Rappresentante della Componente Studentesca della CPDS SUFOS

Invitati a partecipare:

- **Prof. Francesco Peluso Cassese**, Presidente Presidio Qualità di Ateneo (PQA)
- **Prof.ssa Laura Sara Agrati**, Componente PQA

- **Prof.ssa Carmelina Gugliuzzo**, Componente PQA
- **Prof. Gianluca Cavalaglio**, Componente PQA
- **Prof. Paolino Fierro**, Componente PQA
- **Prof. Gerardo Cringoli**, Componente PQA
- **Dott. Gianluca de Benedictis**, Componente PQA
- **Dott. Annibale Morsillo**, Rappresentante dei Dottorandi

Assenti giustificati:

- **Sig.ra Nathalie Nicastro**, Componente GAV- Rappresentante della Componente Studentesca del CdS L-19
- **Sig. Giuseppe Armentano**, Rappresentante della Componente Studentesca della CPDS SUFOS
- **Sig.ra Maria Anna Filosa**, Rappresentante della Componente Studentesca della CPDS SUFOS
- **Sig. Stefano Ruggiero**, Rappresentante della Componente Studentesca della CPDS SUFOS.

All'incontro partecipa infine la Dott.ssa Alessandra De Sio, Responsabile dell'Ufficio di supporto al NdV

Si dà avvio alla riunione; l'audit viene condotto tenendo conto dell'autovalutazione restituita preventivamente dal CdS.

La Presidente del NdV invita la Presidente del CdS, prof.ssa Siri, a presentare lo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento rispetto alle specifiche Aree evidenziate dalla CEV nell'ultimo Rapporto di accreditamento.

Revisione regolamentare

La prof.ssa Siri illustra la revisione regolamentare e operativa relativa alle verifiche dell'apprendimento, comprese le modalità di prenotazione, svolgimento, valutazione e verbalizzazione. In particolare, successivamente alla visita CEV, il CdS ha rafforzato la disciplina delle verifiche dell'apprendimento attraverso la revisione dell'art. 11 del Regolamento didattico del Corso di Studio, approvata dal Consiglio di CdS. La disposizione disciplina le verifiche di profitto, le eventuali prove intermedie e formative, i criteri di valutazione, il tracciamento delle attività e il raccordo tra risultati di apprendimento attesi, modalità didattiche e modalità di verifica. Unitamente alle modifiche regolamentari, è stato adottato il documento "Modalità di svolgimento delle verifiche di profitto e le sedi d'esame", che dettaglia le modalità organizzative e operative delle verifiche e include la prova finale.

Pubblicità e coerenza delle informazioni nei syllabus

La discussione si concentra sulla pubblicità e coerenza dei diversi documenti di pianificazione e programmazione; le informazioni sono rese disponibili attraverso diversi strumenti del CdS e dell'Ateneo: Regolamento didattico, SUA-CdS, schede degli insegnamenti pubblicate sul sito e sulla piattaforma didattica oltre che la

documentazione operativa relativa alle modalità di svolgimento degli esami. La coerenza è inoltre assicurata dalla Commissione allineamento dei syllabi.

Monitoraggio delle procedure e della prova finale

La prof.ssa Siri presenta il registro delle azioni di miglioramento istituito presso il GAV e descrive il coinvolgimento delle commissioni e dell'area didattica. Il monitoraggio comprende anche il project work finale e le relative tracce, con l'obiettivo di valutare gli esiti delle carriere e mantenere aggiornati i materiali.

Modifica dell'ordinamento didattico

Viene illustrato il completamento della modifica ordinamentale, preceduta da consultazioni interne ed esterne e seguita dai passaggi negli organi competenti. Il confronto con il CUN ha consentito di precisare gli aspetti relativi ai requisiti di ammissione e alle verifiche iniziali.

Aggiornamento della SUA e articolazione dei profili professionali

L'aggiornamento della SUA 2026-2027 ha ricostruito la coerenza tra domanda di formazione, profili professionali, obiettivi, risultati di apprendimento e verifiche. È stata evidenziata la distinzione tra il profilo dell'educatore dei servizi educativi per l'infanzia e quello di educatore professionale socio-pedagogico, con conseguente revisione della matrice di Tuning.

Revisione dell'ordinamento e rapporto con il Presidio della Qualità

La prof.ssa Siri descrive il processo di revisione dell'ordinamento, sviluppato attraverso il coinvolgimento delle parti interessate, del Consiglio di corso allargato, della rappresentanza studentesca e del personale tecnico-amministrativo. Il corso recepisce le osservazioni del Presidio e degli altri organi di Ateneo, ricondividendole con il GAV e con gli organi collegiali.

Comunicazione delle verifiche di profitto

Le nuove modalità di verifica del profitto sono state rese note agli studenti con una comunicazione articolata: attraverso piattaforma, canali istituzionali, rappresentanze studentesche, comprese le comunicazioni veicolate attraverso i social.

Monitoraggio delle carriere e prevenzione degli abbandoni

La discussione ha considerato aspetti diversi, dal monitoraggio delle carriere al ruolo dell'orientamento fino alle difficoltà derivanti dalle iscrizioni distribuite durante l'anno. Secondo quanto riferito dalla prof.ssa Siri, il corso prevede controlli annuali e semestrali e sta sviluppando, in raccordo con il prorettore all'orientamento, iniziative di accompagnamento all'iscrizione per chiarire il profilo professionale e ridurre il rischio di abbandono.

Rimodulazione del piano di studi e coinvolgimento degli studenti

La prof.ssa Siri ha spiegato che il carico didattico degli insegnamenti da 9 CFU, risultando eccessivo, è stato rideterminato con una revisione del piano di studi e una distribuzione più equilibrata dei contenuti. Le modifiche hanno tenuto conto anche dei suggerimenti espressi dagli studenti attraverso le OPIS e di quelli dei rappresentanti degli studenti.

Tutorato e accompagnamento degli studenti

Il corso dispone di tutor di corso di studio e tutor disciplinari, formati anche attraverso il CETAL. Sono presenti 28 tutor disciplinari e 5 tutor di corso di studio

(secondo quanto riportato nella SUA-CdS 2026/2027), con attività di coordinamento di Ateneo e CdS attraverso incontri periodici per condividere procedure e assicurare uniformità di indirizzo.

Sostenibilità docenza

Ad oggi, il CdS ha già raggiunto e superato i requisiti minimi richiesti per l'anno; tuttavia, in ragione di una strategia puntuale è stato deciso di completare anticipatamente il reclutamento previsto per il 30.11.2027 (scadenza del piano di raggiungimento dei requisiti di docenza del CdS, come da nota prot. n. 000619 del 16/02/2026).

Partecipazione studentesca e passaggio alla didattica sincrona

La prof.ssa Siri ha verificato la possibilità di coinvolgere nel confronto gli studenti rappresentanti, rilevando tuttavia l'assenza della rappresentante del GAV e la decadenza della rappresentante CPDS dopo la laurea. La discussione è quindi passata all'organizzazione della didattica sincrona e al modello di Ateneo "5 più 2". In merito al coinvolgimento degli studenti e al loro ruolo partecipativo diretto e indiretto, si evidenzia la necessità di rendere sistematiche e documentate le diverse forme partecipative.

Modello didattico e laboratori del corso L-19

La componente del GAV, prof.ssa Carruba, ha descritto il modello "5 più 2", basato su videolezioni e didattica interattiva sincrona. Sono state poi illustrate le attività laboratoriali del corso L-19, il loro collegamento con i servizi educativi e i riferimenti normativi che ne stabiliscono l'obbligatorietà.

Monitoraggio della soddisfazione e restituzione agli studenti

La discussione si è concentrata sugli strumenti utilizzati per monitorare frequenza, apprendimenti e soddisfazione degli studenti impegnati nelle attività laboratoriali. È stato chiarito che i risultati delle rilevazioni e le conseguenti azioni di miglioramento vengono restituiti agli studenti anche tramite la rappresentanza studentesca. È emersa la necessità di effettuare sistematicamente le rilevazioni di gradimento e conseguente restituzione dell'analisi degli esiti ai diretti interessati.

Comitato d'indirizzo e coinvolgimento degli stakeholder

La prof.ssa Sorrentino, sempre in qualità di componente GAV, ha illustrato il funzionamento del comitato d'indirizzo e il ricorso a una rete più ampia di stakeholder locali, nazionali e internazionali. È emersa la necessità di rafforzare la rappresentanza della fascia 0-3 anni attraverso nuove interlocuzioni istituzionali e degli Albi regionali degli educatori professionali socio-pedagogici.

Evoluzione dell'offerta formativa e dei tirocini

La prof.ssa Siri riferisce che le consultazioni con gli stakeholder avvengono mediante questionari e incontri sincroni e hanno portato a modifiche dell'offerta formativa. Sono stati citati, quale esempio, l'inserimento di contenuti di diritto ed economia tra gli insegnamenti caratterizzanti e il passaggio da un tirocinio unico a due attività distinte.

Placement, profili degli studenti e raccolta dati

La discussione ha esaminato il rapporto tra corso di studio, stakeholder e accompagnamento in uscita. La prof.ssa Siri ha descritto la collaborazione con

l'ufficio di Ateneo per il placement, la pluralità dei profili degli iscritti, i controlli della commissione tirocini e la necessità di raccogliere i dati con maggiore regolarità.

Evoluzione dei dati e dell'offerta formativa

La Presidente ha evidenziato la necessità di rendere più frequente e sistematica la raccolta dei dati per cogliere l'evoluzione degli interessi degli studenti. L'ampliamento delle aree di interesse e la maggiore sistematizzazione dell'ordinamento potranno influire sulla programmazione dell'offerta formativa.

Attendibilità e miglioramento degli indicatori

È stata discussa l'attendibilità degli indicatori utilizzati per la Scheda di Monitoraggio Annuale e per il riesame ciclico. Il corso di studio ha segnalato difficoltà legate alle iscrizioni distribuite nell'anno, mentre il componente del PQA, dott. de Benedictis, ha illustrato i miglioramenti ottenuti nell'ampliamento e nella qualità degli indicatori. Risulta evidente la necessità di un potenziamento del Sistema di supporto informativo e statistico.

Specificità dell'università telematica e qualità del dato

La discussione ha riguardato l'aggiornamento dei sistemi per tracciare i passaggi interni degli studenti e la possibile ridefinizione dell'anno accademico. È stato chiarito che la struttura attuale può produrre indicatori poco realistici, soprattutto in ragione delle peculiari tempistiche programmate per le iscrizioni.

Presa in carico delle criticità della Commissione paritetica

Il Consiglio del Corso di Studio prende in carico le segnalazioni riportate nella relazione annuale della Commissione paritetica; diversi sono i casi in cui il CdS, recependo le rilevazioni, ha programmato e attuato azioni di miglioramento.

Il Nucleo di Valutazione, in esito al confronto, tenendo conto delle recenti valutazioni espresse dalla CEV, nonché delle azioni di miglioramento nelle more realizzate dal CdS, raccomanda di prendere in carico le necessarie azioni di miglioramento ancora non effettuate.

Con riferimento alla Condizione posta dalla CEV sul punto di attenzione D.CDS.1.4, il Nucleo prende atto della revisione dell'art. 11 del Regolamento didattico del CdS e dell'adozione del documento «Modalità di svolgimento delle verifiche di profitto e le sedi d'esame», e valuta positivamente le azioni intraprese, che risultano adeguate a rispondere ai rilievi della CEV; le raccomandazioni che seguono riguardano gli ulteriori aspetti emersi nel corso dell'audizione e il consolidamento delle azioni già avviate.

In particolare il Nucleo:

- raccomanda di completare il processo di integrazione del Comitato di Indirizzo valorizzando il ruolo dei rappresentanti del sistema educativo 0-3 (enti locali, coordinatori pedagogici, gestori di servizi educativi) e degli Albi Regionali degli Educatori socio-pedagogici
- raccomanda di rafforzare il ruolo di co-progettazione e non di mera validazione delle parti interessate e di rendere disponibili ulteriori specifiche evidenze di

una strutturata analisi degli esiti di tali interazioni ai fini della definizione/revisione degli obiettivi e del progetto formativo e dell'aggiornamento dei profili formativi

- raccomanda di presidiare costantemente le azioni di miglioramento, anche con l'ausilio del registro delle azioni di miglioramento istituito presso il GAV
- raccomanda un rafforzamento del monitoraggio delle carriere post laurea, un maggiore coinvolgimento degli *stakeholder* nelle azioni di *placement* e *l'avvio di* iniziative di accompagnamento al mondo del lavoro
- raccomanda di migliorare il processo di internazionalizzazione con riguardo alla mobilità docente e studentesca e all'attrattività dei *visiting professors* stranieri, in coerenza con la raccomandazione formulata dalla CEV sul punto di attenzione D.CDS.2.4
- raccomanda di proseguire il monitoraggio semestrale delle carriere degli studenti, potenziando anche il sistema informatico di supporto in considerazione dell'elevato numero di iscritti
- raccomanda di rafforzare le azioni di orientamento e accompagnamento all'iscrizione per chiarire il profilo professionale del corso
- raccomanda di proseguire il monitoraggio ai fini di eventuali futuri interventi di rimodulazione del piano di studi e distribuzione del carico didattico degli insegnamenti in modo più equilibrato
- raccomanda di rendere sistematiche e documentate le diverse forme partecipative dirette e indirette degli studenti
- raccomanda di rendere sistematica e documentata la restituzione agli studenti dell'analisi degli esiti OPIS
- raccomanda di rendere sistematiche le rilevazioni di gradimento degli studenti per le attività laboratoriali e di effettuare la restituzione dell'analisi degli esiti ai diretti interessati
- raccomanda di migliorare, in raccordo con il PQA e gli organi di governo dell'Ateneo, il Sistema di monitoraggio degli indicatori quantitativi.

Il Nucleo chiede al CdS di trasmettere, entro sei mesi dalla data dell'audizione, la Scheda di follow-up prevista dalle Linee guida per le audizioni, dando conto dello stato di attuazione delle raccomandazioni; gli esiti dell'audizione confluiranno nella verifica del superamento delle criticità segnalate dalla CEV.

Non avendo altro da discutere, l'incontro si chiude alle ore 11,30.

Il Segretario Verbalizzante

La Presidente del Nucleo di Valutazione

(F.to) Dott.ssa Anna De Pascale

(F.to) Prof.ssa Alessandra Beccarisi