







UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA DELLA DURATA DI 12 MESI, AI SENSI DEL DECRETO DIRETTORIALE N. 1049 del 14/09/2022 – BANDO PRIN (PROGETTI DI RICERCA DI RILEVANTE INTERESSE NAZIONALE) 2022 EMANATO DAL MUR, AMMESSO ALLE AGEVOLAZIONI CON DECRETO DIRETTORIALE N. 1207 DEL 28/07/2023 – BANDO 2022-PROT. 2022TN5M7F, CODICE CUP: B53D23006460008-SSD M-FIL/03 – SETTORE CONCORSUALE 11/C3 - PRESSO LA FACOLTÀ DI SCIENZE UMANE, DELLA FORMAZIONE E DELLO SPORT, INDETTA CON D.R. N. 364 DEL 15/11/2023.

RIUNIONE PRELIMINARE

VERBALE N. 1

Il giorno 16, il mese di febbraio, l'anno 2024, alle ore 9,00, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n.30 del 11/01/2024, pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Carla Danani, Ordinario, Università Degli Studi di Macerata SSD M-FIL/03;
- Prof. Gennaro Giuseppe Curcio, Associato, Università Telematica Pegaso SSD M-FIL/03;
- Prof. Luca Maria Scarantino, Ordinario, Università Degli Studi "Aldo Moro" SSD M-FIL/03.

La Prof.ssa Carla Danani si trova in
Il Prof. Gennaro Giuseppe Curcio si trova in
Il Prof. Luca Maria Scarantino si trova in

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di accettare la nomina e designano la Presidente della Commissione, attenendosi al criterio della maggiore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, in persona della professoressa Carla Danani ed il Segretario, attenendosi al criterio della minore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, in persona del Prof. Gennaro Giuseppe Curcio. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado, incluso con gli altri commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172).

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di valutazione comparativa, esamina il bando di concorso e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

Dall'esame del bando, della presente procedura di valutazione comparativa, si rileva che la stessa si articola nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e in un colloquio, ai sensi dell'art. 8 del bando.

Firmato digitalmente da: Carla Danani Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MACERATA/00177050432 Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued. Data: 1600/2024 10:41:05

r must fise the certificate only for the purposes for which in 16/02/2024 10:41:05









La Commissione, tenuto conto dell'art. 8, comma 5, del Regolamento interno in materia, secondo il quale ha a disposizione 100 punti, di cui 60 complessivi per i titoli, CV e pubblicazioni (fino a 20 per i titoli e CV; fino a 40 per le pubblicazioni) e 40 per la prova orale, provvede a stabilire i criteri di valutazione attraverso una graduazione coerente con la natura e le metodologie dell'area disciplinare per la quale è indetta la procedura di valutazione comparativa.

In particolare, nella valutazione dei titoli e CV, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- 1) dottorato di ricerca: fino a 6 punti, se attinente con l'attività di ricerca da svolgere, e fino a 2 punti, se non attinente con l'attività di ricerca da svolgere;
- 2) voto di laurea: fino a 2 punti;
- 3) eventuali corsi di formazione, master e/o certificazioni specifiche: fino a 2 punti;
- 4) conoscenza della lingua inglese parlata e scritta per uso professionale: fino a 4 punti;
- 5) esperienze internazionali in attività di ricerca e partecipazione come relatore a convegni di studi internazionali attinenti con l'attività di ricerca da svolgere: fino a 4 punti;
- 6) premi e altri riconoscimenti: fino a 2 punti.

Nella valutazione delle pubblicazioni, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) congruenza dell'attività del candidato con le tematiche indicate nel bando di concorso;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica, così dettagliati:
 - fino a 10 punti se la singola pubblicazione è caratterizzata dalla presenza dei tre elementi a), b) e c),
 - fino a 5 punti se la singola pubblicazione è caratterizzata dalla presenza di due dei tre su citati elementi;
 - fino a 2 punti se la singola pubblicazione è caratterizzata dalla presenza di uno dei tre elementi.

Ai sensi dell'art. 8 del bando, dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, i candidati sostengono un colloquio, il quale verterà su argomenti riguardanti l'ambito disciplinare della ricerca indicato sul bando. La commissione valuterà secondo i seguenti criteri: ampiezza delle conoscenze degli argomenti nel loro complesso, capacità di sintesi espositiva e chiarezza di linguaggio, capacità di effettuare collegamenti con altri argomenti attinenti a materie del settore scientifico-disciplinare di riferimento.

La Commissione, inoltre, valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua inglese.

La Commissione stabilisce, altresì, di concludere i propri lavori entro il termine massimo previsto dal Regolamento interno in materia.

La Commissione termina la riunione alle ore 10,20 e si riconvoca per il giorno 26 febbraio 2024 alle ore 18, tramite l'utilizzo della piattaforma zoom, per procedere all'esame dei titoli e delle

Firmato digitamente da: Carla Danani
Organizzazior e: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MACERATA/00177050432
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le firalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must se the certificate only for the purposes for which it is issued.

holder must Juse the certificate only for the purposes for which in Data 16/02/2/02/4 10:41:05









pubblicazioni presentati dai candidati e stabilisce inoltre la data del 7 marzo 2024 alle ore 16 per la prova orale tramite l'utilizzo della piattaforma zoom.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dalla Presidente Prof.ssa Carla Danani e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante **LA COMMISSIONE**

La Presidente

Prof.ssa Carla Danani

Firmato digitalmente da: Carla Danani
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MACERATA/00177050432
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato
solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate
holder must se the certificate only for the purposes for which it is issued.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luca Maria Scarantino, membro della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA DELLA DURATA DI 12 MESI (eventualmente rinnovabile per ulteriori 12 mesi), ai sensi del Decreto Direttoriale n. 1049 del 14/09/2022 - Bando PRIN (Progetti di ricerca di Rilevante Interesse Nazionale) 2022 emanato dal MUR, ammesso alle agevolazioni con Decreto Direttoriale n. 1207 del 28/07/2023, Codice progetto: 2022TN5M7F, Codice CUP: B53D23006460008 - SSD M-FIL/03 - Filosofia morale - Settore concorsuale 11/C3 - Filosofia morale – presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, INDETTA CON D.R. N. 364 del 15/11/2023, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma della Professoressa Carla Danani, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data Milano, 19 febbraio 2024

(Firma)

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gennaro Giuseppe Curcio, membro della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA DELLA DURATA DI 12 MESI (eventualmente rinnovabile per ulteriori 12 mesi), ai sensi del Decreto Direttoriale n. 1049 del 14/09/2022 - Bando PRIN (Progetti di ricerca di Rilevante Interesse Nazionale) 2022 emanato dal MUR, ammesso alle agevolazioni con Decreto Direttoriale n. 1207 del 28/07/2023, Codice progetto: 2022TN5M7F, Codice CUP: B53D23006460008 - SSD M-FIL/03 - Filosofia morale - Settore concorsuale 11/C3 - Filosofia morale – presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, della Formazione e dello Sport, INDETTA CON D.R. N. 364 del 15/11/2023, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Carla Danani, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Potenza, 16 febbraio 2024