



UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA DELLA DURATA DI 12 MESI (EVENTUALMENTE RINNOVABILE PER ULTERIORI 12 MESI), AI SENSI DEL DECRETO DIRETTORIALE N. 104 DEL 02/02/2022 - BANDO PRIN (PROGETTI DI RICERCA DI RILEVANTE INTERESSE NAZIONALE) 2022 EMANATO DAL MUR, AMMESSO ALLE AGEVOLAZIONI CON DECRETO DIRETTORIALE N. 1016 DEL 07/07/2023, CODICE PROGETTO: 2022Z38HCB, CODICE CUP: B53D23014910008 - SSD M-PSI/01 - PSICOLOGIA GENERALE - SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA - PRESSO LA FACOLTÀ DI SCIENZE UMANE, DELLA FORMAZIONE E DELLO SPORT, INDETTA CON D.R. N. 365 DEL 15/11/2023.

RIUNIONE PRELIMINARE

VERBALE N. 1

Il giorno 2, il mese di Febbraio, l'anno 2024, alle ore 09:00, si è riunita telematicamente, attraverso l'utilizzo della piattaforma Teams, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 26 del 10/01/2024, pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Andrea Gaggioli, Ordinario Università Cattolica del Sacro Cuore SSD M-PSI/01;
- Prof.ssa Claudia Repetto, Associato Università Cattolica del Sacro Cuore SSD M-PSI/01;
- Prof.ssa Daniela Villani, Associato Università Cattolica del Sacro Cuore SSD M-PSI/01.

Il Prof. Andrea Gaggioli si trova presso Milano, La Prof.ssa Claudia Repetto si trova presso Alessandria,

La Prof.ssa Daniela Villani si trova presso Bergamo.

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di accettare la nomina e designano il Presidente della Commissione, attenendosi al criterio della maggiore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, in persona del Prof. Andrea Gaggioli ed il Segretario, attenendosi al criterio della minore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, in persona della Prof.ssa Claudia Repetto.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado, incluso con gli altri commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172).

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di valutazione comparativa, esamina il bando di concorso ed il Regolamento interno in materia e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

Dall'esame del bando, della presente procedura di valutazione comparativa, si rileva che la stessa si articola nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e in un colloquio, ai sensi dell'art. 8 del bando.









La Commissione, tenuto conto dell'art. 8, comma 5, del Regolamento interno in materia, secondo il quale ha a disposizione 100 punti, di cui 60 per i titoli e le pubblicazioni e 40 per la prova orale, provvede a stabilire i criteri di valutazione attraverso una graduazione adeguatamente motivata¹. In particolare, nella valutazione dei titoli, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- 1) dottorato di ricerca: 10 punti, se attinente con l'attività di ricerca da svolgere, e punti 5, se non attinente con l'attività di ricerca da svolgere;
- 2) voto di laurea (110 e lode): 2 punti;
- 3) eventuali corsi di formazione e/o certificazioni specifiche: 2 punti;
- 4) esperienze in attività di ricerca: 6 punti;
- 5) pubblicazioni scientifiche (max 10): 40 punti;
- 6) conoscenza della lingua inglese parlata e scritta per uso professionale.

Nella valutazione delle pubblicazioni, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) congruenza dell'attività del candidato con le tematiche indicate nel bando di concorso;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica, così dettagliati:
 - fino a 4 punti se la singola pubblicazione è caratterizzata dalla presenza dei tre elementi a), b) e c),
 - fino a 3 punti se la singola pubblicazione è caratterizzata dalla presenza di due dei tre su citati elementi;
 - fino a 2 punti se la singola pubblicazione è caratterizzata dalla presenza di uno dei tre elementi.

Ai sensi dell'art. 8 del bando, dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, i candidati sostengono un colloquio, il quale verterà su argomenti riguardanti l'ambito disciplinare della ricerca indicato sul bando. La commissione valuterà tenuto conto dei seguenti criteri: ampiezza delle conoscenze degli argomenti nel loro complesso, capacità di sintesi espositiva e chiarezza di linguaggio, capacità di effettuare collegamenti con altri argomenti attinenti a materie del settore scientifico-disciplinare di riferimento.

La Commissione, inoltre, valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

La Commissione stabilisce, altresì, di concludere i propri lavori entro il termine massimo previsto dal Regolamento interno in materia.

La Commissione termina la riunione alle ore 10:30 e si riconvoca per il giorno 9 Febbraio 2024, alle ore 09:00, tramite l'utilizzo della piattaforma Teams, per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof. Andrea Gaggioli e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

¹ (<u>nota per la Commissione:</u> Tali criteri devono essere coerenti con la natura e le metodologie dell'area disciplinare per i quali è indetta la procedura di valutazione comparativa.).









Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

LA COMMISSIONE

And M.

Prof. Andrea Gaggioli (Presidente)

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Claudia Repetto membro della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA DELLA DURATA DI 12 MESI (eventualmente rinnovabile per ulteriori 12 mesi), ai sensi del Decreto Direttoriale n. 104 del 02/02/2022 - Bando PRIN (Progetti di ricerca di Rilevante Interesse Nazionale) 2022 emanato dal MUR, ammesso alle agevolazioni con Decreto Direttoriale n. 1016 del 07/07/2023, Codice progetto: 2022Z38HCB, Codice CUP: B53D23014910008 - SSD M-PSI/01 - Psicologia generale - Settore concorsuale 11/E1 - Psicologia generale, Psicobiologia e Psicometria - presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, INDETTA CON D.R. N. 365 del 15/11/2023, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Andrea Gaggioli, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Alessandria, 2 febbraio 2024

Claudie Rejett

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Daniela Villani, membro della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA DELLA DURATA DI 12 MESI (eventualmente rinnovabile per ulteriori 12 mesi), ai sensi del Decreto Direttoriale n. 104 del 02/02/2022 - Bando PRIN (Progetti di ricerca di Rilevante Interesse Nazionale) 2022 emanato dal MUR, ammesso alle agevolazioni con Decreto Direttoriale n. 1016 del 07/07/2023, Codice progetto: 2022Z38HCB, Codice CUP: B53D23014910008 - SSD M-PSI/01 - Psicologia generale - Settore concorsuale 11/E1 - Psicologia generale, Psicobiologia e Psicometria - presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, INDETTA CON D.R. N. 365 del 15/11/2023, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Andrea Gaggioli, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Bergamo, 2 febbraio 2024

Jamela Villami
(Firma)