UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-GGR/02 – Geografia economico politica - Settore concorsuale 11/B1 – Geografia - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 227/1RTT/M-GGR02/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 64 del 25/8/2023.

RIUNIONE PRELIMINARE
(CRITERI DI VALUTAZIONE)

VERBALE N. 1

Il giorno 15, il mese di dicembre, l'anno 2023, alle ore 14,30, si è riunita in seduta telematica la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 379 del 04/12/2023, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Elena dell'Agnese, Ordinario Università degli Studi di Milano-Bicocca - SSD M-GGR/01;
- Prof.ssa Antonella Rinella, Ordinario Università del Salento - SSD M-GGR/02;
- Prof.ssa Emilia Sarno, Associato Università Telematica Pegaso – SSD M-GGR/01.

La Prof.ssa Elena dell'Agnese si trova presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca stanza n. 3056 edificio U7.
La Prof.ssa Antonella Rinella si trova nel Laboratorio Geocartografico, piano seminterrato Studium 5, Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, Università del Salento.
La Prof.ssa Emilia Sarno si trova a Campobasso [redacted]

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di accettare la nomina e designano il Presidente della Commissione, in persona della Prof.ssa Elena dell'Agnese ed il Segretario in persona della Prof.ssa Antonella Rinella.
Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità (entro il quarto grado incluso) con gli altri commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172).
La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di valutazione comparativa, esamina il bando di concorso e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito dell'Ateneo.
Dall'esame del bando della presente procedura di valutazione comparativa si rileva che la stessa si articola nella valutazione dei titoli, del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di Dottorato, dei candidati e in una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, così come previsto dall'art. 6 del Bando.
La Commissione, alla luce di quanto indicato nell'art. 6 del bando, provvede a stabilire una graduazione dei criteri, ai fini della valutazione comparativa dei candidati.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.
Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
La Commissione Giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni presentate dai candidati, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di inserimento in elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.
Ad esito della predeterminazione dei criteri preliminari di valutazione da attribuire a ciascun candidato, la Commissione si aggiorna per il giorno 27 dicembre 2023 alle ore 9,30, tramite

l’utilizzo della piattaforma Meet, per procedere ad esaminare i titoli e le pubblicazioni rendendo un primo giudizio discorsivo sugli stessi e definendo i candidati ammessi alla discussione pubblica.
Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, ai sensi dell’art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con un colloquio telematico durante il quale i candidati discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua straniera prevista dal bando.
A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati nel limite massimo previsto da bando, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

TITOLI ACCADEMICI, TITOLI PROFESSIONALI,
ATTIVITÀ DI RICERCA ACCADEMICA E PROFESSIONALE
Fino a un massimo di 30 punti distribuiti tra le voci sottoelencate:

	Dottorato di ricerca inerente al settore concorsuale	**Max Punti 8**

	Altri titoli accademici inerenti al settore concorsuale (Master, abilitazione ASN, ecc.)	**Max Punti 3**
	- *per ogni Master o altri titoli accademici* — *Punti 1* - *per l'abilitazione ASN* — *Punti 2*	

	Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero inerente al settore concorsuale	**Max Punti 6**
	- *per ogni corso* — *Punti 2* - *per ogni modulo* — *Punti 1* - *per ogni seminario* — *Punti 0,5* - *per ogni ruolo di cultore della materia e/o di tutor* — *Punti 0,5*	

	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri inerente al settore concorsuale	**Max Punti 6**
	- *per ogni trimestre di attività di formazione o di ricerca in Italia* — *Punti 0,5* - *per ogni trimestre di attività di formazione e ricerca all'estero* — *Punti 1*	

	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi se congruenti con il settore concorsuale	**Max Punti 3**
	- *Per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali/internazionali* — *Punti 2* - *Per ogni attività di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/internazionali* — *Punti 0,5*	

	Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali inerenti al settore concorsuale	**Max Punti 3**
	- *Per ogni attività di relatore a congresso/convegno nazionale* — *Punti 0,5* - *Per ogni attività di relatore a congresso/convegno internazionale* — *Punti 1*	

	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca inerenti al settore concorsuale	**Max Punti 1**
	- *Per ogni premio/riconoscimento nazionale o internazionale* — *Punti 1*	

PUBBLICAZIONI
Fino a un massimo di 70 punti distribuiti tra le voci sottoelencate:

	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	**Per pubblicazione max punti 2**
	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	**Per pubblicazione max punti 1**
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	**Per pubblicazione max punti 1**
	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	**Per pubblicazione max punti 1**
	Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	**Max 10 punti**

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione del seguente giudizio sintetico: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo.
L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano.
Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo/vincitore a ricoprire il posto della procedura in narrativa e formulerà una graduatoria di merito.
La Commissione esaminatrice, informata dall'Ateneo, prende atto che per la partecipazione alla valutazione comparativa indicata in epigrafe sono pervenute n. 11 (undici) domande.
Pertanto, a seguito della valutazione preliminare, ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 2010 lett. c) e di quanto previsto dal bando, prevede l'ammissione alla discussione pubblica dei candidati comparativamente più meritevoli in misura almeno pari a sei unità.

La commissione si riconvocherà in modalità telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Meet, come sopra riportato, per il giorno 27 dicembre 2023 alle ore 9,30, per esaminare i titoli e le pubblicazioni dei candidati rendendo un giudizio discorsivo sugli stessi e definendo i candidati ammessi alla discussione pubblica.
La Commissione stabilisce, altresì, di concludere i propri lavori entro il termine massimo previsto dal Regolamento, vale a dire il 04/02/2023.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof.ssa Elena dell'Agnese e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

La riunione si chiude alle ore 15,30.
Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Elena dell'Agnese (Presidente) _____

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Antonella RINELLA, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-GGR/02 – Geografia economico politica - Settore concorsuale 11/B1 – Geografia - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 227/1RTT/M-GGR02/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 64 del 25/8/2023, indetta con Decreto Rettorale n. 227 del 31/07/2023, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.
Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma della Prof.ssa Elena dell'Agnese, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data
Lecce, 15 dicembre 2023

Antonella Rinella

(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali. I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: *privacy@unipegaso.it* oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: *dpo@unipegaso.it*; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando

una PEC al seguente indirizzo: *ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it*. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: *https://www.unipegaso.it/privacy*.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Emilia Sarno, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-GGR/02 – Geografia economico politica - Settore concorsuale 11/B1 – Geografia - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 227/1RTT/M-GGR02/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 64 del 25/8/2023, indetta con Decreto Rettorale n. 227 del 31/07/2023, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.
Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma della Prof.ssa Elena dell'Agnese, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Emilia Sarno

Campobasso, **15/12/2023**