UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/12 – Storia Economica - Settore concorsuale 13/C1 - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. 329/1RTT/SECS-P/12/2023) il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n.91 del 28/11/2023.

VALUTAZIONE PRELIMINARE E GIUDIZI ANALITICI

VERBALE N. 2

Il giorno 29, il mese di gennaio, l'anno 2024, alle ore 9.30, si è riunita in seduta telematica la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 28 del 10/01/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Paola Nardone, - Presidente;
- Prof. Stefano Palermo - Componente;
- Prof. Giuseppe Stemperini - Segretario.

La Prof.ssa Paola Nardone si trova [redacted]
Il Prof. Stefano Palermo si trova [redacted]
Il Prof. Giuseppe Stemperini si trova [redacted]

La Commissione, prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, prende visione dell'elenco dei candidati (**allegato n. 1**) ammessi alla procedura, trasmesso dal Responsabile del Procedimento.

La commissione, presa visione del suddetto elenco, dichiara, al fine di garantire il principio di trasparenza (art. 97 Cost.) e della par condicio tra i concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto, che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati in questione (art. 5 comma 2, D.lgs. 07/05/48, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione e di incompatibilità tassativamente previste ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e ravvisa, infine, che non sono state presentate istanze di ricusazione. L'elenco dei candidati viene, quindi, allegato al presente verbale, del quale costituisce parte integrante (**allegato n. 1**).

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti durante la riunione preliminare del 18/01/2024 (**verbale n. 1**), consulta la documentazione relativa ai titoli, curriculum e pubblicazioni dei candidati, inoltrata ai propri indirizzi istituzionali tramite "We Transfer" e procede alla valutazione analitica degli stessi.

Gli esiti della valutazione preliminare dei candidati confluiscono nei giudizi analitici allegati al presente verbale (**allegato n. 2**).

Tutte le decisioni, in merito alla valutazione preliminare dei candidati, sono state assunte con votazione unanime della Commissione.
Ad esito di suddette valutazioni preliminari, la Commissione ammette, per il giorno 08/02/2024 alle ore 15:00, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nonché della prova sulla conoscenza della lingua straniera, così come stabilito dalla Legge n. 240/2010, i seguenti candidati, riportati in ordine alfabetico:

- Cringoli Gerardo;
- Fiorenza Elia;
- Molteni Marco;
- Romano Maurizio.

La discussione pubblica si terrà in modalità telematica, attraverso la piattaforma [redacted] al seguente link: [redacted]

La Commissione termina i lavori alle ore 13:30

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Paola Nardone _____ (Presidente)

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/12 – Storia Economica - Settore concorsuale 13/C1 - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. 329/1RTT/SECS-P/12/2023) il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n.91 del 28/11/2023.

ELENCO CANDIDATI (Allegato n. 1 al verbale n. 2)

N.	COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	CF
1	Cringoli	Gerardo	[redacted]	[redacted]	[redacted]
2	Fiorenza	Elia	[redacted]	[redacted]	[redacted]
3	Molteni	Marco	[redacted]	[redacted]	[redacted]
4	Romano	Maurizio	[redacted]	[redacted]	[redacted]

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/12 – Storia Economica - Settore concorsuale 13/C1 - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. 329/1RTT/SECS-P/12/2023) il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n.91 del 28/11/2023.

GIUDIZI ANALITICI CANDIDATI (Allegato n. 2 al verbale n. 2)

1. CANDIDATO dott. Cringoli Gerardo:

Giudizio:

Il Candidato Cringoli Gerardo presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	**GIUDIZIO**
	Cringoli
Titoli e attività didattica, di ricerca, accademica e professionale	
Dottorato	Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca con una tesi pienamente congruente con il ssd della procedura comparativa in oggetto.
Attività didattica	Il candidato dichiara diverse titolarità di insegnamenti facenti parti dell'offerta formativa universitaria del ssd oggetto della procedura, diversi incarichi di supporto alla didattica in discipline dello stesso ssd e attività didattica di insegnamento in due corsi di dottorato.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Il candidato non dichiara attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Il candidato dichiara la partecipazione a tre gruppi di ricerca di carattere interdisciplinare.
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato è stato relatore a diversi congressi e convegni nazionali e internazionali.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato non dichiara Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
PUBBLICAZIONI	Il candidato presenta 12 pubblicazioni su 12 consentite dal bando per essere valutate; nello specifico: tre monografie (n. 10, 11, 12) e 9 contributi in rivista (n. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9). Una delle monografie (n. 10) e tre articoli (n. 1, 3, 4) sono coautorati. Le pubblicazioni presentate sono distribuite con buona continuità nell'ultimo quinquennio e focalizzano tematiche pienamente congruenti con il ssd oggetto della presente procedura comparativa.

CONSISTENZA	Buona la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, relativamente al ssd e alle specifiche della procedura in oggetto.

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Storia contemporanea presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, con una tesi dal titolo *L'industria elettrica in Italia prima della nazionalizzazione*, tema pienamente congruente con il ssd SECS-P/12; ha svolto una intensa attività didattica, con titolarità di contratti di insegnamento e di supporto alla didattica. Non dichiara ulteriori attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti, mentre la partecipazione a gruppi di ricerca appare più che sufficiente. Molto buona e continuativa la presenza a convegni e congressi di rilievo nazionale o internazionale. Il candidato presenta 12 pubblicazioni sulle 12 massime previste dal bando, tra cui tre monografie (n. 10, 11, 12). Tutte le pubblicazioni vertono su tematiche pienamente congruenti con la declaratoria del ssd, mostrando buona originalità, innovatività, rigore metodologico; buona la collocazione editoriale. La consistenza complessiva e la continuità dell'attività scientifica svolta dal candidato dopo il conseguimento del titolo di dottore di ricerca appare buona. Alla luce delle considerazioni sopra esposte, il giudizio complessivo sul curriculum, sulle pubblicazioni e sui titoli presentati dal candidato Gerardo Cringoli, in relazione alla procedura comparativa in oggetto, è molto buono.

2. CANDIDATO dott. Fiorenza Elia:

Giudizio:

Il Candidato Fiorenza Elia presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	**GIUDIZIO**
	Fiorenza
Titoli e attività didattica, di ricerca, accademica e professionale	
Dottorato	Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca su una tematica che la Commissione non può considerare pienamente congruente con il ssd oggetto della procedura.
Attività didattica	Il candidato dichiara una titolarità di insegnamento facente parte dell'offerta formativa universitaria, non pienamente congruente con il ssd oggetto della procedura e un modulo di insegnamento in un Corso di dottorato di ricerca per CFU aderenti al ssd oggetto della procedura.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Il candidato ha svolto alcune attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani ed esteri.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Il candidato non dichiara attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato è stato relatore a diversi congressi e convegni nazionali e internazionali.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato ha ricevuto un premio per attività di ricerca in Italia.
PUBBLICAZIONI	Il candidato presenta 9 pubblicazioni sulle 12 consentite dal bando per essere valutate; nello specifico: nessuna monografia, 7 articoli in rivista (n. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7), due contributi in atti di convegno (n. 8, 9). Uno dei due contributi in convegno (n. 9) è coautorato. La pubblicazione n. 2 non è caricata correttamente, impedendo una piena valutazione. Le pubblicazioni presentate sono concentrate prevalentemente nel 2023 e focalizzano tematiche congruenti con il ssd oggetto della presente procedura comparativa.
CONSISTENZA	Appare sufficiente la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, relativamente al ssd e alle specifiche della procedura in oggetto.

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Scienze e ingegneria dell'ambiente, delle costruzioni e dell'Energia, presso l'Università della Calabria, in una tematica ("Beni culturali") che la Commissione non può valutare pienamente congruente con il ssd; ha svolto una limitata attività didattica, con una titolarità di insegnamento e attività di supporto. Più che sufficienti le attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri. Il candidato non dichiara partecipazioni a gruppi di ricerca. Discreta la presenza a convegni e congressi di rilievo nazionale o internazionali. Il candidato dichiara il conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca. Presenta 9 pubblicazioni sulle 12 massime previste dal bando; non sono presenti monografie, mentre la pubblicazione n. 2 non è stata caricata correttamente, impedendo una piena valutazione. Le tematiche sono congruenti con la declaratoria del ssd, e mostrano una sufficiente originalità, innovatività, rigore metodologico; la collocazione è appena sufficiente. La consistenza complessiva e la continuità dell'attività scientifica del candidato, dopo il conseguimento del titolo di Dottore di ricerca, sono sufficienti. Alla luce delle considerazioni sopra esposte, il giudizio complessivo sul curriculum, sulle pubblicazioni e sui titoli presentati dal candidato Elio Fiorenza, in relazione alla procedura comparativa in oggetto, è sufficiente.

3. CANDIDATO dott. Molteni Marco:

Giudizio:

Il Candidato Molteni Marco presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	**GIUDIZIO**
	Molteni
Titoli e attività didattica, di ricerca, accademica e professionale	

Dottorato	Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in un tema pienamente congruente con il ssd della procedura comparativa in oggetto.
Attività didattica	Il candidato dichiara di aver svolto attività didattica di supporto in un corso pienamente congruente con il ssd della procedura comparativa in oggetto.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Il candidato ha svolto diverse attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani ed esteri.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Il candidato è inserito o è stato PI, in gruppi di ricerca di livello internazionale.
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato è stato relatore a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali, anche se dal curriculum non risultano i titoli delle relazioni presentate.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato ha ricevuto diversi premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca all'estero.
PUBBLICAZIONI	Il candidato presenta 8 pubblicazioni sulle 12 consentite dal bando per essere valutate; nello specifico: nessuna monografia, la tesi di dottorato (n. 2) e 7 articoli (n. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8), di cui 3 coautorati (n. 3, 4, 5). La pubblicazione n. 5 non corrisponde a quella dichiarata e per questo non è valutabile. Le pubblicazioni presentate sono distribuite nell'intervallo 2020-2023 e focalizzano tematiche pienamente congruenti con il ssd oggetto della presente procedura comparativa.
CONSISTENZA	Appare buona la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Economic and Social History presso il Pembroke College, Università di Oxford (UK), con una tesi dal titolo *Bank failures: What failure? Distress, Development, and Supervision in Italian Banking, 1926-1936*, tema pienamente congruente con il ssd; ha svolto una limitata attività didattica. Ottima la valutazione della Commissione sulle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri, così come sulla partecipazione e il coordinamento a gruppi di ricerca. Buona e continuativa anche la presenza a convegni e congressi in Italia e all'estero, anche se dal curriculum non risultano i titoli delle relazioni presentate. Il candidato ha conseguito diversi premi e riconoscimenti per la ricerca. Presenta 8 pubblicazioni sulle 12 massime previste dal bando; la pubblicazione n. 5 non corrisponde a quella dichiarata e per questo non è valutabile. Le tematiche sono pienamente congruenti con la declaratoria del ssd; buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; molto buone le collocazioni editoriali. Buona la consistenza complessiva e la continuità dell'attività scientifica svolta dal candidato subito prima e dopo il conseguimento del titolo di Dottore di ricerca. Alla luce delle considerazioni sopra esposte, il giudizio complessivo sul curriculum, sulle pubblicazioni e sui titoli presentati dal candidato Marco Molteni, in relazione alla procedura comparativa in oggetto, è buono.

4. CANDIDATO dott. Romano Maurizio:

Giudizio:

Il Candidato Romano Maurizio presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Romano
Titoli e attività didattica, di ricerca, accademica e professionale	
Dottorato	Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca su un tema pienamente congruente con il ssd della procedura comparativa in oggetto.
Attività didattica	Il candidato dichiara di aver svolto attività didattiche di supporto in diversi corsi pienamente congruenti con il ssd della procedura comparativa in oggetto.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Il candidato ha svolto diverse attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani ed esteri.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Il candidato dichiara la partecipazione a diversi gruppi di ricerca.
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato è stato relatore a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato ha ricevuto un premio per attività di ricerca in Italia ed è stato finalista di un secondo premio.
PUBBLICAZIONI	Il candidato presenta 12 pubblicazioni sulle 12 consentite dal bando per essere valutate; nello specifico: due monografie (n. 8, 12), tre contributi in volumi collettanei (n. 7, 9, 10), 7 articoli in rivista (n. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11), di cui uno coautorato (n. 6). Le pubblicazioni presentate sono distribuite nell'intervallo 2012-2023 con una buona continuità temporale; focalizzano tematiche pienamente congruenti con il ssd oggetto della presente procedura comparativa.
CONSISTENZA	Appare molto buona la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Storia economica e sociale presso l'Università degli studi di Milano, con una tesi dal *titolo Il Regio Ducal Magistrato camerale e la riforma siderurgica della Lombardia austriaca (1776-1786),* tema pienamente congruente con il ssd; ha svolto attività di supporto alla didattica continuativa nel tempo, senza tuttavia dichiarare titolarità di insegnamenti. Più che sufficiente la valutazione sulle attività di formazione e ricerca svolte presso qualificati istituti italiani o esteri, così come la partecipazione a gruppi di ricerca. Molto buona e continuativa la presenza a convegni e congressi in Italia e all'estero. Dichiara il riconoscimento di un premio in Italia. Il candidato presenta 12 pubblicazioni sulle 12 massime previste dal bando, tra cui due monografie (n. 8, 12). Tutte le pubblicazioni riguardano tematiche pienamente congruenti con la declaratoria del ssd; buona l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; molto buona la collocazione editoriale. La consistenza complessiva e la continuità dell'attività scientifica svolta dal candidato, dopo il conseguimento del titolo di dottore di ricerca, è valutata buona.

Alla luce delle considerazioni sopra esposte, il giudizio complessivo sul curriculum, sule pubblicazioni e sui titoli presentati dal candidato Maurizio Romano, in relazione alla procedura comparativa in oggetto, è molto buono.

PEGASO
Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/12 – Geotecnica - Settore concorsuale 13/C1 - Storia Economica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. 329/1RTT/SECS-P/12/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n.91 del 28/11/2023.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

La sottoscritta Paola Nardone, presidente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Pescara, 29/01/2024

In fede

(firma per esteso)

Paola Nardone

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Stefano Palermo, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/12 – Storia Economica - Settore concorsuale 13/C1 – Storia Economica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. 329/1RTT/SECS-P/12/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n.91 del 28/11/2023, indetta con Decreto Rettorale n. 329 del 17/10/2023, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.
Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma della Prof.ssa Paola Nardone, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Roma, 29/1/2024

(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali. I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: *privacy@unipegaso.it* oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: *dpo@unipegaso.it*;

per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: *ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it*.
Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: *https://www.unipegaso.it/privacy*.

PEGASO
Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/12 – Geotecnica - Settore concorsuale 13/C1 - Storia Economica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. 329/1RTT/SECS-P/12/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n.91 del 28/11/2023.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

I sottoscritto/a Stefano Palermo, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Roma, 29/1/2024

In fede

F.to Stefano Palermo

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Stemperini, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/12 – Storia Economica - Settore concorsuale 13/C1 – Storia Economica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. 329/1RTT/SECS-P/12/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n.91 del 28/11/2023, indetta con Decreto Rettorale n. 329 del 17/10/2023, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.
Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma della Prof.ssa Paola Nardone, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Roma, 29/01/2024

GIUSEPPE
STEMPERINI
29.01.2024
13:00:51
GMT+00:00

(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali. I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: *privacy@unipegaso.it* oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: *dpo@unipegaso.it*; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: *ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it*.
Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: *https://www.unipegaso.it/privacy*.

PEGASO
Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/12 – Geotecnica - Settore concorsuale 13/C1 - Storia Economica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. 329/1RTT/SECS-P/12/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n.91 del 28/11/2023.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Giuseppe Stemperini, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Roma, 29/01/2024

In fede

GIUSEPPE
STEMPERINI
29.01.2024
12:58:48
GMT+00:00