



### UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO

### PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA DELLA DURATA DI 12 MESI, SSD ICAR/22 - ESTIMO - SETTORE CONCORSUALE 08/A3 - INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE, AI SENSI DECRETO DIRETTORIALE N. 1409 DEL 14 SETTEMBRE 2022 - BANDO PRIN (PROGETTI DI RICERCA DI RILEVANTE INTERESSE NAZIONALE) 2022 PNRR, EMANATO DAL MIUR E AMMESSO ALLE AGEVOLAZIONI CON DECRETO DIRETTORIALE N. 1378 DEL 01 SETTEMBRE 2023 - BANDO PRIN 2022 PNRR - CODICE PROGETTO: P20227SX35, CODICE CUP: B53D23029490001, PRESSO LA FACOLTÀ DI INGEGNERIA ED INFORMATICA., IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – 4A SERIE SPECIALE – N. 7 DEL 23/01/2024, INDETTA CON D.R. N. 17 DEL 09/01/2024.

### RIUNIONE PRELIMINARE

# **VERBALE N. 1**

Il giorno 14, il mese di marzo, l'anno 2024, alle ore 17:30, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 179 del 07/03/2024, pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Pasquale De Toro, Associato Università degli Studi di Napoli "Federico II", SSD ICAR/22-Estimo:
- Prof.ssa Mariarosaria Angrisano, Ricercatore Università Telematica Pegaso, SSD ICAR/22-Estimo;
- Prof.ssa Francesca Nocca, Ricercatore Università degli Studi di Napoli "Federico II", SSD ICAR/22-Estimo.

Il Prof. Pasquale De Toro si trova presso la sede del Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, via Toledo 402, Napoli;

La Prof.ssa Mariarosaria Angrisano si trova presso la sede dell'Università Telematica Pegaso, Centro Direzionale Isola A3, Napoli;

La Prof.ssa Francesca Nocca si trova presso la sede del Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, via Toledo 402, Napoli.











In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di accettare la nomina e designano il Presidente della Commissione, attenendosi al criterio della maggiore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, in persona del Prof. Pasquale De Toro ed il Segretario, attenendosi al criterio della minore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, in persona della Prof.ssa Francesca Nocca.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado, incluso con gli altri commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172).

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di valutazione comparativa, esamina il bando di concorso e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

Dall'esame del bando, della presente procedura di valutazione comparativa, si rileva che la stessa si articola nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e in un colloquio, ai sensi dell'art. 8 del bando.

La Commissione, tenuto conto dell'art. 8, comma 5, del Regolamento interno in materia, secondo il quale ha a disposizione 100 punti, di cui 60 per i titoli e le pubblicazioni e 40 per la prova orale, provvede a stabilire i criteri di valutazione attraverso una graduazione adeguatamente motivata. In particolare, nella valutazione dei titoli, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- 1) dottorato di ricerca: 15 punti se attinente con l'attività di ricerca da svolgere; 5 punti se non attinente con l'attività di ricerca da svolgere;
- 2) voto di laurea: 10 punti se la votazione è pari a 110 e lode; 7 punti se la votazione è da 106 a 110; 4 punti se la votazione è da 100 a 105; 0 punti se la votazione è inferiore a 100;
- 3) corsi master universitari e/o corsi di perfezionamento universitari e/o corsi di specializzazione universitari: 2 punti per ciascun corso (max 4 punti);
- 4) corsi di formazione e/o certificazioni specifiche: 1 punto per ciascun corso/certificazione (max 4 punti);
- 5) partecipazione a progetti europei e a gruppi di lavoro internazionali sulle tematiche del bando: 4 punti per ciascun progetto/gruppo (max 12 punti);
- 6) conoscenza certificata della lingua inglese: 3 punti.

Nella valutazione delle pubblicazioni (max 12 punti complessivi), la Commissione terrà conto esclusivamente quelle attinenti con l'attività di ricerca da svolgere utilizzando i seguenti criteri:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica:
- b) rigore metodologico della produzione scientifica;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;

# così dettagliati:

- fino a 3 punti se la singola pubblicazione è caratterizzata dalla presenza dei tre elementi a), b) e c),
- fino a 2 punti se la singola pubblicazione è caratterizzata dalla presenza di due dei tre su citati elementi;
- fino a 1 punto se la singola pubblicazione è caratterizzata dalla presenza di uno dei tre elementi:
- 0 punti se la singola pubblicazione non è attinente con le tematiche indicate nel bando di concorso.











Ai sensi dell'art. 8 del bando, dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, i candidati sostengono un colloquio, il quale verterà su argomenti riguardanti l'ambito disciplinare della ricerca indicato sul bando. La commissione valuterà secondo i seguenti criteri: ampiezza delle conoscenze degli argomenti nel loro complesso, capacità di sintesi espositiva e chiarezza di linguaggio, capacità di effettuare collegamenti con altri argomenti attinenti a materie del settore scientifico-disciplinare di riferimento.

La Commissione, inoltre, valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera.

La Commissione stabilisce, altresì, di concludere i propri lavori entro il termine massimo previsto dal Regolamento interno in materia.

La Commissione termina la riunione alle ore 18:45 e si riconvoca per il giorno 20 marzo 2024, alle ore 9:30, tramite l'utilizzo della piattaforma Google Meet, per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof. Pasquale De Toro e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante LA COMMISSIONE

Prof. Pasquale De Toro (Presidente)

### **DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa FRANCESCA NOCCA, membro della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa per il conferimento di n. 1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca della durata di 12 mesi, SSD ICAR/22 - Estimo - Settore concorsuale 08/A3 - Infrastrutture e sistemi di trasporto, estimo e valutazione, ai sensi Decreto Direttoriale n. 1409 del 14 settembre 2022 - Bando PRIN (Progetti di ricerca di Rilevante Interesse Nazionale) 2022 PNRR, emanato dal MIUR e ammesso alle agevolazioni con Decreto Direttoriale n. 1378 del 01 settembre 2023 - Bando PRIN 2022 PNRR - Codice progetto: P20227SX35, Codice CUP: B53D23029490001, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 7 del 23/01/2024, indetta con D.R. n. 17 del 09/01/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma della Prof. Pasquale De Toro, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data Napoli, 14 Marzo 2024

Thomceseo Noceo

### **DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Mariarosaria Angrisano, membro della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa per il conferimento di n. 1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca della durata di 12 mesi, SSD ICAR/22 - Estimo - Settore concorsuale 08/A3 - Infrastrutture e sistemi di trasporto, estimo e valutazione, ai sensi Decreto Direttoriale n. 1409 del 14 settembre 2022 - Bando PRIN (Progetti di ricerca di Rilevante Interesse Nazionale) 2022 PNRR, emanato dal MIUR e ammesso alle agevolazioni con Decreto Direttoriale n. 1378 del 01 settembre 2023 - Bando PRIN 2022 PNRR - Codice progetto: P20227SX35, Codice CUP: B53D23029490001, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica., il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 7 del 23/01/2024, indetta con D.R. n. 17 del 09/01/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa XXXXXX, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data Napoli, 14/03/2024

(Firma)