UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-EDF/01– Metodi e didattiche delle attività motorie- Settore concorsuale 11/D2 – Didattica, pedagogia speciale e ricerca educativa - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 223/1RTT/ M-EDF01/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 64 del 25/8/2023.

VERBALE N. 3

COLLOQUIO

Il giorno 19, il mese di dicembre, l'anno 2023, alle ore 09:00 si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Google Meet, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 342 del 27/10/2023, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Francesco Casolo - Presidente;
- Prof. Antonio Borgogni - Componente;
- Prof. Francesco Peluso Cassese - Segretario.

Il Prof. Francesco Casolo si trova presso [redacted]
Il Prof. Antonio Borgogni si trova presso [redacted]
Il Prof. Francesco Peluso Cassese si trova presso [redacted]

In apertura di seduta, la Commissione procede all'appello. Risultano presenti i candidati indicati in elenco (**Allegato n. 1**).
Viene, a questo punto, dato inizio allo svolgimento del colloquio.
Il colloquio di ciascun candidato verterà sulla discussione dei propri titoli e delle proprie pubblicazioni e sullo svolgimento di una prova orale, mediante lettura e comprensione di un testo scritto, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come stabilito dall'art. 6, comma 6 del Bando di indizione della procedura.
La Commissione procederà nella valutazione tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 17/11/2023.
I candidati, quindi, vengono chiamati in ordine alfabetico ad illustrare e discutere, in seduta pubblica, i propri titoli e le proprie pubblicazioni.
Si procede, altresì, a scegliere il testo per l'accertamento della lingua inglese per il quale esprimerà un giudizio sintetico di idoneità (idoneo-non idoneo). A tal fine, viene utilizzato un brano da leggere e tradurre.

Alle ore 9.40 viene chiamato, in ordine alfabetico, il candidato

1) **Dott. Cusano Pompilio**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: Dalla valutazione complessiva dei titoli presentati dal candidato emergono competenze didattiche formative ottime e di ricerca sufficienti. La partecipazione a convegni e seminari è buona. I titoli accademici mostrano un iter formativo pertinente. Dalla lettura delle pubblicazioni emerge una produzione scientifica buona, coerente con il settore scientifico concorsuale oggetto del presente bando e una buona costante temporale. Non sempre identificabile il contributo individuale del candidato. Complessivamente la commissione attribuisce al curriculum del candidato un valore:
BUONO

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 24,5 punti, di cui:

Titolo di Dottore di Ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	5
Attività Didattica a livello Universitario in Italia o all'Estero	8
-Attività di Formazione e Ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri relativamente al settore concorsuale del presente Bando (Assegni di ricerca, Borse di studio post laurea) -Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale del presente Bando -Organizzazione, Direzione e Coordinamento di Gruppi di Ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi in coerenza con il Settore Concorsuale del presente Bando – Responsabilità di Studi e Ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private	3
Titolarità di Brevetti coerenti con il Settore Concorsuale del presente Bando	0
Partecipazione a Congressi e/o Convegni Nazionali e/o Internazionali coerenti con il Settore Concorsuale del presente Bando	4
Conseguimento di Premi e Riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca su tematiche proprie del presente Bando	0,5
Altri Titoli pertinenti e congruenti al Settore Scientifico Disciplinare ed al Settore Concorsuale del presente Bando	4

Pubblicazioni scientifiche: 27,5 punti, di cui:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche; congruenza con il settore concorsuale, rilevanza scientifica.	22,5
Consistenza complessiva della produzione scientifica del Candidato, l'intensità e la continuità temporale	5

Giudizio prova lingua inglese: Idoneo

Totale punteggio: 52

Alle ore 10.00 viene chiamato il candidato

2) **Dott. Lucattini Paolo**

Il candidato risulta ASSENTE.

Alle ore 10.05 viene chiamato il candidato

3) **Dott. Mancini Nicola**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: Dalla valutazione complessiva dei titoli presentati dal candidato emergono competenze didattiche formative e di ricerca sufficienti. La partecipazione a convegni e seminari è valida. I titoli accademici mostrano un background formativo pertinente. Dalla lettura delle pubblicazioni emerge una produzione scientifica limitata e coerente con il settore concorsuale oggetto del presente bando. La consistenza della produzione e la continuità temporale non è sufficiente. Non sempre identificabile il contributo individuale del candidato. Complessivamente la commissione attribuisce al curriculum del candidato un valore
SUFFICIENTE.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 17,5 punti, di cui:

Titolo di Dottore di Ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	5
Attività Didattica a livello Universitario in Italia o all'Estero	4
-Attività di Formazione e Ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri relativamente al settore concorsuale del presente Bando (Assegni di ricerca, Borse di studio post laurea) -Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale del presente Bando -Organizzazione, Direzione e Coordinamento di Gruppi di Ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi in coerenza con il Settore Concorsuale del presente Bando – Responsabilità di Studi e Ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private	3
Titolarità di Brevetti coerenti con il Settore Concorsuale del presente Bando	0
Partecipazione a Congressi e/o Convegni Nazionali e/o	5

Internazionali coerenti con il Settore Concorsuale del presente Bando	
Conseguimento di Premi e Riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca su tematiche proprie del presente Bando	0,5
Altri Titoli pertinenti e congruenti al Settore Scientifico Disciplinare ed al Settore Concorsuale del presente Bando	0

Pubblicazioni scientifiche: 14 punti, di cui:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche; congruenza con il settore concorsuale, rilevanza scientifica.	13
Consistenza complessiva della produzione scientifica del Candidato, l'intensità e la continuità temporale	1

Giudizio prova lingua inglese: Idoneo

Totale punteggio: 31,5

Alle ore 10.25 viene chiamato il candidato

4) **Dott. Monacis Domenico**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: Dalla valutazione complessiva dei titoli presentati dal candidato emergono competenze didattiche formative e di ricerca ottime. La partecipazione a convegni e seminari è ottima. I titoli accademici mostrano un background formativo pertinente. Dalla lettura delle pubblicazioni emerge una produzione scientifica ottima coerente con il settore concorsuale oggetto del presente bando e temporalmente estesa. A volte non identificabile il contributo individuale del candidato. Complessivamente la commissione attribuisce al curriculum della candidato un valore **OTTIMO.**
La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 34 punti, di cui:

Titolo di Dottore di Ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	5
Attività Didattica a livello Universitario in Italia o all'Estero	8
-Attività di Formazione e Ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri relativamente al settore concorsuale del presente Bando (Assegni di ricerca, Borse di studio post laurea) -Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale del presente Bando -Organizzazione, Direzione e Coordinamento di Gruppi di Ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli	6

stessi in coerenza con il Settore Concorsuale del presente Bando – Responsabilità di Studi e Ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private	
Titolarità di Brevetti coerenti con il Settore Concorsuale del presente Bando	0,5
Partecipazione a Congressi e/o Convegni Nazionali e/o Internazionali coerenti con il Settore Concorsuale del presente Bando	6
Conseguimento di Premi e Riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca su tematiche proprie del presente Bando	0,5
Altri Titoli pertinenti e congruenti al Settore Scientifico Disciplinare ed al Settore Concorsuale del presente Bando	8

Pubblicazioni scientifiche: 47,5 punti, di cui:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche; congruenza con il settore concorsuale, rilevanza scientifica.	42,5
Consistenza complessiva della produzione scientifica del Candidato, l'intensità e la continuità temporale	5

Giudizio prova lingua inglese: Idoneo

Totale punteggio: 81,5

Alle ore 10.45 viene chiamato il candidato

5) **Dott. Russo Luca**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: Dalla valutazione complessiva dei titoli presentati dal candidato emergono competenze didattiche formative e di ricerca ottime. La partecipazione a convegni e seminari è ottima. I titoli accademici mostrano un background formativo pertinente. Dalla lettura delle pubblicazioni emerge una produzione scientifica di buon livello ma non sempre coerente con il settore concorsuale oggetto del presente bando. Valida la continuità temporale. Complessivamente la commissione attribuisce al curriculum del candidato un valore **OTTIMO.**

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 25,5 punti, di cui:

Titolo di Dottore di Ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	5
Attività Didattica a livello Universitario in Italia o all'Estero	8
-Attività di Formazione e Ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri relativamente al settore concorsuale del	6

presente Bando (Assegni di ricerca, Borse di studio post laurea) -Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale del presente Bando -Organizzazione, Direzione e Coordinamento di Gruppi di Ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi in coerenza con il Settore Concorsuale del presente Bando – Responsabilità di Studi e Ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private	
Titolarità di Brevetti coerenti con il Settore Concorsuale del presente Bando	0,5
Partecipazione a Congressi e/o Convegni Nazionali e/o Internazionali coerenti con il Settore Concorsuale del presente Bando	6
Conseguimento di Premi e Riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca su tematiche proprie del presente Bando	0
Altri Titoli pertinenti e congruenti al Settore Scientifico Disciplinare ed al Settore Concorsuale del presente Bando	0

Pubblicazioni scientifiche: 31,5 punti, di cui:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche; congruenza con il settore concorsuale, rilevanza scientifica.	26,5
Consistenza complessiva della produzione scientifica del Candidato, l'intensità e la continuità temporale	5

Giudizio prova lingua inglese: Idoneo

Totale punteggio: 57

Alle ore 11.05 viene chiamato il candidato

6) **Dott. Sorbara Agostino**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: Dalla valutazione complessiva dei titoli presentati dal candidato emergono competenze didattiche formative sufficienti e di ricerca limitate. La partecipazione a convegni e seminari è limitata. I titoli accademici mostrano un background formativo parzialmente pertinente. Dalla lettura delle pubblicazioni emerge una produzione scientifica limitata e parzialmente coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto del presente bando con sufficiente continuità temporale. Complessivamente la commissione attribuisce al curriculum del candidato un valore **SUFFICIENTE.**

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 13 punti, di cui:

Titolo di Dottore di Ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	3
Attività Didattica a livello Universitario in Italia o all'Estero	4
-Attività di Formazione e Ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri relativamente al settore concorsuale del presente Bando (Assegni di ricerca, Borse di studio post laurea) -Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale del presente Bando -Organizzazione, Direzione e Coordinamento di Gruppi di Ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi in coerenza con il Settore Concorsuale del presente Bando – Responsabilità di Studi e Ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private	0
Titolarità di Brevetti coerenti con il Settore Concorsuale del presente Bando	0
Partecipazione a Congressi e/o Convegni Nazionali e/o Internazionali coerenti con il Settore Concorsuale del presente Bando	6
Conseguimento di Premi e Riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca su tematiche proprie del presente Bando	0
Altri Titoli pertinenti e congruenti al Settore Scientifico Disciplinare ed al Settore Concorsuale del presente Bando	0

Pubblicazioni scientifiche: 15,5 punti, di cui:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche; congruenza con il settore concorsuale, rilevanza scientifica.	13,5
Consistenza complessiva della produzione scientifica del Candidato, l'intensità e la continuità temporale	2

Giudizio prova lingua inglese: Idoneo

Totale punteggio: 28,5

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione conclude i lavori alle ore 12.00 e procede a definire i punteggi, alla luce del colloquio sostenuto, tenuto conto dei criteri stabiliti nel verbale n. 1 del 17/11/2023:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI	TITOLI E CURRICULUM (MAX…PUNTI)	PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX. …. PUNTI)	TOT.
1	Cusano Pompilio	24,5	27,5	52
2	Lucattini Paolo	ASSENTE	ASSENTE	NON VALUTABILE
3	Mancini Nicola	17,5	14	31,5
4	Monacis Domenico	34	47,5	81,5
5	Russo Luca	25,5	31,5	57
6	Sorbara Agostino	13	15,5	28,5

La Commissione, quindi, si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 13.00 per la stesura della relazione riassuntiva, della graduatoria di merito e la nomina dell'idoneo/vincitore.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Casolo (Presidente)

(firmato digitalmente)

FRANCESCO CASOLO
Universita' Cattolica del Sacro Cuore
19.12.2023 14:29:46 GMT+01:00

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-EDF/01 – Metodi e didattiche delle attività motorie - Settore concorsuale 11/D2 – Didattica, pedagogia speciale e ricerca educativa - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.223/1RTT/M-EDF01/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 64 del 25/8/2023.

REGISTRO CANDIDATI (Allegato n. 1 al verbale n. 3)

N.	NOMINATIVO CANDIDATI	N. DI DOCUMENTO
1	Cusano Pompilio	[redacted]
2	Lucattini Paolo	ASSENTE
3	Mancini Nicola	[redacted]
4	Monacis Domenico	[redacted]
5	Russo Luca	[redacted]
6	Sorbara Agostino	[redacted]

FRANCESCO
CASOLO
Universita'
Cattolica del
Sacro Cuore
19.12.2023
14:29:46
GMT+01:00

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-EDF/01– Metodi e didattiche delle attività motorie - Settore concorsuale 11/D2 – Didattica, pedagogia speciale e ricerca educativa - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.223/1RTT/ M-EDF01/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 64 del 25/8/2023.

RELAZIONE RIASSUNTIVA E NOMINA IDONEI E VINCITORE

VERBALE N. 4

Il giorno 19, il mese di DICEMBRE, l'anno 2023, alle ore 13.00 si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma MEET, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 342 del 27/10/2023, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Francesco Casolo - Presidente;
- Prof. Antonio Borgogni - Componente;
- Prof. Francesco Peluso Cassese – Segretario.

Il Prof. Francesco Casolo si trova presso [redacted]
Il Prof. Antonio Borgogni si trova presso [redacted]
Il Prof. Francesco Peluso Cassese si trova presso [redacted]

La Commissione nella prima riunione del 17/11/2023, svolta per via telematica, ha predeterminato i criteri di massima da seguire nella valutazione preliminare e nella valutazione del successivo colloquio (**cfr. verbale n. 1**).

Nella seconda riunione del 05/12/2023, dalle ore 09:00 alle ore 13:00, ha reso giudizio discorsivo sui titoli e sulle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla procedura in epigrafe ammettendo n. 6 candidati alla discussione pubblica (**cfr. verbale n. 2**).

Nella terza riunione del 19/12/2023, dalle ore 09:00 fino alle ore 12.00, dopo aver proceduto alla ricognizione dell'identità dei candidati, ha dato inizio al colloquio, a conclusione del quale la Commissione ha attribuito i relativi punteggi per ciascun candidato (**cfr. verbale n. 3**).

La Commissione, dopo aver valutato i titoli e le pubblicazioni ad esito del predetto colloquio, riporta di seguito i punteggi conseguiti dai candidati in questione:

PROG.	CANDIDATI	TITOLI	PUBBLICAZIONI	TOTALE
1	Cusano Pompilio	24,5	27,5	52
2	Lucattini Paolo	ASSENTE	ASSENTE	ASSENTE
3	Mancini Nicola	17,5	14	31,5
4	Monacis Domenico	34	47,5	81,5
5	Russo Luca	25,5	31,5	57
6	Sorbara Agostino	13	15,5	28,5

Sulla base della suddetta valutazione, la Commissione stila, quindi, la relativa graduatoria di merito:

1) Monacis Domenico
2) Russo Luca
3) Cusano Pompilio
4) Mancini Nicola
5) Sorbara Agostino

Il candidato Lucattini Paolo, assente al colloquio del 19.12.23, non risulta valutabile.

La Commissione ritiene, pertanto, all'unanimità i suddetti candidati idonei a ricoprire il posto di ricercatore oggetto della procedura di valutazione comparativa in narrativa e nomina vincitore il candidato **Dott. Monacis Domenico**.
Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof. Francesco Casolo e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Alle ore 13.55 il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Casolo (Presidente)
(firmato digitalmente)

FRANCESCO
CASOLO
Universita'
Cattolica del
Sacro Cuore
19.12.2023
14:29:46
GMT+01:00

PEGASO
Università Telematica

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio Borgogni, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-EDF/01– Metodi e didattiche delle attività motorie - Settore concorsuale 11/D2 – Didattica, pedagogia speciale e ricerca educativa - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 223/1RTT/M-EDF01/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 64 del 25/8/2023, indetta con Decreto Rettorale n.223 del 31/07/2023, dichiara con la presente di aver partecipato alla discussione pubblica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa e, quindi, alla nomina dell'idoneo/vincitore.
Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma del Prof. Francesco Casolo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Bergamo, 19 dicembre 2023

In fede

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: *privacy@unipegaso.it* oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: *dpo@unipegaso.it*; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: *ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it*. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: *https://www.unipegaso.it/privacy*.

PEGASO
Università Telematica

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco PELUSO CASSESE, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-EDF/01– Metodi e didattiche delle attività motorie - Settore concorsuale 11/D2 – Didattica, pedagogia speciale e ricerca educativa - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 223/1RTT/M-EDF01/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 64 del 25/8/2023, indetta con Decreto Rettorale n.223 del 31/07/2023, dichiara con la presente di aver partecipato alla discussione pubblica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa e, quindi, alla nomina degli idonei e del vincitore.
Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma del Prof. Francesco Casolo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data Roma lì, 19 dicembre 2023

In fede

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: *privacy@unipegaso.it* oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: *dpo@unipegaso.it*; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: *ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it*. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: *https://www.unipegaso.it/privacy*.