***UNIVERSITÀ TELEMATICA PEGASO SRL***

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

per la copertura di n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD L-FIL-LET/04 – Lingua e letteratura latina - Settore concorsuale 10/D3 – Lingua e letteratura latina – ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.327/1RTT/L-FIL-LET/04/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n.91 del 28/11/2023.

**VERBALE N. 3**

**COLLOQUIO**

Il giorno 5, il mese di marzo, l'anno 2024, alle ore 10.00 si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 36 del 12/01/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Paolo De Paolis – Presidente;
- Prof. Raffaele Perrelli – Componente;
- Prof. Claudio Buongiovanni – Segretario.

Il Prof. Paolo De Paolis si trova presso la propria sede universitaria;
il Prof. Raffaele Perrelli si trova presso la propria sede universitaria;
il Prof. Claudio Buongiovanni si trova presso la propria sede universitaria.

In apertura di seduta, la Commissione procede all'appello. Risultano presenti i candidati indicati in elenco (**Allegato n. 1**). In data 4 marzo 2024 gli Uffici dell'Università hanno comunicato alla Commissione la rinuncia alla procedura del candidato dott. Stefano Poletti (prot. n. 1586 del 4/3/2024).
Viene, a questo punto, dato inizio allo svolgimento del colloquio.
Il colloquio di ciascun candidato verterà sulla discussione dei propri titoli e delle proprie pubblicazioni e sullo svolgimento di una prova orale, mediante lettura e traduzione di un testo scritto, volte ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come stabilito dall'art. 6, comma 6 del Bando di indizione della procedura.
La Commissione procederà nella valutazione tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 22/01/2024.
I candidati, quindi, vengono chiamati in ordine alfabetico ad illustrare e discutere, in seduta pubblica, i propri titoli e le proprie pubblicazioni.
Si procede, altresì, a scegliere il testo per l'accertamento della lingua inglese (B. Levick, *Historical Context of the* Ab Urbe Condita, in B. Mineo, ed. by, *A Companion to Livy*, Malden 2014, pp. 24-36) per il quale esprimerà un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente –buono – distinto – ottimo). A tal fine, viene utilizzato un brano da leggere e tradurre.

Alle ore 10.00 viene chiamato, in ordine alfabetico, il candidato

1) **Dott. Biddau Federico**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

**Giudizio colloquio**: il candidato ha esposto con chiarezza ed efficacia le proprie linee di ricerca.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

**Titoli: 17,8 punti**, di cui:

| | |
|---|---|
| A) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero<br>(max punti 7) | Diploma perfezionamento SNS Pisa<br>**punti 6** |
| B) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero<br>(max punti 6) | a.a. 2018/2019 – 2010/2021 3 corsi + 2 corsi di supporto alla didattica presso Università Cagliari<br>a.a. 2012/2013 – 2017/2018 vari corsi presso Università Halle<br>a.a. 2010/2011 corso presso Università Magonza<br>**punti 6** |
| C) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri<br>(max punti 3) | 1/10/2018 – 30/09/2021 RTDB Univ. Cagliari<br>11/04/2013–31/03/2018: *Wissenschaftlicher Mitarbeiter*, Univ. Halle-Wittenberg.<br>01/04/2010–31.07/2012 (congedo di paternità: 01/12/2011–31/03/2012): *Humboldt-Forschungsstipendium* Univ.Mainz<br>01/04/2008–31/03/2009: borsa di studio-tirocinio, Scuola Normale Superiore di Pisa.<br>01/11/2006–28/02/2007:<br>Borsa di studio, Università di Losanna.<br>05/02/2006–05/05/2006: *Eduard Fraenkel Exchange Scholarship* "Corpus Christi" College - Oxford.<br>**punti 3** |
| D) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | non prevista |
| E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi | 2004–2006: Partecipazione al **PRIN** dal titolo: "Testi grammaticali e metricologici antichi<br>– 2001–2003: Partecipazione al **programma di ricerca del CNR** dal titolo: "Tradizione e ricezione dei testi grammaticali antichi nel Medioevo e nell'Umanesimo"<br>**punti 2** |

| | |
|---|---|
| F) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca | 5 partecipazioni a congressi<br>**punti 0,8** |
| G) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | non presenti nel CV |
| H) Altra attività accademica di tipo istituzionale e/o di rilievo per la comunità scientifica | non prevista dai criteri del verbale nr. 1 |

**Pubblicazioni scientifiche: 48 punti**, di cui:

| | Originalità | Congruenza | Rilevanza | Apporto | Totale |
|---|---|---|---|---|---|
| Pubblicazione 1 - articolo in rivista *«Redeamus in orbem».* | 2 | 0,5 | 1 | 0,5 | 4 |
| Pubblicazione 2 - articolo in rivista *Le note del Parrasio* | 2,5 | 0,5 | 1 | 0,5 | 4,5 |
| Pubblicazione 3 – monografia Q. Terentii Scauri *De orthographia* | 3,5 | 0,5 | 1 | 0,5 | 5,5 |
| Pubblicazione 4 - articolo in rivista *Lucilio IX* | 1,5 | 0,5 | 1 | 0,5 | 3,5 |
| Pubblicazione 5 - articolo in Atti *Die lateinische Rechtschreibung* | 2,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 4 |
| Pubblicazione 6 - articolo in rivista *Le incongruenze nell'Apocolocintosi* | 1,5 | 0,5 | 1 | 0,5 | 3,5 |
| Pubblicazione 7 - articolo in volume *Le fonti letterarie di interesse ortografico* | 2,5 | 0,5 | 1 | 0,5 | 4,5 |
| Pubblicazione 8 - articolo in rivista *Sulla cronologia di Orazio, Odi I-III* | 2 | 0,5 | 1 | 0,5 | 4 |
| Pubblicazione 9 - articolo in rivista *Manipolazioni semantiche nella Mostellaria* | 2 | 0,5 | 1 | 0,5 | 4 |
| Pubblicazione 10 – monografia *Il canone del ritmo* | 1,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 3 |
| Pubblicazione 11 – articolo in rivista *Congetture vecchie e nuove alla Mostellaria* | 2 | 0,5 | 1 | 0,5 | 4 |
| Pubblicazione 12 – articolo in rivista *Testo e interpretazione di Virgilio Aen. III,684-686* | 1,5 | 0,5 | 1 | 0,5 | 3,5 |
| **TOTALE** | 25 | 6 | 11 | 6 | **48** |

**Giudizio prova lingua inglese:** ottimo

**Totale punteggio**: **65,8**

Alle ore 10.20 viene chiamato il candidato

2) **Dott. Li Causi Pietro**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

**Giudizio colloquio:** il candidato ha esposto con chiarezza ed efficacia le proprie linee di ricerca.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

**Titoli:** 20,5 punti, di cui:

| | |
|---|---|
| A) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero | Dottorato di ricerca in "Filologia e cultura greco-latina": punti 6<br>Corso di Specializzazione Didattica del latino, FOR. COM, 1997-1998: punti 0,5<br>**punti 6,5** |
| B) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Dal 2003/2004 al 2023/2024, 11 tra contratti di docenza e incarichi di insegnamento presso l'Università degli Studi di Palermo e di Roma La Sapienza: punti 6<br>**punti 6** |
| C) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | - Visiting Research Assistant, Brown University (USA) 1996-1997: punti 0,5<br>- Research Associate, Brown University (USA) 1998; punti 0,5<br>- Assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Palermo, 2004-2006: punti 1<br>- Assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Palermo, 2006-2009: punti 1<br>**punti 3** |
| D) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | Non dichiarata |
| E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi | - Componente del Comitato Scientifico del Progetto GDR *Poikilia* dal 2013 ad oggi: punti 0,5<br>- Membro aggregato del network "GDRI Zoomathia" 2014-2017 (IRN Zoomathia dal 2017 ad oggi): punti 0,5<br>- Partecipazione al PRIN 2005 *Lessico enciclopedico degli animali*: punti 1<br>- Partecipazione al PRIN 2007 *Benefattori e beneficati*: punti 1<br>- Partecipazione al PRIN 2010-2011 *Atlante antropologico della mitologia greca e romana*: punti 1<br>**punti 2** |
| F) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca | Partecipazione a 55 fra Convegni e Seminari nazionali e internazionali; organizzazione di 8 Convegni nazionali e internazionali: punti 3<br>**punti 3** |

| | |
|---|---|
| G) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Dichiarati ma non riconosciuti poiché non corrispondenti ai criteri stabiliti nel verbale n. 1 |
| H) Altra attività accademica di tipo istituzionale e/o di rilievo per la comunità scientifica | Non dichiarata |

**Pubblicazioni scientifiche:** 43 punti, di cui:

| | Originalità | Congruenza | Rilevanza | Apporto | Totale |
|---|---|---|---|---|---|
| Pubblicazione 1 - articolo in volume *Ctesicle e Stratonice* | 2 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 3,5 |
| Pubblicazione 2 - articolo in rivista *Parti del mondo* | 2 | 0,5 | 1 | 0,5 | 4 |
| Pubblicazione 3 – articolo in rivista *Dell'impossibilità di andare oltre* | 1,5 | 0,5 | 1 | 0,5 | 3,5 |
| Pubblicazione 4 - articolo in rivista *I leoni provavano gratitudine?* | 2 | 0,5 | 1 | 0,5 | 4 |
| Pubblicazione 5 – commento scientifico *Seneca,* Epistula ad Lucilium *124* | 1,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 3 |
| Pubblicazione 6 – contributo in volume *Il corpo dei viventi* | 1,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 3 |
| Pubblicazione 7 - monografia *Gli animali nel mondo antico* | 2 | 0,5 | 1 | 0,5 | 4 |
| Pubblicazione 8 – commento scientifico *Cicerone,* De oratore | 1,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 3 |
| Pubblicazione 9 - monografia *Il riconoscimento e il ricordo.* | 2 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 3,5 |
| Pubblicazione 10 – articolo in rivista *Fra* creditum *e* beneficium. | 2 | 0,5 | 1 | 0,5 | 4 |
| Pubblicazione 11 – articolo in rivista *Padri lontani, padri vicini* | 2 | 0,5 | 1 | 0,5 | 4 |
| Pubblicazione 12 – monografia *Generare in comune* | 2 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 3,5 |
| **TOTALE** | 22 | 6 | 9 | 6 | **43** |

**Giudizio prova lingua inglese**: ottimo

**Totale punteggio**: 63,5

Alle ore 10.34 viene chiamata la candidata

3) **Dott.ssa Pasetto Cristiana**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

**Giudizio colloquio:** la candidata ha esposto con chiarezza ed efficacia le proprie linee di ricerca.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

**Titoli 9** punti, di cui:

| | |
|---|---|
| A) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero (max punti 7) | Dottorato di ricerca Università degli Studi di Trento **Punti 6** |
| B) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max punti 6) | Tutorato ed esercitazione **punti 1** |
| C) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max punti 3) | Non presente in cv |
| D) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | Non presente tra i criteri |
| E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (max. punti 2) | Non presente in cv |
| F) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 3) | Partecipazione a 6 convegni tra nazionali e internazionale **punti 2** |
| G) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Non presente |
| H) Altra attività accademica di tipo istituzionale e/o di rilievo per la comunità scientifica | Non presente |

**Pubblicazioni scientifiche:** 27 punti, di cui:

| | Originalità | Congruenza | Rilevanza | Apporto | Totale |
|---|---|---|---|---|---|
| Pubblicazione 1 Pasetto Sansone | Non distinto l'apporto | | | | |
| Pubblicazione 2 Il rapporto… | 2 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 3,5 |
| Pubblicazione 3 Lo stilo… | 2 | 0,5 | 1 | 0,5 | 4 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Pubblicazione 4 Frammenti poetici… | 2 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 3,5 |
| Pubblicazione 5 Frammenti di storia e di poesia… | 2 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 3,5 |
| Pubblicazione 6 L'origine… | 2 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 3,5 |
| Pubblicazione 7 Vergilius non ero… | 3 | 0,5 | 1 | 0,5 | 5 |
| Pubblicazione 8Tesi di dottorato | 2,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 4 |
| | 15,5 | 3,5 | 4,5 | 3,5 | **27** |

**Giudizio prova lingua inglese:** ottimo

**Totale punteggio**: 36

Alle ore 10.45 viene chiamato il candidato

4) **Dott. Simonetti Enrico Salvatore**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

**Giudizio colloquio:** il candidato ha esposto con chiarezza ed efficacia le proprie linee di ricerca.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

**Titoli:** 9, 5 punti, di cui:

| | |
|---|---|
| A) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero | Dottorato di ricerca in Studi Umanistici conseguito presso l'Università di Bari Aldo Moro **punti 6** |
| B) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | a.a. 2022-2023 Università di Bari **punti 0,5** |
| C) Documentata attività di formazione o di ricerca presso | Non presente |

| | |
|---|---|
| qualificati istituti italiani o stranieri | |
| D) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | Non prevista |
| E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi | Partecipazione progetto scientifico Unione europea/repubblica ellenica **Punti 1** |
| F) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca | Partecipazione a otto convegni nazionali e internazionali **Punti 2** |
| G) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Non valutati |
| H) Altra attività accademica di tipo istituzionale e/o di rilievo per la comunità scientifica | Non presente |

**Pubblicazioni scientifiche:** 62,5 punti, di cui:

| | Originalità | Congruenza | Rilevanza | Apporto | Totale |
|---|---|---|---|---|---|
| Pubblicazione 1 Non dixit tibi… | 3 | 0,5 | 1 | 0,5 | 5 |
| Pubblicazione 2 Quid… cessamus … | 4 | 0,5 | 1 | 0,5 | 6 |
| Pubblicazione 3 Tanto magis | 4 | 0,5 | 1 | 0,5 | 6 |
| Pubblicazione 4 In omne virgo… | 3 | 0,5 | 1 | 0,5 | 5 |
| Pubblicazione 5 Sum rea… | 3,5 | 0,5 | 1 | 0,5 | 5,5 |
| Pubblicazione 6 Dicit Ovidius in Epistulis… | 3 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 4,5 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Pubblicazione 7 Vale si potes… | 3,5 | 0,5 | 1 | 0,5 | 5,5 |
| Pubblicazione 8 Più tradite… | 3 | 0,5 | 1 | 0,5 | 5 |
| Pubblicazione 9 Animus recenset memor… | 3 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 4, 5 |
| Pubblicazione 10 Metamorfosi in embrione… | 3 | 0,5 | 1 | 0,5 | 5 |
| Pubblicazione 11tesi dottorato | 3 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 4, 5 |
| Pubblicazione 12 L'innocente punita | 4 | 0,5 | 1 | 0,5 | 6 |
| | 40 | 6 | 10,5 | 6 | **62,5** |

**Giudizio prova lingua inglese:** ottimo

**Totale punteggio**: 72

Alle ore 10.55 viene chiamata la candidata

5) **Dott.ssa Starnone Viola**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

**Giudizio colloquio:** la candidata ha esposto con chiarezza ed efficacia le proprie linee di ricerca.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

**Titoli:** 14,5 punti, di cui:

| | |
|---|---|
| A) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero | Dottorato di ricerca in Discipline classiche (Scienze umane) presso la SNS di Pisa: punti 6<br>**punti 6** |
| B) Eventuale attività didattica a livello | a.a. 2021/2022 Università per gli Stranieri di Perugia: punti 1<br>a.a. 2021/2022 Università per gli Stranieri di Perugia: punti 1 |

| | |
|---|---|
| universitario in Italia o all'estero | **punti 2** |
| C) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | dal 2020 a oggi Assegno di ricerca presso SSM di Napoli: punti 1<br>2018/2019 Borsa postdottorale Irish Research Council, UCD: punti 1<br>**punti 2** |
| D) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | |
| E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi | Partecipazione al PRIN 2022 *Roman Orientalism*: punti 1<br>Partecipazione al gruppo di ricerca *La tradizione epica latina: forme e variazioni*: punti 0,5<br>**punti 1,5** |
| F) Relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca | Partecipazione a 14 fra Convegni e Seminari nazionali e internazionali: punti 3<br>**punti 3** |
| G) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Non dichiarati |
| H) Altra attività accademica di tipo istituzionale e/o di rilievo per la comunità scientifica | Non dichiarata |

**Pubblicazioni scientifiche:** 39,5 punti, di cui:

| | Originalità | Congruenza | Rilevanza | Apporto | Totale |
|---|---|---|---|---|---|
| Pubblicazione 1 - monografia *Nessuno guarda Elissa* | 3 | 0,5 | 1 | 0,5 | 5 |
| Pubblicazione 2 - articolo in rivista *L'«arte maravigliosa* | 2,5 | 0,5 | 1 | 0,5 | 4,5 |
| Pubblicazione 3 – articolo in rivista *Vergil and the Matrix* | 2,5 | 0,5 | 1 | 0,5 | 4,5 |
| Pubblicazione 4 - articolo in Atti di Convegno *The Dress of Venus* | 2,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 4 |
| Pubblicazione 5 - articolo in rivista *The Virgin in the Woods* | 2,5 | 0,5 | 1 | 0,5 | 4,5 |
| Pubblicazione 6 - articolo in rivista *L'utopia di Adrasto* | 2,5 | 0,5 | 1 | 0,5 | 4,5 |
| Pubblicazione 7 - articolo in rivista The *faber* and the *saga* | 2,5 | 0,5 | 1 | 0,5 | 4,5 |
| Pubblicazione 8 - articolo in rivista *Feritas in urbe* | 2,5 | 0,5 | 1 | 0,5 | 4,5 |
| Pubblicazione 9 - articolo in volume | 2 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 3,5 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| *The Gaze on the Void* | | | | | |
| **TOTALE** | 22,5 | 4,5 | 8 | 4,5 | **39,5** |

**Giudizio prova lingua inglese:** ottimo

**Totale punteggio**: 54

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione conclude i lavori alle ore 11.10 e procede a definire i punteggi, alla luce del colloquio sostenuto, tenuto conto dei criteri stabiliti nel verbale n. 1 del 22/01/2024:

| PROG. | NOMINATIVO CANDIDATI | TITOLI E CURRICULUM (MAX…PUNTI) | PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX. …. PUNTI) | TOT. |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Biddau Federico | 17,8 | 48 | 65,8 |
| 2 | Li Causi Pietro | 20,5 | 43 | 63,5 |
| 3 | Pasetto Cristiana | 9 | 27 | 36 |
| 4 | Simonetti Enrico Salvatore | 9,5 | 62,5 | 72 |
| 5 | Starnone Viola | 14,5 | 39,5 | 54 |

La Commissione conclude l'attribuzione dei punteggi alle ore 11.50 e si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 12.00 per la stesura della relazione riassuntiva, della graduatoria di merito e per la nomina del vincitore.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

**LA COMMISSIONE**

Prof. Paolo De Paolis _____(Presidente)
documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione digitale

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD L-FIL-LET/04 – Lingua e letteratura latina - Settore concorsuale 10/D3 – Lingua e letteratura latina – ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.327/1RTT/L-FIL-LET/04/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n.91 del 28/11/2023.

**REGISTRO CANDIDATI (Allegato n. 1 al verbale n. 3)**

| N. | NOMINATIVO CANDIDATI | N. DI DOCUMENTO |
|---|---|---|
| 1 | Biddau Federico | [redacted] |
| 2 | Li Causi Pietro | |
| 3 | Pasetto Cristiana | |
| 4 | Simonetti Enrico Salvatore | |
| 5 | Starnone Viola | |

*UNIVERSITÀ TELEMATICA PEGASO SRL*

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

per la copertura di n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD L-FIL-LET/04 – Lingua e letteratura latina - Settore concorsuale 10/D3 – Lingua e letteratura latina – ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.327/1RTT/L-FIL-LET/04/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n.91 del 28/11/2023.

**RELAZIONE RIASSUNTIVA E NOMINA IDONEI E VINCITORE**

**VERBALE N. 4**

Il giorno 5, il mese di marzo, l'anno 2024, alle ore 12,00 si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Teams, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 36 del 12/01/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Paolo De Paolis – Presidente;
- Prof. Raffaele Perrelli – Componente;
- Prof. Claudio Buongiovanni – Segretario.

Il Prof. Paolo De Paolis si trova presso la propria sede universitaria;
il Prof. Raffaele Perrelli si trova presso la propria sede universitaria;
il Prof. Claudio Buongiovanni si trova presso la propria sede universitaria.

La Commissione nella prima riunione del 22/01/2024, svolta per via telematica dalle ore 11,30 alle ore 13,00, ha predeterminato i criteri di massima da seguire nella valutazione preliminare e nella valutazione del successivo colloquio (**cfr. verbale n. 1**).

Nella seconda riunione del 12/02/2024, svolta per via telematica dalle ore 09:00 alle ore 13.20, ha reso giudizio discorsivo sui titoli e sulle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla procedura in epigrafe ammettendo n. 6 candidati alla discussione pubblica (**cfr. verbale n. 2**).

Nella terza riunione del 05/03/2024, svolta per via telematica dalle ore 10:00 fino alle ore 11,50, dopo aver proceduto alla ricognizione dell'identità dei candidati, ha dato inizio al colloquio, a conclusione del quale la Commissione ha attribuito i relativi punteggi per ciascun candidato (**cfr. verbale n. 3**).

La Commissione, dopo aver valutato i titoli e le pubblicazioni ad esito del predetto colloquio, riporta di seguito i punteggi conseguiti dai candidati in questione:

| PROG. | NOMINATIVO CANDIDATI | TITOLI | PUBBLICAZIONI | TOTALE |
|---|---|---|---|---|
| **1** | BIDDAU Federico | 17,8 | 48 | 65,8 |
| **2** | LI CAUSI Pietro | 20,5 | 43 | 63,5 |
| **3** | PASETTO Cristiana | 9 | 27 | 36 |
| **4** | SIMONETTI Enrico Salvatore | 9,5 | 62,5 | 72 |
| **5** | STARNONE Viola | 14,5 | 39,5 | 54 |

Sulla base della suddetta valutazione, la Commissione stila, quindi, la relativa graduatoria di merito:

1) SIMONETTI Enrico Salvatore
2) BIDDAU Federico
3) LI CAUSI Pietro
4) STARNONE Viola
5) PASETTO Cristiana

La Commissione, pertanto, all'unanimità ritiene i suddetti candidati, Enrico Salvatore SIMONETTI, Federico BIDDAU, Pietro LI CAUSI, pari a n. 3, idonei a ricoprire il posto di ricercatore oggetto della procedura di valutazione comparativa in narrativa e nomina vincitore il candidato Dott. Enrico Salvatore SIMONETTI.
Il presente verbale, firmato digitalmente dal Presidente Prof. Paolo De Paolis, e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Alle ore 12.30 il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo De Paolis (Presidente) _____
documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione digitale

PEGASO
Università Telematica

**DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Claudio Buongiovanni, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD L-FIL-LET/04 – Lingua e letteratura latina - Settore concorsuale 10/D3 – Lingua e letteratura latina – ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.327/1RTT/L-FIL-LET/04/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n.91 del 28/11/2023, indetta con Decreto Rettorale n. 327 del 17/10/2023, dichiara con la presente di aver partecipato alla discussione pubblica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa e, quindi, alla nomina dell'idoneo/vincitore.
Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali nn. 3 e 4, a firma del Prof. Paolo De Paolis, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

S. Maria Capua Vetere, 5/3/2024

In fede

Claudio Buongiovanni

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.** I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: *privacy@unipegaso.it* oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: *dpo@unipegaso.it*; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: *ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it*. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: *https://www.unipegaso.it/privacy*.

PEGASO
Università Telematica

**DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Raffaele Perrelli, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD L-FIL-LET/04 – Lingua e letteratura latina - Settore concorsuale 10/D3 – Lingua e letteratura latina – ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 327/1RTT/L-FIL-LET/04/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n.91 del 28/11/2023, indetta con Decreto Rettorale n. 327 del 17/10/2023, dichiara con la presente di aver partecipato alla discussione pubblica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa e, quindi, alla nomina dell'idoneo/vincitore.
Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma del Prof. Paolo De Paolis, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Arcavacata di Rende, 5 marzo 2024

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.** I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: *privacy@unipegaso.it* oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: *dpo@unipegaso.it*; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: *ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it*. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: *https://www.unipegaso.it/privacy*.