PEGASO
Università Telematica

Finanziato dall'Unione europea NextGenerationEU | Ministero dell'Università e della Ricerca | Italiadomani

05/03/2024

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER IL CONFERIMENTO DI N.1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA DELLA DURATA DI 12 MESI, SSD M-PED/04 - DIDATTICA GENERALE – SETTORE CONCORSUALE 11/D2 - DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA, AI SENSI DEL DECRETO DIRETTORIALE N.104 DEL 02 FEBBRAIO 2022 – BANDO PRIN (PROGETTI DI RICERCA DI RILEVANTE INTERESSE NAZIONALE) 2022 EMANATO DAL MIUR, AMMESSO ALLE AGEVOLAZIONI CON DECRETO N. 1060 DEL 17 LUGLIO 2023 – BANDO PRIN 2022 – CODICE PROGETTO: 2022F74XBL, CODICE CUP: H53D23005810008, PRESSO LA FACOLTA' DI SCIENZE UMANE, DELLA FORMAZIONE E DELLO SPORT, INDETTA CON D.R. N. 20 del 09/01/2024.

RIUNIONE PRELIMINARE

VERBALE N. 1

Il giorno 05 il mese di marzo, l'anno 2024, alle ore 7,30 si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 144 del 27/02/2024, pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Anna Dipace, Ordinario, Università Telematica Pegaso - SSD M-PED/04;
- Prof.ssa Stefania Morsanuto, Associato, Università Telematica Pegaso - SSD M-PED/03;
- Prof.ssa Teresa Savoia, Ricercatore a tempo determinato, Università Telematica Pegaso - SSD M-PED/04.

La Prof.ssa Anna Dipace si trova a Roma;
La Prof.ssa Stefania Morsanuto si trova a Milano;
La Prof.ssa Teresa Savoia si trova a Terni.

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di accettare la nomina e designano il Presidente della Commissione, attenendosi al criterio della maggiore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, in persona della Prof.ssa Anna Dipace ed il Segretario, attenendosi al criterio della minore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, in persona della Prof.ssa Teresa Savoia.
Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado, incluso con gli altri commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172).

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di valutazione comparativa, esamina il bando di concorso e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati.
Dall'esame del bando della presente procedura di valutazione comparativa, si rileva che la stessa si articola nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e in un colloquio.
La Commissione, tenuto conto dell'art. 8, comma 5, del Regolamento interno in materia, secondo il quale ha a disposizione 100 punti, di cui 60 per i titoli e le pubblicazioni e 40 per la prova orale, provvede a stabilire i criteri di valutazione attraverso una graduazione adeguatamente motivata.
In particolare, nella valutazione dei titoli, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

1) dottorato di ricerca: da 3 a 5 punti, in funzione dell'attinenza con l'attività di ricerca da svolgere;
2) voto di laurea magistrale: (110 e lode) 5 punti; (votazione da 106 a 110) 3 punti; (voto al di sotto di 106) 0 punti.
3) eventuali titoli specifici opportunamente documentati (con un massimo di 5 punti attribuibili), così articolati:
    a) Master II Livello (in funzione dell'attinenza con l'attività di ricerca da svolgere): fino a 3 punti
    b) Master I Livello (in funzione dell'attinenza con l'attività di ricerca da svolgere): fino a 2 punti
    c) Diploma di specializzazione (in funzione dell'attinenza con l'attività di ricerca da svolgere): fino a 3 punti
4) esperienze in attività di ricerca in un ente di ricerca o università: fino a 5 punti;

Nella valutazione delle pubblicazioni, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
b) congruenza dell'attività del candidato con le tematiche indicate nel bando di concorso;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica, così dettagliati:
    - da 3 a 4 punti se la singola pubblicazione è caratterizzata dalla presenza dei tre elementi a), b) e c),
    - da 2 a 3 punti se la singola pubblicazione è caratterizzata dalla presenza di due dei tre su citati elementi;
    - da 1 a 2 punti se la singola pubblicazione è caratterizzata dalla presenza di uno dei tre elementi;
    - ZERO punti se la singola pubblicazione è priva di tutti e tre gli elementi;

Dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, i candidati sostengono un colloquio, il quale verterà su argomenti riguardanti l'ambito disciplinare della ricerca indicato sul bando. La commissione valuterà secondo i seguenti criteri: ampiezza delle conoscenze degli argomenti nel loro complesso, capacità di sintesi espositiva e chiarezza di linguaggio, capacità di effettuare collegamenti con altri argomenti attinenti a materie del settore scientifico-disciplinare di riferimento.

PEGASO
Università Telematica

Finanziato dall'Unione europea NextGenerationEU | Ministero dell'Università e della Ricerca | Italiadomani PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA

La Commissione stabilisce, altresì, di concludere i propri lavori entro il termine massimo previsto dal Regolamento interno in materia.
La Commissione termina la riunione alle ore 8,30 e si riconvoca per il giorno 7 marzo 2024, alle ore 11,00, tramite l'utilizzo della piattaforma Meet, per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati.
Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof.ssa Anna Dipace e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante
LA COMMISSIONE

Prof.ssa Anna Dipace (Presidente)

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Stefania Morsanuto, membro della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa per il conferimento di n.1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca della durata di 12 mesi, SSD M-PED/04 - Didattica Generale - Settore concorsuale 11/D2 - Didattica, Pedagogia speciale e ricerca educativa, ai sensi del Decreto Direttoriale n. 104 del 02 febbraio 2022 - Bando PRIN (Progetti di ricerca di Rilevante Interesse Nazionale) 2022 emanato dal MIUR, ammesso alle agevolazioni con Decreto Direttoriale n. 1060 del 17 luglio 2023 - Bando PRIN 2022 - Codice progetto: 2022F74XBL, Codice CUP: H53D23005810008, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, indetta con D.R. N. 20 del 09/01/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.
Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Anna Dipace, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Milano 05/03/2024

Stefania Morsanuto

(Firma)

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa TERESA SAVOIA membro della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa per il conferimento di n.1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca della durata di 12 mesi, SSD M-PED/04 - Didattica Generale - Settore concorsuale 11/D2 - Didattica, Pedagogia speciale e ricerca educativa, ai sensi del Decreto Direttoriale n. 104 del 02 febbraio 2022 - Bando PRIN (Progetti di ricerca di Rilevante Interesse Nazionale) 2022 emanato dal MIUR, ammesso alle agevolazioni con Decreto Direttoriale n. 1060 del 17 luglio 2023 - Bando PRIN 2022 - Codice progetto: 2022F74XBL, Codice CUP: H53D23005810008, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, indetta con D.R. N. 20 del 09/01/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Anna Dipace, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data
Terni, 05/03/2023

(Firma)