

#### UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

#### PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

Avviso pubblico per manifestazione di interesse, ai sensi dell'art. 7, commi 5 bis, 5 ter e 5 quater, della Legge n. 240 del 30/12/2010, per la copertura di n. 1 posto di Professore Ordinario nel SSD INF/01 – Informatica - Settore concorsuale 01/B1 – Informatica, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica, bandito con Decreto Rettorale n. 357 del 10/11/2023.

# VERBALE N. 2 (Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni e giudizi)

Oggi, 21 dicembre 2023, alle ore 16:00 si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 388 del 05/12/2023 nelle persone di:

- Prof. Andrea Bondavalli Presidente:
- Prof. Francesco Fabbrocino Componente;
- Prof. Bruno Crispo Segretario.

Il Prof. Andrea Bondavalli si trova Firenze;

Il Prof. Francesco Fabbrocino si trova in Napoli;

Il Prof. Bruno Crispo si trova Trento.

I professori sopra indicati, componenti della Commissione, sono tutti presenti telematicamente, attraverso l'utilizzo della piattaforma Google Meet.

La Commissione, prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, rende noto che ha ricevuto, dal Responsabile del procedimento, l'elenco dell'unico candidato che ha inviato la documentazione nei modi e nei tempi previsti dal Bando e che la stessa è stata inoltrata ai propri indirizzi istituzionali tramite "We Transfer".

La commissione, presa visione del suddetto elenco, dichiara, al fine di garantire il principio di trasparenza (art. 97 Cost.) e della *par condicio* tra i concorrenti partecipanti alla procedura in epigrafe, che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con il candidato in questione (art. 5 comma 2, D.lgs. 07/05/48, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione e di incompatibilità tassativamente previste ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.

Ravvisa, infine, che non sono state presentate istanze di ricusazione.

Il suddetto elenco dell'unico candidato partecipante alla procedura di valutazione comparativa in narrativa viene, quindi, allegato al presente verbale, e ne costituisce parte integrante (Allegato n. 1).



La Commissione, pertanto, procede alla valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica del candidato in questione, ivi compresa la tesi di dottorato, esprimendo un motivato giudizio analitico, ai sensi dell'art. 5 del Bando, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 18/12/2023.

La Commissione dà lettura dei criteri di valutazione, resi pubblici attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale di Ateneo, determinati nella precedente riunione e, a tal proposito, precisa che non sussistono casi di controversa applicabilità dei criteri a suo tempo indicati.

La Commissione prende atto che deve procedere alla valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche quantificate e descritte nella domanda di partecipazione e allegate dal candidato di cui all'allegato 1 del presente verbale.

La Commissione decide di passare ai lavori.

La Commissione procede, quindi, all'esame della domanda, alla lettura del curriculum complessivo, dell'elenco dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal suddetto candidato. Ad esito di tale lettura, ciascun commissario conferma la dichiarazione circa la non esistenza di collaborazione con l'anzidetto candidato nei lavori presentati per la valutazione.

Si provvede, quindi, alla valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni, messe a disposizione della Commissione dall'Università, verificandone la corrispondenza con l'elenco allegato alla domanda stessa.

Al termine dell'esame del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, i Commissari procedono alla formulazione dei relativi punteggi e dei giudizi individuali e del giudizio collegiale, riportati nell'**Allegato n. 2** del presente verbale.

Alle ore 17:00, conclusa la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, la Commissione chiude i lavori e si aggiorna ad oggi 21 dicembre 2023, alle ore 17:00, per la stesura della graduatoria e la nomina dell'idoneo/vincitore.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Andrea Bondavalli (Presidente)

Onobres Border all.

Firmato digitalmente da: ANDREA BONDAVALLI Università degli Studi di Firenze Firmato il: 22-12-2023 09:03:30 Seriale certificato: 1501661 Valido dal 04-01-2022 al 04-



## ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 2

#### Elenco candidati

N.	COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	CF
1	De Pietro	Giuseppe			



## ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 2

#### Valutazione del Candidato:

### 1. De Pietro Giuseppe

Il Candidato presenta un ottimo curriculum in cui si evidenziano attività scientifiche, di ricerca e di gestione progetti nazionali ed internazionali; Molto inerente alle tematiche di ricerca anche il brevetto posseduto.

Secondo quanto stabilito nel Verbale N.1, si procede a valutare il candidato secondo i criteri stabiliti:

- a) qualità e il livello scientifico internazionale dei lavori di ricerca indicati, nonché la collocazione editoriale degli stessi: **Ottimo**;
- b) originalità e l'innovatività della produzione scientifica e il rigore metodologico:
- c) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione: Ottima
- d) congruenza dell'attività del candidato con le tematiche indicate all'art. 4 del presente bando di selezione: **Molto Buona**
- e) innovatività della proposta progettuale presentata: Molto Buona.

Alla fine della valutazione si formulano i:

### Giudizi individuali

#### Prof. Andrea Bondavalli

La capacità di direzione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali è OTTIMA. I servizi prestati in Atenei ed Enti di ricerca italiani e stranieri sono PIU' CHE BUONI. L'attività didattica svolta a livello universitario è ADEGUATA. Nel complesso, l'attività di ricerca svolta è PIU' CHE BUONA. La rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale è PIU' CHE BUONA. La qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo è PIU' CHE BUONA. La collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale è PIU' CHE BUONA. Il numero e il tipo delle pubblicazioni presentate, nonché la continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale sono PIU' CHE BUONI.



#### Prof. Francesco Fabbrocino

La capacità di direzione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali è OTTIMA. I servizi prestati in Atenei ed Enti di ricerca italiani e stranieri sono PIU' CHE BUONI. L'attività didattica svolta a livello universitario è ADEGUATA. Nel complesso, l'attività di ricerca svolta è BUONA. La rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale è PIU' CHE BUONA. La qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo è BUONA. La collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale è PIU' CHE BUONA. Il numero e il tipo delle pubblicazioni presentate, nonché la continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale sono OTTIMI.

#### Prof. Bruno Crispo

La capacità di direzione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali è OTTIMA. I servizi prestati in Atenei ed Enti di ricerca italiani e stranieri sono PIU' CHE BUONI. L'attività didattica svolta a livello universitario è ADEGUATA. Nel complesso, l'attività di ricerca svolta è BUONA. La rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale è PIU' CHE BUONA. La qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo è PIU' CHE BUONA. La collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale è PIU' CHE BUONA. Il numero e il tipo delle pubblicazioni presentate, nonché la continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale sono PIU' CHE BUONI.

### 1. De Pietro Giuseppe

#### Giudizio collegiale

Alla luce dei giudizi individuali e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato, la commissione all'unanimità rileva che il candidato presenti complessivamente pubblicazioni e titoli tali da dimostrare una posizione ampiamente riconosciuta nel panorama della ricerca per il settore concorsuale, come emerge dalle responsabilità scientifiche assunte in progetti nazionali ed internazionali e dai risultati della ricerca in termini di qualità e originalità rispetto alle tematiche scientifiche affrontate.



#### UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

#### PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

Avviso pubblico per manifestazione di interesse, ai sensi dell'art. 7, commi 5 bis, 5 ter e 5 quater, della Legge n. 240 del 30/12/2010, per la copertura di n. 1 posto di Professore Ordinario nel SSD INF/01 – Informatica - Settore concorsuale 01/B1 – Informatica, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica, bandito con Decreto Rettorale n. 357 del 10/11/2023.

# VERBALE N. 3 (Relazione conclusiva e nomina idonei e vincitore)

Oggi, 21 Dicembre 2023, alle ore 17:00, si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 388 del 05/12/2023 nelle persone di:

- Prof. Andrea Bondavalli Presidente:
- Prof. Francesco Fabbrocino Componente;
- Prof. Bruno Crispo Segretario.

Il Prof. Andrea Bondavalli si trova Firenze;

Il Prof. Francesco Fabbrocino si trova Napoli;

Il Prof. Bruno Crispo si trova Trento.

La Commissione, sulla base dei criteri stabiliti con Verbale N.1 e valutati con il Verbale N.2, preso atto dei propri giudizi collegiali complessivi, con deliberazione assunta all'unanimità dai componenti e all'esito delle valutazioni compiute, dichiara all'unanimità il seguente candidato idoneo/vincitore a ricoprire il posto oggetto della procedura di valutazione comparativa in narrativa:

- Prof. De Pietro Giuseppe

La Commissione toglie la seduta alle ore 17:30, dando mandato al Presidente di commissione di trasmettere al Magnifico Rettore, per il tramite del Responsabile del procedimento, i verbali dei lavori, gli allegati e tutta la relativa documentazione.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Andrea Bondavalli (Presidente)

Firmato digitalmente da:
ANDREA BONDAVALLI
Università degli Studi di Firenze
Firmato il: 22-12-2023 09:05:10
Seriale certificato: 1501661
Valido dal 04-01-2022 al 04-01-2025

#### **DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Fabbrocino Francesco, membro della Commissione Giudicatrice dell'avviso pubblico per manifestazione di interesse, ai sensi dell'art. 7, commi 5 bis, 5 ter e 5 quater, della Legge n. 240 del 30/12/2010, per la copertura di n. 1 posto di Professore Ordinario nel SSD INF/01 – Informatica - Settore concorsuale 01/B1 – Informatica, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica, bandito con Decreto Rettorale n. 357 del 10/11/2023, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dell'unico candidato partecipante alla suddetta procedura di valutazione comparativa ed alla nomina dell'idoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 2 e 3 a firma del Prof. Andrea Bondavalli, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Napoli, 21.12.2023

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali. I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: https://www.unipegaso.it/privacy.

#### **DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Bruno CRISPO, membro della Commissione Giudicatrice dell'avviso pubblico per manifestazione di interesse, ai sensi dell'art. 7, commi 5 bis, 5 ter e 5 quater, della Legge n. 240 del 30/12/2010, per la copertura di n. 1 posto di Professore Ordinario nel SSD INF/01 – Informatica - Settore concorsuale 01/B1 – Informatica, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica, bandito con Decreto Rettorale n. 357 del 10/11/2023, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione del curriculum e delle pubblicazioni e giudizi e alla riunione per la relazione conclusiva e nomina idonei e vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 e il verbale n. 3 entrambi a firma del Prof Andrea BONDAVALLI, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Trento, 21.12.2023 (Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali. I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: https://www.unipegaso.it/privacy.



## DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Andrea Bondavalli componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

#### **DICHIARA**

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Ordero Berlevill.

Firenze 21 Dicembre 2023



# DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Fabbrocino Francesco, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

#### **DICHIARA**

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Napoli, 21.12.2023



# DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Bruno CRISPO, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

#### **DICHIARA**

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Trento, 22.13.2023

In fede

Cy 3-