UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD AGR/01 – Economia ed estimo rurale - Settore concorsuale 07/A1 – Economia agraria ed estimo - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. 245/1RTT/AGR01/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 64 del 25/8/2023.

VERBALE N. 3

COLLOQUIO

Il giorno 08, il mese di marzo, l'anno 2024, alle ore 10:00 si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Google Meet, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 46 del 22/01/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dalle seguenti Professoresse:

- Prof.ssa Teresa Del Giudice - Presidente;
- Prof.ssa Anna Irene De Luca - Componente;
- Prof.ssa Aurora Cavallo - Segretario.

La Prof.ssa Teresa Del Giudice si trova presso la sua abitazione;
La Prof.ssa Anna Irene De Luca si trova presso l'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria;
La Prof.ssa Aurora Cavallo si trova presso la sua abitazione.

In apertura di seduta, la Commissione procede all'appello. Risultano presenti i candidati indicati in elenco (**Allegato n. 1**).
Viene, a questo punto, dato inizio allo svolgimento del colloquio.
Il colloquio di ciascun candidato verterà sulla discussione dei propri titoli e delle proprie pubblicazioni e sullo svolgimento di una prova orale, mediante lettura e comprensione di un testo scritto, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come stabilito dall'art. 6, comma 6 del Bando di indizione della procedura.
La Commissione procederà nella valutazione tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 12/02/2024.
I candidati, quindi, vengono chiamati in ordine alfabetico ad illustrare e discutere, in seduta pubblica, i propri titoli e le proprie pubblicazioni.
Si procede, altresì, a scegliere il testo per l'accertamento della lingua inglese per il quale esprimerà un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). A tal fine, viene utilizzato un brano da leggere e tradurre.

Alle ore 10:10 viene chiamato, in ordine alfabetico, il candidato

1) **Dott. Agnusdei Giulio Paolo**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: Il candidato Giulio Paolo Agnusdei ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria dei Sistemi Complessi presso l'Università del Salento. È attualmente ricercatore a tempo determinato (di tipo a) nel settore concorsuale AGR/01 presso l'Alma Mater Studiorum Università di Bologna. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali e ha svolto un'intensa attività di partecipazione a convegni di livello nazionale e internazionale. Il candidato è stato visiting researcher presso la Norwegian University of Science and Technology.
La produzione scientifica del candidato è generalmente coerente con le tematiche del settore concorsuale e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, concentrandosi sulla logistica nel settore agroalimentare, sull'economia circolare, sulla sostenibilità del sistema agroalimentare. Le pubblicazioni mostrano una adeguata continuità temporale e hanno una collocazione editoriale su riviste internazionali, cinque delle quali posizionate nel quartile Q1.
Nel corso del colloquio il candidato ha illustrato i propri titoli e la propria produzione scientifica e ha risposto in maniera adeguata alle domande di approfondimento della commissione. Durante il colloquio è stata accertata una buona conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 24,13 punti, di cui:

A) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	3
B) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1
C) Documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	4,13
D) Responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali	3
E) Partecipazione a progetti di ricerca	2,5
F) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca	6
G) ASN	-
H) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
I) altri titoli (master conseguiti in Italia o all'estero italiani, PhD conseguiti all'estero o titoli equipollenti)	-
J) Consistenza complessiva della produzione scientifica	3,5

Pubblicazioni scientifiche: 45,2 punti.

Giudizio prova lingua inglese: Buono.

Totale punteggio: **69,33**

Alle ore 10:30 viene chiamata la candidata

2) **Dott.ssa Hamam Manal Samir Mustafa**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: La candidata Hamam Manal Samir Mustafa risulta titolare di assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Catania. Nella stessa università ha svolto una tesi di dottorato inerente al settore scientifico disciplinare AGR/01. Non ha svolto attività didattica a livello universitario. È stata visiting scholar per 6 mesi presso il Department of Agribusiness, Institute for the Development of Enterprises - Corvinus University of Budapest. È in possesso del titolo di Master Avanzato in Economia e Politica Agraria - Dipartimento di Agraria - Università degli Studi di Napoli Federico II. Ha partecipato a tre progetti di ricerca. È stata relatrice a 3 congressi internazionali e 5 nazionali.
La produzione scientifica della candidata, perfettamente coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare, mostra una buona continuità temporale e ha una collocazione editoriale su riviste di rilievo internazionale, 8 delle quali posizionate nel Q1. Nei lavori, tutti eseguiti in collaborazione, il ruolo gestionale editoriale è sufficientemente enucleabile, poiché risulta primo autore o ultimo autore e/o corresponding author in 7 delle 12 pubblicazioni presentate.
Nel corso del colloquio la candidata ha illustrato i propri titoli e la propria produzione scientifica e ha risposto in maniera soddisfacente alle domande di approfondimento della commissione. Durante il colloquio è stata accertata una ottima conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 20 punti, di cui:

A) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	4
B) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	-
C) Documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	3,5
D) Responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali	-
E) Partecipazione a progetti di ricerca	1,5
F) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca	5,5
G) ASN	-
H) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	-
I) altri titoli (master conseguiti in Italia o all'estero italiani, PhD conseguiti all'estero o titoli equipollenti)	
J) Consistenza complessiva della produzione scientifica	3,5

Pubblicazioni scientifiche: 48,7 punti.

Giudizio prova lingua inglese: Ottimo.

Totale punteggio: **68,7**

Alle ore 10:50 viene chiamata la candidata

3) **Dott.ssa Raimondo Maria**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: La candidata Raimondo Maria risulta attualmente titolare di assegno di ricerca presso il Dipartimento di Agraria (Università degli Studi di Napoli "Federico II"). Ha svolto, nell'ambito del Dottorato di Ricerca in Scienze Agrarie e Agroalimentari (XXIX Ciclo), Dipartimento di Agraria, Università degli Studi di Napoli (Federico II), una tesi dal titolo: "Bioeconomy strategies: implementation and governance in developed and developing Countries" inerente al settore scientifico disciplinare AGR/01. Inoltre, risulta in possesso di un secondo titolo di dottorato conseguito presso il Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi dell'Università degli Studi del Sannio e del titolo di Master Avanzato in Economia e Politica Agraria - Dipartimento di Agraria - Università degli Studi di Napoli Federico II. La candidata ha svolto attività didattica a livello universitario. È stata visiting scholar per 6 mesi presso il Dipartimento di Agraria-Università degli Studi di Napoli "Federico II" e per ulteriori 6 mesi presso il Dipartimento di Scienze Socio-Economiche dell'Istituto di Ricerca in Agricoltura Biologica (FiBL – Svizzera). Ha avuto diverse esperienze di ricerca. È stata relatrice a 4 congressi internazionali e 3 nazionali.
La produzione scientifica della candidata, perfettamente coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare, mostra una buona continuità temporale e ha una collocazione editoriale su riviste di rilievo internazionale, 8 fra le 12 presentate posizionate nel Q1. Nei lavori, tutti eseguiti in collaborazione, il ruolo gestionale editoriale è enucleabile, poiché risulta primo autore o ultimo autore e/o corresponding author in 7 delle 12 pubblicazioni presentate.
Nel corso del colloquio la candidata ha illustrato i propri titoli e la propria produzione scientifica e ha risposto in maniera più che soddisfacente alle domande di approfondimento della commissione. Durante il colloquio è stata accertata una ottima conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 25,2 punti, di cui:

A) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	4
B) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0,7
C) Documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	5
D) Responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali	1,5
E) Partecipazione a progetti di ricerca	-
F) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca	5,5
G) ASN	2
H) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
I) altri titoli (master conseguiti in Italia o all'estero italiani, PhD conseguiti all'estero o titoli equipollenti)	2
J) Consistenza complessiva della produzione scientifica	3,5

Pubblicazioni scientifiche: 55,7 punti.

Giudizio prova lingua inglese: Ottimo.

Totale punteggio: **80,9**

Alle ore 11:15 viene chiamato il candidato

4) **Dott. Rota Cosimo**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: Il candidato Rota Cosimo risulta attualmente Esperto d'Area Professionale (EAPQ) Regione Emilia-Romagna. Ha svolto, nell'ambito del Dottorato in Economia e Politica Agraria ed Alimentare - Università degli Studi di Bologna, una tesi dal titolo: "La sostenibilità organizzativa dei progetti agricoli di cooperazione internazionale allo sviluppo" inerente al settore scientifico disciplinare AGR/01. Inoltre, risulta in possesso di un titolo di Master rilasciato dall'Università degli Studi di Bologna. Ha svolto attività didattica a livello universitario. È stato visiting scholar per 6 mesi presso il Dipartimento di "Agriculture and Food Market Research, Institute for Food and Resource Economics of University of Bonn", nell'ambito del progetto europeo FOODCOMM, 6th Framework Programme (FP6). Mostra ampia esperienza di ricerca e numerose partecipazioni a progetti di ricerca. È stato relatore a 7 congressi internazionali.
La produzione scientifica del candidato, perfettamente coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare, mostra una buona continuità temporale e ha una collocazione editoriale su riviste di rilievo internazionale, 6 fra le 12 presentate posizionate nel Q1. Nei lavori, tutti eseguiti in collaborazione, il ruolo gestionale editoriale è enucleabile, poiché risulta primo autore o ultimo autore e/o corresponding in 6 delle 12 pubblicazioni presentate. Va evidenziato che la pubblicazione dal titolo "A structural equation modeling analysis of relational governance and economic performance in agri-food supply chains: evidence from the dairy sheep industry in Sardinia (Italy) con autori: Camanzi L., Arba E., Rota C., Zanasi C., Malorgio G., (2018), Agricultural and Food Economics, vol. 6, p. 1-21. https://doi.org/10.1186/s40100-018-0099-z non risulta allegata in formato pdf alla domanda. Per tale ragione, come previsto dall'Art. 3 del bando, che indica come obbligatoria la presenza dei pdf allegati, non è stato possibile valutare tale lavoro.
Nel corso del colloquio il candidato ha illustrato i propri titoli e la propria produzione scientifica e ha risposto in maniera più che soddisfacente alle domande di approfondimento della commissione. Durante il colloquio è stata accertata un'ottima conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 33,5 punti, di cui:

A)	Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	4
B)	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5
C)	Documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	5
D)	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali	2
E)	Partecipazione a progetti di ricerca	5

F) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca	6
G) ASN	2
H) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	-
I) altri titoli (master conseguiti in Italia o all'estero italiani, PhD conseguiti all'estero o titoli equipollenti)	1
J) Consistenza complessiva della produzione scientifica	3,5

Pubblicazioni scientifiche: 42,45 punti.

Giudizio prova lingua inglese: Ottimo.

Totale punteggio: **75,95**

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione conclude la riunione telematica con i candidati e in una nuova riunione riservata procede a definire i punteggi, alla luce del colloquio sostenuto, tenuto conto dei criteri stabiliti nel verbale n. 1 del 12/02/2024, concludendo i lavori alle ore 12:00:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI	TITOLI	PUBBLICAZIONI	TOTALE
1	Agnusdei Giulio Paolo	24,13	45,2	69,33
2	Hamam Manal Samir Mustafa	20	48,7	68,7
3	Raimondo Maria	25,2	55,7	80,9
4	Rota Cosimo	33,5	42,45	75,95

La Commissione, quindi, si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 12:15 per la stesura della relazione riassuntiva, della graduatoria di merito e la nomina del vincitore.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Teresa Del Giudice (Presidente) Teresa Del Giudice

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD AGR/01 – Economia ed estimo rurale - Settore concorsuale 07/A1 – Economia agraria ed estimo - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. 245/1RTT/AGR01/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 64 del 25/8/2023.

REGISTRO CANDIDATI (Allegato n. 1 al verbale n. 3)

N.	**NOMINATIVO CANDIDATI**	**N. DI DOCUMENTO**
1	Agnusdei Giulio Paolo	[redacted]
2	Bernaschi Daniela	ASSENTE (Comunicazione di rinuncia – Allegato 2)
3	Ciliberti Stefano	ASSENTE (Comunicazione di rinuncia – Allegato 3)
4	Cattivelli Valentina	ASSENTE (Comunicazione di rinuncia – Allegato 4)
5	Hamam Manal Samir Mustafa	[redacted]
6	Raimondo Maria	[redacted]
7	Rota Cosimo	[redacted]

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD AGR/01 – Economia ed estimo rurale - Settore concorsuale 07/A1 – Economia agraria ed estimo - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. 245/1RTT/AGR01/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 64 del 25/8/2023.

RELAZIONE RIASSUNTIVA E NOMINA VINCITORE

VERBALE N. 4

Il giorno 08, il mese di marzo, l'anno 2024, alle ore 12:15 si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Google Meet, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 46 del 22/01/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dalle seguenti Professoresse:

- Prof.ssa Teresa Del Giudice - Presidente;
- Prof.ssa Anna Irene De Luca - Componente;
- Prof.ssa Aurora Cavallo - Segretario.

La Prof.ssa Teresa Del Giudice si trova presso la sua abitazione;
La Prof.ssa Anna Irene De Luca si trova presso l'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria;
La Prof.ssa Aurora Cavallo si trova presso la sua abitazione.

La Commissione nella prima riunione del 12/02/2024, svolta per via telematica, ha predeterminato i criteri di massima da seguire nella valutazione preliminare e nella valutazione del successivo colloquio (**cfr. verbale n. 1**).

Nella seconda riunione del 27/02/2024, dalle ore 09:30 alle ore 17:00, ha reso giudizio discorsivo sui titoli e sulle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla procedura in epigrafe ammettendo n. 7 candidati alla discussione pubblica (**cfr. verbale n. 2**).

Nella terza riunione del 08/03/2024, dalle ore 10:00 fino alle ore 12:00, dopo aver proceduto alla ricognizione dell'identità dei candidati, ha dato inizio al colloquio, a conclusione del quale la Commissione ha attribuito i relativi punteggi per ciascun candidato (**cfr. verbale n. 3**).

La Commissione, dopo aver valutato i titoli e le pubblicazioni ad esito del predetto colloquio, riporta di seguito i punteggi conseguiti dai candidati in questione:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI	TITOLI	PUBBLICAZIONI	TOTALE
1	Agnusdei Giulio Paolo	24,13	45,2	69,33
2	Hamam Manal Samir Mustafa	20	48,7	68,7
3	Raimondo Maria	25,2	55,7	80,9
4	Rota Cosimo	33,5	42,45	75,95

Sulla base della suddetta valutazione, la Commissione stila, quindi, la relativa graduatoria di merito:

1) Raimondo Maria
2) Rota Cosimo
3) Agnusdei Giulio Paolo
4) Hamam Manal Samir Mustafa

La Commissione ritiene, pertanto, all'unanimità i suddetti candidati idonei a ricoprire il posto di ricercatore oggetto della procedura di valutazione comparativa in narrativa e nomina vincitrice la candidata Dott.ssa RAIMONDO MARIA.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dalla Commissione è consegnato al responsabile del procedimento.

Alle ore 12:40 il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Teresa Del Giudice (Presidente) Teresa Del Giudice

PEGASO
Università Telematica

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa DE LUCA ANNA IRENE, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD AGR/01 – Economia ed estimo rurale - Settore concorsuale 07/A1 – Economia agraria ed estimo - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. 245/1RTT/AGR01/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 64 del 25/8/2023, indetta con Decreto Rettorale n. 245 del 07/08/2023, dichiara con la presente di aver partecipato alla discussione pubblica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa e, quindi, alla nomina dell'idoneo/vincitore. Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma della Prof.ssa Teresa Del Giudice, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

REGGIO CALABRIA, 8 MARZO 2024

In fede

(firma per esteso)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali. I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: *privacy@unipegaso.it* oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: *dpo@unipegaso.it*; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: *ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it*. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: *https://www.unipegaso.it/privacy*.

PEGASO
Università Telematica

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Aurora Cavallo, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD AGR/01 – Economia ed estimo rurale - Settore concorsuale 07/A1 – Economia agraria ed estimo - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. 245/1RTT/AGR01/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 64 del 25/8/2023, indetta con Decreto Rettorale n. 245 del 07/08/2023, dichiara con la presente di aver partecipato alla discussione pubblica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa e, quindi, alla nomina dell'idoneo/vincitore. Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma della Prof.ssa Teresa Del Giudice, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Roma, 8.03.2024

In fede

(firma per esteso)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali. I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: *privacy@unipegaso.it* oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: *dpo@unipegaso.it*; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: *ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it*. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: *https://www.unipegaso.it/privacy*.