UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/07 - Psicologia dinamica - Settore concorsuale 11/E4 – Psicologia clinica e dinamica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 324/1RTT/ M-PSI/07/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 91 del 28/11/2023.

VALUTAZIONE PRELIMINARE E GIUDIZI ANALITICI

VERBALE N. 2

Il giorno 04, il mese di marzo, l'anno 2024, alle ore 08:00, si è riunita in seduta telematica la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 115 del 02/02/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Sergio Salvatore - Presidente;
- Prof.ssa Arianna Palmieri - Componente;
- Prof. Alessandro Gennaro - Segretario.

Il Prof. Sergio Salvatore si trova a Lecce
La Prof.ssa Arianna Palmieri si trova Padova
Il Prof. Alessandro Gennaro si trova a Roma

La Commissione, prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, prende visione dell'elenco dei candidati (**allegato n. 1**) ammessi alla procedura, trasmesso dal Responsabile del Procedimento.

La commissione, presa visione del suddetto elenco, dichiara, al fine di garantire il principio di trasparenza (art. 97 Cost.) e della par condicio tra i concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto, che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati in questione (art. 5 comma 2, D.lgs. 07/05/48, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione e di incompatibilità tassativamente previste ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e ravvisa, infine, che non sono state presentate istanze di ricusazione. L'elenco dei candidati viene, quindi, allegato al presente verbale, del quale costituisce parte integrante (**allegato n. 1**).

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti durante la riunione preliminare del 26/02/2024 (**verbale n. 1**), appurato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati, si è collegata alla Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata alla Commissione e ha visualizzato l'elenco dei candidati alla procedura in narrativa e, quindi, la documentazione prodotta da ciascun candidato.

La commissione ha interrotto i propri lavori alle ore 23,00, per riprenderli alle ore 8,00 del 5 marzo.

Gli esiti della valutazione preliminare dei candidati confluiscono nei giudizi analitici allegati al presente verbale (**allegato n. 2**).

Tutte le decisioni, in merito alla valutazione preliminare dei candidati, sono state assunte con votazione unanime della Commissione.

Ad esito di suddette valutazioni preliminari, la Commissione ammette, per il giorno **26 marzo alle ore 8,30**, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nonché della prova sulla conoscenza della lingua straniera, così come stabilito dalla Legge n. 240/2010, i seguenti candidati:

Dott. Boldrini Tommaso

Dott.ssa Celia Giovanna

Dott.ssa Gagliardini Giulia

Dott.ssa Lagetto Gloria

Dott.ssa Mangialavori Sonia

Dott.ssa Treglia Eugenia

La discussione pubblica si terrà in modalità telematica, attraverso la piattaforma Zoom al seguente link:

[redacted]

ID riunione: [redacted]

La Commissione termina i lavori alle ore 22:30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

PER LA COMMISSIONE

Prof. Sergio Salvatore (Presidente)

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/07 - Psicologia dinamica - Settore concorsuale 11/E4 – Psicologia clinica e dinamica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 324/1RTT/ M-PSI/07/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 91 del 28/11/2023.

ELENCO CANDIDATI (Allegato n. 1 al verbale n. 2)

N	COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	CF
1	Boldrini	Tommaso	[redacted]	[redacted]	[redacted]
2	Celia	Giovanna	[redacted]	[redacted]	[redacted]
3	Gagliardini	Giulia	[redacted]	[redacted]	[redacted]
4	Lagetto	Gloria	[redacted]		[redacted]
5	Mangialavori	Sonia	[redacted]	[redacted]	[redacted]
6	Quinto	Rossella Mattea	[redacted]	[redacted]	[redacted]
7	Treglia	Eugenia	[redacted]	[redacted]	[redacted]
8	Vacca	Mariacarolina	[redacted]	[redacted]	[redacted]
9	Visco	Marina Angela	[redacted]	[redacted]	[redacted]

PER LA COMMISSIONE

Prof. Sergio Salvatore (Presidente)

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/07 - Psicologia dinamica - Settore concorsuale 11/E4 – Psicologia clinica e dinamica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 324/1RTT/ M-PSI/07/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 91 del 28/11/2023.

GIUDIZI ANALITICI CANDIDATI (Allegato n. 2 al verbale n. 2)

1. CANDIDATO dott. Boldrini Tommaso:

Giudizio:

Il Candidato Boldrini Tommaso presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	**GIUDIZIO**
	Boldrini
Titoli accademici	
Dottorato – criterio a)	Il titolo di dottore di ricerca conseguito dal candidato è congruente con settore scientifico disciplinare oggetto del corso
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica – criterio b)	Il candidato dichiara intensa e continuativa attività didattica
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti – criterio c)	Il candidato dichiara un periodo pari a 5 semestri di attività come assegnista di ricerca
Attività progettuale gruppi di ricerca – criterio d)	Partecipa a 1 progetti di ricerca a livello nazionale e dirige 1 progetto di ricerca a livello nazionale e 1 progetto di avvio alla ricerca finanziato da università di appartenenza.
Relatore a congressi – criterio e)	Il candidato fornisce evidenze circa la partecipazione a 14 convegni in qualità di relatore
Premi – criterio f)	Il candidato ha conseguito 2 riconoscimenti per l'attività di ricerca
PUBBLICAZIONI	Il candidato presenta 12 pubblicazioni. Nel complesso l'originalità delle pubblicazioni è ottima. La congruenza con gli interessi del SSD è ampia. Nei lavori proposti dal candidato la rilevanza e l'impatto scientifico sono ottimi.

	Il contributo del candidato nei lavori presentati appare rilevante nella maggioranza dei casi.
	La produzione scientifica, considerata la sua consistenza complessiva, la sua intensità e continuità risulta di ottimo livello

2. CANDIDATA dott.ssa Celia Giovanna:

Giudizio:

La Candidata Celia Giovanna presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	**GIUDIZIO**
	Celia
Titoli accademici	
Dottorato – criterio a)	Il titolo di dottore di ricerca conseguito dalla candidata è congruente con settore scientifico disciplinare oggetto del corso
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica – criterio b)	La candidata dichiara intensa e continuativa attività didattica
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti – criterio c)	La candidata dichiara un periodo pari a 4 semestri di attività come assegnista di ricerca
Attività progettuale gruppi di ricerca – criterio d)	Dirige 3 progetti a livello internazionale e partecipa a 2 progetti internazionali
Relatore a congressi – criterio e)	La candidata dichiara la partecipazione a 58 convegni in qualità di relatore
Premi – criterio f)	La candidata ha conseguito 2 riconoscimenti per l'attività di ricerca
PUBBLICAZIONI	La candidata presenta 12 pubblicazioni. Nel complesso l'originalità delle pubblicazioni è ottima. La congruenza con gli interessi del SSD è ampia. Nei lavori proposti dal candidato la rilevanza e l'impatto scientifico sono pregevoli. Il contributo del candidato nei lavori presentati appare rilevante nella maggioranza dei casi.
	La produzione scientifica, considerata la sua consistenza complessiva, la sua intensità e continuità risulta di pregevole livello

3. CANDIDATA dott.ssa Gagliardini Giulia:

Giudizio:

La Candidata Gagliardini Giulia presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	**GIUDIZIO**
	Gagliardini
Titoli accademici	
Dottorato – criterio a)	Il titolo di dottore di ricerca conseguito dalla candidata è congruente con settore scientifico disciplinare oggetto del corso
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica – criterio b)	La candidata dichiara intensa e continuativa attività didattica
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti – criterio c)	La candidata dichiara un periodo pari a 6 semestri di attività come assegnista di ricerca
Attività progettuale gruppi di ricerca – criterio d)	partecipa a partecipa a 3 progetti di ricerca nazionali e 2 progetti di ricerca internazionali, dirige 2 progetti di ricerca nazionale.
Relatore a congressi – criterio e)	La candidata dichiara la partecipazione a 36 convegni in qualità di relatore
Premi – criterio f)	La candidata ha conseguito 4 riconoscimenti per l'attività di ricerca
PUBBLICAZIONI	La candidata presenta 12 pubblicazioni. Nel complesso l'originalità delle pubblicazioni è pregevole. La congruenza con gli interessi del SSD è ampia. Nei lavori proposti dal candidato la rilevanza e l'impatto scientifico sono ottimi. Il contributo del candidato nei lavori presentati appare rilevante in una parte minoritaria ma consistente dei casi.
	La produzione scientifica, considerata la sua consistenza complessiva, la sua intensità e continuità risulta di buon livello.

4. CANDIDATA dott.ssa Lagetto Gloria:

Giudizio:

La Candidata Lagetto Gloria presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	**GIUDIZIO**
	Lagetto
Titoli accademici	
Dottorato – criterio a)	Il titolo di dottore di ricerca conseguito dalla candidata è congruente con settore scientifico disciplinare oggetto del corso
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica – criterio b)	La candidata dichiara attività didattica continuativa di apprezzabile volume
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti – criterio c)	La candidata dichiara un periodo pari a 3 semestri di attività come assegnista di ricerca, inoltre evidenzia la partecipazione a stage formativi avanzati in metodologia della ricerca
Attività progettuale gruppi di ricerca – criterio d)	partecipa a 6 progetti di ricerca nazionali ed 1 progetto di ricerca internazionale
Relatore a congressi – criterio e)	La candidata dichiara la partecipazione a 21 convegni in qualità di relatore
Premi – criterio f)	La candidata ha conseguito 1 riconoscimento per l'attività di ricerca
PUBBLICAZIONI	La candidata presenta 12 pubblicazioni. Nel complesso l'originalità delle pubblicazioni è ottima. La congruenza con gli interessi del SSD è ampia. Nei lavori proposti dal candidato la rilevanza e l'impatto scientifico sono pregevoli. Il contributo del candidato nei lavori presentati appare rilevante in una parte minoritaria ma consistente dei casi.
	La produzione scientifica, considerata la sua consistenza complessiva, la sua intensità e continuità risulta di pregevole livello.

5. CANDIDATA dott.ssa Mangialavori Sonia:

Giudizio:

La Candidata Mangialavori Sonia presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	**GIUDIZIO**
	Mangialavori
Titoli accademici	
Dottorato – criterio a)	Il titolo di dottore di ricerca conseguito dalla candidata è congruente con settore scientifico disciplinare oggetto del corso
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica – criterio b)	La candidata dichiara una attività didattica avviatasi con continuità negli ultimi anni, di buon livello quantitativo
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti – criterio c)	La candidata dichiara un periodo pari a 5 semestri di attività come assegnista di ricerca
Attività progettuale gruppi di ricerca – criterio d)	Partecipa a 5 progetti di ricerca nazionali e 2 progetti di ricerca internazionali.
Relatore a congressi – criterio e)	La candidata dichiara la partecipazione a 21 convegni in qualità di relatore
Premi – criterio f)	La candidata non dichiara il conseguimento di premi o riconoscimenti per l'attività di ricerca
PUBBLICAZIONI	La candidata presenta 12 pubblicazioni. Nel complesso l'originalità delle pubblicazioni è pregevole. La congruenza con gli interessi del SSD è ampia. Nei lavori proposti dal candidato la rilevanza e l'impatto scientifico sono ottimi. Il contributo del candidato nei lavori presentati appare rilevante in quasi la metà dei casi.
	La produzione scientifica, considerata la sua consistenza complessiva, la sua intensità e continuità risulta di ottimo livello

6. CANDIDATA dott.ssa Quinto Rossella Mattea:

Giudizio:

La Candidata Quinto Rossella Mattea presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	**GIUDIZIO**
	Quinto
Titoli accademici	
Dottorato – criterio a)	Il titolo di dottore di ricerca conseguito dalla candidata è congruente con settore scientifico disciplinare oggetto del corso
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica – criterio b)	La candidata dichiara attività didattica, sia pure di limitato volume
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti – criterio c)	La candidata dichiara un periodo pari a 2 semestri di attività come assegnista di ricerca, inoltre evidenzia la partecipazione a stage formativi avanzati in metodologia della ricerca
Attività progettuale gruppi di ricerca – criterio d)	non dichiara partecipazione o direzione di progetti di ricerca
Relatore a congressi – criterio e)	La candidata dichiara la partecipazione a 4 convegni in qualità di relatore
Premi – criterio f)	La candidata non dichiara il conseguimento di premi o riconoscimenti per l'attività di ricerca
PUBBLICAZIONI	La candidata presenta 14 pubblicazioni, solo le prime 12 pubblicazioni sono state prese in considerazione per la procedura. Nel complesso l'originalità delle pubblicazioni è ottima. La congruenza con gli interessi del SSD è ampia. Nei lavori proposti dal candidato la rilevanza e l'impatto scientifico sono pregevoli. Il contributo del candidato nei lavori presentati appare rilevante in quasi la metà dei casi.
	La produzione scientifica, considerata la sua consistenza complessiva, la sua intensità e continuità risulta di ottimo livello

7. CANDIDATA dott.ssa Treglia Eugenia:

Giudizio:

La Candidata Treglia Eugenia presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	**GIUDIZIO**
	Treglia
Titoli accademici	
Dottorato – criterio a)	Il titolo di dottore di ricerca conseguito dalla candidata è congruente con settore scientifico disciplinare oggetto del corso
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica – criterio b)	La candidata dichiara intensa e continuativa attività didattica
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti – criterio c)	La candidata non dichiara titoli in questa categoria
Attività progettuale gruppi di ricerca – criterio d)	partecipa a 2 progetti di ricerca internazionali e ad 1 progetto di ricerca nazionale.
Relatore a congressi – criterio e)	La candidata dichiara la partecipazione a 38 convegni in qualità di relatore
Premi – criterio f)	La candidata ha conseguito 1 riconoscimento per l'attività di ricerca
PUBBLICAZIONI	La candidata presenta 12 pubblicazioni. Nel complesso l'originalità delle pubblicazioni è pregevole. La congruenza con gli interessi del SSD è ampia. Nei lavori proposti dal candidato la rilevanza e l'impatto scientifico sono sufficienti. Il contributo del candidato nei lavori presentati appare rilevante in una ampia maggioranza dei casi.
	La produzione scientifica, considerata la sua consistenza complessiva, la sua intensità e continuità risulta di buon livello

8. CANDIDATA dott.ssa Vacca Mariacarolina:

Giudizio:

La Candidata Vacca Mariacarolina presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	**GIUDIZIO**
	Vacca
Titoli accademici	
Dottorato – criterio a)	Il titolo di dottore di ricerca conseguito dalla candidata è congruente con settore scientifico disciplinare oggetto del corso
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica – criterio b)	La candidata non dichiara attività didattica presso sedi universitarie
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti – criterio c)	La candidata dichiara un periodo pari a 6 semestri di attività come assegnista di ricerca
Attività progettuale gruppi di ricerca – criterio d)	partecipa a 2 progetti di ricerca nazionali e dirige 1 progetto di avvio alla ricerca finanziato da università di appartenenza
Relatore a congressi – criterio e)	La candidata dichiara la partecipazione a 21 convegni in qualità di relatore
Premi – criterio f)	La candidata ha conseguito 1 riconoscimento per l'attività di ricerca
PUBBLICAZIONI	La candidata presenta 12 pubblicazioni. Nel complesso l'originalità delle pubblicazioni è ottima. La congruenza con gli interessi del SSD è ampia. Nei lavori proposti dal candidato la rilevanza e l'impatto scientifico sono ottimi. Il contributo del candidato nei lavori presentati appare rilevante in quasi la metà dei casi.
	La produzione scientifica, considerata la sua consistenza complessiva, la sua intensità e continuità risulta di ottimo livello

9. CANDIDATA dott.ssa Visco Marina Angela:

Giudizio:

La Candidata Visco Marina Angela presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	**GIUDIZIO**
	Visco
Titoli accademici	
Dottorato – criterio a)	Il titolo di dottore di ricerca conseguito dalla candidata è congruente con settore scientifico disciplinare oggetto del corso
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica – criterio b)	La candidata dichiara attività didattica continuativa di apprezzabile volume
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti – criterio c)	La candidata dichiara un periodo pari a 2 semestri di attività come assegnista di ricerca
Attività progettuale gruppi di ricerca – criterio d)	partecipa a 6 progetti di ricerca a livello nazionale
Relatore a congressi – criterio e)	La candidata dichiara la partecipazione a 16 convegni in qualità di relatore
Premi – criterio f)	La candidata ha conseguito 1 riconoscimento per l'attività di ricerca
PUBBLICAZIONI	La candidata presenta 12 pubblicazioni. Nel complesso l'originalità delle pubblicazioni è buona. La congruenza con gli interessi del SSD è ampia. Nei lavori proposti dal candidato la rilevanza e l'impatto scientifico sono sufficienti. Il contributo del candidato nei lavori presentati appare rilevante in quasi la metà dei casi.
	La produzione scientifica, considerata la sua consistenza complessiva, la sua intensità e continuità risulta di buon livello

PER LA COMMISSIONE

Prof. Sergio Salvatore (Presidente)

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandro Gennaro, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/07 - Psicologia dinamica - Settore concorsuale 11/E4 – Psicologia clinica e dinamica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 324/1RTT/ M-PSI/07/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 91 del 28/11/2023., indetta con Decreto Rettorale n. 324 del 17/10/2023, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seconda riunione la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.
Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma della Prof. Sergio Salvatore, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Roma, 05/03/24

(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: *privacy@unipegaso.it* oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: *dpo@unipegaso.it*; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: *ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it*.
Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: *https://www.unipegaso.it/privacy*.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Arianna Palmieri, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/07 - Psicologia dinamica - Settore concorsuale 11/E4 – Psicologia clinica e dinamica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 324/1RTT/ M-PSI/07/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 91 del 28/11/2023., indetta con Decreto Rettorale n. 324 del 17/10/2023, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seconda riunione la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.
Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma della Prof. Sergio Salvatore, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Padova, 05/03/24

Arianna Palmieri

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: *privacy@unipegaso.it* oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: *dpo@unipegaso.it*; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: *ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it*.
Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: *https://www.unipegaso.it/privacy*.

PEGASO
Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/07 - Psicologia dinamica - Settore concorsuale 11/E4 – Psicologia clinica e dinamica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 324/1RTT/ M-PSI/07/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 91 del 28/11/2023.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Sergio Salvatore presidente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Lecce, 5 marzo 2024

In fede

PEGASO
Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/07 - Psicologia dinamica - Settore concorsuale 11/E4 – Psicologia clinica e dinamica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 324/1RTT/ M-PSI/07/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 91 del 28/11/2023.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Alessandro Gennaro componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Roma 05/03/24

In fede

(firma per esteso)

PEGASO
Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/07 - Psicologia dinamica - Settore concorsuale 11/E4 – Psicologia clinica e dinamica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 324/1RTT/ M-PSI/07/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 91 del 28/11/2023.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Arianna Palmieri, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Padova 05/03/24

Arianna Palmieri