UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD AGR/01 – Economia ed estimo rurale - Settore concorsuale 07/A1 – Economia agraria ed estimo - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. 245/1RTT/AGR01/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 64 del 25/8/2023.

RIUNIONE PRELIMINARE
(CRITERI DI VALUTAZIONE)

VERBALE N. 1

Il giorno 12, il mese di febbraio, l'anno 2024, alle ore 09:30, tramite l'utilizzo della piattaforma Google Meet, si è riunita in seduta telematica la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 46 del 22/01/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Aurora Cavallo, Associata Università Telematica "Universitas Mercatorum", SSD AGR/01;
- Prof.ssa Teresa Del Giudice, Ordinaria Università degli Studi di Napoli "Federico II", SSD AGR/01;
- Prof.ssa Anna Irene De Luca, Associata Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria, SSD AGR/01.

La Prof.ssa Aurora Cavallo si trova nella sua abitazione.
La Prof.ssa Teresa Del Giudice si trova presso l'Università Federico II di Napoli.
La Prof.ssa Anna Irene De Luca si trova presso l'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria.

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di accettare la nomina e designano il Presidente della Commissione, attenendosi al criterio della maggiore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, nella persona della Prof.ssa Teresa Del Giudice ed il Segretario, attenendosi al criterio della minore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, nella persona della Prof.ssa Aurora Cavallo.
Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità (entro il quarto grado incluso) con gli altri commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172).
La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di valutazione comparativa, esamina il bando di concorso e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito dell'Ateneo.
Dall'esame del bando della presente procedura di valutazione comparativa si rileva che la stessa si articola nella valutazione dei titoli, del curriculum vitae e delle pubblicazioni

scientifiche dei candidati e in una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, così come previsto dall'art. 6 del Bando.
La Commissione, alla luce di quanto indicato nell'art. 6 del bando, provvede a stabilire una graduazione dei criteri, ai fini della valutazione comparativa dei candidati.
La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) responsabilità scientifica o partecipazione ad attività di ricerca di progetti finanziati attraverso bandi competitivi nazionali o internazionali;
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.
Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni secondo criteri bibliometrici.
La Commissione Giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale AGR 01, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca.
La Commissione nel valutare la produzione scientifica complessiva terrà conto anche dei seguenti indicatori:

a) numero totale delle citazioni;
b) "impact factor" totale.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni presentate dai candidati, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di inserimento in elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.
Ad esito della predeterminazione dei criteri preliminari di valutazione da attribuire a ciascun candidato, la Commissione si aggiorna per il giorno 27 febbraio 2024 alle ore 9.30, tramite l'utilizzo della piattaforma Google Meet, per procedere ad esaminare i titoli e le pubblicazioni rendendo un primo giudizio discorsivo sugli stessi e definendo i candidati ammessi alla discussione pubblica.
Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con un colloquio durante il quale i candidati

discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista dal bando.
A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati nel limite massimo previsto da bando, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti.

Titoli e attività didattica, di ricerca, accademica.

Titoli: fino ad un massimo di punti 30, da distribuire secondo le voci sottoelencate:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 10, così attribuiti: punti 1 per ogni 3 CFU.
b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 5, così attribuiti: punti 1 ogni 6 mesi di servizio.
c) responsabilità scientifica o partecipazione ad attività di ricerca di progetti finanziati attraverso bandi competitivi nazionali o internazionali – fino a un massimo di punti 5, così attribuiti: punti 2 per ogni responsabilità scientifica di progetti internazionali; punti 1,5 per ogni responsabilità scientifica di progetti nazionali; punti 0,5 per partecipazione a progetti di ricerca.
d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 6, così attribuiti: punti 0,5 per convegni nazionali; punti 1 per convegni internazionali.
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 4; così attribuiti: punti 2 per l'ASN nel SSD AGR01; punti 2 per per premi conseguiti in Italia o all'estero.

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 6 da distribuire secondo le voci sottoelencate:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 4.
b) altri titoli (master conseguiti in Italia o all'estero italiani, PhD conseguiti all'estero o titoli equipollenti) - fino a un massimo di punti 2.

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 60 da distribuire tra le voci sottoelencate (per ciascuna pubblicazione):

Pubblicazioni scientifiche	**Punti 60**
Punteggio per ciascuna pubblicazione, sulla base dei seguenti criteri: • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: - elevati: punti 2 - buoni: punti 1,5 - discreti: punti 1,0 - scarsi: punti 0,3 - per nulla originale: punti 0 • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Max 5 punti per pubblicazione

- pienamente congruente punti 0,5 - parzialmente congruente punti 0,2 - per nulla congruente punti 0 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica individuata mediante la banca dati Scimago Journal and Country Ranking (SJR) - articoli in riviste che ricadono nel quartile Q1: punti 1,5 - articoli in riviste che ricadono nel quartile Q2: punti 1,0 - articoli in riviste che ricadono nel quartile Q3: punti 0,4 - articoli in riviste che ricadono nel quartile Q4: punti 0,2 - articoli pubblicati su altre riviste con *peer review* o *proceedings* censiti dalla banca dati Scopus: punti 0,2 - monografia: punti 0,3 - capitolo in monografia: punti 0,15 - altri articoli pubblicati su atti di convegni nazionali e/o internazionali o in riviste senza *peer review:* punti 0,1 Per l'individuazione del quartile di appartenenza si fa riferimento: i) alla *subject category* con ranking più elevato e ii) al dato riferito all'anno di pubblicazione dell'articolo sulla rivista ovvero, qualora il dato non sia ancora disponibile, all'anno più recente disponibile. • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: - apporto individuale rilevante: punti 1 - apporto individuale parziale: punti 0,5 - apporto individuale limitato: punti 0,2	
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: • Numero totale delle citazioni desumibile dalla banca dati Scopus - Maggiore o uguale a 300: punti 2 - Tra 100 e 299: punti 1,5 - Tra 50 e 99: punti 1 - Minore di 50: punti 0,5 • H-index desumibile dalla banca dati Scopus: - maggiore o uguale a 6: punti 2 - tra 2 e 5: punti 1 - minore di 2: punti 0,5	Max punti 4

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante lettura e traduzione orale di un articolo scientifico.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo/vincitore a ricoprire il posto della procedura in narrativa e formulerà una graduatoria di merito.
La Commissione esaminatrice, informata dall'Ateneo, prende atto che per la partecipazione alla valutazione comparativa indicata in epigrafe sono pervenute n. 8 (otto) domande.

La commissione si riconvocherà in modalità telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Google Meet, per il giorno 27 febbraio 2024 alle ore 9.30, per esaminare i titoli e le pubblicazioni dei candidati rendendo un giudizio discorsivo sugli stessi e definendo i candidati ammessi alla discussione pubblica.

La Commissione stabilisce, altresì, di concludere i propri lavori entro il termine massimo previsto dal Regolamento, vale a dire entro il 22/03/2024.
Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof.ssa Teresa Del Giudice e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Teresa Del Giudice
(Presidente)

Teresa Del Giudice

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa ANNA IRENE DE LUCA, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD AGR/01 – Economia ed estimo rurale - Settore concorsuale 07/A1 – Economia agraria ed estimo - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. 245/1RTT/AGR01/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 64 del 25/8/2023, indetta con Decreto Rettorale n. 46 del 22/01/2023, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.
Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof.ssa TERESA DEL GIUDICE, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Reggio Calabria, 12/02/2024

(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali. I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: *privacy@unipegaso.it* oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: *dpo@unipegaso.it*; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: *ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it*.
Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: *https://www.unipegaso.it/privacy*.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritto Prof.ssa Aurora Cavallo, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD AGR/01 – Economia ed estimo rurale - Settore concorsuale 07/A1 – Economia agraria ed estimo - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. 245/1RTT/AGR01/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 64 del 25/8/2023, indetta con Decreto Rettorale n. 46 del 22/01/2023, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.
Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma della Prof.ssa Teresa Del Giudice, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Roma, 12 febbraio 2024

(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: *privacy@unipegaso.it* oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: *dpo@unipegaso.it*;

per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: *ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it*.
Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: *https://www.unipegaso.it/privacy*.