UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/12 – Storia Economica - Settore concorsuale 13/C1 - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. 329/1RTT/SECS-P/12/2023) il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n.91 del 28/11/2023.

VERBALE N. 3

COLLOQUIO

Il giorno 08, il mese di febbraio, l'anno 2024, alle ore 15:00, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Google Meet, all'indirizzo la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 28 del 10/01/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Paola Nardone, Presidente;
- Prof. Stefano Palermo Componente;
- Prof. Giuseppe Stemperini Segretario.

La Prof.ssa Paola Nardone si trova
Il Prof. Stefano Palermo si trova
Il Prof. Giuseppe Stemperini si trova

In apertura di seduta, dopo opportune verifiche di comunicazioni (via e-mail, via pec, ecc.) da parte dei candidati ammessi circa eventuali difficoltà o ritardi nel collegamento, alle ore 15.05 la Commissione procede all'appello di rito. Risultano presenti i candidati indicati in elenco (Allegato n. 1).

Viene, a questo punto, dato inizio allo svolgimento del colloquio.

Il colloquio di ciascun candidato verterà sulla discussione dei propri titoli e delle proprie pubblicazioni e sullo svolgimento di una prova orale, mediante lettura e comprensione di un testo scritto, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come stabilito dall'art. 6, comma 6 del Bando di indizione della procedura.

La Commissione procederà nella valutazione tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 18/01/2024.

I candidati, quindi, vengono chiamati in ordine alfabetico ad illustrare e discutere, in seduta pubblica, i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

Si procede, altresì, a scegliere il testo per l'accertamento della lingua inglese per il quale esprimerà un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). A tal fine, vengono utilizzati i seguenti brani, da leggere e tradurre: E. Travieso, T. Westland, What happened to the workshop of West Africa? Resilience and decline of handicraft textiles in colonial northern Nigeria, 1911–52, Econ. Hist. Rev. 2024;1–22; J. White, Putting women back into the early modern economy: Work, occupations, and



economic development, Econ. Hist. Rev. 2024;1–29; J.D. Turner, *Three centuries of corporate governance in the United Kingdom*, Econ. Hist. Rev. 2024;1–27.

Alle ore 15.10 viene chiamato il candidato

1) Dott. Cringoli Gerardo

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, si riunisce in riunione online riservata e attribuisce i seguenti punteggi

Titoli: 28 punti, di cui:

	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio assegnato al candidato
Dottorato	6	6
Attività didattica	10	10
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	4	-
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6	4
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	8	8
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1	
TOTALE	35	28

Pubblicazioni scientifiche: 55,4 punti, di cui:

	Originalità	Congruenza	Rilevanza	Apporto	Totale
Pubblicazione 1 - articolo in rivista	3	1	0,3	0,25	4,55
Pubblicazione 2 - articolo in rivista	2	1	0,4	0,5	3,9
Pubblicazione 3 - articolo in rivista	2	1	0,3	0,25	3,55
Pubblicazione 4 - articolo in rivista	3	1	0,3	0,25	4,55
Pubblicazione 5 - articolo in rivista	3	1	0,4	0,5	4,9
Pubblicazione 6 - articolo in rivista	3	1	0,4	0,5	4,9
Pubblicazione 7 - articolo in rivista	3	1	0,4	0,5	4,9
Pubblicazione 8 - articolo in rivista	3	1	0,4	0,5	4,9
Pubblicazione 9 - articolo in rivista	3	1	0,4	0,5	4,9
Pubblicazione 10 - monografia	3	1	0,4	0,25	4,65
Pubblicazione 11 - monografia	3	1	0,4	0,5	4,9
Pubblicazione 12 - monografia	3	1	0,3	0,5	4,8
TOTALE					55,4

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa: 3 punti.

Giudizio prova lingua inglese: molto buono

Totale punteggio: 86,4

Alle ore 15.40 viene chiamato il candidato

3) Dott. Molteni Marco

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, si riunisce in riunione online riservata e attribuisce i seguenti punteggi

Titoli: 26 punti, di cui:

	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio assegnato al candidato
Dottorato	6	6
Attività didattica	10	2
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	4	4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6	6
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	8	7
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1	1
TOTALE	35	26

Pubblicazioni scientifiche: 32,4 punti, di cui:

	Originalità	Congruenza	Rilevanza	Apporto	Totale
Pubblicazione 1 - articolo in rivista	3	1	0,4	0,5	4,9
Pubblicazione 2 - tesi di dottorato	3	1	0,2	0,5	4,7
Pubblicazione 3 - articolo in rivista	3	1	0,4	0,25	4,65
Pubblicazione 4 - articolo in rivista	3	1	0,5	0,25	4,75
Pubblicazione 5 - articolo in rivista	N.V.	N.V.	N.V.	N.V.	0
Pubblicazione 6 - articolo in rivista	3	1	0,3	0,5	4,8
Pubblicazione 7 - articolo in rivista	3	1	0,5	0,5	5
Pubblicazione 8 - articolo in rivista	2	0,8	0,3	0,5	3,6
TOTALE					32,4

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa: 3 punti.



Giudizio prova lingua inglese: ottimo

Totale punteggio: 61,4

Alle ore 16.10 viene chiamato il candidato

4) Dott. Romano Maurizio

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, si riunisce in riunione online riservata e attribuisce i seguenti punteggi

Titoli: 24,5 punti, di cui:

	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio assegnato al candidato
Dottorato	6	6
Attività didattica	10	4
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	4	2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6	4
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	8	8
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1	0,5
TOTALE	35	24,5

Pubblicazioni scientifiche: 56,06 punti, di cui:

	Originalità	Congruenza	Rilevanza	Apporto	Totale
Pubblicazione 1 - articolo in rivista	2,5	1	0,2	0,5	4,2
Pubblicazione 2 - articolo in rivista	3	1	0,4	0,5	4,9
Pubblicazione 3 - articolo in rivista	3	1	0,5	0,5	5
Pubblicazione 4 - articolo in rivista	3	1	0,4	0,5	4,9
Pubblicazione 5 - articolo in rivista	2,5	1	0,2	0,5	4,2
Pubblicazione 6 - articolo in rivista	3	1	0,3	0,16	4,46
Pubblicazione 7 - contributo in atti	3	1	0,4	0,5	4,9
Pubblicazione 8 - monografia	3	1	0,5	0,5	5
Pubblicazione 9 - contributo in atti	3	1	0,5	0,5	5
Pubblicazione 10 - contributo in volume	3	1	0,3	0,5	4,8
Pubblicazione 11 - articolo in rivista	2	1	0,3	0,5	3,8
Pubblicazione 12 - monografia	3	1	0,4	0,5	4,9
TOTALE					56,06

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa: 4 punti.

Giudizio prova lingua inglese: molto buono

Totale punteggio: 84,56

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione conclude i lavori alle ore 17:15 e procede a definire, alla luce del colloquio sostenuto, i punteggi, tenuto conto degli elementi indicati nel verbale n. 1 del 18/01/2024:

PROG.	CANDIDATI	TITOLI E CURRICULUM (MAX 35 PUNTI)	PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX. 60 PUNTI)	CONSISTENZA (MAX. 5 PUNTI)	тот.
1	Cringoli Gerardo	28	55,4	3	86,4
3	Molteni Marco	26	32,4	3	61,4
4	Romano Maurizio	24,5	56,06	4	84,56

La Commissione, quindi, si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 17:20, all'indirizzo Google Meet per la stesura della relazione riassuntiva, della graduatoria di merito e la nomina dell'idoneo/vincitore.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Paca Woole (Presidente)

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/12 – Storia Economica - Settore concorsuale 13/C1 - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. 329/1RTT/SECS-P/12/2023) il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n.91 del 28/11/2023.

REGISTRO CANDIDATI (Allegato n. 1 al verbale n. 3)

	A TAI VOI	
N.	CANDIDATO	N. DI DOCUMENTO
1	Cringoli Gerardo	
2	Fiorenza Elia	ASSENTE
3	Molteni Marco	
4	Romano Maurizio	



UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/12 – Storia Economica - Settore concorsuale 13/C1 - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. 329/1RTT/SECS-P/12/2023) il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n.91 del 28/11/2023.

RELAZIONE RIASSUNTIVA E NOMINA IDONEO

VERBALE N. 4

Il giorno 08, il mese di febbraio, l'anno 2024, alle ore 17:20 si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Google Meet all'indirizzo, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 28 del 10/01/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Paola Nardone, Presidente;
- Prof. Stefano Palermo Componente;
- Prof. Giuseppe Stemperini Segretario

La Prof.ssa Paola Nardone si trova a
Il Prof. Stefano Palermo si trova a
Il Prof. Giuseppe Stemperini si trova a

La Commissione nella prima riunione del 18/01/2024, dalle ore 9:30 alle ore 11:00, svolta per via telematica, ha predeterminato i criteri di massima da seguire nella valutazione preliminare e nella valutazione del successivo colloquio (cfr. verbale n. 1).

Nella seconda riunione del 29/01/2024, dalle ore 09:30 alle ore 13:30, svolta per via telematica, ha reso giudizio discorsivo sui titoli e sulle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla procedura in epigrafe ammettendo n. 4 candidati alla discussione pubblica (cfr. verbale n. 2).

Nella terza riunione del 08/02/2024, dalle ore 15:00 fino alle ore 17:15, svolta per via telematica, dopo aver proceduto alla ricognizione dell'identità dei candidati, ha dato inizio al colloquio, a conclusione del quale la Commissione ha attribuito i relativi punteggi per ciascun candidato (cfr. verbale n. 3).

La Commissione, dopo aver valutato i titoli e le pubblicazioni ad esito del predetto colloquio, riporta di seguito i punteggi conseguiti dai candidati in questione:



PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI	TITOLI	PUBBLICAZIONI	CONSISTENZA COMPLESSIVA	TOTALE
1	Cringoli Gerardo	28	55,4	3	86,4
3	Molteni Marco	26	32,4	3	61,4
4	Romano Maurizio	24,5	56,06	4	84,56

Sulla base della suddetta valutazione, la Commissione stila, quindi, la relativa graduatoria di merito:

- 1) Cringoli Gerardo, vincitore/idoneo
- 2) Romano Maurizio, idoneo
- 3) Molteni Marco, idoneo

La Commissione ritiene, pertanto, all'unanimità i suddetti candidati idonei a ricoprire il posto di ricercatore oggetto della procedura di valutazione comparativa in narrativa e nomina idoneo/vincitore il candidato Dott. Gerardo Cringoli.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof.ssa Paola Nardone e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Alle ore 17.30 il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Paola Nardone (Presidente)



DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Stefano Palermo, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/12 – Storia Economica - Settore concorsuale 13/C1 - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. 329/1RTT/SECS-P/12/2023) il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n.91 del 28/11/2023, indetta con Decreto Rettorale n. 329 del 17/10/2024, dichiara con la presente di aver partecipato alla discussione pubblica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa e, quindi, alla nomina dell'idoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma della Prof.ssa Paola Nardone, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data Roma, 8/2/2024

In fede

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali. I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it</u>. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: https://www.unipegaso.it/privacy.



DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Stemperini, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/12 – Storia Economica - Settore concorsuale 13/C1 - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. 329/1RTT/SECS-P/12/2023) il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n.91 del 28/11/2023, indetta con Decreto Rettorale n. 329 del 17/10/2024, dichiara con la presente di aver partecipato alla discussione pubblica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa e, quindi, alla nomina dell'idoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma della Prof.ssa Paola Nardone, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Roma, 08/02/2024



In fede

(firma per esteso)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali. I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it</u>. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: https://www.unipegaso.it/privacy.