UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-S/03 – Statistica economica - Settore concorsuale 13/D2 – Statistica economica - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. 322/1RTT/SECS-S/03/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n.91 del 28/11/2023.

VERBALE N. 3

COLLOQUIO

Il giorno 8, il mese di marzo, l'anno 2024, alle ore 10:00 si è riunita in presenza presso la sede dell'Università Telematica Pegaso srl, sita a Napoli - Centro Direzionale - Isola F/2, aula 1, piano 14, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 45 del 22/01/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Paolo Mariani – Presidente;
- Prof. Andrea Ciccarelli – Componente;
- Prof.ssa Francesca Adele Giambona - Segretario.

In apertura di seduta, la Commissione procede all'appello (**Allegato n. 1**). Risultano presenti i candidati indicati in elenco (**Allegato n. 2**).
Viene, a questo punto, dato inizio allo svolgimento del colloquio.
Il colloquio di ciascun candidato verterà sulla discussione dei propri titoli e delle proprie pubblicazioni e sullo svolgimento di una prova orale, mediante lettura e comprensione di un testo scritto, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come stabilito dall'art. 6, comma 6 del Bando di indizione della procedura.
La Commissione procederà nella valutazione tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 14/02/2024.
I candidati, quindi, vengono chiamati in ordine alfabetico ad illustrare e discutere, in seduta pubblica, i propri titoli e le proprie pubblicazioni.
Si procede, altresì, a scegliere il testo per l'accertamento della lingua inglese per il quale esprimerà un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente –buono – distinto – ottimo). A tal fine, viene utilizzato un brano da leggere e tradurre (**ALLEGATO 3**)

Alle ore 10:05 viene chiamato, in ordine alfabetico, il candidato

1) **Dott. Bova Demetrio Miloslavo**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: La Commissione, ad esito del suddetto colloquio ed in seguito alla seduta pubblica, attribuisce seguenti punteggi:

Titoli: 16 punti, di cui:

Titoli valutabili		**Max punti 40**
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macro settore concorsuale	Max punti 8	8
b) documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macro settore concorsuale	Max punti 5	1
c) documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macro settore concorsuale	Max punti 12	3
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macro settore concorsuale	Max punti 5	0
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 8	3
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 2	1
		16

Pubblicazioni scientifiche: 4 punti, di cui:

Pubblicazione	**Criterio a) MAX 2**	**Criterio b) MAX 1**	**Criterio c) MAX 2**	**Criterio d) MAX 1**	**PUNTEGGIO ASSEGNATO (a+b+c)*d MAX 5**
1	1,5	0,25	1,5	1	1
2	1	0,5	1	1	1,5
3	0,5	1	0	1	1,5
TOTALE (MAX 60)					**4**

Giudizio prova lingua inglese: distinto

Totale punteggio: **20**

Alle ore 10:41 viene chiamato il candidato

2) **Dott. Cartone Alfredo**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: La Commissione, ad esito del suddetto colloquio ed in seguito alla seduta pubblica, attribuisce seguenti punteggi:

Titoli: 31 punti, di cui:

Titoli valutabili		**Max punti 40**
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macro settore concorsuale	Max punti 8	8
b) documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macro settore concorsuale	Max punti 5	4
c) documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macro settore concorsuale	Max punti 12	8
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macro settore concorsuale	Max punti 5	2
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 8	8
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 2	1
		31

Pubblicazioni scientifiche: 38,15 punti, di cui:

Pubblicazione	**Criterio a) MAX 2**	**Criterio b) MAX 1**	**Criterio c) MAX 2**	**Criterio d) MAX 1**	**PUNTEGGIO ASSEGNATO (a+b+c)*d MAX 5**
1	2	0,6	2	0,25	2,55
2	1,5	1	1,5	0,33	3,33
3	2	0,6	2	0,50	2,70
4	2	1	2	0,33	4,33
5	2	1	2	0,25	4,25
6	1	1	1	0,25	2,25
7	1,5	1	1,5	0,33	3,33
8	2	0,6	2	0,50	2,70
9	1,5	1	1,5	0,33	3,33
10	2	0,6	2	0,25	2,55
11	1,5	1	1,5	0,33	3,33
12	1,5	1	1,5	0,50	3,50
TOTALE (MAX 60)					**38,15**

Giudizio prova lingua inglese: distinto

Totale punteggio: 69,15

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione conclude i lavori della seduta pubblica alle ore 11:04 e procede a definire i punteggi, alla luce del colloquio sostenuto, tenuto conto dei criteri stabiliti nel verbale n. 1 del 14/02/2024:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI	TITOLI E CURRICULUM (MAX 40 PUNTI)	PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX. 60 PUNTI)	TOT.
1	Bova Demetrio Miloslavo	16	4	20
2	Cartone Alfredo	31	38,15	69,15

La Commissione, quindi, si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 11:45 per la stesura della relazione riassuntiva, della graduatoria di merito e la nomina dell'idoneo/vincitore.
I lavori vengono chiusi alle ore 11:44.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Mariani (Presidente) _____

Prof. Andrea Ciccarelli (Componente) _____

Prof.ssa Francesca Adele Giambona (Segretario) _____

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-S/03 – Statistica economica - Settore concorsuale 13/D2 – Statistica economica - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod.322/1RTT/SECS-S/03/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n.91 del 28/11/2023.

ELENCO CANDIDATI (Allegato n. 1 al verbale n. 3)

N.	NOMINATIVO CANDIDATI
1	Bova Demetrio Miloslavo
2	Cartone Alfredo
3	Foroni Beatrice
4	Leucci Anna Caterina

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-S/03 – Statistica economica - Settore concorsuale 13/D2 – Statistica economica - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod.322/1RTT/SECS-S/03/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n.91 del 28/11/2023.

REGISTRO CANDIDATI (Allegato n. 2 al verbale n. 3)

N.	NOMINATIVO CANDIDATI	N. DI DOCUMENTO	FIRMA
1	Bova Demetrio Miloslavo	[redacted]	
2	Cartone Alfredo	[redacted]	
3	Foroni Beatrice	ASSENTE	
4	Leucci Anna Caterina	ASSENTE	

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-S/03 – Statistica economica - Settore concorsuale 13/D2 – Statistica economica - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. 322/1RTT/SECS-S/03/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n.91 del 28/11/2023.

RELAZIONE RIASSUNTIVA E NOMINA IDONEO

VERBALE N. 4

Il giorno 8, il mese di marzo, l'anno 2024, alle ore 11:45 si è riunita in presenza presso la sede dell'Università Telematica Pegaso srl, sita a Napoli - Centro Direzionale – Isola F/2, aula 1, piano 14, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 45 del 22/01/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Paolo Mariani – Presidente;
- Prof. Andrea Ciccarelli – Componente;
- Prof.ssa Francesca Adele Giambona - Segretario.

La Commissione nella prima riunione del 14/02/2024, svolta per via telematica, ha predeterminato i criteri di massima da seguire nella valutazione preliminare e nella valutazione del successivo colloquio (**cfr. verbale n. 1**).

Nella seconda riunione del 07/03/2024, dalle ore 15:00 alle ore 18:20, ha reso giudizio discorsivo sui titoli e sulle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla procedura in epigrafe ammettendo n. 4 candidati alla discussione pubblica (**cfr. verbale n. 2**).

Nella terza riunione del 08/03/2024, dalle ore 10:00 fino alle ore 11:44, dopo aver proceduto alla ricognizione dell'identità dei candidati, ha dato inizio al colloquio, a conclusione del quale la Commissione ha attribuito i relativi punteggi per ciascun candidato (**cfr. verbale n. 3**).

La Commissione, dopo aver valutato i titoli e le pubblicazioni ad esito del predetto colloquio, riporta di seguito i punteggi conseguiti dai candidati in questione:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI	TITOLI	PUBBLICAZIONI	TOTALE
1	Bova Demetrio Miloslavo	16	4	20
2	Cartone Alfredo	31	38,15	69,15

Sulla base della suddetta valutazione, la Commissione stila, quindi, la relativa graduatoria di merito:

1) Cartone Alfredo
2) Bova Demetrio Miloslavo

La Commissione ritiene, pertanto, all'unanimità i suddetti candidati:

1) Cartone Alfredo - IDONEO
2) Bova Demetrio Miloslavo – NON IDONEO

a ricoprire il posto di ricercatore oggetto della procedura di valutazione comparativa in narrativa e nomina vincitore il candidato Dott. Cartone Alfredo.
Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dalla Commissione è consegnato al responsabile del procedimento.

Alle ore 12:00 il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Mariani (Presidente) _____

Prof. Andrea Ciccarelli (Componente) _____

Prof.ssa Francesca Adele Giambona (Segretario) _____