UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/04 –Psicologia dello sviluppo e psicologia dell'educazione - Settore concorsuale 11/E2 – Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 326/1RTT/ M-PSI/04/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 91 del 28/11/2023.

VERBALE N. 3

COLLOQUIO

Il giorno 21, il mese di marzo, l'anno 2024, alle ore 10.00, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Zoom, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. 114 del 02/02/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Maria Beatrice Ligorio - Presidente;
- Prof.ssa Luigia Simona Sica – Componente;
- Prof. Alessandro Frolli - Segretario.

La Prof.ssa Maria Beatrice Ligorio si trova a Bari
La Prof.ssa Luigia Simona Sica si trova a Roma
Il Prof. Alessandro Frolli si trova a Roma

In apertura di seduta, la Commissione procede all'appello. Risultano presenti i/le candidati/e Cavioni Valeria, Congiu Sara, Donolato Enrica, Rega Angelo; assente Renati Valeria e ritirata Visco Marina Angela. Viene, a questo punto, dato inizio allo svolgimento del colloquio.
Il colloquio di ciascun/a candidato/a verterà sulla discussione dei propri titoli e delle proprie pubblicazioni e sullo svolgimento di una prova orale, consistente nella descrizione del proprio profilo in lingua inglese e volta ad accertare l'adeguata conoscenza della stessa, così come stabilito dall'art. 6, comma 6 del Bando di indizione della procedura.

La Commissione procederà nella valutazione tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 28/02/2024.
I/Le candidati/e, quindi, vengono chiamati in ordine alfabetico ad illustrare e discutere, in seduta pubblica, i propri titoli e le proprie pubblicazioni.
Si procede, altresì, al colloquio in lingua inglese per l'accertamento della conoscenza della stessa per il quale esprimerà un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente –buono – distinto – ottimo).
Alle ore 10.05 viene chiamata, in ordine alfabetico, la candidata

1) **Dott.ssa Cavioni Valeria**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.
Giudizio colloquio: Distinto

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 50 punti, di cui:

A) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Presenta svariati incarichi di didattica presso l'Università Milano/Bicocca nel 2021/22, Università di Foggia nel 2022/23 e nel 2023/24. Vengono attribuiti **10 Punti**
B) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Presenta un Visiting Annuale per didattica presso l'Università di Malta. Vengono attribuiti **10 Punti**
C) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Diversi gruppi di ricerca nell'ambito di Progetti Erasmus+ k2. Vengono attribuiti **10 Punti**
D) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca	Diverse partecipazioni AIP, e svariati congressi internazionali di settore. Vengono attribuiti **10 Punti**

E) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nessuno Premio. Vengono attribuiti **0 Punti**
F) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	Vengono confermati i seguenti titoli: Dottorato specifico Università di Pavia, Psicoterapeuta, 2 Master di Psicologia Scolastica. Vengono attribuiti **10 Punti**

Pubblicazioni scientifiche: 35,72 punti:

La produzione scientifica della candidata appare sufficientemente matura e ben posizionata nell'area di ricerca rispetto al SSD di riferimento. Quasi sempre il suo contributo è apparso centrale, ma non sempre le tematiche risultano pienamente compatibili con la posizione concorsuale.

Giudizio prova lingua inglese: buona conoscenza

Totale punteggio: **85,72**

Alle ore 10.30 viene chiamato la candidata

2) **Dott.ssa Congiu Sara**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: Buono

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 39 punti, di cui:

A) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Presenta incarichi di insegnamento relativo ad un laboratorio dal 2019 relativo al corso di laure di scienze dell'educazione. Vengono attribuiti **7,5 Punti**
B) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Non ha avuto esperienze di visiting all'estero per didattica. Vengono attribuiti **0 Punti**
C) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Ha partecipato a diversi gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Vengono attribuiti **10 Punti**
D) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca	Presenta diverse partecipazioni AIP, e svariati congressi internazionali di settore. Vengono attribuiti **10 Punti**
E) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Presenta un premio AIP (parzialmente affine all'SSD M/PSI-04). Vengono attribuiti **7,5 Punti**
F) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	Presenta un Dottorato conseguito presso l'Università di Siena parzialmente riferibile all'SSD M/PSI-04. Vengono attribuiti **4 Punti**

Pubblicazioni scientifiche: 30,4 punti:

La produzione scientifica della candidata risulta appena sufficiente e non sempre posizionata nell'area di ricerca rispetto al SSD di riferimento. Quasi sempre il suo contributo è apparso centrale, ma non sempre le tematiche risultano pienamente compatibili con la posizione concorsuale.

Giudizio prova lingua inglese: buona conoscenza

Totale punteggio: **69,4**

Alle ore 11.00 viene chiamata la candidata

3) **Dott.ssa Donolato Enrica**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.
Giudizio colloquio: Buono

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 31,5 punti, di cui:

A) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Presenta un insegnamento semestrale Università di Olso - Anno Accademico 2022/23. Vengono attribuiti **1,5 Punti**
B) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Presenta alcuni seminari in cicli di dottorato presso Università diverse da quella di appartenenza. Vengono attribuiti **2,5 Punti**
C) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Ha partecipato a diversi gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Vengono attribuiti **10 Punti**
D) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca	Presenta diverse partecipazioni a congressi AIP e AIRIPA, e svariati congressi internazionali di settore. Vengono attribuiti **10 Punti**
E) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non presenta premi. Vengono attribuiti **0 Punti**
F) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori	

interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	Presenta un dottorato presso l'Università di Padova specifico di settore SSD M-PSI/04 e un Master in Psicopatologia dei processi di apprendimento. Vengono attribuiti **7,5 Punti**

Pubblicazioni scientifiche: 36,5 punti:

La produzione scientifica della candidata risulta sufficiente e quasi sempre posizionata nell'area di ricerca rispetto al SSD di riferimento. Quasi sempre il suo contributo è apparso centrale, ma non sempre le tematiche risultano pienamente compatibili con la posizione concorsuale.

Giudizio prova lingua inglese: buona conoscenza

Totale punteggio: **68**

Alle ore 11.30 viene chiamato il candidato

4) **Dott. Rega Angelo**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: Distinto

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 52 punti, di cui:

A) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Presenta diversi incarichi su cattedre di M/PSI-04 presso l'Università Federico II e l'Università Pegaso dal 2019. Vengono attribuiti **10 Punti**
B) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Presenta visiting all'estero per ricerca, ma non per didattica. Vengono attribuiti **5 Punti**
C) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di	Ha partecipato a diversi Progetti Erasmus + K2 e altri Progetti Europei nell'area della Digital Education (alta affinità con la posizione in esame). Vengono attribuiti **10 Punti**

ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	
D) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca	Presenta diverse partecipazioni a congressi AIP e AIRIPA, e svariati congressi internazionali di settore (tra cui EDULEARN). Vengono attribuiti **10 Punti**
E) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non presenta premi; ma è stato insignito del titolo di Esperto per l'ISS (Tavolo Tecnico ADHD), di Esperto per l'USR/Ordine degli Psicologi Psicologia Scolastica, Esperto Membro del Coordinamento Regionale AIRIPA/Campania per la Psicologia scolastica. Vengono attribuiti **7 Punti**
F) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	Presenta un dottorato conseguito presso l'Università degli Studi Federico II specifico di SSD M/PSI-04 e un Master di II Livello in Psicopatologia scolastica, oltre che vari corsi di perfezionamento in psicologia scolastica. Vengono attribuiti **10 Punti**

Pubblicazioni scientifiche: 37,1 punti:

La produzione scientifica del candidato appare sufficientemente matura e ben posizionata nell'area di ricerca rispetto al SSD di riferimento. Quasi sempre il suo contributo è apparso centrale e le tematiche trattate risultano pienamente compatibili con la posizione concorsuale.

Giudizio prova lingua inglese: buona conoscenza

Totale punteggio: **89,1**

Alle ore 12.00 viene chiamata la candidata:

5) **Dott.ssa Renati Roberta** che risulta **assente**

   Invece la candidata

6) **Dott.ssa Visco Marina Angela** ha presentato formale rinuncia (prot. 2194)

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione conclude i lavori alle ore 12:05 e procede a definire i punteggi, alla luce del colloquio sostenuto, tenuto conto dei criteri stabiliti nel verbale n. 1 del 28/02/2024:

PROG.	**NOMINATIVO CANDIDATI/E**	**TITOLI E CV (MAX. 60 PUNTI)**	**PUBBLICAZIONE (MAX. 40 PUNTI)**	**TOT.**
1	Cavioni Valeria	50	35,72	**85,72**
2	Congiu Sara	39	30,4	**69,4**
3	Donolato Enrica	31,5	36,5	**68**
4	Rega Angelo	52	37,1	**89,1**
5	Renati Roberta	Assente	Assente	
6	Visco Marina Angela	Ritirata	Ritirata	

La Commissione, quindi, si riconvoca per il giorno 22 marzo 2024 alle ore 10.30 per la stesura della relazione riassuntiva, della graduatoria di merito e la nomina dell'idoneo/a vincitore/trice.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

MARIA BEATRICE LIGORIO 22.03.2024 20:07:56 GMT+01:00

Prof.ssa Maria Beatrice Ligorio _____(Presidente)

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/04 –Psicologia dello sviluppo e psicologia dell'educazione - Settore concorsuale 11/E2 – Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 326/1RTT/ M-PSI/04/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 91 del 28/11/2023.

REGISTRO CANDIDATI/E (Allegato n. 1 al verbale n. 3)

N.	NOMINATIVO CANDIDATI/E	N. DI DOCUMENTO
1	Cavioni Valeria	[redacted]
2	Congiu Sara	[redacted]
3	Donolato Enrica	[redacted]
4	Rega Angelo	[redacted]
5	Renati Roberta	ASSENTE
6	Visco Marina Angela	RITIRATA (prot. 2194)

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/04 –Psicologia dello sviluppo e psicologia dell'educazione - Settore concorsuale 11/E2 – Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 326/1RTT/ M-PSI/04/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 91 del 28/11/2023.

RELAZIONE RIASSUNTIVA E NOMINA IDONEI E VINCITORE

VERBALE N. 4

Il giorno 22, il mese di marzo, l'anno 2024, alle ore 10.30, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Zoom, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. 114 del 02/02/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Maria Beatrice Ligorio - Presidente;
- Prof.ssa Luigia Simona Sica - Componente;
- Prof. Alessandro Frolli - Segretario.

La Prof.ssa Maria Beatrice Ligorio si trova a Bari
La Prof.ssa Luigia Simona Sica si trova a Roma
Il Prof. Alessandro Frolli si trova a Roma

La Commissione nella prima riunione del 28/02/2024, svolta per via telematica, ha predeterminato i criteri di massima da seguire nella valutazione preliminare e nella valutazione del successivo colloquio (**cfr. verbale n. 1**).

Nella seconda riunione del 06/03/2024, dalle ore 10:00 alle ore 13:30, ha reso giudizio discorsivo sui titoli e sulle pubblicazioni dei/delle candidati/e partecipanti alla procedura in epigrafe ammettendo n. 6 candidati/e alla discussione pubblica (**cfr. verbale n. 2**).

Nella terza riunione del 21/03/2024, dalle ore 10:00 fino alle ore 12:05, dopo aver proceduto alla ricognizione dell'identità dei/delle candidati/e, ha dato inizio al colloquio, a conclusione del quale la Commissione ha attribuito i relativi punteggi per ciascun/a candidato/a (**cfr. verbale n. 3**).

La Commissione, dopo aver valutato i titoli e le pubblicazioni ad esito del predetto colloquio, riporta di seguito i punteggi conseguiti dai/dalle candidati/e in questione:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI/E	TITOLI E CV (MAX. 60 PUNTI)	PUBBLICAZIONE (MAX. 40 PUNTI)	TOT.
1	Cavioni Valeria	50	35,72	**85,72**
2	Congiu Sara	39	30,4	**69,4**
3	Donolato Enrica	31,5	36,5	**68**
4	Rega Angelo	52	37,1	**89,1**
5	Renati Roberta	Assente	Assente	
6	Visco Marina Angela	Ritirata	Ritirata	

Sulla base della suddetta valutazione, la Commissione stila, quindi, la relativa graduatoria di merito:

1) Rega Angelo
2) Cavioni Valeria
3) Congiu Sara
4) Donolato Enrica

La Commissione ritiene, pertanto, all'unanimità i/le suddetti/e candidati/e, pari a n. 4, idonei a ricoprire il posto di ricercatore oggetto della procedura di valutazione comparativa in narrativa e nomina idoneo e vincitore il candidato **Dott. Angelo Rega**.
Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof.ssa Maria Beatrice Ligorio e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Alle ore 11.15 il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

MARIA BEATRICE LIGORIO 22.03.2024 20:06:55 GMT+01:00

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Maria Beatrice Ligorio (Presidente) _____

PEGASO
Università Telematica

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Frolli Alessandro membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/04 –Psicologia dello sviluppo e psicologia dell'educazione - Settore concorsuale 11/E2 – Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 326/1RTT/ M-PSI/04/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 91 del 28/11/2023, indetta con Decreto Rettorale n. 326 del 17/10/2023, dichiara con la presente di aver partecipato alla discussione pubblica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa e, quindi, alla nomina dell'idoneo/vincitore.
Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma della Prof.ssa Maria Beatrice Ligorio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data
Roma, 22.03.2024

In fede
(firma per esteso)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali. I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: *privacy@unipegaso.it* oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: *dpo@unipegaso.it*; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: *ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it*. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: *https://www.unipegaso.it/privacy*.

PEGASO
Università Telematica

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Luigia Simona Sica, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-PSI/04 –Psicologia dello sviluppo e psicologia dell'educazione - Settore concorsuale 11/E2 – Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 326/1RTT/ M-PSI/04/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 91 del 28/11/2023, indetta con Decreto Rettorale n. 326 del 17/10/2023, dichiara con la presente di aver partecipato alla discussione pubblica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa e, quindi, alla nomina dell'idoneo/vincitore.
Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma della Prof.ssa Maria Beatrice Ligorio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data
Roma, 22.03.24

In fede
(firma per esteso)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali. I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: *privacy@unipegaso.it* oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: *dpo@unipegaso.it*; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: *ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it*. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: *https://www.unipegaso.it/privacy*.