

Metodología de Calificación de Finanzas Corporativas

Metodología Maestra

Alcance

Calificaciones de Emisor: Una calificación de riesgo emisor (IDR por *issuer default rating*) es una evaluación de la vulnerabilidad relativa de un emisor corporativo no-financiero al incumplimiento de obligaciones financieras, la cual se pretende que sea comparable entre países y grupos de la industria. Los emisores pueden tener IDR de largo y corto plazo.

Dado que los dos tipos de IDR se basan en las características crediticias fundamentales de un emisor, existe una relación entre ellas (ver la sección “Calificaciones de Corto Plazo de Finanzas Corporativas”). Estos criterios aplican tanto a calificaciones nuevas como al monitoreo de calificaciones existentes.

Esta metodología maestra identifica factores que son considerados por Fitch Ratings en la asignación de calificaciones a una entidad o instrumento de deuda en particular. No todos los factores de calificaciones de esta metodología aplican a cada calificación individual o acción de calificación.

El grupo de Finanzas Corporativas abarca un universo amplio de entidades; reportes adicionales (incluyendo aquellos específicos de un sector, tipo de obligaciones, forma particular de riesgo transectorial o estructuras corporativas) proveen un contexto mayor para la aplicación de esta metodología maestra y están disponibles en fitchratings.com.

Calificaciones de Emisiones: Las calificaciones de emisiones de deuda individuales incorporan información adicional sobre la prelación de pagos y la recuperación probable en caso de incumplimiento. La calificación de un instrumento de deuda en particular puede ser superior, inferior o igual a la IDR, dependiendo de la prelación de pago que tenga el instrumento frente a las reclamaciones de los acreedores; la calidad y cantidad de bienes en garantía, y otros aspectos de la estructura de capital. La metodología de Fitch Ratings “[Corporates Notching and Recovery Ratings Criteria](#)” aborda los criterios de la agencia al respecto. Estas metodologías son aplicadas únicamente a calificaciones en escala internacional.

Factores Clave de Calificación

Factores Cualitativos y Cuantitativos: Las calificaciones de empresas no-financieras de Fitch reflejan factores cualitativos y cuantitativos que comprenden los riesgos de negocio y financieros de los emisores de deuda y sus emisiones de deuda individuales.

Factores Clave de Calificación

Perfil de riesgo del sector	Perfil financiero
Riesgo país	<ul style="list-style-type: none"> Flujo de efectivo y rentabilidad
Estrategia de administración/gobierno corporativo	<ul style="list-style-type: none"> Estructura de capital
Estructura del grupo	<ul style="list-style-type: none"> Flexibilidad financiera
Perfil de negocio	

Fuente: Fitch Ratings.

Contenido

Alcance	1
Factores Clave de Calificación	1
Enfoque de Calificación	2
Perfil de Riesgo del Sector y Riesgo País	2
Estrategia de la Administración y Gobierno Corporativo	3
Factores de Propiedad, Soporte y Grupo	4
Perfil de Negocio	5
Perfil Financiero	5
Calificaciones de Corto Plazo de Finanzas Corporativas	9
Modelo de Opinión de Crédito Corporativo	10
Información y Limitaciones	11
Supuestos para la Sensibilidad de Calificación	13
Variaciones Metodológicas	14
Divulgación Metodológica	14
Apéndice 1. Principales Ajustes Analíticos	15
Apéndice 2: Aproximación a Dificultades en las Categorías de Calificación Más Bajas (Solo para Calificaciones en Escala Internacional)	47
Apéndice 3: Intercambio Forzoso de Deuda	56
Apéndice 4: Guía de Indicadores Crediticios	60
Apéndice 5: IDR en Moneda Local, IDR en Moneda Extranjera, Entorno Operativo, Calificación Soberana y Techo País (Solo para Calificaciones en Escala Internacional)	67

Esta metodología es una traducción del reporte en inglés titulado “Corporate Rating Criteria” del 1 de mayo de 2020.

Este reporte actualiza y reemplaza a la Metodología de Calificación de Finanzas Corporativas del 16 de abril de 2019.

Analistas

Richard Hunter
+44 20 3530 1102
richard.hunter@fitchratings.com

Alex Griffiths
+44 20 3530 1709
alex.griffiths@fitchratings.com

Michael Simonton
+1 312 368 3138
michael.simonton@fitchratings.com

Daniel Kastholm
+1 312 368 2070
daniel.kastholm@fitchratings.com

Buddhika Prasad Piyasena
+65 6796 7223
buddhika.piyasena@fitchratings.com

Michael L. Weaver
+1 312 368 3156
michael.weaver@fitchratings.com

Perfil Histórico y Proyectado: Las proyecciones se desarrollan en un horizonte de tiempo de tres a cinco años, lo que, combinado generalmente con por lo menos los últimos tres años de historia operacional y datos financieros, constituye un ciclo económico típico del emisor bajo revisión. Estas se utilizan en un análisis comparativo a través del cual Fitch evalúa la fortaleza del perfil de riesgo de negocio y financiero de un emisor en relación con el de otros emisores en su industria y/o grupo de pares de su categoría de calificación.

Ponderación de los Factores Varía: La ponderación entre los factores cuantitativos y cualitativos individuales y en conjunto varía entre entidades en un sector, así como con el tiempo. Como regla general, cuando un factor es significativamente más débil que otros, este elemento más débil tiende a tener una ponderación mayor en el análisis.

Enfoque de Calificación

La Metodología de Calificación de Finanzas Corporativas proporciona un marco global que guía las calificaciones de Fitch para emisores corporativos de forma que la diversidad y el dinamismo globales del sector corporativo puedan ser vistos en una base común. Las empresas calificadas de manera individual encajarán, sin embargo, en múltiples categorías de la industria, algunas de las cuales son muy pequeñas y con características idiosincráticas, y generalmente también enfrentarán fuerzas del mercado que se mueven rápidamente y normalmente sin regulación.

Partiendo de la gama de categorías de calificación más adecuadas para el perfil de riesgo del sector del corporativo, el análisis del riesgo país y de las características operacionales y financieras del emisor permite a los comités de calificación determinar el grupo de pares más apropiado y, con base en perspectivas comparativas históricas y proyectadas, limitar el resultado de la calificación a un nivel (*notch*) específico.

Se espera que los emisores corporativos con calificaciones altas de grado de inversión muestren flexibilidad financiera y operacional fuerte. Las calificaciones pueden estar limitadas en industrias o sectores con mayor volatilidad en el desempeño de sus métricas crediticias, en comparación con otros durante ciclos normales.

Navegadores de las Calificaciones

Los Navegadores del Sector brindan orientación para la aplicación de los conceptos de la Metodología de Calificación de Finanzas Corporativas a los emisores del sector que cubre el Navegador específico. El Navegador Genérico se puede usar si no existe un Navegador de sector apropiado. Ciertos emisores pueden abarcar varios sectores, en cuyo caso Fitch puede optar por preparar un Navegador para cada sector relevante o cuando un sector es dominante, concentrarse en este sector más importante. La lista de factores observados en los Navegadores no es exhaustiva y el análisis de Fitch incluye una sección de Derivación de Calificaciones que explica el posicionamiento de la calificación del emisor frente a sus pares y/o a los umbrales del Navegador y describe consideraciones adicionales que impactan la calificación no incluida en el Navegador. Estos incluyen, por ejemplo, consideraciones de metodologías intersectoriales, como el techo del país o el impacto de las relaciones entre las matrices y sus subsidiarias.

Normalmente se esperaría que la IDR de un emisor se encuentre dentro de la banda de tres escalones centrada en cualquier combinación razonable de los puntos medios de los Factores Clave del Navegador. Cuando este no sea el caso, la diferencia se explicará completamente por los otros factores descritos en la Derivación de Calificación. No se espera que los Navegadores se usen cuando los emisores caen bajo metodologías específicas de sector (compañías tenedoras de inversiones en particular), solo para emisores con Calificaciones Nacionales o cuando los factores en el Navegador no reflejen adecuadamente el perfil de riesgo del emisor debido a características específicas (por ejemplo, con un emisor en varios sectores de los cuales ninguno es dominante).

Perfil de Riesgo del Sector y Riesgo País

Perfil de Riesgo del Sector

Fitch determina la calificación de un emisor dentro del contexto de los fundamentos de la industria de cada emisor. Las industrias que van en declive, altamente competitivas, con uso

intensivo del capital y consideradas cíclicas o volátiles son inherentemente más riesgosas que las industrias estables con pocos competidores, barreras de entrada altas, dominio nacional y niveles de demanda predecibles. Aunque los sectores difieren en gran medida (y los emisores pueden combinar a menudo una variedad de sectores en sus operaciones), los informes de Fitch denominados Navigators proporcionan un rango típico de calificaciones para los emisores en una variedad de industrias. El límite superior del rango no es un tope de calificación rígido para los emisores en la industria, pero se esperaría que un emisor que esté calificado por encima de dicho límite claramente destaque de forma positiva en la mayoría de las características financieras y de negocio. Es poco probable que cualquier emisor sea calificado de manera independiente más de un par de *notches* arriba del límite superior del rango de calificación de la industria relevante.

Riesgo País

El riesgo país asociado a las operaciones de un emisor tiene dos efectos distintos sobre el perfil crediticio: su entorno operativo y su riesgo de transferencia y convertibilidad (también conocido como riesgo de TyC o techo país).

Entorno Operativo

Todo emisor existe dentro de un entorno operativo, que es una combinación de:

- la ubicación de sus ingresos, ganancias y activos
- el entorno de financiamiento
- la gobernanza sistémica de su ubicación principal.

Como con la gobernanza (véase abajo), Fitch sostiene que el entorno operativo es una consideración asimétrica: las empresas pueden tener éxito y fracasar en los entornos más benévolos, típicamente haciendo de dicho entorno una consideración de calificaciones neutral, pero un entorno de mayor riesgo puede restringir activamente el potencial de una empresa y el perfil crediticio general.

En los mercados emergentes, especialmente, el entorno operativo puede resultar en un perfil de calificación de uno a dos *notches* más bajo, dependiendo del nivel de desafío que plantee dicho entorno. Esta calificación sería efectivamente la calificación subyacente del emisor, antes de cualquier consideración del segundo tipo de riesgo país, el techo país.

Riesgo de Transferencia y Convertibilidad

Las calificaciones soberanas de Fitch se refieren a la probabilidad de que un emisor soberano incumpla con su deuda y no son un indicador de la salud financiera en general de la economía, mucho menos de un sector industrial dentro de un país determinado. Sin embargo, los techos país, los cuales reflejan la opinión de Fitch con respecto al riesgo de transferencia y convertibilidad (y están estrechamente correlacionados con las calificaciones soberanas de un país), pueden tener influencia sobre las calificaciones de emisores en jurisdicciones donde el techo país es inferior a AAA. Dado que capturan el riesgo de imposición de controles cambiarios que podrían evitar o impedir significativamente la capacidad del sector privado de convertir moneda local a extranjera, representan una restricción general en las calificaciones de moneda extranjera de una entidad (ver "[Country Ceilings Criteria](#)" y "[Non-Financial Corporates Exceeding the Country Ceiling Criteria](#)").

Consulte el [Apéndice 5](#) para obtener una descripción sobre cómo se relacionan entre sí la IDR en moneda extranjera, la IDR en moneda local, el entorno operativo, el techo país y la calificación soberana.

Estrategia de la Administración y Gobierno Corporativo

Estrategia de la Administración

Fitch considera el historial de la administración en términos de su capacidad para crear una mezcla de negocio saludable, mantener la eficiencia operativa y fortalecer la posición de mercado del emisor. El desempeño financiero registrado en el tiempo proporciona una medida útil de la capacidad de la administración para ejecutar sus estrategias operativas y financieras.

Los objetivos corporativos son evaluados con base en la estrategia futura y antecedentes. La tolerancia al riesgo y la consistencia son elementos importantes en la evaluación. La forma en la que un emisor ha financiado históricamente adquisiciones y su expansión interna proporciona una idea sobre la tolerancia al riesgo de la administración.

Gobierno Corporativo

Fitch se enfoca por lo general en las siguientes características de gobierno corporativo: estructura de gobierno corporativo, estructura organizacional y transparencia financiera.

El propósito de analizar el gobierno corporativo y la estructura organizacional es evaluar si existe una segregación de funciones efectiva en cuanto a los controles internos, que prevenga (o, por el contrario, haga más probable) que se desalinee los intereses de la administración y los inversionistas (por ejemplo, una administración que extrae valor de los accionistas o tenedores de deuda para su propio beneficio), o bien, los intereses entre los accionistas (por ejemplo, un accionista mayoritario que extrae valor de accionistas o tenedores de deuda minoritarios).

Los elementos notables a tener en cuenta son la presencia de controles efectivos para asegurar políticas sólidas, un consejo directivo independiente y efectivo, la compensación de ejecutivos, las transacciones con partes relacionadas, la integridad del proceso de contabilidad y auditoría, la concentración de la propiedad y el riesgo de hombre clave.

La transparencia financiera indica qué tan fácil es para los inversionistas estar en una posición para evaluar la condición financiera y riesgos fundamentales de un emisor. Fitch considera, en general, a la información financiera oportuna y de alta calidad como indicativo de un gobierno corporativo sólido. Así mismo, la publicación de estados financieros intencionalmente inexactos o engañosos es señal de fallas profundas en el marco de gobierno corporativo de un emisor. La exposición pública de técnicas que subvierten el espíritu de las normas de contabilidad aceptadas o, peor aún, que están diseñadas para enmascarar una actividad fraudulenta puede debilitar la confianza de los inversionistas.

El gobierno corporativo opera como una consideración asimétrica. Cuando se considera adecuado o sólido, suele tener poco o ningún impacto en las calificaciones crediticias del emisor, es decir, no es un factor incremental positivo en el cálculo de la calificación. Cuando se observa una deficiencia que pudiese disminuir la protección del tenedor de deuda, dicha consideración puede tener un impacto negativo en la calificación asignada.

Factores de Propiedad, Soporte y Grupo

Relaciones entre Entidades del Grupo

Fitch asigna la IDR al emisor de deuda que tiene operaciones que ayudan a definir su calidad crediticia. Cuando el emisor es una compañía *holding* del grupo, las subsidiarias operacionales pueden estar financiadas sustancialmente por la matriz, pueden garantizar su deuda o tener otras características operacionales o contractuales que unen al grupo en conjunto. Así, la IDR del *holding* representa las operaciones del grupo en su conjunto. Cuando las entidades del grupo están delimitadas o tienen fuentes de fondeo segregadas, Fitch evalúa los vínculos del grupo bajo la metodología “[Vínculo de Calificación entre Matriz y Subsidiaria](#)”, o bien, cuando la entidad es una compañía puramente tenedora de inversiones minoritarias o sin control (*holding* de inversión) se utiliza el enfoque analítico de [Investment Holding Companies Rating Criteria](#).

Cuando las entidades de propósito especial (SPV por sus siglas en inglés para *special purpose vehicles*) son vehículos de financiamiento de emisión de deuda y no tienen operaciones, Fitch califica generalmente la deuda garantizada del emisor con base en las calificaciones del garante. Fitch considera que una garantía es completa y adecuada para la deuda garantizada a la cual se asignan las calificaciones del garante si cubre 100% de los pagos de principal más todos los intereses acumulados hasta el punto en que se han cubierto todos los pagos de principal.

Cuando no se utiliza un enfoque consolidado debido a intereses minoritarios importantes u otras consideraciones, Fitch toma en cuenta generalmente la sustentabilidad y previsibilidad de los flujos de ingresos (incluyendo el total del efectivo dentro del grupo y los dividendos

condicionales que se pagan a la matriz) utilizados para servir su deuda, la calidad crediticia de las entidades relevantes y su contribución al perfil financiero del grupo (ver [Apéndice 1](#)).

Perfil de Negocio

Distintos factores indican la capacidad de un emisor para soportar las presiones competitivas, los cuales pueden incluir, por ejemplo, su posición en mercados claves, nivel de liderazgo en su oferta de productos y su capacidad para influenciar precios. Mantener un alto nivel de desempeño operacional depende a menudo de la diversidad de productos, la distribución geográfica de las ventas, la diversificación de los principales clientes y proveedores, y la posición comparativa de costos. El tamaño puede ser un factor clave si otorga grandes ventajas en términos de eficiencia operativa, economías de escala, flexibilidad financiera y posición competitiva. Sin embargo, el tamaño puede no siempre traducirse en calificaciones más altas. Por ejemplo, en industrias de materias primas (*commodities*), el tamaño no es tan importante como la estructura de costos, puesto que la capacidad de un participante para influir en el precio internacional de un *commodity* global, por lo general, no es significativa.

Los factores clave de calificación relacionados con el perfil de negocio abarcan una gama amplia de riesgos de negocio cualitativos, adaptados a los parámetros de la industria para cada sector. Los elementos comúnmente observados o esperados para una serie de industrias corporativas clave se incluyen en nuestros Navegadores de Calificaciones relevantes para proporcionar guía para la aplicación de los conceptos de la Metodología de Calificación de Finanzas Corporativas.

Perfil Financiero

El aspecto cuantitativo de las calificaciones corporativas de Fitch se enfoca en el perfil financiero de un emisor y su capacidad de servir sus obligaciones con una combinación de recursos internos y externos. La sustentabilidad de estas medidas de protección crediticia se evalúa en un período de tiempo, utilizando cifras históricas reales, pero principalmente con proyecciones de Fitch para el corto plazo, para determinar la fortaleza de la capacidad de servicio de deuda y de financiamiento de un emisor.

El análisis financiero de Fitch se enfoca en las medidas de flujo de efectivo de las utilidades, la cobertura y el apalancamiento. La sustentabilidad del flujo de efectivo de las operaciones proporciona a un emisor recursos de servicio de deuda internos y una probabilidad mayor de alcanzar y retener el acceso a fuentes de financiamiento externas.

Fitch considera que es más relevante el análisis de tendencias para un conjunto de indicadores que el de un indicador individual que represente solamente una medida de desempeño en un punto determinado en el tiempo. El enfoque de Fitch atribuye sustancialmente más peso a las medidas de flujo de efectivo que a los indicadores basados en patrimonio, tales como deuda a patrimonio y deuda a capital. Este último se basa en el valor en libros, que no siempre refleja el valor de mercado actual o la capacidad de la base de activos para generar flujos de efectivo para servir la deuda. Asimismo, el valor en libros es una medida más débil para el análisis de pérdida en caso de incumplimiento, en comparación con los indicadores basados en el flujo de efectivo. Sin embargo, cuando es más probable que el pago de la deuda provenga de la venta de activos que del flujo de efectivo generado por las operaciones, como en los sectores inmobiliarios o *holdings* de inversión, el valor de los activos está basado en datos suficientemente confiables. No obstante, Fitch puede tomar en cuenta indicadores basados en el balance general, como la razón a valor (*loan to value*).

Aquellas métricas crediticias con la mayor relevancia aún no se utilizan de una manera determinada para asignar calificaciones, ya que se espera que el mismo indicador (en caso de ser relevante) varíe entre los diferentes sectores. Por ejemplo, una industria con poca volatilidad en las utilidades puede tolerar un apalancamiento mayor para una calificación crediticia determinada que una industria con volatilidad alta en las utilidades. En sus *Navigators* de calificación, Fitch ha publicado indicadores financieros consistentes con las diferentes categorías de calificación para diversos sectores, ya sea a nivel regional o global de acuerdo a factores observados o extrapolados según el juicio de la agencia sobre emisores calificados.

Enfoque Prospectivo a través del Ciclo

Modelo de Proyección (COMFORT)

Los pronósticos corporativos son facilitados por el Modelo de Monitoreo y Proyección Corporativa (COMFORT). El COMFORT es un modelo de proyección que utiliza el balance general, estado de resultados y estado de flujos de efectivo para proyectar los indicadores clave de la metodología de calificaciones corporativas bajo diversos escenarios, tal como se describe en dichos criterios.

El modelo no emplea ninguna técnica de modelación estadística ni se aplican supuestos estándar de proyección. Su principal propósito es apoyar el análisis de calificación de Fitch asegurando que los indicadores clave se proyecten de manera consistente a nivel global para generar proyecciones financieras de un emisor en específico conforme a las metodologías de Fitch, a fin de que se utilicen en los comités de calificación. El modelo COMFORT puede no ser utilizado para emisores como compañías tenedoras de inversión o cuando Fitch requiera hacer ajustes significativos a la estructura del balance (por ejemplo, cuando se necesita desconsolidar completa o parcialmente una parte importante del negocio), en cuyo caso las proyecciones se realizarán utilizando un enfoque personalizado.

Escenarios Base y de Estrés

Fitch evalúa los riesgos de las entidades y estructuras calificadas bajo una variedad de escenarios con el fin de procurar la estabilidad de la calificación. Los escenarios son desarrollados tomando como fundamento los riesgos potenciales que un emisor puede enfrentar en un escenario base y uno de estrés. El escenario base se define como un conjunto de proyecciones conservadoras que conforman la base de la evaluación del emisor.

Las proyecciones del escenario base se desarrollan sobre un horizonte de tiempo de tres a cinco años que, en conjunto con al menos los últimos tres años de historia operativa y datos financieros, constituye generalmente un ciclo económico normal del emisor bajo revisión. Fitch considera que esto representa un marco de tiempo razonable para las proyecciones, fuera del cual las proyecciones son menos significativas.

También se realiza un escenario de estrés, definido como aquel que puede causar una baja de calificación de al menos un *notch*. Las proyecciones del escenario base y del escenario de estrés ayudan a determinar, por un lado, la holgura de las calificaciones crediticias de una compañía y, por otro, si es apropiado un cambio en la Perspectiva de calificación.

Las proyecciones financieras se basan en el desempeño operativo y financiero actual e histórico del emisor, la orientación estratégica de este y un análisis amplio de las tendencias de la industria. El contexto macroeconómico para el escenario base está enmarcado por el comentario y pronósticos de la Perspectiva Económica Global de Fitch más recientes.

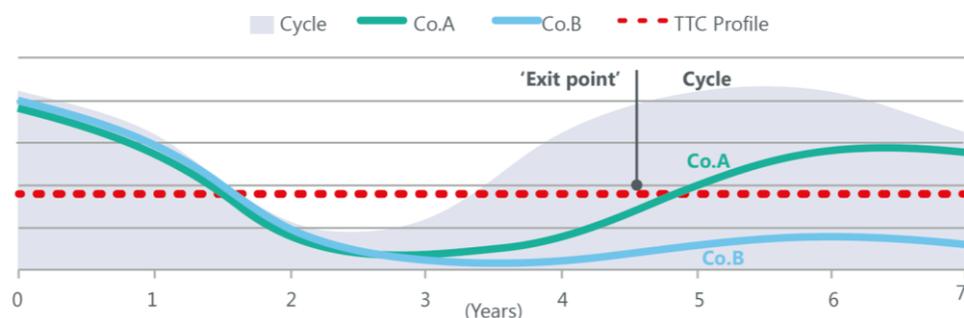
Enfoque "a través del Ciclo"

Al calificar empresas cíclicas, las proyecciones de Fitch consideran las medidas de protección crediticia y la rentabilidad "a través del ciclo". El principal desafío al calificar a un emisor cíclico es decidir cuándo ha ocurrido un cambio fundamental en la política financiera o algún cambio estructural en el entorno operativo que requiera un cambio de calificación.

La gráfica "Calificación a través del Ciclo" a continuación muestra dos ejemplos altamente ilustrados. La compañía A sufre durante la recesión, pero se estima que recupere su perfil financiero a través del ciclo, representado por la línea punteada, en el "punto de salida" de 18 a 24 meses después de la recesión. La línea punteada representa parámetros (cuantitativos y cualitativos) consistentes con un nivel de calificación particular.

La compañía B, por el contrario, sufre significativamente más durante la recesión y es incapaz de responder con la misma efectividad que la compañía A. Esto puede deberse a expectativas de una generación menor de flujo de efectivo o al supuesto de un apalancamiento adicional significativo para compensar los déficits de efectivo durante la recesión. Puede, adicional o alternativamente, ser el resultado de un cambio fundamental en el modelo de negocio, los riesgos durante la recesión o cambios en la demanda del mercado. La compañía B normalmente verá una disminución en su calificación consistente con un perfil crediticio más bajo, lo cual está representado en la gráfica por una línea punteada paralela pero más baja que ilustra el perfil a través del ciclo de una calificación más baja.

Calificación a través del Ciclo



Aplicación a Empresas de Mercancías (Commodities)

Al evaluar la calificación crediticia de empresas de *commodities*, Fitch proyecta el desempeño operacional y los perfiles financieros futuros utilizando diversos supuestos, que incluyen indicadores de mercado del precio esperado (*market-based forward-price indications*) para el corto plazo y un precio a través del ciclo del *commodity* para el mediano plazo. Para compañías de petróleo y gas, esto se conoce como una plataforma de precios. Tanto los precios de mercado como los precios de mitad de ciclo utilizados por Fitch son conservadores por naturaleza y, por lo general, están por debajo de los niveles de consenso durante los períodos de precios al alza. De manera contraria, pueden permanecer por encima de los precios de mercado durante crisis del mercado severas cuando los precios de mercado actuales son afectados por factores distorsionantes de corto plazo.

Las proyecciones de Fitch del precio de mercado y de mitad de ciclo del petróleo y gas no pretenden ser proyecciones de precio. Más bien, buscan reflejar niveles de precios futuros con propósitos de modelación y calificación, así como evaluar las expectativas futuras de precio del *commodity* desde la perspectiva de un tenedor de deuda. Al desarrollar sus supuestos de precio esperado, Fitch considera los fundamentos de oferta y demanda de la industria, el nivel de los costos marginales del productor y los flujos de inversión, entre otros factores.

En el caso de las empresas de *commodities* que han llevado a cabo inversiones de capital (*capex*) y dichos proyectos estén por arrancar y sus ganancias estén próximas a fluir para reducir la deuda, si los precios de los *commodities* disminuyeran, la sensibilidad de la calificación de Fitch podría hacer referencia a métricas de corto plazo acordes a la calificación, reconociendo un límite mínimo en el precio del *commodity* combinado con una carga de deuda temporalmente más alta. También podría hacer referencia a una métrica a través del ciclo más normal a ser alcanzada en el corto plazo. Este análisis ya habría evaluado las cualidades del proyecto de inversión, incluyendo su plazo de terminación y posición en la curva de costos.

Tratamiento del Riesgo de Evento

“Riesgo de evento” es un término utilizado para describir el riesgo de un evento típicamente imprevisto que, hasta que el evento sea explícito y definido, se excluye de las calificaciones existentes. Los riesgos de eventos pueden detonarse externamente, por ejemplo, a través de un cambio en la ley, un desastre natural o una oferta de compra hostil de otra entidad, o pueden desencadenarse internamente, como un cambio en la política de estructura de capital, una adquisición importante o una reestructuración estratégica. El riesgo de fusiones y adquisiciones ha sido estadísticamente el riesgo de evento más común y puede servir como ejemplo de la manera en que el riesgo de evento puede ser incluido o excluido de las calificaciones.

Ejemplo de Riesgo de Evento – Tratamiento del Riesgo de Fusiones y Adquisiciones en las Calificaciones

Evento	Incorporación en la Calificación
--------	----------------------------------

Ejemplo de Riesgo de Evento – Tratamiento del Riesgo de Fusiones y Adquisiciones en las Calificaciones

Evento	Incorporación en la Calificación
La compañía anuncia la adquisición oportunista, contra la estrategia previamente declarada de crecimiento orgánico.	Evento no incluido en las calificaciones existentes. El evento normalmente genera una revisión de calificación basada en la importancia e impacto, dependiendo de la combinación de fondos y el costo.
La compañía anuncia adquisiciones oportunistas, acorde con la intención previamente declarada de llevar a cabo adquisiciones importantes financiadas con deuda durante tres años en el sector actual de la compañía.	Evento en gran parte incluido en las calificaciones existentes. No obstante, el evento genera una revisión de calificación para garantizar que los parámetros de adquisición actual sean consistentes con las expectativas ya incorporadas en la calificación.
La compañía anuncia su intención de expandirse a través de adquisiciones. No hay una indicación clara anticipada del costo de fondeo.	Evento no incluido en la calificación existente. El evento típicamente genera una revisión de calificación, que puede conducir a revisiones de Perspectiva o de calificación, dependiendo de la evaluación de Fitch de objetivos probables, tamaños de oferta, valoraciones, el registro de fondeo mixto, y flexibilidad de apalancamiento de la compañía.

Fuente: Fitch Ratings

Flujo de Efectivo y Rentabilidad

La rentabilidad y los flujos de efectivo son elementos clave al determinar la salud financiera global de un emisor, los cuales afectan el mantenimiento de las instalaciones, el crecimiento interno y la expansión, el acceso al capital y la capacidad para soportar deterioros en el entorno empresarial.

El análisis de Fitch se centra en la estabilidad de las ganancias y el flujo de efectivo continuo de las líneas principales de negocios del emisor. Un flujo de caja operativo sostenible respalda la capacidad del emisor para servir su deuda y financiar sus operaciones y requerimientos de capital sin depender del financiamiento externo.

Aunque las utilidades constituyen la base del flujo de efectivo, deben hacerse ajustes en rubros como las provisiones no-monetarias y las reservas por contingencias, la pérdida de valor por revaluación de activos sin impacto en el efectivo.

Estructura Financiera

Fitch analiza la estructura financiera para determinar el nivel de dependencia de un emisor del financiamiento externo. Diversos factores son considerados para evaluar las implicaciones crediticias del apalancamiento financiero de un emisor, incluyendo la naturaleza de su entorno de negocio y los principales flujos de caja generados por la operación (véanse en el [Apéndice 4](#) las principales métricas crediticias). Dado que las industrias difieren significativamente en su necesidad de capital y capacidad para tolerar niveles altos de deuda, el apalancamiento financiero dentro de la estructura de capital de un emisor se evalúa con respecto a los parámetros de la industria.

Como parte de este proceso, cuando aplique, el nivel de deuda de un emisor es ajustado sumando el conjunto de obligaciones fuera de balance al nivel de deuda total en el balance.

Véanse en el [Apéndice 1](#) los ajustes estándar aplicables a los corporativos.

Flexibilidad Financiera

La flexibilidad financiera le permite a un emisor cumplir con sus obligaciones de servicio de deuda y afrontar los periodos de volatilidad sin erosionar su calidad crediticia. Entre más conservadora sea la capitalización de un emisor, mayor será su flexibilidad financiera. En general, el compromiso de mantener la deuda dentro de un cierto límite, o en relación con el

flujo de efectivo o razón a valor, permite a un emisor enfrentar mejor los eventos inesperados.

Otros factores que contribuyen a la flexibilidad financiera son la capacidad para revisar los planes de inversión de capital, las relaciones bancarias sólidas, el grado de acceso a una gama de mercados de deuda y capital (nacionales o internacionales), las líneas de crédito comprometidas a largo plazo y la proporción de deuda de corto plazo en la estructura de capital. Cuando resulte relevante, estas cuestiones se incorporan en el análisis de la liquidez.

Las empresas de grado de inversión acceden, por lo general, de forma predominante a deuda no garantizada. Algunos sectores de uso intensivo de activos, como el de bienes raíces, en ciertos mercados, acceden a deuda garantizada, pero el análisis de Fitch evalúa el nivel de activos no comprometidos en relación con la deuda no garantizada desde una perspectiva de flexibilidad financiera, costo y recuperación, la cual puede afectar la IDR de la entidad y la calificación del instrumento no garantizado. En el caso de las empresas por debajo del grado de inversión, el enfoque analítico de la prelación de la deuda se detalla en [“Corporates Notching and Recovery Ratings Criteria”](#).

Calificaciones de Corto Plazo de Finanzas Corporativas

El horizonte de tiempo de las calificaciones de corto plazo no se refiere explícitamente a los 13 meses inmediatamente después de una fecha determinada. En cambio, se refiere al perfil de liquidez continua que se esperaría que la entidad calificada mantuviese durante el horizonte de tiempo de la IDR de largo plazo, por lo general un ciclo económico. Este enfoque pone menos énfasis en características favorables o desfavorables del perfil de liquidez cuando se consideran temporales.

Las calificaciones de corto plazo se asignan a las obligaciones cuyo vencimiento inicial se considera de corto plazo según la convención de mercado. Esto significa hasta 13 meses en el caso de finanzas corporativas. Las calificaciones de corto plazo están vinculadas a las de largo plazo según la tabla de correspondencia de calificación de Fitch, ya que la liquidez y las preocupaciones a corto plazo son parte de la revisión del perfil crediticio de largo plazo.

Tabla de Correspondencia de Calificaciones

Calificación de Largo Plazo	Calificación de Corto Plazo
AAA to AA-	F1+
A+	F1 o F1+
A	F1 o F1+
A-	F1 o F2
BBB+	F1 o F2
BBB	F2 o F3
BBB-	F3
BB+ to B-	B
CCC to C	C
RD/D	RD/D

Fuente. Fitch Ratings

Diferencia Entre Calificaciones de Corto Plazo En Escala Internacional

Los navegadores de Fitch incorporan factores que tienen una relevancia específica para los riesgos a corto plazo y la liquidez. El factor principal del navegador que aborda estos problemas es el Factor de Flexibilidad Financiera.

Este factor se compone de subfactores que abordan la disciplina de la política financiera, la liquidez medida por la Cobertura FGO de cargo fijo y la exposición a la volatilidad de la moneda. Este factor de Flexibilidad Financiera se utilizará para determinar la diferencia de las calificaciones de corto plazo entre la opción “base” y la opción “superior” en una cúspide,

mediando el grado en que el factor resultante (generalmente medido en una escala de minúsculas 'aaa') excede a la calificación de largo plazo.

Específicamente, el factor de Flexibilidad Financiera (punto medio de la banda de tres escalones) deberá calificarse en un nivel equivalente al nivel mínimo al que siempre se aplicaría la calificación más alta de corto plazo, como se muestra en las tablas a continuación.

Factor de Flexibilidad Financiera Mínimo Requerido para Lograr una Calificación de Corto Plazo Más Alta

F1+	aa-
F1	a
F2	bbb+

Fuente: Fitch Ratings

Al derivar el Factor de Flexibilidad Financiera general, los analistas otorgarán mayor importancia al subfactor de Liquidez, con los otros subfactores (cobertura de cargo fijo/interés, disciplina financiera y exposición cambiaria) considerados en el factor principalmente si muestran una debilidad sustantiva.

Para aplicar la opción de calificación más alta a corto plazo se requerirían dos condiciones de "control", basadas también en factores del navegador:

- El factor de Estructura Financiera (punto medio de la banda de tres escalones), que mide el apalancamiento y la estructura de capital a mediano y largo plazo, no es una debilidad sustancial para el emisor en relación con su IDR. Específicamente, el nivel del factor Estructura Financiera se anotará en o por encima de los umbrales siguientes:

Factor de Estructura Financiera Mínimo Requerido para Lograr una Calificación de Corto Plazo Más Alta

F1+	a
F1	bbb
F2	bbb-

Fuente: Fitch Ratings

- El factor del Entorno Operativo (extremo superior de la banda de calificación) deberá ser al menos 'a-' para garantizar que los resultados no favorezcan indebidamente a las entidades con nivel de apalancamiento bajo en las jurisdicciones más débiles que, por su naturaleza, irían en contra de lograr la mayor calificación de resultado de corto plazo.

Los comités de calificación también darán consideración adicional a otros factores, como el buen gobierno corporativo u otras incertidumbres sustanciales de corto plazo, que podrían anular el conjunto de reglas generales descrito anteriormente.

Cuando las calificaciones a largo plazo de un emisor se igualan con una matriz o patrocinador basadas en nuestra metodología de "Vínculo de Calificación entre Matriz y Subsidiaria" o la "Metodología de Calificación de Entidades Relacionadas con el Gobierno", las calificaciones a corto plazo también se igualarán. Cuando la calificación de un emisor se respalde de manera descendente, se aplicará la más alta de las dos opciones de calificación de corto plazo, limitada al nivel de calificación de corto plazo de la matriz de soporte. Cuando la calificación de un emisor se respalda de manera ascendente, la opción de calificación de corto plazo se elegirá de forma independiente, utilizando el razonamiento descrito anteriormente.

Modelo de Opinión de Crédito Corporativo

El Modelo de Opinión de Crédito Corporativo (CCOM, por *Corporate Credit Opinion Model*) utiliza un enfoque de replicación de calificaciones para monitorear las opiniones de crédito

previamente asignadas (CO por *credit opinions*) y la base para las CO basadas en modelos recientemente asignados. El CCOM está destinado a aplicarse a las empresas industrial (es decir, no financiera) de financiación apalancada generalmente en el mercado medio de los EE. UU.

El CCOM se calibra utilizando un grupo de emisores representativos de los que se evaluarán utilizando el modelo, reconociendo el conjunto limitado de datos disponible. Específicamente, el CCOM captura la relación entre las métricas crediticias clave identificadas por el equipo financiero apalancado y las calificaciones y opiniones crediticias previamente asignadas, utilizando un modelo de registro lineal. Las variables independientes utilizadas en el modelo son tres métricas crediticias básicas: apalancamiento total, cobertura de intereses y margen de EBITDA. La relación entre cada una de estas y las clasificaciones reales asignadas se analiza, cuantifica individualmente y se calibra, contra dos grupos de calibración: un grupo regional para EE. UU. y un grupo combinado (EE. UU. Y Europa). Estos productos combinados/ regionales se transforman después en un compuesto CO usando un promedio.

El modelo utiliza un cálculo del EBITDA que comienza con el EBITDA ajustado del informe del prestatario, pero considera ajustes similares a los realizados en el EBITDA operativo de Fitch (ver [Apéndice 4](#)), sujeto a las limitaciones informativas aplicadas a las Opiniones de Crédito basadas en el modelo.

En la etapa del comité, los analistas revisan el resultado del modelo, junto con un cálculo simple de la relación de liquidez y un tamaño de umbral, para considerar si un CO más alto o más bajo puede estar justificado, generalmente por +/- 1 escalón, en relación con lo sugerido por el Modelo CCOM, basado en el conocimiento del sector, niveles métricos en conflicto o cualquier factor adicional que se considere relevante. Si bien los CO derivados del CCOM no contienen datos de pronóstico o análisis de sensibilidad, los ajustes realizados al EBITDA de CCOM pueden incluir elementos prospectivos.

Las opiniones de crédito derivadas del uso de CCOM se utilizan, de forma conjunta, como una entrada en la determinación de las calificaciones de CLO de mercado medio. Para los préstamos ampliamente sindicados (BSL por *broadly-syndicated loans*), los resultados de CCOM se combinan con marcos analíticos adicionales como se describe en la "Metodología de Calificación de Finanzas Corporativas", y las opiniones crediticias resultantes se utilizan en la determinación de las calificaciones de CLO. Para obtener más detalles sobre las Opiniones de Crédito, incluidos los diferentes estándares informativos, consulte [Opiniones de Crédito: Diferencias Clave con Calificaciones Crediticias](#) publicadas en febrero de 2019 y Definiciones de Calificaciones en www.fitchratings.com.

Información y Limitaciones

Contabilidad

El proceso de calificación de Fitch no es y no incluye una auditoría de los estados financieros de un emisor. La elección por parte del emisor de las políticas contables importantes puede informar a opinión de Fitch sobre el grado en que los estados financieros de un emisor reflejan su desempeño financiero. Como parte del análisis de calificación, Fitch puede ajustar cifras cuando sea necesario, con el fin de mejorar la comparabilidad de la información financiera entre los emisores, incluyendo casos en que se utilicen diferentes estándares locales de contabilidad.

Dado que los diferentes sistemas de contabilidad pueden afectar los activos, pasivos y utilidades reportadas de un emisor, Fitch puede hacer ajustes en ocasiones, según lo considere apropiado, para lograr una mayor comparabilidad con otras empresas en el grupo de pares. Estos ajustes incluyen aquellos realizados para el reconocimiento de ingresos, valor de los activos, propiedades arrendadas, reservas por contingencia y tratamiento de impuestos y pasivos fuera del balance general. El principio general que Fitch aplica a sus ajustes es volver a medidas de efectivo: balances de efectivo, flujo de efectivo y necesidades de efectivo.

Fitch utiliza generalmente balances auditados preparados según las Normas Internacionales de Información Financiera (IFRS, por sus siglas en inglés) o los Principios de Contabilidad Generalmente Aceptados de Estados Unidos (US GAAP). Si dichos informes no están

disponibles, Fitch utilizará contabilidad basada en GAAP locales, otros estados financieros proporcionados y comentarios publicados por la administración para hacer los ajustes apropiados para el análisis comparativo, siempre que la calidad de los auditores o de las demás terceras partes empleadas en la revisión (y la divulgación) sea adecuada.

Aunque los ajustes de datos realizados por Fitch se estandarizan en la mayor medida posible, seguirán mostrando diferencias entre emisores y para el mismo emisor a través del tiempo. Las mismas derivan de diferencias en el marco de contabilidad, decisiones de políticas financieras y contables del emisor, asesoría de auditoría a emisores y variaciones nacionales y regionales en las prácticas de contabilidad y reporte de información.

Los ajustes financieros estandarizados que realizan los analistas de Fitch generalmente requieren diferentes niveles de desglose complementario y/o estimaciones subjetivas. Tal desglose complementario puede ser insuficiente, ya sea en términos absolutos, o confiable en el transcurso de la publicación continua de información de un emisor, para que Fitch pueda aplicar ajustes estandarizados. La agencia trabaja con estados financieros auditados y no auditados, así como con proyecciones tanto del emisor como preparadas por Fitch, todos los cuales representan información adicional que deriva en distintos grados de aproximación.

Al preparar las proyecciones, Fitch genera una serie de indicadores financieros para producir un resumen de la proyección que sea comparable con los indicadores financieros históricos. Por lo tanto, estas proyecciones permiten una comprensión mayor de la información al calcular indicadores financieros través de la consolidación.

Fuentes de Información

Los supuestos clave de estos criterios son desarrollados por medio del análisis de información de corporativos y su vulnerabilidad al riesgo crediticio. Esto incluye el análisis de factores clave de calificación y su desempeño durante períodos prolongados, conclusiones analíticas a partir de reportes financieros, información del sector público y privado, e información analítica proporcionada por los emisores y otros participantes del mercado. Los supuestos derivan del juicio analítico experto utilizando dicha información. Para el Entorno Operativo específicamente, derivamos los puntajes BSI de la calificación de viabilidad (VR por *Viability Rating*) del Informe [Macro Prudential Risk Monitor Report](#).

Uso de Información por parte de Fitch

La principal fuente de información detrás de las calificaciones sigue siendo la información pública divulgada por el emisor, incluyendo sus estados financieros auditados, objetivos estratégicos y presentaciones para inversionistas. Otra información revisada incluye datos del grupo de pares, análisis regulatorio y del sector, y supuestos esperados sobre el emisor o su industria.

La composición exacta de la información requerida para asignar y mantener calificaciones variará con el tiempo. Entre otros factores, esto refleja lo siguiente.

- Los perfiles operacionales y financieros de emisores calificados evolucionan constantemente y esta evolución puede requerir mayor o menor énfasis en elementos de información específicos en el cálculo de la calificación.
- Nuevos y diferentes desafíos de factores macroeconómicos, de financiamiento o ambientales surgirán en el tiempo para los emisores calificados, cada uno de los cuales a su vez requerirá mayor o menor énfasis en los elementos de información específicos.

Las propias metodologías de calificación de Fitch evolucionarán con el tiempo y, con ello, el énfasis relativo que se da a elementos específicos. En la mayoría de los casos, la información pública de un emisor importante en los mercados de capitales debe ser suficiente para que Fitch asigne una calificación. Sin embargo, cuando la información está por debajo de un nivel aceptable por cualquier motivo, Fitch retirará cualquier calificación afectada.

La participación directa del emisor puede añadir información al proceso. No obstante, el nivel, la calidad y la relevancia de la participación directa en sí misma varían entre emisores y también puede ser así en lo individual para cada emisor en el tiempo. Para obtener más detalles sobre el tema de la participación del emisor en el proceso de calificación y cómo se

comunica esto a los usuarios de la calificación, ver "[Rating Initiation and Participation Disclosure Policy](#)".

Los niveles de información muestran por lo general una relación más fuerte con la ubicación geográfica que con el nivel de participación directa del emisor en el proceso de calificación. En jurisdicciones con altos niveles de divulgación pública, el conjunto de la información pública existente para una sola entidad que proporcione a Fitch información no-pública limitada excederá a menudo el conjunto de información pública y no-pública de otros emisores en jurisdicciones de divulgación baja que participan plenamente en el proceso de calificación. Cuando la información agregada está por debajo de los niveles aceptados por Fitch por cualquier razón, la agencia retirará cualquier calificación afectada.

El análisis de Fitch del historial de un emisor considerará todo o parte de lo siguiente:

- estados financieros auditados de tres o más años;
- información operativa de tres o más años respecto a los activos subyacentes y el negocio del grupo;
- estados financieros proforma, los cuales suelen estar sujetos a revisión de algún tercero;
- cuando los activos están en una etapa temprana de operación, una evaluación de expertos de las operaciones de dichos activos en un sector determinado, incluyendo resultados financieros.

Es decisión de un comité de calificación determinar si la información disponible es suficiente y robusta para permitir asignar una calificación.

Supuestos para la Sensibilidad de Calificación

Las calificaciones son sensibles a los supuestos sobre los siguientes factores: riesgo de industria, entorno operativo, perfil de la empresa, estrategia de administración/gobierno, estructura de grupo, flujo de caja e ingresos, estructura de capital y flexibilidad financiera.

Las opiniones de Fitch son prospectivas e incluyen los puntos de vista de la agencia sobre resultados futuros. Las calificaciones de empresas no-financieras están sujetas a un ajuste positivo o negativo basado en el desempeño financiero y operacional actual y proyectado. La lista a continuación incluye, sin ser exhaustiva, las principales sensibilidades que pueden influir en las calificaciones y/o en la Perspectiva.

Riesgo Industrial: Considera cambios en las perspectivas de crecimiento a largo plazo, la intensidad competitiva y la volatilidad de la industria relevante como resultado de acontecimientos sociales, demográficos, regulatorios y tecnológicos.

Riesgo País: Contempla el deterioro del entorno operativo de un emisor debido al debilitamiento del entorno económico general, la salud del mercado financiero y la gobernanza sistémica en los países donde opera el emisor, así como la posible imposición de controles cambiarios.

Riesgo de Negocio: Se refiere a cambios en la capacidad de un emisor para soportar presiones competitivas, según lo reflejen su posición en mercados clave, diversificación, nivel de dominio de producto, capacidad para influir en precios y eficiencia operativa.

Riesgo Financiero: Considera cambios en el perfil financiero de un emisor, ya sea por el impacto de acontecimientos operacionales, la política financiera de la administración del emisor o la disponibilidad de financiamientos en caso de disrupciones del mercado que pudiesen conducir a presiones de liquidez.

Limitaciones de la Metodología de Finanzas Corporativas

Las calificaciones asignadas por Fitch, incluyendo las Observaciones y Perspectivas de calificación, están sujetas a las limitaciones especificadas en las Definiciones de Calificaciones de Fitch y disponibles en <https://www.fitchratings.com/site/definitions>.

Variaciones Metodológicas

Las metodologías de Fitch están diseñadas para ser utilizadas en conjunto con un juicio analítico experimentado ejercido a través de un proceso de comité. La combinación de criterios transparentes, un juicio analítico aplicado transacción por transacción o emisor por emisor, así como una divulgación completa por medio de un comentario de calificación, fortalecen el proceso de calificación de Fitch a la vez que contribuye a la comprensión, por parte de los participantes del mercado, del análisis detrás de las calificaciones de la agencia.

Un comité de calificación puede ajustar la forma en que se apliquen estas metodologías con el fin de reflejar los riesgos de una transacción o emisor en particular. Estos ajustes son lo que se denominan como variaciones. Todas las variaciones se divulgarán en los respectivos comentarios de acción de calificación, incluyendo su impacto en las calificaciones cuando sea pertinente.

Una variación puede ser aprobada por un comité de calificación cuando el riesgo, un aspecto u otro factor relevante para asignar la calificación y la metodología aplicada para ello estén ambos dentro del alcance de los criterios, pero que el análisis descrito en la metodología requiera modificarse para abordar factores específicos de la transacción o entidad en particular.

Divulgación Metodológica

Los elementos a continuación se incluyen en el comentario de acción de calificación y reportes de calificación de Fitch.

- La sección de Derivación de Calificación explica la posición de la calificación del emisor en relación con las de sus pares y describe consideraciones adicionales que impactan la calificación. Esto incluye en particular consideraciones metodológicas transectoriales como el techo país o el impacto de vínculos entre matriz y subsidiaria. Las calificaciones que están fuera del rango centrado de tres *notches* respecto a cualquier combinación de puntos medios de los factores clave del Navigator serán explicados en esta sección.
- Se indica la elección del múltiplo de arrendamiento utilizado si se desvía de forma importante de los múltiplos convencionales descritos en el [Apéndice 1 sección 1](#).
- Se presenta una descripción de aquellos factores más relevantes para la acción de calificación individual.

Apéndice 1. Principales Ajustes Analíticos

Fitch fomenta un clima analítico en el que los estados financieros son considerados como el material base que proporciona indicaciones amplias sobre la posición financiera y no solo un registro integral de hechos inmutables. Las limitaciones del material base (estados financieros del grupo empresarial) son muchas y variadas

Por ejemplo, no es inusual que los grupos más importantes estén compuestos por cientos de entidades jurídicas. Los estados financieros presentan una imagen consolidada a un alto nivel, pero existirán diferencias materiales en la posición financiera puntual (ingresos, gastos, obligaciones y capacidad generadora de efectivo) de las diferentes entidades jurídicas dentro de un grupo consolidado, las cuales pueden absorberse y ocultarse en el proceso de consolidación contable.

De manera similar, el flujo secuencial aparentemente armónico y ordenado de los ingresos y flujo de efectivo publicados no refleja un flujo lineal real de pagos realizados por una empresa o una cascada legal de prioridades, sino que más bien muestra un flujo teórico. En la práctica, la empresa no escribe un cheque para su gasto operacional anual total y, en el siguiente mes, uno por un importe de su factura de interés anual, seguido de un pago de su factura de impuestos, seguido a su vez por un pago de su factura anual de inversión de capital y así sucesivamente.

Además, los estados financieros presentan solo una imagen de los activos y pasivos, misma que está sujeta, por lo general de forma muy amplia, a decisiones subjetivas sobre tratamientos contables.

Como reflejo de la naturaleza agregada y aproximada de los datos de partida, Fitch aplica ajustes comunes, descritos a continuación. Los ajustes que no sean significativos para el análisis crediticio no tienen que realizarse.

1. Arrendamientos

Enfoque Analítico

Las normas de contabilidad de arrendamiento Normas Internacionales de Información Financiera 16 (IFRS 16 por sus siglas en inglés) y la Codificación de Normas Contables (ASC 842 por *Accounting Standards Codification*), ambas vigentes para los períodos contables que comienzan el 1 de enero de 2019 ("los Nuevos Estándares") marcaron un cambio significativo en la contabilidad de arrendamiento. La justificación del enfoque que se toma a continuación se describe en el informe de Fitch [Exposure Draft: Leases Rating Criteria](#).

Enfoque Neutral en Tratamiento Contable, Independientemente de Normas Contables

Fitch espera que las calificaciones sean consistentes a nivel mundial y que las métricas crediticias sean comparables en todas las geografías. Fitch busca proporcionar métricas crediticias comparables a nivel mundial mediante la reducción de las diferencias en la contabilidad de los estados financieros con principios de contabilidad generalmente aceptados (US GAAP) y IFRS; los cambios en los estados de resultados y las métricas de flujo de efectivo deben ser consistentes a nivel mundial; adoptando plazos y costos de arrendamiento consistentes basados en la vida del activo en lugar de la duración del arrendamiento; y excluyendo arrendamientos capitalizados de la deuda para muchos sectores.

Los Costos de Arrendamiento son Tratados como Gasto Operativo

Los Nuevos Estándares divergen en el tratamiento de los costos de arrendamiento en los estados de ingresos y flujos de efectivo. La IFRS 16 trata todos los arrendamientos tanto como los arrendamientos financieros (también conocidos como capital) se contabilizan hoy. En el estado de resultados, los costos se reportan como depreciación de un activo arrendado y el costo por intereses sobre el pasivo por arrendamiento. En el estado de flujo de efectivo, se muestran los pagos de capital e intereses relacionados con el pasivo por arrendamiento. Si bien las IFRS ofrecen cierta flexibilidad en la clasificación de los costos por intereses (flujos de efectivo operativos o financieros), Fitch espera que ambos se clasifiquen con mayor frecuencia en actividades financieras.

A diferencia de las IFRS, los US GAAP continúan contabilizándose previamente en los estados de ingresos y flujos de efectivo, manteniendo la divulgación por separado entre los arrendamientos financieros y los arrendamientos operativos, y tratando los costos del arrendamiento operativo como un gasto en ambos estados.

Fitch aborda estas diferencias haciendo ajustes para reclasificar los costos de arrendamiento reportados bajo depreciación e intereses como costos operativos en el estado de resultados o salida de efectivo de operación en el estado de flujo de efectivo. Esta reclasificación también se aplica a los costos relacionados con el arrendamiento financiero y los flujos de efectivo reportados según los US GAAP, para lograr consistencia global. El EBITDA y el flujo generado por las operaciones (FGO) serán más bajos en comparación con las cifras reportadas como resultado.

Los Arrendamientos No Se Clasifican Como Deuda en la Mayoría de los Sectores

Fitch no clasifica los pasivos por arrendamientos, incluidos los pasivos por arrendamientos financieros según los US GAAP, como deuda en cualquier sector que no sean las líneas aéreas y el transporte marítimo. En todos los demás sectores, estos pasivos se clasifican como "otros pasivos" en lugar de deuda.

En la mayoría de los sectores, Fitch se centra en métricas crediticias sin ajuste de arrendamiento.

Para una minoría de sectores en los que la decisión de arrendamiento/compra es una decisión financiera medular, Fitch se enfoca en métricas de apalancamiento ajustadas al arrendamiento, que incluyen una deuda equivalente al arrendamiento basada en un múltiplo del gasto de alquiler.

Los navegadores del sector y sus correspondientes tratamientos de arrendamiento se resumen a continuación:

Múltiplo (renta 8x)	Como cantidad reportada (IFRS 16 / ASC 842)	Costo de Operación (Opex) (deuda de arrendamiento excluida del apalancamiento total)
Genérico	Aerolíneas	Aeroespacial
Venta de alimentos	Envío	Bebidas alcohólicas
Venta al por menor no alimentaria	Genérico (solo transporte)	Inmuebles APAC / REITS
Hoteles		Utilidades de red reguladas de Asia-Pacífico
Empresas de restaurantes		Utilidades Asia-Pacífico
Juego de azar		Utilidades de red reguladas en Australia
		Proveedores de automóviles
		Fabricantes automotrices
		Materiales de construcción
		Productos de construcción
		Servicios comerciales (datos y procesamiento)
		Servicios comerciales (general)
		Productos químicos
		Constructores chinos
		Empresas de procesamiento y comercialización de productos básicos
		Productos de consumo
		Industriales diversificados y bienes de capital
		EMEA Bienes Raíces y Propiedades
		Redes reguladas de EMEA
		EMEA servicios públicos
		Ingeniería y construcción
		Genérico
		Servicios públicos de Latinoamérica
		Latinoamérica Bienes Raíces
		Medios de comunicación
		Dispositivos médicos, diagnóstico y productos
		Ductos para el transporte de petróleo y productos derivados del petróleo, Tuberías y Sociedades
		Maestras Limitadas
		Minería
		Bebidas no alcohólicas

Compañías de producción de petróleo y gas
Refinación de petróleo y comercialización
Servicios de campos petroleros
Comida empaquetada
Productos farmacéuticos
Proteína
Acero
Tecnología
Telecomunicaciones
Compañías de tabaco
Servicios públicos, energía y gas de EE. UU.
REIT y REOC de renta variable de EE. UU.
Proveedores de atención médica de EE. UU.
Constructores de viviendas de EE. UU.

APAC – Asia Pacífico. REITS - Real Estate Investments Trusts. REOC - Real Estate Operating Companies.

Fuente: Fitch Ratings

Dada la amplia variabilidad en las compañías que pueden usar el Navegador Genérico, los emisores que se incluyen en este Navegador de Sector tienen la opción de usar el enfoque múltiple o gastos por operación (opex). El enfoque adoptado dependerá del grado de dependencia de los bienes inmuebles. Si el emisor depende en gran medida de los bienes inmuebles y forma un elemento central de sus operaciones, es probable que el enfoque múltiple sea más apropiado. La elección del enfoque y la justificación se detallarán en los informes de Fitch sobre el emisor.

Muchos emisores tienen características que abarcan diferentes navegadores. Cuando sea apropiado para el modelo comercial del emisor, Fitch puede presentar indicadores adicionales para complementar el enfoque central descrito anteriormente. Por ejemplo, una cadena de cine, que clasificaríamos como una empresa de medios, es probable que tenga alquileres inmobiliarios como un costo importante y una parte importante del modelo de negocio. Aquí complementaríamos las métricas crediticias básicas no ajustadas comparables con otros créditos de medios con métricas ajustadas al arrendamiento para permitir una comparación más completa con pares minoristas que también pueden ser relevantes.

Resumen de Ajustes

Las tablas a continuación resumen los ajustes que hacemos a los estados financieros para los emisores que informan bajo los Nuevos Estándares.

Ajustes IFRS

Partida	Tratamiento
Balance General	
Derecho de uso de activos	Sin ajuste al balance.
Pasivos por arrendamiento	Sin ajuste al balance general, clasifíquelo como otros pasivos no deuda.
Estado de Resultados	
Depreciación de los activos por derecho de uso (a)	Reclasificar como gastos de arrendamiento.
Intereses por pasivos por arrendamiento (b)	Reclasificar como gastos de arrendamiento.
Estado de flujo de efectivo	
Pago del elemento principal de los pasivos por arrendamiento (flujos de efectivo de financiación)	Reclasifique una cantidad igual a (a) como costos de arrendamiento operativo en efectivo (una reducción en los flujos de efectivo operativos).
Intereses pagados sobre pasivos por arrendamiento	Reclasifique una cantidad igual a (b) al gasto de arrendamiento operativo en efectivo (una reducción en los flujos de efectivo operativo). ^a
Métricas de crédito	
Para sectores en los que los	Calcule la deuda equivalente al arrendamiento como (a + b)

ajustes de arrendamiento todavía se consideran relevantes	multiplicada por un múltiplo (8x por default) y agregue a la deuda en ratios ajustados al arrendamiento. Para el transporte, sustituya con la IFRS 16 / ASC 842 pasivos por arrendamiento.
Para todos los sectores, si es relevante por sector Navegador	Calcule la cobertura de interés de FGO y la cobertura de cargo fijo de FGO con (a + b) clasificado como costo fijo.

^a A menos que ya esté clasificado como una salida de efectivo operativa.
Fuente: Fitch Ratings

Ajustes GAAP US

Partida	Tratamiento
Hoja de Balance	
Derecho de uso de activos	Sin ajuste al balance.
Pasivos por arrendamiento	Sin ajuste al balance. No clasificar como deuda.
Estado de resultados	
Depreciación de activos de arrendamiento financiero (a)	Reclasificar como gastos de arrendamiento.
Intereses por arrendamiento financiero pasivos (b)	Reclasificar como gastos de arrendamiento.
Cargo por arrendamiento operativo (c)	Sin cambios (gasto total de arrendamiento = a + b + c).
Estado de flujo de efectivo	
Pago del elemento principal de los pasivos por arrendamiento financiero (flujos de efectivo de financiación)	Reclasifique una cantidad igual a (a) como costos de arrendamiento de efectivo (una reducción en los flujos de efectivo operativos).
Intereses pagados sobre pasivos por arrendamiento financiero	El valor predeterminado de US GAAP es clasificar como salida de efectivo operativo. Si es así, no hay ajuste; de lo contrario, reclasifique una cantidad igual a (b) como costo de arrendamiento de efectivo (una reducción en los flujos de efectivo operativos).
Pagos en efectivo con respecto a arrendamientos operativos	Ningún cambio.
Métricas de Crédito	
Para sectores en los que los ajustes de arrendamiento todavía se consideran relevantes	Calcule la deuda equivalente al arrendamiento como (a + b + c) multiplicada por un múltiplo (incumplimiento 8x) y agregue a la deuda en proporciones ajustadas al arrendamiento. Para el transporte, sustituya con la IFRS 16 / ASC 842 pasivos por arrendamiento.
Para todos los sectores, si es relevante por sector navegador	Calcule la cobertura de interés de FFO y la cobertura de cargo fijo de FFO con (a + b + c) clasificado como costo fijo.

Fuente: Fitch Ratings

Por favor consulte las páginas 23 y 25 para ver ejemplos trabajados de los ajustes de Fitch a los informes IFRS 16 y US GAAP.

Sectores de Capitalización de Arrendamiento Distintos del Transporte

Para los sectores en los que consideramos que los arrendamientos son una decisión financiera fundamental, como los que dependen en gran medida de los bienes raíces, capitalizamos utilizando un enfoque múltiple basado en la vida de los activos estándar y los supuestos de las tasas de descuento. Esto contrasta con los Nuevos Estándares, que basan la capitalización en términos de arrendamiento que pueden variar drásticamente entre las geografías y las entidades, lo que lleva a una pérdida de comparabilidad entre entidades que consideraríamos similares.

Utilizaremos el cargo del estado de resultados (depreciación de los activos arrendados + intereses sobre pasivos arrendados + cargo por arrendamiento operativo (US GAAP)) como la base de nuestro ajuste de alquiler múltiple.

Fitch capitaliza este número, en adelante denominado el "cargo por arrendamiento" utilizando un múltiplo para crear un equivalente de deuda. Este representa el nivel de financiamiento estimado para una compra hipotética del activo arrendado. Incluso cuando el activo puede tener una estructura más corta de arrendamiento financiero, el equivalente de deuda de Fitch asume una compra del activo por su vida económica total. Esto permite una comparación amplia entre entidades calificadas que contraen deuda para financiar un activo operacional y aquellas que lo han arrendado.

El múltiplo estándar de 8 veces (x) es apropiado para activos con una vida económica larga, como la propiedad, en un entorno de tasas de interés promedio (6% de costo de financiamiento para la empresa). El múltiplo puede ser adaptado para reflejar la naturaleza de los activos arrendados: múltiplos menores para activos con una vida económica más corta y, sobre todo, en los mercados emergentes, para reflejar ambientes de tasa de interés muy diferentes en los países en cuestión. Fitch puede variar el multiplicador cuando hay una razón alta de creer que un múltiplo mayor o menor es más apropiado para un emisor, sector de mercado o país en particular. La elección del múltiplo utilizado, si el resultado de su uso se desvía sustancialmente de los múltiplos convencionales derivados de las dos tablas siguientes, será señalada en el reporte de calificación de Fitch sobre el emisor.

Múltiplo (x) Relevante por Entorno de Tasa de Interés y la Vida Útil Restante de los Activos Arrendados

Vida Económica de Activos Arrendados	Vida Útil Restante de Activos Arrendados	Entorno de Tasa de Interés				
		10%	8%	6%	4%	2%
50	25	7.1	8.3	10.0	12.5	16.7
30	15	6.0	6.8	7.9	9.4	11.5
15	7.5	4.3	4.7	5.2	5.8	6.5
6	3	2.3	2.4	2.5	2.7	2.8

Fuente: Fitch Ratings.

Fitch no realiza reajustes periódicos menores para agregar valor al análisis. Aunque las tasas de interés actuales son bajas en diversos mercados desarrollados, muchos arrendamientos de largo plazo existentes en las empresas fueron contratados durante los períodos de tasas de interés “normales” o más altas que las actuales. Dado que las empresas tienen un flujo constante de amortización de arrendamientos, los cambios más recientes de tasa de interés no se han traducido en costos menores de arrendamiento.

Sin embargo, Fitch distingue y revisa periódicamente el múltiplo utilizado en países donde las tasas de interés son significativamente más altas o más bajas que en los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) de referencia como Alemania, Estados Unidos, Francia, Italia o Reino Unido, donde la mediana de rendimiento de bonos gubernamentales a 10 años durante el período 2003–2018 osciló normalmente entre 3.5% y 4.5%, la cual, después de agregarle la prima de riesgo por un riesgo corporativo de buena calidad, es ampliamente compatible con el entorno de tasa de interés de 6% utilizado para definir los múltiplos del arrendamiento.

Para el caso de países como Japón, donde la mediana de rendimiento de bonos gubernamentales a 10 años está más cercana a 1%, un múltiplo de 9x es más apropiado. En el extremo opuesto, en países como Sudáfrica o Rusia, donde la mediana de rendimiento de los bonos gubernamentales a 10 años supera 8%, se debe utilizar un múltiplo de 6x. Para el caso de emisores con base multinacional de activos, Fitch puede utilizar un enfoque mixto dependiendo de en qué países se encuentran los activos arrendados. Si este nivel de detalle no está disponible o Fitch es consciente de que el múltiplo específico del país no es apropiado (por ejemplo, cuando los contratos de arrendamiento están denominados en monedas fuertes), la calificadoradora puede utilizar el múltiplo estándar de 8x o tomar el múltiplo del país más relevante para el emisor, si es posible identificar un país de operación dominante.

Cuando exista evidencia de que, para una clase de activo, los costos de financiamiento de la compañía para adquirirlo sean más representativos que los costos de financiamiento local, ambos en la misma moneda, Fitch puede utilizar un múltiplo de 8x en jurisdicciones donde un múltiplo diferente sea la norma para financiamientos de arrendamientos. Ejemplos de dichas clases de activos incluyen aviones y barcos, los cuales son financiados generalmente en dólares estadounidenses en mercados globales y locales. Los comités de calificación evaluarán este caso por caso y la evidencia relevante podría incluir consideraciones respecto

a los costos de tasas de interés (incluyendo primas de arrendatarios) implícitos en arrendamientos operativos o financieros, así como pagos absolutos de arrendamiento.

Múltiplos Estándar a de Capitalización de Arrendamiento de Países Específico

Múltiplo de 8x	Múltiplo de 7x	Múltiplo de 6x	Otros Múltiplos
Asia-Pacífico			
Malasia, Tailandia, China/Hong Kong, Corea del Sur	Australia, Nueva Zelanda	India, Filipinas, Sri Lanka, Vietnam	Indonesia: 5x Japón : 9x Singapur: 9x Taiwán: 9x
América			
Bolivia, Canadá, El Salvador, Guatemala, Panamá, Estados Unidos	Argentina, Chile, Perú, Venezuela	República Dominicana, México	Brasil: 5x Colombia: 5x Costa Rica: 4x
Europa, Medio Oriente y África			
Chipre, República Checa, Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, Irlanda, Italia, Lituania, Países Bajos, Noruega, Portugal, Arabia Saudita, Eslovaquia, España, Suecia, Reino Unido	Bulgaria, Grecia, Hungría, Polonia, Rumania, Serbia,	Azerbaiyán, Georgia, Irán, Kazajstán, Moldavia, Namibia, Rusia, Sudáfrica	Suiza: 9x Luxemburgo: 9x Turquía: 5x Ucrania: 5x Bielorrusia: 5x

^a Estándar se refiere a los múltiplos aplicados a los activos con un promedio de vida restante de 15 años. x – Veces.
Fuente: Fitch Ratings.

Cuándo No Capitalizar

Incluso para los sectores en los que Fitch considera que la capitalización de los arrendamientos es relevante, nosotros podemos elegir no capitalizar ciertos arrendamientos, reconociendo los casos en que el arrendamiento tiene más bien el carácter de un costo de operación en lugar de un pago bajo una estructura de financiamiento a largo plazo. Fitch consideraría no capitalizar las obligaciones de arrendamientos en los siguientes casos.

- Uno son los activos arrendados que tienen un promedio de vida útil restante corta de cinco años o menos (suponiendo un múltiplo de 3.0x a 3.5x). Dado que las entidades calificadas tienen por lo general un nivel de apalancamiento por encima de 3x, hace poca diferencia si este tipo de activos arrendados son incluidos.
- Otro son los activos arrendados vinculados a una concesión o contrato en específico con un plazo finito, en el cual las obligaciones por arrendamiento de activos a la medida finalizan conjuntamente con la terminación o expiración del contrato.
- La entidad calificada solo tiene la opción de arrendar activos fijos propiedad de terceros o administrados por terceros (terminales aeroportuarias, acceso a infraestructura nacional, otros servicios compartidos "regulados"). Esto no pretende incluir situaciones en las que los emisores han traspasado los activos a entidades separadas cuyos títulos cotizan en el mercado como, por ejemplo, con las empresas de tecnología, medios y telecomunicaciones y sus torres y mástiles. Esta excepción para capitalizar pagos de arrendamiento pretende contemplar situaciones en las cuales la compra del activo no es una opción para los participantes del sector.
- El último caso es cuando la empresa ha demostrado claramente ser capaz de administrar sus costos de arrendamiento para coincidir con la etapa del ciclo económico, haciendo los pagos del arrendamiento más afines a un costo operativo variable en lugar de un compromiso financiero a largo plazo. Esto también puede conducir a la capitalización de un nivel base más bajo de gastos de arrendamiento operativo cuando se ha demostrado que los alquileres por encima de ese nivel pueden ser manejados con flexibilidad durante todo el ciclo.

Aerolíneas y Otros Sectores de Transporte

Para el transporte (principalmente aerolíneas, autobuses, transporte marítimo), nos desviamos del enfoque múltiple y utilizamos las obligaciones de arrendamiento informadas según la IFRS 16 / ASC 842 como nuestro ajuste de arrendamiento para reflejar las características únicas del modelo de arrendamiento para estos sectores.

Creemos que los Nuevos Estándares proporcionan la medida más adecuada en este sector porque:

- Los mercados de aeronaves y embarques son globales y no tienen las variaciones regionales de duración de arrendamiento que vemos en otros sectores, como el inmobiliario;
- Creemos que la oportunidad de cambiar los contratos de arrendamiento como contratos de servicio es limitada, dado que el sector financiero altamente desarrollado respalda el arrendamiento de aeronaves y otros activos de transporte;
- Muchas compañías de transporte hacen uso frecuente de arrendamientos financieros, que a menudo consisten en condiciones de pago no lineales y / u opciones de compra, y que a menudo se gestionan activamente. En estas circunstancias, es improbable que haya suficientes datos de dominio público para determinar un múltiplo apropiado para reflejar estas matices, lo que puede conducir a comparaciones equívocas. Los Nuevos Estándares permiten que esta complejidad se incorpore de manera consistente;
- Existen bases de datos mundiales disponibles públicamente que proporcionan datos básicos de propiedad y arrendamiento, avión por avión, en este sector. Esto nos permitirá tener en cuenta cualquier distorsión importante causada por las variaciones de la duración del arrendamiento, debido quizás a una flota muy joven y en crecimiento, y reflejarlas en nuestros detonadores de calificación, si corresponde.

Otras Consideraciones Analíticas

Arrendamientos con Componentes Variables

Según los Nuevos Estándares, las empresas deben capitalizar los pagos de arrendamiento variables vinculados a la inflación o un índice (LIBOR, otras tasas de interés), pero pueden excluir los pagos vinculados a las ventas u otras métricas operativas que pueden variar entre las empresas en función de la etapa del ciclo económico. Para evitar cualquier pérdida de comparabilidad, nosotros, por defecto, tratamos todos los costos de arrendamiento variables como parte del cargo total del arrendamiento.

Sin embargo, cuando la divulgación es suficiente y confiablemente consistente, podemos reflejar la flexibilidad adicional proporcionada por el componente variable, al descontar el monto del alquiler utilizado en el cálculo del equivalente de la deuda, cuando se realiza este ajuste.

Arrendamientos de Corto Plazo

Excluimos los costos de arrendamiento de corto plazo del cálculo de la deuda equivalente de arrendamiento. Los arrendamientos de corto plazo se definen como arrendamientos con un plazo de 12 meses o menos o arrendamientos que finalizan dentro de los 12 meses posteriores a la fecha de la primera implementación de los Nuevos Estándares.

Métricas de Flujo de Efectivo

En respuesta a las complejidades introducidas por los Nuevos Estándares, introdujimos dos métricas adicionales basadas en el flujo de efectivo definidas como: [FCO-capex] dividido por la deuda bruta y [FCO-capex] dividido por la deuda neta. Hay varios beneficios en el uso de estas métricas:

- Todos los costos de activos no discretos se contabilizan en esta medida, ya sean costos de arrendamiento, servicios o gastos de mantenimiento;
- Las métricas son un buen complemento para las métricas de margen de EBITDA / FGO, ya que representan capex recurrente y la financiación asociada necesaria para mantener un cierto nivel de posicionamiento en el mercado y rentabilidad;

- Eliminan el ruido de la asignación de capital de los accionistas (principalmente dividendos comunes) para evaluar la verdadera flexibilidad/capacidad financiera disponible para que una empresa reembolse toda su deuda, en ausencia de presiones externas.

La importancia y el uso de estas proporciones varían debido a los patrones de capex intrínsecos a cada sector. Las nuevas proporciones son más directamente relevantes para sectores, como telecomunicaciones o industriales, en los que las empresas tienden a tener un capex relativamente estable, pero tienen menos importancia analítica para los sectores de servicios públicos, recursos naturales, juegos o aerolíneas, donde el capex suele ser más volátil y orientado al crecimiento. Cuando es relevante para el sector individual, las nuevas proporciones se muestran en el Navegador de Calificaciones.

Impacto en el Análisis de Recuperación

Salvo cuando las prácticas locales indiquen que los costos continuos deben ser sumados a las reclamaciones sénior no garantizadas, Fitch generalmente trata a las obligaciones de arrendamiento como un elemento de la estructura continua de la entidad postreestructura, en lugar de como una obligación materializada sumada a la masa de acreedores. Consulte [Corporates Notching and Recovery Ratings Criteria](#) para obtener más detalles.

Ejemplos Desarrollados

Compañía A: Ajustes IFRS 16 al Tratamiento Propuesto por Fitch para Arrendamientos (Pérdidas y Ganancias, y Estado de Flujo de Efectivo)

Supuestos de Arrendamiento de la Empresa A (EUR millones):

- Costos operativos de arrendamiento de pérdidas y ganancias previa IFRS: 170 (amortización lineal)
- Costos operativos de arrendamiento de pérdidas y ganancias nueva IFRS: 190 (el interés no lineal genera un mayor gasto)
- Total de arrendamientos de salida de efectivo: 170 (en efectivo, el pago total no cambia según el nuevo estándar)
- Aunque la salida de efectivo es menor que pérdidas y ganancias, para fines ilustrativos, hemos asumido que los pagos de efectivo y pérdidas y ganancias son los mismos (190)
- En realidad, según la IFRS16, es poco probable que el monto del gasto de arrendamiento sea exactamente el mismo que antes debido al efecto de la depreciación lineal y el interés no lineal. En este ejemplo, el gasto de arrendamiento anterior es de 170 pero 190 (110 + 80) según las nuevas IFRS
- Intereses en efectivo pagados por todas las obligaciones de arrendamiento: 80 (clasificadas en flujo de efectivo del financiamiento con fines ilustrativos)
- Reembolso en efectivo del principal por obligaciones de arrendamiento: 110

Ajustes de Fitch -IFRS

(EUR millones)	Cierre de año 2018 nuevas IFRS	Arrendamiento de Fitch ajustado	Cierre de año 2018 ajustado	
Ingresos	1,000		1,000	
Costo de Bienes Vendidos (COGS)	0	-	0	
Gastos de Venta, Generales y Administrativos (SG&A)	-160	-190	-350	↓
Depreciación y Amortización (D&A) Arrendamientos	-110	110	0	
Otro D&A	-260	-	-260	
Total D&A	-370	110	-260	↑
EBIT	470	-80	390	↓

Ajustes de Fitch -IFRS

(EUR millones)	Cierre de año 2018 nuevas IFRS	Arrendamiento de Fitch ajustado	Cierre de año 2018 ajustado	
Gastos por intereses asociados con arrendamientos	-80	80	0	
Otros gastos por intereses	-90	-	-90	↓
Gastos por intereses totales	-170	80	-90	
EBT	300	-	300	↔
EBITDA	840	-190	650	↓
EBITDAR	840	-	840	↔
Estado de flujo de caja				
EBITDA	840	-190	650	↓
Interés en efectivo	-90	-	-90	
Impuesto en efectivo	0	-	0	
Otros elementos	0	-	0	
FGO	750	-190	560	↓
Cambios en Capital de Trabajo	10	-	10	
FCO	760	-	570	↓
Flujos de efectivo de actividades de inversión	-325	-	-325	
Parte principal del gasto de arrendamiento	-110	110	0	
Porción de interés del gasto de arrendamiento	-80	80	0	
Otros flujos de efectivo de actividades financieras	-200	-	-200	
Flujos de efectivo de actividades financieras	-390	-	-200	↑
Disminución neta (-) / aumento (+) en efectivo	45	-	45	↔

Fuente: Fitch Ratings

Compañía B: Ajuste de la *Financial Accounting Standards Board (FASB) 842* (nuevos US GAAP) al Tratamiento de Arrendamiento Propuesto por Fitch (Pérdidas y Ganancias, y Estado de Flujo de Efectivo)

En este caso, el tratamiento contable sigue siendo el mismo según FASB 842, y las compañías continúan manteniendo información separada en los estados financieros de gastos de arrendamiento operativo y de arrendamiento financiero. Para lograr la comparabilidad global en las métricas crediticias, nos ajustaremos para tratar el arrendamiento financiero como un gasto operativo (ya no es una depreciación y amortización dividido e intereses).

Supuestos:

- Gastos de arrendamiento operativo: USD40
- Depreciación y amortización del arrendamiento financiero: USD20
- Intereses de arrendamiento financiero: USD15
- Gastos de alquiler ajustados totales bajo nuevo tratamiento de arrendamiento: USD75
- Arrendamiento financiero excluido de la deuda reportada en el balance

Ajustes de Fitch - US GAAP

(USD millones)	2019 nuevos US GAAP	Arrendamiento de Fitch ajustado	2019 ajustado	
Ingresos	500		500	
Costo de Bienes Vendidos (COGS)	0		0	
Gastos de Venta, Generales y Administrativos (SG&A) (excluye arrendamientos)	-160	-35	-195	↓
Gastos de arrendamiento operativo	-40		-40	
Depreciación y Amortización (D&A) (excluyendo arrendamiento financiero)	-80		-80	
Arrendamiento financiero D&A	-20	20	0	↑
EBIT	200	-15	185	↓
Gastos por intereses asociados con el arrendamiento financiero	-15	15	0	↑
Otros gastos por intereses	-90		-90	
Total de gastos por intereses	-105	15	-90	↑
EBT	95	-	95	↔
EBITDA	300	-35	265	↓
EBITDAR	340		340	↔
Estado de flujo de caja				
EBITDA	300	-35	265	
Intereses en efectivo (incluido el arrendamiento financiero)	-105	15	-90	
Impuesto en efectivo	-20		-20	
FGO	175		155	↓
FCO	175	-20	155	
Flujos de efectivo de actividades de inversión	-50		-50	
Amortización del pasivo por arrendamiento financiero	-20	20	-	↑
Flujos de efectivo de actividades financieras	-20	20	-	
Disminución neta (-) / aumento (+) en efectivo	105	-	105	↔

Fuente: Fitch Ratings

2. Híbrido

Enfoque Analítico

Para más detalles, ver la metodología titulada "[Corporates Hybrids Treatment and Notching Criteria.](#)"

La "Metodología de Tratamiento de los Instrumentos Híbridos de Empresas Corporativas" están dirigidos a instrumentos híbridos adquiridos por inversionistas no afiliados y que se espera que ejerzan todos los recursos disponibles. Esta no aplica a las notas de pago en especie (*payment in kind* [PIK]) de compañías *holding* o préstamos de accionistas que:

- son emitidos en un nivel de *holding* fuera de un grupo restringido (es decir, en el que el flujo de efectivo es controlados dentro de un grupo de empresas);

- son de inversionistas estratégicos (por ejemplo, el patrocinador de capital privado [sponsor] en una transacción de compra apalancada) cuyos intereses económicos y estratégicos deben permanecer alineados con los de los accionistas comunes.

Consulte Notas de Pago en Especie de Compañías *Holding* y Préstamos de Accionistas en la página 34 para el tratamiento de estos instrumentos.

3. Pensiones

Enfoque Analítico

Los déficits en los esquemas de pensiones de beneficios definidos (BD) son obligaciones financieras, pero, debido a su naturaleza de largo plazo y carácter imprevisible en tiempo y monto, no son vistos por Fitch como una obligación de deuda para propósitos de cómputo en sus métricas estándar de apalancamiento. Por el contrario, nuestro enfoque está en las implicaciones de los acuerdos de pensiones en el flujo de efectivo.

Cuando los esquemas de pensiones son importantes para una empresa, Fitch refleja el impacto de estos principalmente en la modelación de su flujo de efectivo. Si se determina que un esquema de pensiones podría ser sustancial para el análisis de calificaciones, los analistas investigan aún más dicho esquema para determinar las implicaciones probables de un déficit de pensiones en los pagos de efectivo que un emisor tiene programado hacer en dicho esquema. Las expectativas de pagos en efectivo crecientes se reflejan en las proyecciones de Fitch para medir el efecto sobre el perfil crediticio completo del emisor.

Impacto en los Indicadores Crediticios

Los flujos generados por las operaciones (FGO) y otras medidas de flujo de efectivo de Fitch son calculados después de contribuciones recurrentes a pensiones. Cualquier expectativa de cambio en las contribuciones de pensiones se incluye en las proyecciones de flujo de efectivo de Fitch como ajuste al FGO. El impacto de estos cambios potenciales se refleja en los indicadores de generación de efectivo, así como en los de apalancamiento y cobertura.

Si una empresa hace una importante contribución única o no recurrente a un esquema de pensiones y si esto se considera excepcional, puede ser mostrado bajo FGO. Aunque esto no afectaría algunas medidas de desempeño de flujo de efectivo (en comparación con un caso donde no hay pago), se reflejaría en indicadores de apalancamiento y cobertura a través de su impacto en la deuda neta y, a menudo, en la deuda bruta.

Las métricas de apalancamiento ajustadas, basadas en valoraciones de contabilidad, se calculan con el fin de detectar aquellos casos que requieren un análisis más profundo del impacto de las pensiones. Una herramienta para la examinación inicial de un déficit de pensiones es el apalancamiento ajustado por pensiones en comparación con el apalancamiento ajustado que no considera pensiones. Esto se calcula tomando una medida de apalancamiento tradicional, por ejemplo, la deuda bruta ajustada: EBITDAR operacional y añadiendo los rubros de pensiones en el numerador y denominador:

Deuda Bruta + Ajuste de Arrendamiento + Déficit de Pensiones de Fitch

EBITDA Operacional + Alquileres + Costo de Servicio Actual

Para aquellos que reportan conforme a las NIIF, tanto en el caso de esquemas financiados (es decir, cuando las empresas están obligadas a mantener activos para cubrir pagos eventuales de pensiones) como no financiados, Fitch incluye el déficit total de pensiones según las NIIF. La medida adoptada es pasivos menos activos según lo medido a la fecha del balance, moviendo el efecto de ganancias actuariales no reconocidas. Esto se conoce a veces como la "situación de fondeo" del esquema.

Para aquellos que reportan conforme a US GAAP, Fitch incluye pasivos de pensiones no financiados según lo determinado por los principios de contabilidad generalmente aceptados (GAAP).

Cuando las valoraciones de financiamiento muestran un déficit, en jurisdicciones que Fitch describiría como "fondeadas", es posible que se deban llevar a cabo acciones para cerrar este déficit en un período de tiempo razonable (a menudo interpretado como de

aproximadamente 10 años). Un déficit aumentado de pensiones puede, por lo tanto, conducir a una fuga inmediata de flujo de efectivo. Por el contrario, en las jurisdicciones "no fondeadas" donde no hay ningún requisito para financiar obligaciones de pensiones de BD, no suele haber impacto en el flujo de efectivo por cambios en el déficit reportado.

Con el fin de reflejar las variaciones amplias en las valoraciones de pensiones en el ciclo económico, Fitch examina el efecto de ajuste en pensiones durante un período de varios años. Cuando el apalancamiento ajustado por pensión es sustancialmente superior al apalancamiento sin ajuste por pensión, Fitch investiga la naturaleza de las obligaciones de pensiones con más detalle para evaluar si egresos de efectivo significativos relacionados con pensiones son una posibilidad dentro del horizonte de las calificaciones.

Impacto en el Análisis de Recuperación

El análisis de recuperación diseñado a la medida para créditos calificados en B+ y niveles inferiores puede incluir un déficit de pensiones cuando sea significativo, como un acreedor en la estructura de capital. La prelación de los pasivos pensionales puede variar dependiendo de los marcos de insolvencia específicos del país. Las estimaciones contables pueden utilizarse a menos que haya evidencia de que estas difieren significativamente del monto que realmente sería reclamado en una liquidación o reestructuración. Consulte la metodología de Fitch "[Corporates Notching and Recovery Ratings Criteria](#)" para más detalles.

4. Factoraje de Deuda

Enfoque Analítico

Como fuente de financiamiento sin recurso, el factoraje de corto plazo a menudo aparece solo en las notas de las cuentas del deudor y puede no estar presente en el balance general. Sin embargo, los deudores pueden optar por incluir el factoraje en su balance general. En este caso, el monto retirado aparece en la categoría de deuda, y las cuentas por cobrar vendidas se muestran con el resto de las cuentas por cobrar del deudor.

Fitch no asumiría que un tratamiento contable de un factoraje de cuentas por cobrar refleja realmente la realidad económica. Fitch aplica un enfoque pragmático, el cual no ha cambiado en respuesta a los desarrollos en el tratamiento contable y regulatorio. Tiene como propósito revisar la forma legal o contable de la transacción para analizar la sustancia económica.

Fitch considera el factoraje esencialmente como una alternativa a la deuda garantizada, sea cual sea el nivel de recurso legal para el originador. Aunque el acceso al mercado de factoraje puede considerarse positivamente como diversificación de las fuentes de financiamiento, los diferentes niveles de acceso al factoraje para financiar el ciclo de capital de trabajo entre emisores por lo demás idénticos no deberían dar lugar a una evaluación distinta del apalancamiento económico de dichas entidades.

Fitch ve al factoraje como una venta de activos y no como deuda financiera supersénior, si se cumplen las condiciones establecidas a continuación.

- Las características estructurales del factoraje de las cuentas por cobrar demuestran que los riesgos han sido totalmente transferidos a sus acreedores. Un factoraje debe estar delimitado (por ejemplo, aislado de la demás deuda del grupo) y sus acreedores tener recurso solo contra los activos comprados y no tenerlo respecto al originador.
- La naturaleza de los bienes vendidos en el programa de factoraje debe ser operacional no recurrente, de manera que la interrupción del factoraje no dé lugar a la reconstitución propia de los activos en el balance general del emisor con el requisito inherente de liquidez inmediata para financiar estos activos recién originados.

Como tal, debido a la naturaleza recurrente de los activos subyacentes, es poco probable que el factoraje de cuentas por cobrar comerciales e inventarios sea tratado como una venta de activos, salvo que los activos pertenezcan a una línea de negocio que ha sido o pronto será descontinuada a la fecha de la evaluación.

Fitch no considera, por lo general, los montos no utilizados de las líneas de crédito de factoraje comprometidas como una fuente de liquidez para propósitos del cálculo de liquidez, ya que estas incluyen generalmente *covenants* para el vendedor y criterios de elegibilidad para las cuentas por cobrar, los cuales pueden ser más difíciles de cumplir en un escenario de

estrés. Lo anterior difiere de préstamos revolventes respaldados por activos (mismos que pueden estar garantizados con activos por cobrar e inventario), los cuales Fitch consideraría para propósitos de liquidez.

Consideraríamos las líneas de factoraje como deuda a corto plazo para fines de análisis de liquidez. Esto refleja la noción de que durante los períodos de estrés, las líneas de factoraje podrían retirarse y un emisor tendría que acceder a financiamiento garantizado alternativo para respaldar su ciclo de capital de trabajo.

Impacto en las Métricas Crediticias

Cuando el factoraje ha sido tratado por el emisor como una venta de activos y la divulgación es suficiente y confiable en términos de consistencia, Fitch revertirá el tratamiento contable y ajustará los estados financieros como se describe a continuación para su propósito analítico.

Balance General

- **Activos:** La sección pertinente del balance general se incrementa por el saldo de activos en factoraje a la fecha de cierre.
- **Pasivos:** La sección de "otras deudas garantizadas" se aumenta en la misma cantidad.

Estado de Flujos de Efectivo

- Los movimientos de efectivo de capital de trabajo se disminuyen (aumentan) por el incremento (disminución) interanual en el financiamiento a base de factoraje pendiente en la fecha de cierre.
- El flujo de efectivo de financiamiento se incrementa (disminuye) por una cantidad idéntica.

Impacto en el Análisis de Recuperación

Ya sea financiado con garantía o sin recurso y reconsolidado, la importancia práctica de este financiamiento de capital de trabajo fundamental conduce a su tratamiento como deuda de clasificación sénior. Este nivel de prelación forma parte del análisis de recuperación y facilita el reemplazo inmediato de financiamiento. En caso de que el originador se beneficie de un instrumento de crédito no garantizado alternativo como respaldo, el factoraje de cuentas por cobrar no será tratado entonces como una reclamación de prioridad alta.

Para propósitos del análisis de recuperación, el financiamiento a base de factoraje se define como la cantidad máxima autorizada para ser retirada en los últimos 12 meses anteriores al análisis, o la última cantidad retirada, si esta es la única información disponible.

Caso 1: Enfoque de Liquidación

Si las cuentas por cobrar vendidas están fuera del balance general sin recurso para el originador, Fitch asume que todas las cuentas por cobrar mostradas en el balance (las cuales excluyen a las vendidas) serán usadas para recuperar la deuda dentro del balance y que no necesita hacerse un ajuste para reflejar el impacto del programa de factoraje.

En el caso menos frecuente de que el factoraje se encuentre en el balance general debido a un recurso en contra del originador, Fitch da tratamiento a la deuda en factoraje como supersénior e incluye el impacto de sobrecolateralización. Fitch busca características en los requisitos de la máxima sobrecolateralización que aplican al factoraje de cuentas por cobrar para proteger a los acreedores del factoraje contra pérdidas o diluciones (como notas de crédito) y para cubrir costos de fondeo. Si no hay información disponible, una tasa estándar de 125% del financiamiento por factoraje puede ser asumida en programas estructurados formalmente. En el caso de transacciones de factoraje no estructuradas, se puede usar un 105% de tasa de sobrecolateralización en su lugar. Fitch entonces determinaría un descuento apropiado considerando la calidad y diversidad de la base de clientes del grupo y el valor ya retirado por los acreedores del factoraje. En el ejemplo que se muestra, asciende a 50%. Se asume que el valor de las cuentas por cobrar después de este descuento es el disponible al momento de que estos activos son vendidos.

Valoración de Liquidación – Ejemplo de Recuperación de Activos, Separando el Factoraje de Cuentas por Cobrar

(EUR millones)	Grupo	Factoraje	Grupo Restante	
Monto del Programa de Factoraje	(A)	0	50	
Tasa de Sobrecolateralización (%)	(B)		125	
Máximo Nivel de Cuentas por Cobrar Afectadas	(C)=(A)x(B)		63	
Valor de Cuentas por Cobrar antes del Descuento	(D)	85	63	22
Descuento Asumido (%)	(E)			50
Valor de Cuentas por Cobrar Disponible para Recuperación Neta del Descuento Asumido	(F)= (D)x(1-(E))	11	0	11
Recuperación de Activos para el Grupo				
Cuentas por Cobrar		11	0	11
Propiedades, Planta y Equipo		100		
Inventario		25		
Total Disponible para Recuperación de Deuda		136		

Fuente: Fitch Ratings.

En la tabla anterior, se asume que la sobrecolateralización de EUR13 millones (EUR13 millones (EUR63 millones-EUR50 millones) es absorbida totalmente por costos de financiamiento y pérdidas en el nivel de factoraje.

Caso 2: Valoración de Empresa en Marcha

En un escenario de empresa en marcha, Fitch debe de tomar una decisión con respecto a los elementos que se enlistan a continuación.

- Si la entidad y/o sus acreedores han asegurado que el factoraje de cuentas por cobrar ha permanecido disponible al grupo, tal vez incrementando (si fuera posible) o maximizando la sobrecolateralización, o asegurando que cuentas por cobrar de buena calidad han sido dirigidas al factoraje. Esto implica que las cuentas por cobrar del grupo son, en el mejor de los casos, de la misma calidad. Las cuentas por cobrar podrían quedarse fuera del programa de factoraje por razones de concentración, es decir, excediendo el límite de cuentas por deudor, por encima del cual el factoraje no proporcionaría financiamiento, baja calidad (como cuentas por cobrar con serios retrasos), o ubicación en jurisdicciones donde es difícil tener seguridad sobre estos activos.
- Si es probable que el factoraje de las cuentas por cobrar cierre. De ser así, la deuda sénior (que es probable que sea deuda supersénior) a nivel de la entidad debe ser dispuesta para financiar los requerimientos de liquidez de capital de trabajo remanentes del grupo.

Para efecto del análisis de Fitch, salvo que quede claro en la documentación de factoraje que el programa de factoraje continuará disponible, la calificadora asumirá el peor escenario, es decir, que el programa de factoraje cierre y deba ser reemplazado por un instrumento de crédito con un mismo nivel de prelación equivalente.

Si el perfil crediticio del grupo se deteriorara, sería factible que la cantidad y calidad de las cuentas por cobrar elegibles comenzasen a disminuir y, en consecuencia, también la cantidad de factoraje. Fitch asume que la reducción en el volumen de cuentas por cobrar sería de la misma proporción que el descuento de EBITDA de la calificadora aplicado para calcular el valor de la empresa en crisis.

Sin embargo, los analistas de Fitch mantienen la libertad de presentar recomendaciones lógicas que pueden incrementar o reducir las calificaciones de recuperación sugeridas por la

valuación y el *notching*. Ello depende de las perspectivas del entorno operativo o de una empresa en particular; por ejemplo, si el factoraje se expone a una parte del negocio que es más estacional y/o cíclica o si la empresa tiene un apalancamiento operacional alto, lo que significa que una reducción mínima en ventas y cuentas por cobrar tendría un impacto alto en el EBITDA.

Factoraje Inverso

Esto consiste en que una institución financiera pague a un proveedor de un emisor en o antes del vencimiento de las cuentas por pagar comerciales. Como resultado, el monto bajo la cuenta comercial pagadera sería adeudado por el emisor a la institución financiera con un vencimiento final a menudo significativamente amplio en comparación con el vencimiento de la cuenta por pagar original si el acuerdo de factorización inversa no hubiera estado vigente.

Asumiendo una información suficiente y confiable en términos de consistencia, Fitch también ajustaría la deuda por extensión en días de cuentas por pagar que resultara de una transacción de factoraje inverso, si los días en cuentas por pagar resultantes fueran considerablemente más de los usuales según la práctica de la industria. Por ejemplo, asumiendo que el saldo pendiente de confirmación es de CUR100 millones con una extensión de días de cuentas por pagar de 60 a 180 días, Fitch consideraría que la extensión de 120 días es similar a una deuda financiera y añadiría entonces a la deuda financiera 120/180 del saldo pendiente, es decir, CUR67 millones.

Fitch revertirá el tratamiento contable y ajustará los estados financieros como se establece a continuación para su propósito analítico:

Hoja de Balance

- Pasivos: la sección correspondiente del balance general disminuye por el monto de la extensión de los pasivos factorizados en la fecha de cierre.
- Pasivos: la sección "otras deudas garantizadas" se incrementa en la misma cantidad.

Estado de Flujo de Efectivo

- Los movimientos de efectivo de capital de trabajo disminuyen (aumentan) por el aumento interanual (disminución) de los fondos de factoraje pendientes a la fecha de cierre.
- El flujo de efectivo del financiamiento aumenta (disminuye) en una cantidad idéntica.

5. Ajustes de Efectivo

Enfoque Analítico

El efectivo disponible de Fitch es usado en métricas de deuda neta (principalmente en indicadores de apalancamiento) y en la evaluación de recursos inmediatos para liquidez. El componente de "disponible" de la definición de efectivo de Fitch apunta a la disponibilidad incondicional y oportuna de efectivo para la entidad calificada y la certeza razonable de que el valor atribuible al mismo nivel se encuentra disponible.

El efectivo disponible puede no incluir, por ejemplo, formas de efectivo restringido, un balance de efectivo del final del período que no se mantenga durante el año, demandas de efectivo operacional, y otros tipos de efectivo no disponibles libremente para la reducción de deuda o cuya oportunidad para efectos de liquidez es cuestionable.

El concepto de efectivo "disponible" para la entidad calificada también toma en cuenta, en la medida en que sea factible e informado, en dónde está ubicado el efectivo dentro del grupo o jurisdicción y si existen costos materiales (en particular impuestos), mecanismos de pago de dividendos contractuales permitidos o controles de capital que afecten su disponibilidad para la entidad calificada.

Descuentos para Diversos Tipos de Instrumentos

Los depósitos de efectivo de 3 a 12 meses son tratados normalmente como efectivo disponible, excepto cuando Fitch tenga conocimiento de que una empresa mantiene su efectivo con bancos de calificación baja, en cuyo caso ese efectivo podría ser excluido. De forma similar, los fondos de mercado de dinero son tratados normalmente como efectivo

cuando se encuentren ubicados en jurisdicciones desarrolladas y sean usados por empresas que Fitch estime que tengan políticas financieras muy conservadoras.

Fitch también descuenta el valor de diferentes tipos de instrumentos financieros clasificados como títulos valores negociables por sus características, tales como vulnerabilidad a cambios en las tasas de interés, inflación y liquidez del mercado, independientemente de las calificaciones que estos instrumentos puedan tener, en virtud de que estas características determinadas por el mercado no son incluidas generalmente en una calificación crediticia.

Para acciones en el mercado de capitales, se emplea un descuento de 100%, excepto en circunstancias excepcionales.

Efectivo y Equivalentes de Efectivo, Títulos Valores Negociables

Descripción (% de valor nominal)	Ajuste Corporativo de Efectivo Disponible
Efectivo e Inversiones de Corto Plazo	100
Depósitos de Efectivo/Certificados de Depósito Bancarios	100
Bono Gubernamental	100
<ul style="list-style-type: none"> Independientemente del vencimiento (depósitos programados a 6 o más de 12 meses), los depósitos pueden ser tratados como efectivo disponible. Sujeto a revisión de riesgo de contraparte (es decir, no todo el efectivo depositado en bancos con calificación CCC). Cuando los bonos/certificados de tesorería gubernamentales están en la categoría de calificación B o inferior, los montos que se invierten son tratados como capital como a continuación. 	
Fondos de Bonos de Renta Fija con Grado de Inversión	70
Fondos de Bonos de Renta Fija y Alto Rendimiento Diversificados	0-40
Fondo de Capital, Acciones	
<ul style="list-style-type: none"> Inicio en 0% del valor nominal, salvo que existan buenos fundamentos para un tratamiento de mayor porcentaje, que sea presentado a y acordado por el comité de calificación. 	

Fuente: Fitch Ratings.

Ajustes Relacionados con Capital de Trabajo

Variación Interanual

Si los niveles de deuda neta al cierre del período de una empresa son sustancialmente diferentes del promedio durante el año, Fitch puede ajustar el balance de efectivo de cierre del período para reflejar niveles de deuda neta promedio o cambios interanuales de máximo a mínimo (*peak to trough*) en los requerimientos de capital de trabajo. Un ejemplo sería un comerciante minorista reportando justo después de la temporada festiva alta, lo cual mostraría una fotografía halagadora de un nivel alto de efectivo e inventarios bajos al compararse con las posiciones trimestrales típicas de efectivo y de capital de trabajo.

Capital de Trabajo Negativo Sostenible

El capital de trabajo negativo se refiere a cuentas de capital de trabajo de pasivos circulantes (cuentas por pagar incluyendo prepagos de clientes) mayores que las cuentas de los activos circulantes (inventarios, cuentas por cobrar). Estos pagos por adelantado están financiando cantidades en exceso de deudores y activos corrientes, por lo que la empresa tiene exceso de efectivo o depósitos de clientes por realizarse.

Cuando las empresas tienen requerimientos de capital de trabajo estructuralmente negativos, un incremento en su actividad se refleja en una entrada de efectivo. Por el contrario, una reducción en la base de ingresos equivale a una disminución en las salidas de efectivo.

Si a Fitch le preocupa que la posición benéfica de capital de trabajo negativo pueda revertirse o resulte ser volátil, los analistas pueden incrementar la deuda por la falta de efectivo o reducir el efectivo para reflejar esta salida potencial de efectivo.

Efectivo Bloqueado

El efectivo bloqueado es segregado usualmente del efectivo por un propósito en particular. Esto puede incluir el pago de deuda u otros tipos de financiamiento, efectivo reservado por alguna consideración de diferimiento, litigios o ajustes de margen. Ya sea que esto se divulgue o no formalmente, Fitch podría catalogar efectivo como bloqueado o efectivo no disponible si tiene conocimiento de que está ubicado geográficamente en partes del grupo en las que no se tiene acceso al efectivo debido a controles de capital u otras limitantes. Por el contrario, el efectivo bloqueado para efectos de redimir algún instrumento de deuda específico puede ser reclasificado como efectivo disponible.

En situaciones en las que el efectivo no puede ser transferido libremente entre compañías extraterritoriales (*offshore*) y al interior (*onshore*) y/o existe un riesgo alto de que las operaciones del extranjero sean separadas del emisor local, Fitch excluirá el efectivo del extranjero del análisis de liquidez y apalancamiento neto y considerará analizar el crédito en una base geográfica no consolidada.

6. Ajuste de Perfiles Consolidados para Estructuras de Grupo

Enfoque Analítico

El análisis corporativo establece un perímetro de activos operativos, flujo de efectivo y deudas que forman la base para estimar la vulnerabilidad al incumplimiento. Dependiendo de si se adopta, por ejemplo, un punto de vista estrictamente legal o una interpretación más amplia tomando una perspectiva más "económica", los límites podrían ser marcados de forma distinta. La forma en que las reglas contables definen el alcance de la consolidación, es decir, los negocios que serán incluidos en las cuentas del grupo, puede tener un impacto notable en todos los componentes, de los estados financieros, incluyendo el flujo de efectivo. Los principios de Fitch en este sentido son que el perímetro es establecido normalmente en niveles de deudas conservadoramente amplios y niveles de activos y flujos de efectivo conservadoramente estrechos.

En la mayoría de las entidades calificadas por Fitch, los estados financieros consolidados son una base razonable para la evaluación de la capacidad económica que tiene un grupo para utilizar recursos disponibles para servir su deuda, así como para la identificación de la extensión verdadera o potencial de sus pasivos. Este es el caso cuando las entidades consolidadas operan como un grupo económicamente integrado con efectivo generado en una parte del grupo consolidado accesible a otras partes del mismo, destacándose mayormente las entidades que generan deuda y la expectativa de que las obligaciones emitidas por una parte del grupo gozan de reclamación sobre las operaciones de otras partes del grupo consolidado, siendo esta responsabilidad común reveladora de la estrategia financiera del grupo y recursos de los acreedores.

Aun en caso de que el perfil consolidado sea la base correcta para el análisis de la calidad crediticia, no significa necesariamente que todas las entidades dentro de un grupo serán calificadas en el mismo nivel, tal como se explica en la metodología de Fitch titulada "[Vínculo de Calificación entre Matriz y Subsidiaria](#) - Enfoque de Calificación Aplicado a Entidades Dentro de un Grupo" ("[Vínculo de Calificación entre Matriz y Subsidiaria](#)").

Sin embargo, factores como la estructura de propiedad, los acuerdos de financiamiento y las restricciones derivadas de la ubicación podrían ser de tal forma que el perfil consolidado no muestre la fotografía más apropiada para analizar la calidad crediticia de la entidad jurídica calificada, generalmente la empresa matriz; en consecuencia, existe la necesidad de "restablecer los límites", en muchos casos con algún tipo de desconsolidación. La decisión de desconsolidar sería generalmente el resultado de la valoración de un vínculo débil entre la matriz y la subsidiaria sujeta a desconsolidación, con base en el análisis de los vínculos legales, operacionales y estratégicos descritos con mayor detalle en la metodología mencionada.

En algunas ocasiones, Fitch puede consolidar ciertas deudas que un emisor ha podido desconsolidar, cuando crea que la deuda podría ser servida directa o indirectamente por el emisor, por ejemplo, por razones estratégicas. La presencia de intereses minoritarios significativos podría requerir también un ajuste en los indicadores financieros consolidados,

ya que las ganancias atribuibles a los accionistas minoritarios dentro de la estructura del grupo no están disponibles para servicio de deuda a nivel de la matriz.

Los problemas de subordinación, ya sean por características de los instrumentos de deuda o la ubicación de la deuda en la estructura del grupo, se encuentran reflejados en las calificaciones de recuperación, las cuales son aplicadas solamente en escala internacional, tal como se aplica en las calificaciones de instrumentos de deuda. Sin embargo, esto también podría generar un impacto en la IDR si el grado de subordinación o acceso a flujo de efectivo dentro de la estructura del grupo cambiara la probabilidad de incumplimiento de una entidad emisora. Por ejemplo, una entidad calificada podría ser más una compañía *holding* en recepción de flujos de ingresos por dividendos contingentes, en vez de una matriz con acceso directo a todas las flujos de ganancias. De forma similar, el financiamiento de empresas de prelación preferencial en subsidiarias de riesgo menor puede resultar en que la matriz solo tenga acceso directo a actividades de riesgo mayor, en vez de a todo el grupo como se muestra en las cuentas consolidadas.

Ajustes Financieros Realizados

Los ajustes más comunes que hace Fitch a las cuentas consolidadas se enlistan a continuación.

Desconsolidación Total

- Reemplazo de un segmento del EBITDA del grupo o contribución de FGO al consolidado total con el dividendo sostenible en efectivo recibido de esa entidad. Esto reconoce que la utilidad inherente reflejada en el EBITDA o FGO no tiene el mismo beneficio directo para la calificación como el resto de las operaciones del grupo (la utilización del efectivo es menor que la de otras operaciones). Usualmente esto reduce esa parte de la contribución del grupo; muy ocasionalmente, los dividendos y el EBITDA o FGO proporcionales podrían ser ampliamente similares.
- Fitch generalmente deducirá la deuda (y activos) y ganancias atribuibles del perfil consolidado en la medida en que sea posible a partir de la información disponible, aunque sea solo para calcular métricas clave en lugar de todos los datos financieros.
- Los comités de calificación observan de cerca la estabilidad y el historial de los dividendos sostenibles recibidos al momento de sumarlos nuevamente al EBITDA o FGO. Fitch excluye los flujos de dividendos que no han sido estables en los últimos años.
- Si las entidades son desconsolidadas, el "valor accionario" todavía se mantiene, en teoría, para el beneficio potencial de los acreedores de la matriz, lo cual puede limitar la severidad de la pérdida en caso de incumplimiento. Esto no hace mucha diferencia con calificaciones de grado de inversión, en las que la severidad de la pérdida tiene un efecto menor en el cálculo de calificación. Excepcionalmente, si el valor accionario fuera muy significativo y altamente negociable, esto podría ejercer una influencia favorable en la consideración de Fitch del perfil de liquidez de la entidad. Para el universo de calificaciones de grado especulativo en escala internacional, en el que las calificaciones de instrumentos tienen un peso mayor en la recuperación en caso de incumplimiento, esta participación accionaria podría tener más relevancia sobre la calificación.

Consolidación Proporcional

Cuando la información se encuentre disponible, un enfoque de consolidación proporcional podría ser más apropiado en empresas de participación conjunta (*joint ventures*) de 50:50 o 60:40 en las que los socios igualitarios proveen de apoyo accionario o el financiamiento de la *joint venture* espera apoyo de sus propietarios y, muy importante, la utilización del efectivo es más fuerte debido al control relativamente mayor.

Es probable que las *joint ventures* con un nivel significativo de apalancamiento y consideradas con poca probabilidad de ser apoyadas por la matriz sean, sin embargo, totalmente desconsolidadas, ya que su generación de flujo de efectivo será usada principalmente para el servicio de la deuda en su nivel con dividendos sostenibles que solo son incluidos en el análisis de la matriz.

Ajuste por Intereses Minoritarios

Si una entidad es consolidada (como si fuera propiedad en 100%) pero aún existen minorías significativas y, en consecuencia, los dividendos son pagados a estas, Fitch puede:

1. deducir los dividendos de minorías pagados en efectivo del FGO y ajustar las métricas de cobertura y apalancamiento basadas en EBITDA para estos dividendos;
2. escoger consolidación proporcional para la propiedad menor de 100% si el nivel de intereses minoritarios es alto (un tercio del interés económico o más);
3. cuando estos ajustes pudieran distorsionar (por ejemplo, cuando un dividendo pagado a minorías es significativamente menor que su participación en el ingreso neto), el ingreso neto atribuible a minorías podría ser usado para ajustar las métricas de cobertura y apalancamiento basadas en EBITDA como un enfoque alternativo, en cuyo caso el ajuste sería revelado en el comentario de acción de calificación.

7. Notas de Pago en Especie de Compañías Holding y Préstamos de Accionistas

Esta sección se aplica a los instrumentos que son:

- se emiten en un nivel empresa tenedora (HoldCo, por *Holding Company*) fuera de un grupo restringido (es decir, donde el flujo de efectivo se controla dentro de un grupo de empresas) o,
- están en manos de inversores afiliados (por ejemplo, el patrocinador de capital privado en una transacción de compra apalancada (LBO, por *leveraged buyout*) cuyos intereses económicos y estratégicos se mantendrán alineados con los de los accionistas comunes.

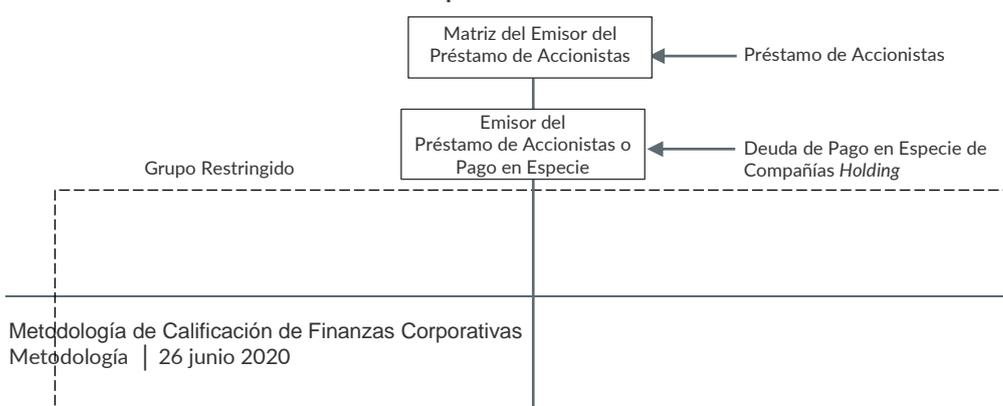
Para instrumentos que no demuestren estas características, consulte el Apéndice 1: Ajustes analíticos principales; 2. Híbridos en la página 25.

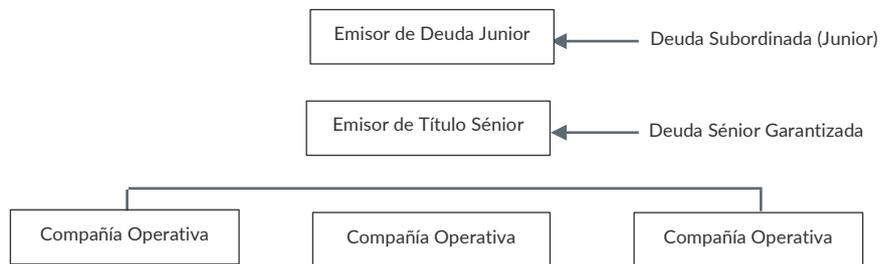
Los préstamos, notas de pago en especie, u otros instrumentos/obligaciones son comunes en transacciones de compras apalancadas. Los préstamos de accionistas, por otra parte, pueden encontrarse en muchas estructuras corporativas, especialmente en compañías privadas. Cuando coexisten, comúnmente comparten características similares, aunque los préstamos de accionistas están típicamente más subordinados a los de pago en especie de compañías holding. Si dichos instrumentos se encuentran presentes en una estructura legal y de financiamiento del grupo, Fitch evaluará si deben ser considerados en el análisis de calificación de una entidad y la forma en que dicha consideración deba llevarse a cabo.

El concepto de "entidad calificada" (EC) aplica tanto a una sola entidad jurídica como a un grupo de entidades que toman un préstamo con garantías cruzadas y/o mecanismos de incumplimiento cruzado de tal forma que la IDR refleje la probabilidad relativa de incumplimiento del grupo específico que incluirá a la entidad calificada. En grupos con estructuras de capital de alta ingeniería, tales como las compras apalancadas o emisores de alto rendimiento, este grupo de entidades particular es comúnmente denominado como "grupo restringido". Este último establece un perímetro de entidades que están generalmente "restringidas" por *covenants* y términos del préstamo y/o documentación del bono. Un acuerdo entre acreedores define los derechos respectivos de las diversas clases de prestatarios al grupo restringido y, comúnmente, la subordinación estructural puede ayudar además a estatificar la disponibilidad de colateral. En una compra apalancada, por lo general, el grupo restringido es delimitado deliberadamente a fin de prevenir que los prestatarios en el grupo restringido ejerzan recursos sobre los otros activos del proveedor del capital privado o de los accionistas.

La gráfica a continuación ilustra una estructura típica de este tipo.

Estructura Ilustrada de Financiamiento Apalancado





Fuente: Fitch Ratings.

Fitch considera que los siguientes factores tienden a respaldar el tratamiento de los préstamos de pago en especial de compañías *holding* y préstamos de accionistas como no-deuda de la entidad calificada.

- **Subordinación y Falta de Seguridad:** Se considera como subordinación estructural de los instrumentos cuando son emitidos por una entidad fuera del perímetro de la calificación y como subordinación contractual cuando son emitidos por la entidad que emite la deuda de compra apalancada a través de un acuerdo entre acreedores, así como la ausencia de seguridad sobre (y garantías de) la entidad calificada. La posesión de derechos de ejecución independiente o de vencimiento anticipado lo inclinaría a favor del tratamiento de deuda.
- **Pago de Intereses de No Monetarios:** Los instrumentos son de pago en especie de por vida, es decir, sin obligaciones de pago en efectivo u opciones, durante el tiempo de vida de la transacción.
- **Vencimiento Final de Más Largo Plazo:** Los vencimientos finales efectivos de los instrumentos son de más largo plazo que cualquiera de los elementos de deuda de prelación más sénior en la estructura de capital de la entidad calificada.

Los factores que, por el contrario, favorecerían la inclusión de estos instrumentos de deuda en el perímetro de la IDR de la entidad calificada incluyen el inverso de las características detalladas arriba. Podrían ser complementados por elementos como la comercialización y transferibilidad del préstamo (sobre todo relevante para los préstamos de accionistas) y el gran tamaño del instrumento en relación con la estructura general de capital del grupo.

Subordinación Estructural y Delimitación

Esto es clave al analizar el impacto que tendría el incumplimiento de un préstamo de pago en especie de compañías *holding* o un préstamo de accionistas en la entidad calificada. En teoría, si el emisor del préstamo de pago en especie o de accionista está fuera de la entidad calificada o del grupo de entidades, entonces la subordinación estructural efectiva puede existir. Además, si hay disposiciones en la documentación que, desde el punto de vista de Fitch, provean protección suficiente contra el incumplimiento cruzado o aceleración cruzada, la IDR de la entidad calificada no se verá afectada.

Además, si existe una delimitación efectiva (es decir, la entidad calificada y sus activos pueden ser legalmente separados de otras empresas relacionadas y otorgar seguridad ejecutable sobre sus activos con respecto a los tenedores de la deuda senior y subordinada), la deuda fuera de la entidad calificada no es legalmente una obligación de esta última y no aumenta su probabilidad de incumplimiento.

Exigibilidad en Acciones

La subordinación estructural de los préstamos de pago en especie de compañías *holding* o los préstamos de accionistas es reforzada si los únicos activos de los instrumentos del emisor son acciones en la entidad calificada (en lugar de un préstamo entre compañías) y las ganancias son pagadas directamente a los accionistas como dividendo (más probable en el caso de un pago en especie de compañías *holding*) o utilizadas para adquirir nuevas acciones en la

entidad calificada, de manera que solo le resta al emisor de la compañía *holding* (y sus acreedores) una reclamación de acciones en la entidad calificada.

Reclamación de Préstamo Intercompañías

Siempre y cuando los préstamos intercompañías otorgados por la compañía *holding* sean subordinados a todas las demás reclamaciones de la entidad calificada y sean efectivamente préstamos de accionistas profundamente subordinados, estos préstamos podrían entonces considerarse más afines a una reclamación de capital que a una de deuda. La decisión final de tratar el instrumento como deuda o no deuda de la entidad calificada dependerá de otras características descritas en las siguientes secciones y el árbol de decisión. En el contexto de una estructura de compra apalancada con acuerdo formal entre acreedores, los términos de este acuerdo son un determinante crucial en el análisis de calificación de Fitch. La agencia revisaría los términos de este documento y, de estar disponible, la opinión jurídica que lo acompaña, para tener una perspectiva en cuanto a la obligatoriedad de los términos entre acreedores, especialmente los acuerdos de subordinación, que varían de una jurisdicción a otra.

Respaldos y Garantías

Cualquier respaldo o garantía de la entidad calificada para el beneficio de un préstamo de pago en especie de compañía *holding* o un préstamo de accionista permitirían a un prestamista hacer una reclamación a la entidad calificada o influenciar los procedimientos de insolvencia o reestructura y podría dar pie a la inclusión del instrumento en el nivel de deuda del perímetro calificado.

Título con Prelación Subordinada sobre Activos de la Entidad Calificada

En algunos casos, Fitch ha visto préstamos de pago en especie de compañía *holding* o préstamos de accionistas que, aunque fueron emitidos por una compañía *holding*, tienen el beneficio adicional de título con prelación subordinada sobre activos de la entidad calificada (por ejemplo, tercer grado de prelación después de los préstamos senior garantizados de primer grado y préstamos puente de segundo grado). Esto podría efectivamente colocar al instrumento dentro de la delimitación de la entidad calificada y potencialmente afectar la IDR de la entidad calificada.

Sin embargo, si se concede el acceso al paquete de seguridad sin ninguna aceleración independiente o derechos de obligatoriedad, la calificadora muy probablemente consideraría que aún existe subordinación suficiente para proteger a los acreedores sénior (siempre y cuando el paquete de respaldo y los acuerdos de subordinación sean ejecutables dentro de la jurisdicción correspondiente).

Garantía Otorgada sobre el Emisor del Préstamo de Pago en Especie de Compañía Holding

En algunos casos, a los tenedores del préstamo de pago en especie de compañía *holding* o del préstamo de accionista se les puede otorgar una garantía sobre sus acciones en el propio emisor de la compañía *holding*, lo cual puede brindarles mayor confort de que pueden ejecutar sus derechos como accionistas en el emisor de la compañía *holding*. Sin embargo, en la mayoría de los casos, esto en sí mismo no aumenta el riesgo de incumplimiento de la entidad calificada y, por lo tanto, no tendrá un impacto en la IDR, salvo que una cláusula de cambio de control a nivel de la entidad calificada pueda ser detonada.

Posible Contagio a través de la Cláusula de "Cambio de Control"

Si los préstamos de pago en especie de compañía *holding* o los préstamos de accionistas de alguna forma experimentasen un incumplimiento al mismo tiempo que la entidad calificada siguiera operando, la ejecución de la garantía de acciones del emisor de la compañía *holding* puede constituir un "cambio de control" a nivel de la entidad calificada. Esto podría desencadenar un evento de prepago obligatorio para la deuda garantizada y una opción de venta por cambio de control para un instrumento de alto rendimiento, aumentando así la probabilidad de incumplimiento de la entidad calificada.

Pago en Especie de por Vida o Pago en Efectivo

Pago en Especie de por Vida

Si un instrumento no impone sobre un emisor obligación alguna a pagar intereses en efectivo durante la vida del instrumento (incluyendo la no elegibilidad para pagar en efectivo o capitalizando los intereses [*toggle*]) y el instrumento es de pago único, el riesgo de un incumplimiento de pago no se materializa hasta la fecha de vencimiento final. En este caso, el instrumento de préstamo de pago en especie de compañía *holding* o préstamo de accionista no impone obligaciones en efectivo adicionales a la entidad calificada o al emisor mismo de la compañía *holding* hasta su vencimiento final, por lo que el riesgo de incumplimiento de una entidad calificada no se ve aumentado, asumiendo un vencimiento final posterior.

Además, dados los *covenants* financieros de tipo aduanero, que son típicos de las transacciones de pago en especie de compañía *holding*, y siempre y cuando la documentación del préstamo de pago en especie de compañía *holding* o del préstamo de accionista haya sido redactada para no ser más restrictiva que la documentación de la entidad calificada, un incumplimiento de pago debe en teoría ser también casi imposible si no existe tal incumplimiento al nivel de la entidad calificada. Por lo tanto, un incumplimiento del préstamo de pago en especie de compañía *holding* o del préstamo de accionista es menos probable que un incumplimiento de una entidad calificada, y el riesgo global de incumplimiento de la entidad calificada no es aumentado.

Pago de Efectivo

Aunque los préstamos de pago en especie de compañía *holding* y los préstamos de accionistas son a menudo pago en especie de por vida, pueden haber períodos de interés en este tipo de instrumentos que se vuelven pagaderos en efectivo de manera obligatoria u opcionalmente, lo cual significa que las obligaciones de efectivo del prestatario e podrían aumentar algún momento. En los casos en que el prestatario tiene la opción de pagar intereses en efectivo, Fitch considera poco probable que se elija esta opción, ya que, una vez que la empresa está en una posición de pagar más deuda de pago de efectivo, debe ser más económico refinanciar las notas de pago en especie de compañía *holding* con deuda sénior garantizada o notas de alto rendimiento de pago de efectivo a un menor costo de deuda.

En el caso de un préstamo de pago en especie de compañía *holding* o un préstamo de accionista que esté cambiando a pago de efectivo, la fuente de pago de cualquier interés en efectivo será la entidad calificada cuando el emisor de la compañía *holding* no tenga operaciones o flujo de efectivo propios y sería dependiente de la transferencia ascendente de dividendos (*upstreaming*) u otras formas de pago restringido fuera de la entidad calificada, como sucede generalmente en las estructuras de compras apalancadas.

En la práctica, la documentación de la entidad calificada incluye generalmente limitaciones en la capacidad de las entidades calificadas para llevar a cabo transferencias ascendentes de efectivo en detrimento de los prestamistas o inversionistas la entidad calificada (puede haber algún límite de apalancamiento de deuda). Dependiendo de la redacción de dichas limitaciones, esto limitaría o impediría totalmente la transferencia ascendente de efectivo para propósitos de dividendos o del pago de intereses en efectivo en un instrumento subordinado como un préstamo de pago en especie de compañía *holding* o un préstamo de accionista.

Si el emisor tiene que o elije hacer un pago en efectivo en relación con su instrumento de pago en especie o préstamo de accionista, dependiendo de los detalles de la documentación, puede conducir a un incumplimiento de pago en este instrumento antes del vencimiento final. El nivel de delimitación de la entidad calificada y los acuerdos existentes entre acreedores determinarían entonces cómo serían tratados los prestamistas del instrumento. Suponiendo que hay una delimitación adecuada, el emisor del préstamo de pago en especie de compañía *holding* o del préstamo de accionista sería evaluado por separado con base en el flujo de efectivo disponibles para financiar su servicio de deuda.

Sin embargo, en su análisis de la entidad calificada, Fitch incluiría el nivel de dividendo requerido para servir la deuda a nivel de compañía *holding* del emisor. Esto puede resultar en un cambio en la IDR, dependiendo del nivel resultante de flexibilidad financiera aún disponible para la entidad calificada. Si la delimitación no es suficientemente fuerte, el préstamo de pago en especie de compañía *holding* o el préstamo de accionista serían considerados una obligación de la entidad calificada y, en consecuencia, el cambio a una obligación de pago de efectivo aumentaría la probabilidad de incumplimiento.

Vencimiento Final

Vencimiento Final con Mayor Plazo que la Deuda de Grupo Restringida

Como cuestión práctica, en la mayoría de los casos, el vencimiento del préstamo de pago en especie de compañía *holding* o préstamo de accionista se establecerá después del vencimiento final de todos los instrumentos de deuda a nivel de la entidad calificada. Si esta última es refinanciada, es común que el vencimiento del instrumento sea extendido en consecuencia. En pocas palabras, si el vencimiento final se extiende más allá de toda la deuda de la entidad calificada, el riesgo de incumplimiento de pago del principal del instrumento no afecta la probabilidad de incumplimiento de obligaciones sénior de plazo más corto.

Vencimiento Final con Mejor Plazo que la Deuda de la Entidad Calificada

En caso de que el préstamo de pago en especie de compañía *holding* o el préstamo de accionista sea pagadero mientras otras obligaciones de deuda sigan pendientes, el riesgo de incumplimiento de la compañía *holding* podría incrementar cuando los instrumentos a nivel de la entidad calificada sigan pendientes. En la práctica, si el emisor del préstamo de pago en especie de compañía *holding* o del préstamo de accionista está delimitado, las opciones para el grupo y/o sus accionistas últimos serían las enlistadas a continuación.

1. Permitir que incumpla el instrumento del préstamo de pago en especie de compañía *holding* o del préstamo de accionista. Asumiendo que la entidad calificada está funcionando adecuadamente, Fitch espera que los accionistas tomen las medidas necesarias para evitar que lo anterior ocurra. Si la entidad calificada ya está funcionando deficientemente, es probable que esto ya esté reflejado en su IDR y el incumplimiento de un instrumento de préstamo de pago en especie de compañía *holding* o préstamo de accionista probablemente no tendría un impacto más perjudicial en la IDR, si está estructurado como instrumento subordinado y siempre que la entidad calificada y los acuerdos de delimitación de seguridad sean efectivos.
2. Acordar refinanciar el instrumento con un instrumento similar, de vencimiento más largo fuera de la entidad calificada. Esto sería un evento crediticio neutral para la entidad calificada y, por lo tanto, no afectaría la IDR.
3. Pagar el instrumento con fuentes de capital fuera de la entidad calificada a través de una oferta pública inicial o una inyección directa de capital de los accionistas.
4. Refinanciar el instrumento a través del refinanciamiento de toda la deuda del grupo, incluyendo aquella a nivel de la entidad calificada.
5. Pagar el instrumento mediante la venta del grupo a otro dueño y prepagando toda la deuda del grupo, incluyendo aquella a nivel de la entidad calificada.

El punto 1 anterior podría resultar en un evento de cambio de control a nivel de la entidad calificada si los inversionistas del préstamo de pago en especie de compañía *holding* o del préstamo de accionista reclamaran su seguro sobre las acciones del emisor del préstamo de pago en especie de compañía *holding*/préstamo de accionista. Los puntos 2 al 5 anteriores constituyen riesgo de evento para un emisor, lo cual generalmente no se incluye en la evaluación de una IDR. En los casos en que el riesgo de evento está aumentando claramente (por ejemplo, cuando se acerca la fecha de vencimiento final de un instrumento de pago en especie de compañía *holding* de corto plazo), la calificadora puede decidir aplicar una Observación de Calificación cuando hay cierta visibilidad de eventos específicos potenciales.

Por lo tanto, siempre que los otros términos del instrumento de pago en especie de compañía *holding*/préstamo de accionista sean suficientes para permitir a la calificadora determinar que no hay impacto en la IDR de la entidad calificada, un vencimiento más corto en principio no cambiará esta determinación. Sin embargo, puede haber un grado mayor de riesgo de evento a medida que se aproxime la fecha de vencimiento final del instrumento.

Consideraciones Adicionales

Transferibilidad de Préstamos de Accionistas

Fitch esperaría que el accionista permaneciera como el tenedor del instrumento y que los intereses de los tenedores tanto del préstamo de accionista como de las acciones comunes

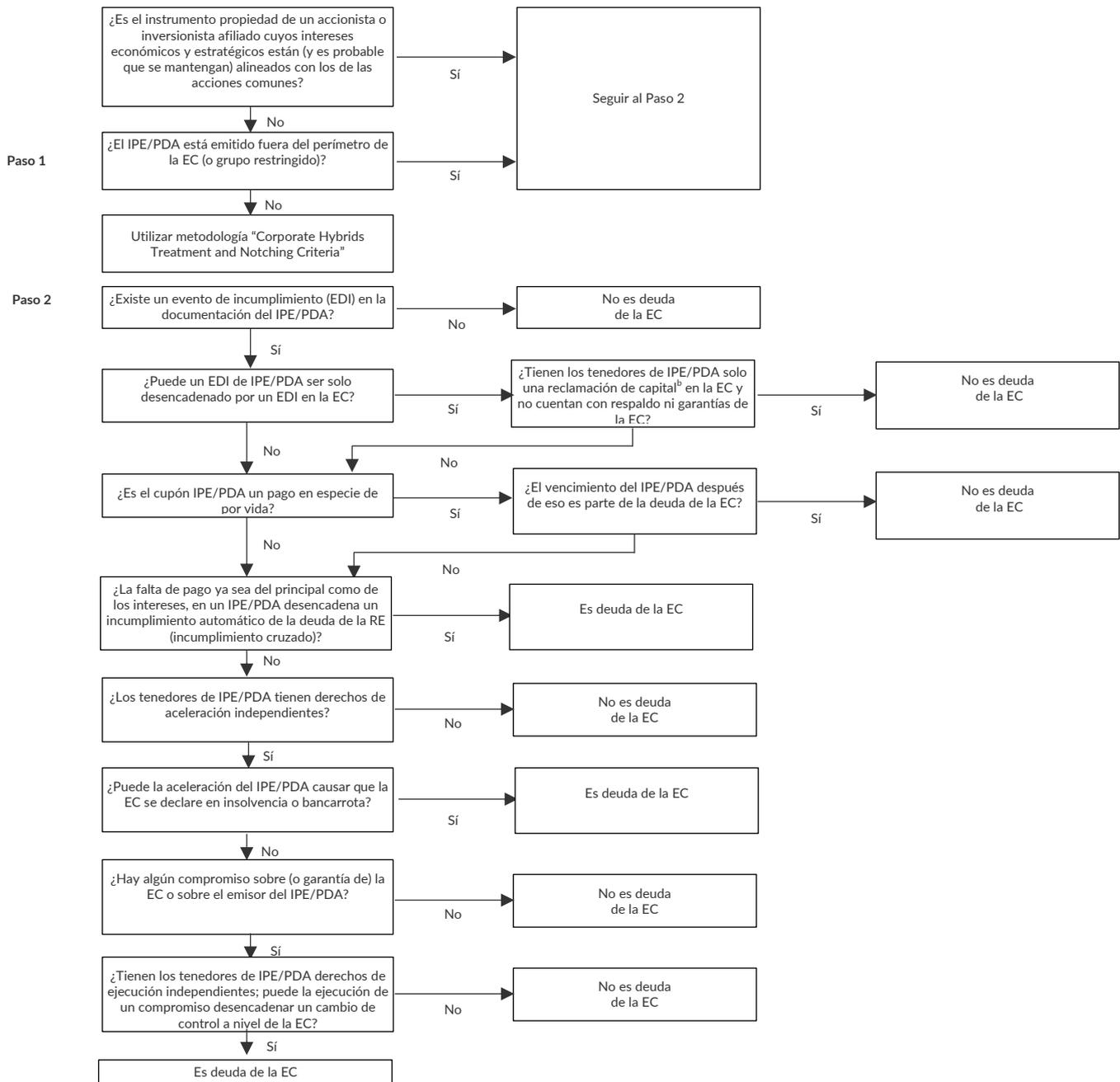
estuviesen alineados. De otra forma, si el préstamo de accionistas puede ser transferido a terceros, independientemente de los intereses de los accionistas, las consideraciones sobre la composición de acreedores (votación sobre disposiciones de reestructuración, propiedad de otros tramos de la deuda con el fin de forzar ciertos derechos) pueden distorsionar el comportamiento esperado del árbol de jerarquía de acreedores. Esto puede agravarse si el préstamo de accionista representa una proporción material de la estructura de capital, de forma que sus tenedores pudieran lograr una postura potencial para negociar con otros acreedores.

Dichas cuestiones pueden ser más agudas en el caso de empresas de capital privado cuyos accionistas tienen generalmente un horizonte de inversión de más corto plazo que un accionista estratégico con compromiso a largo plazo e incentivos para apoyar a la entidad calificada. Sin embargo, a la fecha, la evidencia no es concluyente de que un proveedor de capital privado en particular o el horizonte de tiempo de su fondo hayan tratado consistentemente de forma adversa a su inversión o a los acreedores sénior del grupo restringido. En la experiencia de Fitch, cada patrocinador o promotor ha reaccionado a los eventos con base en los méritos de cada transacción.

Árbol de Decisión

El árbol de decisión a continuación resume los pasos analíticos de Fitch para evaluar las características de los instrumentos de pago en especie y los préstamos de accionistas que llevarían a que la agencia los trate como deuda de la entidad calificada. Las consideraciones de materialidad y transferibilidad descritas anteriormente no harían que Fitch, de forma aislada, tratara a los instrumentos como deuda. Sin embargo, podrían presentar además otros elementos del árbol de decisión que podrían dar lugar a un tratamiento de deuda. El enfoque que Fitch sigue para evaluar el tratamiento de deuda de préstamos de accionistas e instrumentos de pago en especie es de naturaleza holística y no se puede resumir en un árbol de decisión que pueda ser aplicable a todos los casos, dada la diversidad amplia de características que estos instrumentos pueden exhibir. Por lo tanto, el árbol de decisión a continuación no reemplaza los criterios descritos en páginas anteriores, sino que se debe considerar más bien como una herramienta de apoyo para analizar casos simples.

Árbol de Decisión para Considerar si el Instrumento de Pago en Especie (IPE)/Préstamo de Accionista (PDA) es o No Deuda de la Entidad Calificada (EC)



^a Fitch considera que los intereses están alineados si cree que es poco probable que los tenedores de los instrumentos de pago en especie o del préstamos de accionistas ejerzan todos los recursos disponibles en caso de incumplimiento (por ejemplo, una acción de accionista para forzar una insolvencia sería un escenario poco probable). Esto puede ser reforzado por el hecho de que un préstamo de accionista no puede ser transferido a terceras partes, independientemente de los intereses de capital.

^b Si el instrumento de pago en especie o préstamo de accionistas es prestado a nivel de la entidad calificada, Fitch no considera que el préstamo de accionista solamente tenga una reclamación de capital. Se requiere de un análisis más profundo de las características del instrumento, siguiendo el árbol de decisión. Fuente: Fitch Ratings, documentos de transacción.

8. Ajustes en el Valor Razonable de la Deuda

Enfoque Analítico

Fitch pretende reflejar la deuda en sus métricas crediticias en el monto pagadero al vencimiento. Esto asume que el emisor permanecerá como una empresa en marcha.

Impacto de Balance General

- La deuda en moneda local se analiza sobre la base del monto principal en efectivo a pagarse, sobre el supuesto de empresa en marcha. El impacto de ajustes en el valor razonable e instrumentos derivados se elimina de la deuda.
- En el caso de deuda en moneda extranjera, el monto principal de la deuda pendiente se convertiría generalmente al tipo de cambio al contado de final del período. La deuda se convierte a la tasa establecida por contrato cuando un derivado ha sido usado para fijar la tasa en la cual la deuda es pagada.
- En el caso de notas emitidas con descuento o con intereses pagados solamente al final de la vida de un instrumento (como las notas de pago en especie), el monto del principal de la deuda tomado será el importe total a pagar, ya sea descrito como principal o interés, en la fecha de reporte.

Impacto en la Utilidad Operativa

Cuando el movimiento en el valor razonable está incluido en la utilidad operativa, Fitch lo excluye de sus cálculos de EBITDA y EBITDAR.

Como es usual, al no ser monetarios, estos movimientos se excluyen de las medidas de flujo de efectivo de la calificadora, como el FGO.

Impacto en el Análisis de Recuperación

Se otorga consideración a los valores razonables de los instrumentos derivados en el análisis de recuperación para las calificaciones de emisión. Es probable que los instrumentos derivados fuera de dinero (*out of the money*) sean deuda financiera, generalmente con prelación de obligación sénior no garantizada, pero algunas veces con prelación más alta. Dado que es poco probable que los derivados dentro del dinero (*in the money*) sean monetizados fácilmente antes del fin del plazo, Fitch solo los toma en cuenta en su análisis cuando existe un derecho contractual de compensación, o bien, el instrumento incluye disposiciones de terminación anticipada.

9. Ajustes por Actividades de Servicios Financieros

Las entidades de servicios financieros (SF) son negocios establecidos para apoyar las actividades de sus matrices mediante el financiamiento a los clientes del grupo. Los sectores con operaciones de SF predominantes incluyen automotriz, camiones, aeroespacial y fabricantes de bienes de capital, y empresas de bienes de consumo, minoristas (operaciones de tarjeta de crédito) y operadores de telecomunicaciones (planes de financiamiento para teléfonos).

Desconsolidación de Servicios Financieros: El enfoque de Fitch asume que la deuda asignada a las operaciones de SF se paga usando el flujo de efectivo de las operaciones de SF. La deuda a pagar con el flujo de efectivo no provenientes de servicios financieros de la matriz permanece en la estructura de capital de la matriz.

Cuando las actividades de SF son consolidadas por la entidad calificada, Fitch asume una estructura de capital para las operaciones de SF suficientemente fuerte para indicar que es poco probable que las actividades de SF constituyan una salida de efectivo de las operaciones industriales sobre el horizonte de calificación. La estructura de capital objetivo de la entidad de SF toma en cuenta la calidad relativa de los activos de SF y su financiamiento y liquidez. Posteriormente, el estimado de deuda de la entidad de SF o su deuda real (si es menor) puede ser desconsolidado.

Si el EBITDA generado por la división de SF es relevante y fue divulgado de forma clara, también se desconsolida del EBITDA industrial.

Cuentas por Cobrar Fácilmente Financiables Identificables: La desconsolidación de la deuda de SF aplica a la deuda correspondiente al financiamiento de cuentas por cobrar financieras identificables. Un mercado de terceras partes proveedoras de financiamiento debe estar disponible para estos tipos de activos.

Divisiones Internas o Subsidiarias Separadas: Las entidades de SF pueden ser divisiones dentro del grupo, financiadas por la empresa matriz a través de préstamos intercompañías, o subsidiarias captivas de propiedad total o mayoritaria, con o sin un estatus bancario, que emiten su propia deuda recibiendo o no soporte de la matriz. Aplica el mismo enfoque analítico de desconsolidación.

Entidades de SF No Consolidadas: Si la entidad de SF no es consolidada por su empresa matriz, normalmente porque el negocio de SF se lleva a cabo a través de una empresa de participación conjunta (*joint venture*) con un banco de terceros, Fitch evaluará si puede requerir una inyección de capital o liquidez. De ser así, Fitch incluye el impacto de este flujo de efectivo en sus proyecciones financieras para las operaciones industriales de la entidad clasificada.

Índice de Deuda/Capital Tangible de Servicios Financieros: Para calcular el monto de deuda de SF que puede ser desconsolidada en relación con el perfil de riesgo de sus actividades y perfil crediticio independiente implícito, Fitch utiliza un rango de múltiplos de deuda bruta/capital tangible, de hasta 7x para el negocio de SF. La relación de deuda bruta/capital tangible relevante varía según la calidad de activos y el financiamiento y la estructura de liquidez de las operaciones de SF. En particular, los activos de baja calidad pueden requerir un amortiguador de capital más significativo que un portafolio de mayor calidad de activos.

Si el apalancamiento de deuda y capital reales de las operaciones de SF, reportados por la compañía, resultan en una relación de deuda/capital tangible de inferior a un nivel ampliamente consistente con calificaciones de grado de inversión, según lo determinado por la metodología de la agencia, Fitch no asignará más deuda a las operaciones de SF con el fin de aumentar el apalancamiento al índice objetivo.

Si el grupo de Instituciones Financieras de Fitch ha realizado un análisis de las operaciones de la entidad de SF bajo la metodología relevante para dicho grupo analítico, el ajuste aplicado se basaría en dicho análisis en lugar de en el marco descrito abajo. Este sería el caso en general si Fitch mantiene una calificación pública o hay una revisión interna preexistente de las operaciones de la entidad de SF o si las operaciones financieras corresponden a instituciones financieras reguladas para las cuales es el enfoque descrito a continuación no es aplicable de forma directa.

Sin Calificación Independiente de SF: La metodología que se describe aquí no pretende derivar una calificación independiente para las operaciones de SF de una entidad corporativa. Esta metodología se utiliza únicamente como medio para adjudicar deuda entre la matriz y sus operaciones de servicios financieros con el propósito de proveer comparabilidad analítica entre un emisor corporativo con operaciones de SF y emisores similares sin operaciones de SF. También se usa para asegurar que el riesgo de operaciones de servicios financieros sea reflejado correctamente en las calificaciones de la matriz corporativa.

Determinando Cuándo Utilizar Estos Ajustes

Fitch es indiferente al tratamiento contable de consolidación de la actividad de SF. La principal consideración de Fitch es si los activos identificables son fácilmente financiables por terceros y que el indicador estimado de deuda deducido del perfil consolidado del grupo resulte en un perfil crediticio para la entidad SF que sea acorde en general con una calificación de grado de inversión baja en escala internacional. Se busca que ello limite la magnitud en que las actividades de SF actúen como una restricción de calificación en operaciones industriales.

Aunque el financiamiento sea sin recurso, particularmente una bursatilización (titularización o securitización, dependiendo del país), Fitch lo incluirá en la deuda de la actividad de SF.

Selección del Indicador Relevante de Deuda/Capital

Fitch selecciona el indicador relevante de deuda bruta/capital tangible de la entidad de SF en relación con su calidad de activos y perfil de financiamiento y liquidez, asumiendo así una inyección hipotética de capital que resulte en una estructura de capital para las operaciones de SF lo suficientemente fuerte para indicar que es poco probable que las actividades de SF constituyan una salida de efectivo sobre las operaciones industriales en el horizonte de calificación.

La tabla simplificada a continuación está diseñada para ser consistente con la metodología de Fitch titulada “Metodología de Calificación de Instituciones Financieras no Bancarias” (“Non-Bank Financial Institutions Rating Criteria”), pero no sustituye dicho criterio ni indicaría una calificación independiente de una entidad de SF. Es probable que Fitch utilice un múltiplo de deuda bruta/capital tangible más conservador que el indicado en la tabla cuando:

- la información de la entidad de SF es limitada o de menor calidad;
- una parte importante de las actividades de financiamiento/préstamos de la entidad de SF no está relacionada con el negocio central de la empresa matriz, planteando preguntas sobre la motivación estratégica, el apetito de riesgo y los estándares de suscripción con respecto a dichas actividades;
- se tienen pocos antecedentes sobre las clases de activos subyacentes, tales como las cuentas por cobrar de móviles de telecomunicación. El múltiplo puede ser reevaluado a medida que la clase de activos y sus características de desempeño estén mejor establecidas y las opciones de financiamiento, más desarrolladas.

Indicador Relevante de Deuda Bruta/Capital Tangible de Grado de Inversión Bajo para la Entidad SF

		Financiamiento y Liquidez				
	Índice de Deuda de Subsidiaria Financiera Captiva / Capital (x)	Propenso a Cambio (b)	Menos Estable (bb)	Generalmente Estable (bbb)	Estable (a)	Muy Estable (aa)
Calidad de Activo	Calidad Baja (b)	1	1	2	3	4
	Por Debajo de Promedio (bb)	1	2	3	4	5
	Promedio (bbb)	2	3	4	5	6
	Calidad Alta (a)	3	4	5	6	7
	Calidad Muy Alta (aa)	4	5	6	7	7

Fuente: Fitch Ratings.

Calidad de Activo de los SF

La guía sobre los límites de los indicadores de deterioro e incumplimiento se resume en la tabla siguiente. El entorno operativo se refiere al entorno operativo del emisor descrito en el Apéndice 5, pero incluye como consideración adicional el marco legal y regulatorio según lo descrito en la Metodología de Calificación de Instituciones Financieras No Bancarias (“Non-Bank Financial Institutions Criteria”).

Referentes de la Calidad de Activo: Indicadores de Deterioro e Incumplimiento

		Factor de Calidad de Activo				
	Préstamos con Mora/Préstamos Brutos ^a	b	bb	bbb	a	aa
Entorno Operativo	aa y superiores	>14	6 a 14	3 a 6	1 a 3	≤1.00
	a	>12	5 a 12	2 a 5	0.25 a 2	≤0.25
	bbb	<10	4 a 10	0.5 a 4	<0.5	--

bb	>5	5 a 0.75	<0.75	--	--
b	>1	<1			

^a Para países y clases de activos en los que el marco de deterioro e incumplimiento no es utilizado, los indicadores de morosidad (normalmente 30 días) pueden ser utilizados como sustituto.

Fuente: Fitch Ratings.

Calidad del Activo

Calidad del Activo	Perfil Crediticio	Descripción
Calidad Muy Alta	aa	Un grado de estabilidad muy alto que se refleja en niveles bajos de activos deteriorados y/o pérdidas bajas durante múltiples ciclos económicos y/o de tasas de interés. Las medidas de calidad de activo son mejores que las de instituciones comparables. Los deudores objetivo son de calidad alta. El portafolio de cuentas por cobrar tiene granularidad alta y es geográficamente diverso.
Calidad Alta	a	Un grado alto de estabilidad, como lo pueden reflejar niveles modestos de activos deteriorados y/o pérdidas. La calidad de activo es moderadamente variable durante los ciclos económicos o de tasas de interés. Es probable que las medidas de calidad de activo sean moderadamente mejores que en las instituciones pares o menos vulnerables a ciclos económicos o de tasas de interés. Los deudores objetivo son de calidad alta. El portafolio de cuentas por cobrar tiene granularidad alta y es geográficamente diverso.
Promedio	bbb	Un grado de estabilidad, como lo pueden reflejar niveles promedio de activos deteriorados y/o pérdidas. Es probable que las medidas de calidad de activos varíen durante los ciclos económicos o de tasas de interés. Los deudores objetivo son de calidad promedio. El portafolio de cuentas por cobrar tiene granularidad y diversificación geográfica promedio
Por Debajo del Promedio	bb	Niveles de activos deteriorados y pérdidas por encima del promedio. Las medidas de calidad de activo son propensas a ser más volátiles ante cambios en los ciclos económicos o de tasas de interés y generalmente peores o más vulnerables que los promedios de la industria. Los deudores objetivo son de calidad por debajo del promedio. El portafolio de cuentas por cobrar tiene granularidad y diversificación geográfica inferior al promedio.
Calidad Baja	b	Calidad de activo, activos deteriorados y pérdidas altamente variables o bajos. Es probable que las medidas de calidad de activo sean muy volátiles debidos a cambios en los ciclos económicos o de tasas de interés y, por lo general, significativamente peores o más vulnerables que los promedios de la industria. Los deudores objetivo son de calidad por debajo del promedio. El portafolio de cuentas por cobrar tiene granularidad y diversificación geográfica bajas.

Fuente: Fitch Ratings.

Financiamiento y Liquidez de los SF

Los factores que resume la siguiente tabla se refieren al tipo de financiamiento, acceso a la liquidez del banco central (si hubiese), dependencia de los mercados de papel comercial (PC)

de corto plazo con o sin las líneas de PC de respaldo adecuadas, cualquier facilidad de financiamiento independiente (prestatario) o compartida (coprestatario) con la matriz, descalce de duración del financiamiento tomando en cuenta la rotación de activos representativa para el tipo de cuentas por cobrar, y el conjunto de bienes no gravados de la entidad de SF con el fin de permitir el acceso oportuno a deuda garantizada en caso de emergencia. Cuando la actividad de SF depende casi totalmente de la matriz para su financiamiento, la calificación de financiamiento y liquidez se evaluará como igual a la calificación de la matriz, ya que estos requisitos de financiamiento se habrían incluido en la calificación de la matriz.

Financiamiento y Liquidez

Financiamiento y Liquidez	Perfil Crediticio	Descripción
Muy Estable	aa	<p>Hay dependencia mínima del financiamiento de corto plazo. Predomina el financiamiento mayorista de largo plazo con apetito inversor establecido. El financiamiento es relativamente menos sensible a la confianza. Las fuentes de financiamiento son muy diversas. La duración del financiamiento excede el vencimiento promedio de los activos del portafolio.</p> <p>El financiamiento es predominantemente no garantizado, apoyado por un grupo muy robusto de activos no comprometidos. La deuda no garantizada/deuda total es mayor a 90%. Planes muy robustos de financiamiento de contingencias están siendo implementados.</p>
Estable	a	<p>El financiamiento mayorista es predominantemente de largo plazo. El financiamiento puede ser moderadamente sensible a la confianza. Las fuentes de financiamiento son relativamente diversas. La duración del financiamiento es proporcional al vencimiento promedio de los activos del portafolio.</p> <p>El financiamiento es en gran parte no garantizado, apoyado por un grupo robusto de activos no comprometidos. La deuda no garantizada/deuda total es de entre 50% y 90%. Planes robustos de financiamiento de contingencias están siendo implementados.</p>
Generalmente Estable	bbb	<p>Es generalmente estable, aunque puede haber concentraciones moderadas de financiamiento. Hay dependencia de fuentes de financiamiento mayoritario menos estables. El financiamiento es sensible a la confianza. La duración del financiamiento es proporcional al vencimiento promedio de los activos del portafolio.</p> <p>Existe un componente significativo de financiamiento no garantizado, apoyado por un grupo modesto de activos no comprometidos. La deuda no garantizada/deuda total es de entre 35% y 50%. Existen planes razonables de financiamiento de contingencia.</p>
Menos Estable	bb	<p>Es menos estable, aunque puede haber concentraciones de financiamiento. Hay dependencia significativa de fuentes de financiamiento mayoritario menos estables. El acceso a financiamiento puede ser incierto durante períodos de estrés de mercado. La duración del financiamiento puede no ser proporcional al vencimiento promedio de los activos del portafolio.</p> <p>Existe un significativo financiamiento garantizado, con ciertos gravámenes de activos del balance. La deuda no garantizada/deuda total es menos de 35%. Los planes de financiamiento de contingencia pueden no ser suficientes.</p>
Menos Estable y Propenso a cambiar	b	<p>Es menos estable y puede ser propenso a cambios repentinos en la confianza de los acreedores. El acceso al financiamiento durante períodos de estrés de mercado es muy incierto. La duración del financiamiento no es</p>

Financiamiento y Liquidez

Financiamiento y Liquidez	Perfil Crediticio	Descripción
		proporcional al vencimiento promedio de los activos del portafolio. Hay financiamiento totalmente garantizado, con gravámenes significativos de activos del balance. Los planes de financiamiento de contingencia pueden no estar bien desarrollados.

Fuente: Fitch Ratings.

Cálculo del Indicador de Deuda Bruta/Capital Tangible Aplicable a la Entidad de SF

Cuando existen estados financieros de la entidad financiera cautiva, Fitch compara el indicador reportado de deuda bruta/capital tangible de las operaciones de SF con el índice de deuda bruta/capital tangible relevante para presentar un perfil crediticio independiente de la entidad de SF.

Si el indicador de deuda bruta/capital tangible relevante (por ejemplo, 7x) es menor que el de deuda bruta/capital tangible actual reportado de la entidad de SF (por ejemplo, 10x), Fitch considera una inyección de capital hipotética de la entidad calificada a la entidad de SF para reducir su deuda bruta y aumentar su capital a fin de lograr este modelo de estructura de capital. Fitch asume que la infusión hipotética de capital es financiada por las operaciones industriales de la entidad calificada.

El ejemplo a continuación representa un resumen de los estados financieros de un fabricante de autos con su entidad de SF, la cual tiene deuda bruta/capital tangible real de 8.3x. Para lograr un indicador de deuda bruta/capital de 7.0x, Fitch ajusta el capital reportado de la entidad de SF en CUR1,300 millones, financiados por un incremento de CUR1,300 millones en la deuda bruta o reducción de efectivo de las operaciones industriales de la entidad calificada.

Ejemplo de Cálculo de Ajuste

(CUR millones)	Grupo Consolidado	Segmento industrial	Entidad SF	Ajustes SF		Perfil Ajustado	
				Segmento industrial	Entidad SF	Segmento industrial	Entidad SF
Ventas	102,000	94,000	8,000			94,000	8,000
EBIT	4,300	1,900	2,400			1,900	2,400
Margen de EBIT (%)	4.20	2.00	30.00			2.00	30.00
Efectivo y Equivalentes de Efectivo Disponible	33,000	27,500	5,500			27,500	5,500
Cuentas por Cobrar	69,000	3,500	65,500			3,500	65,500
Otros Activos	118,000	109,000	9,000			109,000	9,000
Activos Totales	220,000	140,000	80,000			140,000	80,000
Capital	69,200	61,400	7,800	(1,300)	1,300	60,100	9,100
Deuda Financiera Ajustada	95,000	30,000	65,000	1,300	(1,300)	31,300	63,700
Otros Pasivos	55,800	48,600	7,200			48,600	7,200
Pasivos Totales (Reportados)	220,000	140,000	80,000			140,000	80,000
Deuda/Capital Tangible			8.3				7
Deuda Ajustada/EBITDA		3.3				3.5	
Deuda Neta Ajustada/EBITDA		0.3				0.4	
Costo de Deuda (%)		4.50	3.70			4.50	

Fuente: Fitch Ratings.

Aunque la empresa no reporte una asignación específica de deuda y capital en su división de SF, Fitch asigna un estimado analítico de deuda y capital para producir los ajustes financieros anteriores.

El indicador de deuda bruta/capital tangible solo aplica a la deuda y el capital que financien cuentas por cobrar fácilmente financiables identificables y “otros activos” netos (“otros activos” menos “otros pasivos”) que Fitch considere que pueden ser incluidos como cuasi cuentas por cobrar (por ejemplo, los valores residuales relevantes).

Apéndice 2: Aproximación a Dificultades en las Categorías de Calificación Más Bajas (Solo para Calificaciones en Escala Internacional)

Escala de Calificación Especulativa y en Estrés

En la mayor parte de la escala de calificaciones, Fitch está distinguiendo entre eventos incrementales pero aun extremadamente raros. La tasa de incumplimiento de un año para todas las calificaciones de finanzas corporativas de la agencia fue de menos del uno por ciento entre 1990 y 2016 y, en grado de inversión, menos de un octavo de uno por ciento. Sin embargo, la curva de incumplimiento en la experiencia de calificación no es lineal y las calificaciones en la categoría más baja (el rango CCC, CC y C) enfrentan un riesgo de incumplimiento extremadamente alto. De manera similar, en el límite de las categorías B y CCC, las definiciones de calificaciones de Fitch se vuelven más directas. Ver las Definiciones de Calificación de Fitch en www.fitchratings.com.

Factores que Diferencian Calificaciones Altamente Especulativas y Estresadas

Las características generales del sector son útiles para comprender el riesgo relativo del sector, pero la diferenciación entre las categorías crediticias B y CCC se ve afectada significativamente por factores específicos de la empresa en relación con sus pares del sector de mercado. Además de las métricas crediticias, Fitch evalúa generalmente el modelo de negocio y el perfil operativo de una empresa, la efectividad y la adecuación de la estrategia de administración, la sostenibilidad de la estructura del capital (incluyendo el costo y la probabilidad y la necesidad de refinanciamiento) y el riesgo de liquidez. Para más detalles, consulte las tablas “Consideraciones Clave de Calificación para Créditos Altamente Especulativos” y “Consideraciones Clave de Calificación para Créditos en Estrés”.

Estos factores ayudan a diferenciar calificaciones dentro de la categoría B, pero no deben considerarse de forma aislada. Por ejemplo, el hecho de que un emisor genere de manera consistente un flujo de fondos libre positivo puede parecer (de forma aislada) una característica de un perfil de calificación de grado de inversión. Sin embargo, si dos emisores comparables están restringidos en la categoría B debido a su escala limitada, falta de diversificación o posición competitiva modesta, un flujo de fondos libre consistentemente positivo a través del ciclo sería un factor diferenciador y el emisor con este perfil de flujo de efectivo sería un candidato más fuerte para una calificación de B+ que para una calificación de B. De manera similar, suponiendo que dos compañías tengan indicadores financieros igualmente agresivos, un modelo de negocio más sólido respaldaría una calificación de riesgo emisor (IDR, por sus siglas en inglés) de B+ en lugar de una de B, ya que la generación de flujo de efectivo a través del ciclo mitiga el riesgo de financiamiento y limita la erosión de la posición de liquidez respectiva.

Los Factores Tienen Pesos Relativos

Las consideraciones descritas en las tablas “Consideraciones Clave de Calificación para Créditos Altamente Especulativos” y “Consideraciones Clave de Calificación para Créditos en Estrés” no tienen todas el mismo peso en la evaluación general de calificación. A menudo, algunos factores anulan por completo a otros, llevan la discusión de calificación a un debate de B+ contra B, B frente a B- o B frente a CCC+, e influyen fuertemente en el resultado final de calificación. La siguiente tabla muestra a qué factores otorga Fitch mayor peso, según los niveles de calificación. Como una guía general, cuando un factor es significativamente más débil que otros, este elemento más débil tiende a atraer un peso mayor en el análisis.

Importancia Relativa de los Factores en la Determinación de Calificaciones

Mayor ● Moderada ● Menor ●

	B+ vs. B	B vs. B-	B- vs. CCC+	CCC+ vs. CCC-
Modelo de negocio	●	●	●	●
Estrategia	●	●	●	●
Flujo de efectivo	●	●	●	●
Perfil de apalancamiento	●	●	●	●
Gobierno corporativo y política financiera	●	●	●	●
Riesgo de refinanciamiento	●	●	●	●
Liquidez	●	●	●	●

Fuente: Fitch Ratings.

Por ejemplo, un riesgo alto de refinanciamiento y una liquidez débil cambiarían inevitablemente la discusión de calificación hacia consideraciones de B frente a CCC+, independientemente de cualquier fortaleza en el modelo de negocio o estrategia. En un debate de CCC+ frente a CCC, la ausencia de reservas de liquidez adecuadas y la vulnerabilidad frente a las condiciones desfavorables del mercado de capital en el refinanciamiento generarían una calificación CCC+, mientras la opinión de la agencia de que el incumplimiento es una posibilidad real sobre el horizonte de calificación impulsaría una calificación a CCC o una categoría inferior.

Por el contrario, cuándo los perfiles de liquidez y vencimiento de la deuda son adecuados, el debate girará probablemente en torno a B+ frente a B y se concentrará en las fortalezas relativas del modelo de negocio, la estrategia de administración y la calidad del flujo de efectivo.

Los principales factores cualitativos que distinguen las calificaciones B+ y B de B- son la confianza en el modelo de negocio y la resiliencia del flujo de efectivo, así como la capacidad y disposición para desapalancarse a un ritmo satisfactorio dada una estructura de capital inicialmente agresiva y perfil de madurez de corto plazo. Una calificación de B, particularmente para compras apalancadas, indica generalmente modelos de negocio más robustos, riesgos de ejecución limitados y generación de flujo de fondos libre consistentemente positiva que respaldan un desapalancamiento más rápido, de modo que el riesgo de refinanciamiento siga siendo una preocupación mínima, incluso en condiciones de mercado de capital débiles. Una IDR no estaría limitada simplemente por la propiedad de capital privado.

En general, modelar un caso de estrés moderado lleva a un debate o a una guía de calificación negativa que refleja consideraciones de categoría CCC (es decir, un modelo de negocio, estructura de capital y posición de liquidez potencialmente insostenibles); es probable que la calificación fuera más cercana a B- que a B. En particular, esto puede aplicarse cuando factores cualitativos como sustitución tecnológica, amenazas regulatorias, demanda crónicamente débil, exceso de capacidad o falta de escala para proteger los márgenes son problemas primordiales, especialmente a medida que se aproximan los vencimientos de la deuda o se deteriora la liquidez.

Diferenciar entre CCC- y CC

Un crédito calificado en CC es aquel en que existe un nivel muy alto de riesgo crediticio y un incumplimiento de algún tipo parece probable. El emisor exhibirá muchas características de la categoría crediticia CCC pero con un riesgo alto de incumplimiento a corto plazo. Las diferencias entre estas dos categorías de calificación se fundamentan en la probabilidad acumulada de incumplimiento de dos años determinada por Fitch para los créditos en CC. Como resultado, Fitch buscaría indicios de que sea probable que se produzca un canje forzoso de deuda o un incumplimiento en los próximos 12 meses para pasar de la categoría CCC/CCC- a CC. Los indicios de que esto ocurra pueden incluir la contratación de una firma

de reestructuración para desarrollar explícitamente un plan para involucrar a los acreedores en la reestructuración del balance, la violación inminente de las obligaciones financieras o la solicitud de exenciones en incumplimientos de las obligaciones e inicio de negociaciones formales con los prestamistas. En la mayoría de los casos, la presencia de características de CC será un indicador fuerte de que la calificación del emisor debe ser de CC. Un crédito se degradaría a C cuando se haya iniciado un proceso de incumplimiento o similar o el emisor se encuentre en un período formal de suspensión de pagos, o que, para un mecanismo de financiación cerrado, la capacidad de pago se viera irrevocablemente deteriorada.

Complemento de Navigators de Calificaciones

Los Navigators de calificaciones ayudan a ilustrar gráficamente los principales factores que Fitch considera al evaluar el perfil crediticio de un emisor dentro de un sector específico. Los Navigators de créditos calificados en B+ y categorías inferiores indican que estos tienen generalmente debilidades fundamentales en su modelo de negocio o perfil financiero que los ubican en el extremo “altamente especulativo” de la escala de calificación respecto a sus pares.

Diferenciar factores entre sectores puede llevar a calificaciones más altas o más bajas ante ciertos indicadores de apalancamiento o a la misma calificación dadas diferentes métricas crediticias, incluyendo perfiles de margen, intensidad de capital, regulación, competencia y capacidad de las empresas para generar flujo de fondos libre de manera sostenible, lo que puede conducir a fundamentos crediticios divergentes.

Los emisores calificados en la categoría B tienen a menudo un perfil de negocios que Fitch considera acorde con una categoría de calificación más alta (usualmente BB u ocasionalmente BBB), con base en las consideraciones del Navigator. Sin embargo, el perfil financiero del emisor se considera particularmente agresivo, lo que contrarresta el perfil de negocio y limita la calificación de riesgo emisor (IDR) a la categoría B. También es posible lo contrario: que coexistan un perfil de negocio de la categoría B y un perfil financiero de BB o superior, aunque es más frecuente entre las empresas pequeñas y medianas.

Los Navigators tienen limitaciones como herramienta para la comparación de pares cuando todas las características de negocio y financieras de un emisor se encuentran dentro de (o cerca de) la categoría B.

Asignación de Calificaciones Corporativas a Emisores en Reestructura

Calificaciones Iniciales

Si bien la gran mayoría de las calificaciones nuevas son asignadas con Perspectiva Estable, acorde con la mayor parte de calificaciones existentes en Perspectiva Estable en cualquier momento dado, las calificaciones nuevas también pueden iniciarse en momentos en que el emisor enfrenta presiones transitorias en su perfil crediticio.

Uso de Indicadores Direccionales (Observación y Perspectiva)

Calificaciones nuevas de emisores y emisiones pueden ser asignadas con una Observación Perspectiva direccional (Positiva, Negativa o en Evolución). Este sería generalmente el caso en que el emisor enfrenta una serie de desafíos o mejoras o resoluciones potenciales que hubieran resultado generalmente en la asignación de una Observación o Perspectiva direccional si el emisor ya hubiera sido calificado.

Calificaciones Esperadas

Cuando el desafío es uno que será resuelto por la operación directamente considerada en una calificación inicial (por ejemplo, una refinanciación o una escisión), en lugar de aplicar una Observación o Perspectiva direccional, Fitch empleará el lenguaje “espera calificar” para aclarar la posición del emisor después de la operación que generó la asignación de calificación.

Por lo tanto, a los nuevos emisores (es decir, actualmente no calificados) a los que se les asignan calificaciones en el transcurso de una reestructura, refinanciación o reorganización corporativa, el resultado “espera calificar” reflejará y referirá al nivel de calificación esperado después de la conclusión de esa operación.

Los comentarios de calificación que acompañan a las calificaciones esperadas del nuevo emisor en este caso dejarán claros los parámetros de las condiciones asociadas. Estos pueden incluir un monto mínimo de emisión (en el caso de refinanciación) o características relacionadas con la estructura corporativa, como las garantías entre compañías (en el caso de un evento de fusión/escisión).

Consideraciones Clave de Calificación para Créditos Altamente Especulativos

Factor	B+	B	B-
Modelo de Negocio	<p>Robusto</p> <p>El modelo de negocio y el sector muestran resistencia ante deterioros más pronunciados o prolongados. Las condiciones económicas estresadas o la entrada de competidores no afectan los márgenes operación ni el flujo de efectivo.</p> <p>Sin embargo, el perfil de negocio conserva características que impiden que la calificación llegue a la categoría BB, como la escala y diversificación limitadas en relación con las de empresas más grandes. Dichos elementos pueden amenazar la resistencia del perfil de negocio a largo plazo.</p>	<p>Sostenible</p> <p>El modelo de negocio permanece intacto si es sometido a estrés razonablemente previsible (por ejemplo, recesión cíclica, disrupción tecnológica o regulatoria, riesgos operacionales seculares).</p> <p>El negocio tendrá algunas fortalezas operativas clave (por ejemplo, diversificación de productos o mercados finales, posicionamiento/participación clara en el mercado, marca reconocida, exposición moderada a gastos discrecionales, liderazgo en costos, base de costos parcialmente flexible, barreras de entrada altas o productos especializados que conduzcan a márgenes por encima del promedio para sus similares) que permiten a la empresa tener cierta capacidad de recuperación de ganancias/márgenes a lo largo del ciclo.</p>	<p>Intacto</p> <p>El perfil de negocio está intacto pero, si es sometido a estrés razonablemente previsible, comienza a mostrar características más afines a un modelo de negocio "fracturado" de CCC. Debilidades clave pueden incluir un tamaño pequeño, exposición a productos discrecionales, barreras de entrada bajas/riesgo de sustitución alto, y concentración geográfica o por producto. El desempeño puede ser volátil en condiciones económicas desafiantes (ej. ventas en tiendas comparables negativas, presión en el margen, transición tecnológica), pero hay cierta certeza de que el negocio podría desempeñarse cuando las mismas se vuelvan más benignas.</p>
Riesgo de Ejecución de Estrategia	<p>Limitado</p> <p>La administración tiene un historial de implementar generalmente una estrategia coherente y exitosa. Cualquier reestructuración/ iniciativa ahorro de costos o plan de expansión tiene un resultado claro, predecible y conlleva un riesgo operacional limitado. La administración tiene la flexibilidad para retrasar ligeramente dichos planes sin comprometer el modelo de negocio y el desempeño general de la compañía.</p>	<p>Moderado</p> <p>La compañía tiene suficiente flexibilidad financiera para permitirle competir con sus pares más grandes/mejor capitalizados en la inversión de productos o la expansión de la marca, o superar los desafíos previsibles de sus planes.</p>	<p>Significativo</p> <p>La compañía tiene capacidad limitada para mitigar los riesgos de ejecución mientras está aún en proceso de desapalancamiento. Puede que la administración haya iniciado planes de reorganización que podrían resultar exitosos, pero que conllevan un riesgo de ejecución significativo y costoso. La falta de estrategia o la incapacidad de reestructuración podrían poner en peligro el perfil de desapalancamiento, pero no deberían conducir a un consumo sostenido de efectivo.</p>
Perfil de Flujo de Efectivo	<p>Consistentemente positivo</p> <p>La compañía puede generar flujo de fondos libre positivo antes de dividendos (incluso si se trata de ventas de un solo dígito bajo) a lo largo del ciclo, incluso durante períodos de desaceleración más pronunciados/prolongados o bajo escenarios de calificación de "estrés". Esto puede ser respaldado por una corriente de ingresos recurrentes, márgenes de operación altos, un modelo de negocio de activos livianos</p>	<p>Neutral a positivo</p> <p>La compañía puede mantener el flujo de fondos libre antes de dividendos de neutral a positivo incluso en períodos de estrés económico moderado, a menudo indicado porque así lo ha hecho en el pasado. Los factores de respaldo incluyen la capacidad para administrar activamente el capital de trabajo, un historial probado de reducción de costos, la capacidad para reducir el capex discrecional o de expansión (por ejemplo, el despliegue de tiendas), márgenes altos y apalancamiento</p>	<p>Volátil</p> <p>La compañía es un agente tomador de precios con capacidad limitada para transferir precios de mercado más bajos a proveedores o costos de insumos mayores a los clientes. Puede sufrir apalancamiento operativo alto, así como tener compromisos de capital elevados y enfrentar dificultades en la administración del capital de trabajo bajo estrés económico. Resulta difícil una generación consistente de flujo de fondos libre a través del ciclo.</p>

Consideraciones Clave de Calificación para Créditos Altamente Especulativos

Factor	B+	B	B-
	con conversión de efectivo saludable o la capacidad de preservar efectivo conservadoramente en períodos de estrés.	operacional bajo.	
Perfil de Apalancamiento	<p>Plan claro de desapalancamiento El apalancamiento alto se ve mitigado por un plan claro de desapalancamiento que, según Fitch, es creíble y/o predecible. Alternativamente, la compañía tiene un apalancamiento financiero moderado en relación con otros emisores en B en el sector. Si es una compra apalancada, el nivel de apalancamiento puede ser consistente con una categoría BB en el horizonte de calificación. z</p>	<p>Capacidad de desapalancamiento El apalancamiento actual es alto, pero es probable que siga siendo consistente con una calificación B durante el ciclo. Ha demostrado una capacidad de desapalancamiento bajo la estructura de capital actual (y tal vez previa).</p>	<p>Alto pero sostenible Las métricas de apalancamiento son débiles en relación con las del sector y pares calificados y podrían rápidamente parecer vulnerables a condiciones del mercado de capital en deterioro. El apalancamiento disminuye, aunque lentamente, bajo condiciones económicas favorables. Bajo estrés, el apalancamiento alto dejaría margen limitado de seguridad para evitar un riesgo creciente de incumplimiento.</p>
Gobierno Corporativo y Política Financiera	<p>Comprometido La administración y los accionistas han expresado explícitamente un compromiso para reducir la deuda en el tiempo y/o no recibir dividendos, y Fitch cree que dichos planes son creíbles dadas su trayectoria e historial debido a algunas protecciones específicas del acreedor en la documentación (por ejemplo, convenios, barrido de efectivo). Las prácticas de gobierno, por ejemplo, la falta de directores independientes en el consejo, impiden que la compañía alcance la categoría BB.</p>	<p>Cierto compromiso con el desapalancamiento Existe un claro vínculo entre los objetivos de administración y propiedad. Los propietarios están dispuestos a sufrir dilución de capital como una táctica de desapalancamiento. Si se trata de una compra apalancada reciclada, tiene un registro de prepagos de deuda voluntaria en estructuras de compras apalancadas anteriores. Existe una estrategia de patrocinio para financiar fusiones y adquisiciones o planes de expansión a través de efectivo generado internamente en lugar de reapalancar a través de nuevas deudas. Sin embargo, a pesar de la intención de reducir generalmente la deuda a lo largo del tiempo, la administración/patrocinadores siguen siendo oportunistas en cuanto a las adquisiciones de financiación de deuda parcial o el pago de dividendos según lo autorizado por contratos de préstamos y bonos.</p>	<p>Agresivo Hay evidencia de que existe una estrategia financiera agresiva y la intención de mantener un apalancamiento financiero alto, por ejemplo, fusiones y adquisiciones o planes de expansión financiados completamente con deuda, pagos de dividendos regulares o especiales financiados con deuda y otras formas de distribución de efectivo de accionistas, incluso si son implementadas dentro de las restricciones de la documentación de préstamos y bonos.</p>
Riesgo de Refinanciamiento	<p>Limitado La compañía puede reducir el apalancamiento a niveles de tolerancia del mercado para un sector determinado y de manera oportuna (es decir, antes de los vencimientos de la deuda), incluso durante condiciones adversas en los mercados de capital. Un costo de deuda materialmente más alto no evitaría la generación positiva de flujo de fondos libre. Para una compra apalancada, la compañía</p>	<p>Manejable La compañía puede desapalancarse aún más hacia supuestos más conservadores y refinanciar en condiciones de mercado de capital menos favorables en el momento en que vencen los vencimientos. Debería poder refinanciar incluso a un costo mayor y mantener flujo de fondos libre positivo.</p>	<p>Alto El desapalancamiento será lento bajo el escenario base de Fitch. La empresa confía en que las condiciones del mercado crediticio sean altamente favorables cuando las amortizaciones lleguen a vencimientos. Un costo mayor de deuda podría ser perjudicial para la generación de flujo de fondos libre, pero no debería dar lugar a períodos prolongados de consumo de efectivo.</p>

Consideraciones Clave de Calificación para Créditos Altamente Especulativos

Factor	B+	B	B-
	<p>puede tener un perfil de apalancamiento en "salida" que permite a los patrocinadores contemplar razonablemente una oferta pública inicial.</p>		
Liquidez	<p>Cómoda El nivel de efectivo en el balance es cómodo y excede los requisitos mínimos de efectivo operacional. Las condiciones adversas de operación (o de financiación) no impiden que la compañía realice negocios y cumpla con las obligaciones a corto plazo a partir del efectivo disponible o del flujo de efectivo interno sin requerir la venta de activos o el retiro de fondos. Las líneas de crédito comprometidas no utilizadas siguen disponibles debido al margen amplio de los convenios y es posible el acceso a fuentes adicionales de financiamiento.</p>	<p>Satisfactoria Algunas reservas de liquidez están disponibles en caso de estrés financiero (por ejemplo, disponibilidad de líneas de crédito revolventes, eliminación de activos). Existe suficiente disponibilidad bajo líneas de crédito comprometidas y margen de maniobra según los convenios para cubrir temporalmente los requisitos de liquidez a corto plazo.</p>	<p>Limitada El deterioro de las condiciones económicas o de negocio podría presionar la liquidez y la compañía tiene alternativas limitadas de fuentes de capital (falta de activos valiosos, apoyo de accionistas poco probable). La disponibilidad de líneas de crédito comprometidas podría estar limitada para mantener el cumplimiento de los <i>covenants</i>.</p>

Fuente: Fitch Ratings.

Consideraciones Clave de Calificación para Créditos en Estrés

Factor	CCC+	CCC	CCC-	CC
Modelo de Negocio	Redimible La clara evidencia de deterioro pero con las tendencias cíclicas o las iniciativas de reestructuración implican que el negocio es redimible. Se espera que los activos operativos principales, la marca y la posición en el mercado sobrevivan a una reestructura. El desempeño exhibe operaciones principales estables o signos alentadores de un cambio exitoso. Las perspectivas de cambio pueden ser respaldadas por la consolidación del sector.	En riesgo Son evidentes deficiencias importantes en la oferta de productos no competitivos, una posición de mercado debilitada y una base de clientes en deterioro. La reorganización operacional ha sido hasta ahora inefectiva o insuficiente para contrarrestar el declive en el desempeño operativo. El negocio no está posicionado para recuperarse.	Interrumpido Puede que ya no sea viable. Pérdidas severas de participación de mercado o clientes requieren acciones correctivas inmediatas. Hay una ventana limitada para que sea posible un cambio a un nuevo modelo de negocio.	Irredimible La compañía tiene una capacidad limitada para operar en el día a día. La obsolescencia de producto, las restricciones regulatorias, los litigios adversos o la destrucción de la marca confirman que el modelo de negocio no es viable.
Riesgo de Ejecución de Estrategia	Desafiante pero aún alcanzable La reestructura es solo posible con un equipo de administración capacitado con un historial de cambios exitosos previos y experiencia relevante en el sector. Fitch cree que la administración ha identificado los defectos y tiene posibilidades razonables de éxito para solucionarlos. La reestructura puede financiarse con los recursos disponibles para la compañía.	Incierto Se anticipan una ejecución parcial o retrasos. La capacidad del equipo directivo es cuestionable y/o los incentivos de este no están alineados con los de los accionistas o acreedores. Por ejemplo, el equipo directivo fue reemplazado recientemente, puede haber un historial de estrategias de cambio fallidas del mismo patrocinador y/o equipo directivo, o el negocio presenta inversión insuficiente para su sector y estrategia.	Altamente especulativo La estrategia es excesivamente ambiciosa o parece inalcanzable. La administración carece de la experiencia necesaria en el sector, las conexiones en la industria o la experiencia para ejecutar el plan de reestructura propuesto o no se ha propuesto ningún plan.	No creíble La administración ha abandonado una estrategia fallida, no tiene una nueva estrategia o la nueva estrategia es incoherente. El Consejo de Administración puede haber removido al equipo de administración y los líderes clave, u otras partes interesadas clave en el negocio pudieron haber salido.
Perfil de Flujo de Efectivo	Mayormente negativo La compañía tiene flujos de efectivo impredecibles y mayormente negativos con poco margen para mitigar los riesgos de mercado u operacionales. Existe poca visibilidad sobre el comportamiento de los clientes y/o proveedores que distorsiona los flujos de efectivo operativos. La compañía tiene cierto criterio a discreción en los gastos para reducir el ritmo de quema de efectivo.	Constantemente negativo El flujo de fondos libre es constantemente negativo debido a pagos excesivos de interés en efectivo, dinámicas de capital de trabajo permanentemente adversas, incapacidad para reducir el la inversión en capital y/o los costos de reestructura.	Aceleración de salida de efectivo Los rubros excepcionales y el bajo rendimiento operativo generaron flujo de fondos libre cada vez más incierto y negativo. Otros factores como pasivos contingentes, multas regulatorias, y capital de trabajo volátil pueden incrementar tanto el ritmo como la magnitud de las salidas de efectivo. Es improbable que una reducción del gasto discrecional, como el crecimiento del inversiones en capital (capex), detenga el impacto negativo en la liquidez.	Flujo de salida irreversible La magnitud de los gastos obligatorios, como los pagos a proveedores, las autoridades fiscales, los reguladores u otras partes, excede por mucho la capacidad de la empresa para generar efectivo.
Perfil de Apalancamiento	Valor atípico significativo El perfil de apalancamiento se considera excesivo frente al del sector y de sus pares calificados, con perspectivas poco claras de desapalancamiento en el caso de calificación. En condiciones de negocio, económicas y financieras estables, la empresa puede respaldar el balance con exceso de apalancamiento durante varios años, o hasta el	Insostenible La estructura de capital es insostenible y excede las propiedades del negocio generadoras de efectivo. El apalancamiento no se reduce o incluso aumenta debido a un componente de deuda de pago en especie, una dependencia continua de deuda adicional para cerrar brechas de liquidez o un flujo de efectivo en deterioro bajo el caso de calificación.	Desproporcionado y creciente Apalancamiento financiero desproporcionado, que aumenta de forma consistente independientemente del entorno comercial y económico subyacente. El incumplimiento de pago bajo obligaciones financieras es una posibilidad real en los próximos 12 a 24 meses, a menos que se reestructure.	Irrecuperable Una disminución persistente en el rendimiento operativo combinado con términos onerosos de la deuda, incluido el aumento de los intereses de pagos en especie, los dividendos preferentes acumulados, y la terminación de las instalaciones no comprometidas, no deja posibilidad de reembolso. El incumplimiento principal se espera dentro de 12 meses.

Consideraciones Clave de Calificación para Créditos en Estrés

Factor	CCC+	CCC	CCC-	CC
	vencimiento de la deuda, sin incurrir en un incumplimiento de pagos.	El incumplimiento de pago de obligaciones financieras es una posibilidad real en los próximos 12 a 36 meses, aun en condiciones estables del negocio, económicas y financieras.		
Gobierno Corporativo y Política Financiera	Ineficaz Los planes administrativos carecen de detalle suficiente para preservar el efectivo o para racionalizar la estructura de capital. La inyección de capital de los accionistas existentes puede proporcionar una cura financiera temporal ante el estrés. Sin embargo, en el mediano plazo, no es suficiente proteger la posición de los acreedores. Los inversionistas de capital respaldan el plan de reestructura, pero el alcance de ese apoyo puede ser incierto.	Con falta de compromiso Conflictos entre los administradores del negocio y los propietarios evidencian la ausencia de compromiso en el lado del capital. Puede haber la percepción de que los propietarios "se han retirado". Existe una capacidad o disposición limitada de los accionistas para subsanar el estrés financiero a causa de la magnitud de las pérdidas económicas o financieras a atender o poca importancia estratégica de la compañía para los propietarios.	Hostil La relación entre los administradores del negocio y los propietarios es perjudicial para la ejecución de la política financiera. No hay perspectivas realistas de asegurar nuevo capital de inversionistas existentes o nuevos para subsanar las dificultades financieras. Múltiples partes interesadas pueden estar siguiendo simultáneamente cursos de acción divergentes y contradictorios. Una base de inversionistas fragmentada puede hacer que cualquier acuerdo sea altamente improbable.	Inevitable reestructuración del balance La compañía ha contratado asesores de reestructura de deuda para facilitar negociaciones con los sus prestamistas o es probable que solicite la protección de los tribunales en los próximos 12 meses. Es probable que la compañía haya ingresado a procedimientos de preinsolvencia, celebrado un acuerdo de suspensión de pagos antes del incumplimiento del pago o anunciado planes para amortizar la deuda.
Riesgo de Refinanciamiento	Opciones fuera de mercado Una refinanciación oportuna es una posibilidad respaldada por cierta estabilización operacional y en términos de primas superiores a las vigentes en el mercado. Las opciones de refinanciamiento pueden incluir enmendar y extender transacciones. Los mercados de capital se mantienen receptivos al emisor, con el respaldo de los rasgos del sector y/o la comprensión de los inversionistas del modelo de negocio y su comportamiento a lo largo del ciclo. Los altos valores de la empresa en el sector sugieren un valor de activo estratégico para un posible comprador comercial o monetización de activos.	Excesivo El refinanciamiento oportuno parece menos probable, aunque posible a tasas por encima del mercado implícitas por precios del mercado secundario. Métricas financieras adicionales al apalancamiento y cobertura de interés limitan la capacidad para refinanciar, tales como la razón de deuda neta sobre EBITDA menos inversión de capital. Los inversionistas podrían evitar al emisor por factores idiosincrásicos o el sector debido a expectativas de rendimiento inciertas.	No disponible El refinanciamiento es considerado poco probable con el apalancamiento en su nivel actual, aunque es necesario dentro de los próximos 12 a 24 meses. Independientemente de las condiciones del mercado de capitales prevaletentes en ese momento, los inversionistas se están retirando del sector o es poco probable que comprometan fondos adicionales debido a problemas de crédito idiosincrásicos del emisor. El mercado secundario implica pagos de intereses inservibles. No existe una liquidez observable y no se dispone de financiación en condiciones de plena competencia; sin embargo, sigue existiendo la posibilidad de que terceros puedan proporcionar ayuda como inversionistas estratégicos. Tal apoyo puede tomar la forma de curas de equidad, deuda subordinada de alto costo o ventas de activos. La compañía tiene un valor de capital negativo o el múltiplo de apalancamiento es mayor que el múltiplo de valor de la compañía.	Inminente En combinación con el estrés inherente en características crediticias de CCC-, los vencimientos que excedan la liquidez disponible ocurrirán en los próximos 12 meses. Además, no hay soporte creíble de terceros.

Consideraciones Clave de Calificación para Créditos en Estrés

Factor	CCC+	CCC	CCC-	CC
Liquidez	<p>Margen mínimo</p> <p>Las reservas de liquidez proyectadas son suficientes para realizar pagos de intereses y cubrir inversiones de mantenimiento esenciales. Cualquier falta de rendimiento en relación con el plan de negocio puede agotar el margen restante.</p> <p>Debido a la generación de liquidez interna deteriorada, no hay suficientes recursos para cumplir con los pagos de capital a corto plazo o financiar gastos extraordinarios adicionales temporales.</p> <p>Las perspectivas de asegurar fuentes adicionales de liquidez siguen siendo remotas. Las líneas de crédito comprometidas pueden estar ya parcialmente preparadas y el reembolso parece improbable.</p>	<p>Escasa/financiada parcialmente</p> <p>El financiamiento total disponible (incluyendo efectivo generado internamente, toda la deuda comprometida y deuda no comprometida utilizada) es suficiente solo para posponer, pero no para evitar, una crisis de liquidez.</p> <p>La venta de activos para asegurar liquidez adicional representa un riesgo de ejecución alto debido a precio actual desfavorable a causa de factores como sobrecapacidad, etapa baja del ciclo y/o precios de materias primas actualmente reducidos.</p> <p>El emisor está recurriendo a fuentes de liquidez de un solo uso, tales como retiros de créditos revolventes u otras líneas de crédito comprometidas o no comprometidas o venta de activos.</p>	<p>Sin fondos</p> <p>Una crisis de liquidez es percibida como inevitable en los próximos 12 a 24 meses, a menos que se produzca un cambio fundamental, como un nuevo soporte de terceros.</p> <p>Fuentes alternas de liquidez han sido exploradas y se ha comprobado que no son efectivas o no están disponibles. El deudor ha comenzado a tomar acciones para disminuir el valor o posiblemente hostiles hacia los intereses de los acreedores.</p>	<p>De facto insolvente</p> <p>Los estados financieros contienen una opinión calificada o los auditores expresan incertidumbre con respecto a la capacidad de la compañía para seguir funcionando como una empresa en marcha. Quedan menos de 12 meses de liquidez y se han agotado todas las vías para obtener fondos adicionales. Solo una intervención extraordinaria de un tercero puede evitar una crisis de liquidez.</p>

Fuente: Fitch Ratings.

Apéndice 3: Intercambio Forzoso de Deuda

Esta sección describe nuestra metodología para la calificación de los emisores y cualquier instrumento específico que se vea afectado por los intercambios forzosos de deuda (DDE por *Distressed Debt Exchanges*). La solicitud está restringida a los emisores que tienen instrumentos y otras obligaciones financieras propiedad de terceros inversionistas que generalmente se espera que ejerzan todos los recursos disponibles para ellos.

Al considerar si una reestructuración de la deuda debe clasificarse como DDE, Fitch espera que se apliquen los dos siguientes:

- la reestructuración impone una reducción material en términos en comparación con los términos contractuales originales; y
- la reestructuración o el intercambio se llevan a cabo para evitar quiebras, procedimientos de insolvencia o intervención similares, o un incumplimiento de pago tradicional.

Cuando se anuncia una oferta de intercambio u oferta que Fitch considera insolvente, la IDR generalmente se rebajará a 'C'. La finalización del DDE generalmente da como resultado que un IDR se reduzca a 'RD' (*Restricted Default*). Las clasificaciones de los instrumentos afectados se cambiarán como consecuencia. Poco después de que se complete el DDE, se volverá a calificar una IDR y aumentará a un nivel de calificación que refleje la nueva estructura de capital, generalmente aún bajo grado especulativo.

La aplicación más común de esta metodología es para los DDE de bonos y préstamos bancarios, pero esto no excluye la aplicación de la metodología a otras clases de obligaciones, como arrendamientos u otros contratos importantes. Sin embargo, en muchos de estos casos, la diferencia entre un DDE y una sólida negociación bilateral no pública que ocurre en el curso normal de los negocios puede ser leve. En estas circunstancias, solo se llamará a un DDE cuando exista evidencia convincente de su existencia.

Metodología DDE para Bonos

Reducción Sustancial en los Términos

Una reducción sustancial en términos podría presentar cualquiera o una combinación de lo siguiente:

- Reducción de capital;
- Reducción de intereses o comisiones;
- Extensión de la fecha de vencimiento;
- Cambiar de una base de pago en efectivo a pago en especie (PIK por *payment-in-kind*), base de descuento u otra forma de pago no en efectivo;
- Canje de deuda por acciones, híbridos u otros instrumentos;
- Oferta en efectivo por menos de la par si la aceptación está condicionada a la oferta de un monto agregado mínimo, o si se combina con una solicitud de consentimiento para enmendar convenios restrictivos. Si alguna de estas condiciones no es evidente, las ofertas en efectivo por menos de la par no serán DDE, a menos que otras circunstancias indiquen que la falta de un gran porcentaje de acreedores para participar en la licitación probablemente contribuiría al incumplimiento de la entidad; y / o
- Ofertas de canje u ofertas en efectivo que se aceptan solo si el tenedor del bono de licitación también consiente en enmiendas de contratos o títulos de crédito que afecten sustancialmente la posición de los tenedores que no licitan.

Fitch revisará las circunstancias de cualquier oferta de intercambio y considerará el impacto de cada uno de estos factores.

El propósito de esta prueba es excluir situaciones en las que un inversionista recibe una compensación justa por aceptar una oferta, y al menos es indiferente respecto de lo que se ofrece y los términos contractuales originales. En la práctica, sin embargo, este juicio puede ser muy subjetivo y depender de factores, como la percepción del inversionista/mercado y el

apetito por riesgo de crédito del emisor, o el valor atribuible a la concesión de seguridad adicional.

Nuestro supuesto cuando algo de lo anterior está presente es, por lo tanto, que ha habido una reducción sustancial en términos, a menos que se pueda demostrar claramente que los acreedores probablemente serían indiferentes entre los términos antiguos y los nuevos. La probabilidad de esto es más remota para un emisor insolvente.

Conducto para Evitar la Quiebra, Procedimientos Similares de Insolvencia o Intervención, o un Incumplimiento de Pago Tradicional

La prueba está diseñada para excluir situaciones en las que las empresas que realizan licitaciones lanzan licitaciones para modificar los términos de sus bonos para aprovechar los precios del mercado, el exceso de liquidez, la conveniencia u otros factores. No consideramos estas situaciones como DDE.

Esta prueba pregunta si los inversores enfrentan una elección genuina entre los términos propuestos y los términos contractuales originales, o si una gran parte del grupo acreedor no acepta la oferta pública pondría en duda la capacidad del emisor para cumplir los términos contractuales originales.

Las indicaciones de que esto puede ser un DDE incluyen un emisor que hace declaraciones públicas explícitas de que puede verse obligado a incumplir un instrumento si el intercambio no se completa o un emisor que tiene un perfil de liquidez insostenible.

Metodología DDE para Líneas de Crédito Renovables y Préstamos a Plazo

Reducción Sustancial en Términos

Una reducción sustancial en términos, por sí sola, no es suficiente para que una enmienda a un crédito renovable o préstamo a plazo se clasifique como DDE. La flexibilidad de los préstamos en comparación con los bonos, y la frecuencia con la que se modifican los préstamos en todo el espectro de la calidad crediticia, hacen que sea difícil tener una determinación categórica de un DDE para un préstamo.

Por ejemplo, extender el vencimiento y reducir el interés de un préstamo revolvente podría ser el resultado de una mejora o deterioro de la calidad crediticia, y los incumplimientos de impagos causados por infracciones de los convenios generalmente se anulan o modifican. Las enmiendas a las fechas de vencimiento y los precios son comunes para las líneas de crédito por una variedad de razones (incluido que el emisor aproveche las mejoras en la calidad del crédito, por ejemplo).

Además de los ejemplos en la sección de bonos, una reducción sustancial en términos podría presentar cualquiera o una combinación de lo siguiente:

- La introducción del interés PIK (pero no el ejercicio de una opción PIK previamente acordada);
- Un intercambio de deuda por capital.

Conducto para Evitar la Quiebra, Procedimientos Similares de Insolvencia o Intervención, o un Incumplimiento de Pago Tradicional

Una reducción significativa en términos por sí sola no se consideraría en DDE a menos que esté presente uno o una combinación de los siguientes factores:

- La intención declarada del emisor de declararse en quiebra si no se acepta la enmienda del préstamo;
- Una reducción en los términos junto con un intercambio de bonos concurrente considerado como DDE;
- Compensación superior al mercado (por ejemplo, Equidad además de en lugar de a cambio de deuda o intereses sustancialmente por encima del mercado);
- Una reducción significativa en términos junto con un deterioro obvio y significativo en la calidad crediticia; y / o

- Uso de un proceso judicial formal (incluidas formas de esquemas de acuerdos europeos previos a la insolvencia) para cambiar los términos contractuales originales para imponer cambios a los acreedores fuera de un marco formal de quiebra o insolvencia (como el Capítulo 11 en los EE. UU.).

Consideraciones Adicionales para Otras Obligaciones Financieras

Los factores que sugieren un DDE para obligaciones, como los arrendamientos incluyen:

- Un proceso público o semipúblico;
- La participación de todos o una parte sustancial de una o más clases de deudores;
- Referencia escrita explícita al proceso que se realiza para evitar el incumplimiento;
- El uso de un proceso sancionado por la corte o supervisado por la corte; y / o
- La posibilidad de que algunos miembros de una clase de acreedores se vean obligados a participar en un intercambio contra su voluntad por mayoría de votos.

Implicaciones de las Calificaciones

IDRs

Pre-Ejecución

En el anuncio de una posible oferta de canje de deuda que Fitch determina que es un DDE, la IDR generalmente se reducirá a 'C'. En situaciones en las que la finalización del IDDEDI está sujeta a incertidumbre sustancial, por ejemplo, debido a un nivel mínimo de aceptación que la agencia cree que no se puede alcanzar, se puede utilizar una clasificación de Observación Negativa como alternativa a reducir la IDR a 'C'.

Para las empresas no financieras, una propuesta DDE puede enfocarse en una o más emisiones de deuda dentro de la estructura de capital de múltiples niveles del emisor y ciertas emisiones de deuda no se ven afectadas. En tales casos, para reflejar la probabilidad del incumplimiento inminente, la IDR del emisor se reducirá a 'C' como se describió anteriormente, pero las calificaciones de instrumentos no afectadas pueden permanecer en sus niveles de calificación existentes y pueden colocarse en calificación en Observación. Una Observación Negativa o Positiva para los problemas no afectados puede reflejar las calificaciones potenciales después del DDE, dependiendo de la visibilidad analítica de la estructura de capital posterior al DDE en el momento de esta acción de calificación.

Las calificaciones de instrumentos en escala internacional no afectados pueden ajustar temporalmente los aumentos de recuperación más allá de la *Recovery Ratings Criteria*, pero para no crear volatilidad de calificaciones, estas calificaciones de instrumentos pueden permanecer en el mismo nivel de calificación por hasta 90 días. Si el DDE no se ejecuta dentro de los 90 días, Fitch revisará la ejecución y el momento del DDE y la probabilidad de que las calificaciones de instrumentos no afectados mantengan su solvencia crediticia. El IDR cambia cuando se ejecuta la transacción DDE, incluido el registro de su 'RD', pero las calificaciones de los instrumentos no afectados no cambiarán a menos que su solvencia crediticia cambie como resultado del perfil posterior a la ejecución. Fitch espera que esta situación se aplique a las entidades corporativas no financieras con IDR de 'B' y menores.

En Ejecución

Al completar el intercambio, el IDR se reducirá a 'RD' para registrar el evento predeterminado a menos que el IDR del emisor ya esté en 'RD' porque el incumplimiento ya ha ocurrido en otra forma (por ejemplo, falta de pago del cupón).

Post-Ejecución

Una vez que haya suficiente información disponible, la calificación de 'RD' se actualizará para reflejar la IDR adecuada para la estructura de capital posterior al intercambio del emisor, el perfil de riesgo y las perspectivas de acuerdo con las metodologías relevantes de Fitch.

Al mismo tiempo que se asigna la nueva IDR, se pueden ajustar todas las calificaciones de emisión relacionadas, incluidas las que no formaron parte del intercambio, para garantizar que todas las calificaciones sean consistentes con los lineamientos de nivel aplicables en las

metodologías relevantes. Es difícil definir con precisión el período de tiempo que la IDR permanecerá en 'RD' antes de que se asigne la nueva IDR posterior al intercambio. Sin embargo, puede ocurrir simultáneamente (es decir, la IDR se reduce a 'RD' y luego se actualiza a su nuevo nivel posterior al intercambio el mismo día y en un único comentario de acción de calificación o RAC por *rating action commentary*).

Si el DDE no se cierra, Fitch revisará las perspectivas de liquidez y solvencia del emisor y asignará la IDR adecuada.

Emisiones de Bonos

Emisiones de Bonos Ofertados

Es probable que las calificaciones de los valores de un emisor que están sujetos a un DDE prospectivo se reduzcan a un grado especulativo muy bajo, generalmente en el rango de 'C' a 'CCC', con el anuncio del DDE. Al finalizar el intercambio, las calificaciones de los valores sujetos al DDE se bajarán a un nivel consistente con los instrumentos que no funcionan, si no es que ya están en ese nivel (consulte las Definiciones de Calificación de Fitch en www.fitchratings.com). En la mayoría de los casos, es probable que sea 'CC' o 'C'. Cuando una calificación de seguridad no incorpora perspectivas de recuperación, como es el caso de la mayoría de las calificaciones de infraestructura pública y de finanzas públicas, la calificación de seguridad se establecerá en 'D', como lo indican las metodologías aplicables.

Las calificaciones de emisión se retirarán luego de un corto tiempo, lo que refleja que esos valores se han terminado en el intercambio, si se cambió toda la emisión.

Emisiones de Bonos sin Límites

Las calificaciones de valores que no se ofertan y continúan siendo administradas se mantendrán en un grado especulativo muy bajo, generalmente en el rango 'C' a 'CCC', hasta que se complete el intercambio. Luego se clasificarán de acuerdo con las metodologías aplicables que reflejen, cuando corresponda, la estructura de emisión específica y las perspectivas de recuperación, así como el nuevo perfil financiero y operativo/comercial del emisor. En el caso de que no haya suficiente información disponible para que Fitch pueda mantener las calificaciones de cualquier emisión de bonos no comprometidos, la agencia retirará esas calificaciones obligatorias.

Más arriba se detalla el tratamiento de la deuda no afectada para las empresas no financieras con una estructura de capital de varios niveles.

Nuevas Emisiones de Bonos

Cualquier nueva emisión de bonos o préstamo resultante de un DDE se calificará según las metodologías aplicables en el perfil financiero y operativo/comercial del emisor después del intercambio, con la consideración dada a la estructura de la emisión y las perspectivas de recuperación, cuando corresponda. No es relevante para la calificación que el emisor o el nuevo problema de seguridad sea producto de un DDE.

Apéndice 4: Guía de Indicadores Crediticios

Fitch utiliza una variedad de medidas cuantitativas del flujo de efectivo, ganancias, apalancamiento y cobertura para evaluar el riesgo crediticio. Las secciones siguientes resumen las métricas crediticias clave utilizadas para analizar el riesgo de incumplimiento crediticio. Aunque tiene muchas limitaciones, la ganancia operacional antes de intereses, impuestos, depreciación y amortización (EBITDA, por sus siglas en inglés) es todavía la medida de flujo de efectivo segmentado utilizada más comúnmente a nivel mundial y, por lo tanto, es empleada frecuentemente en los reportes de calificación de Fitch. El EBITDA también es la medida más usual para las valuaciones de negocio en marcha. Como tal, juega un papel clave en el análisis de recuperación de Fitch de títulos en incumplimiento (ver la metodología "[Corporates Notching and Recovery Ratings Criteria](#)").

Sin embargo, dadas las limitaciones del EBITDA como medida exclusiva de flujo de efectivo, Fitch utiliza otros indicadores con el propósito de evaluar la capacidad de servicio de la deuda. Estos incluyen el flujo generado por las operaciones (FGO), el flujo de caja operativo (FCO) y flujo de fondos libre (FFL), junto con indicadores de apalancamiento y cobertura basados en dichas medidas, las cuales son más relevantes que los indicadores basados en EBITDA para medir la capacidad del servicio de la deuda y, por lo tanto, el riesgo de incumplimiento.

Definiciones de Medidas de Flujo de Efectivo

	Ingresos
-	Gastos operacionales
+	Depreciación y amortización
+	Arrendamientos a largo plazo ^a
=	EBITDAR Operacional
+/-	Dividendos recurrentes de compañías asociadas menos distribuciones a participaciones minoritarias ^b
-	Intereses pagados en efectivo, netos de intereses recibidos
-	Impuestos pagados en efectivo
-	Arrendamientos a largo plazo ^a
+/-	Otros cambios antes del flujo generado por las operaciones ^c
=	Flujo Generado por las Operaciones (FGO)
+/-	Capital de trabajo
=	Flujo de Caja Operativo (FCO)
+/-	Flujo de caja no operativo
-	Inversiones de capital
-	Dividendos ordinarios pagados a accionistas de la matriz
=	Flujo de Fondos Libre (FFL)
+	Ingresos por ventas de activos
-	Adquisiciones de negocio
+	Ventas de negocio
+/-	Rubros excepcionales y otros flujos de efectivo
=	Efectivo Neto de Entrada/Salida
+/-	Emisión de acciones/(recompra)
+/-	Movimientos de tipo de cambio
+/-	Otros rubros que afectan el flujo de efectivo ^d
=	Variación neta de deuda
	Deuda neta inicial
+/-	Variación neta de deuda
	Deuda neta final

^a Estimación del analista sobre los arrendamientos a largo plazo. Incluye la depreciación e intereses de arrendamiento IFRS 16 / ASC 842. ^b Los dividendos de compañías asociadas pueden ser excluidos del EBITDA, FGO y FCO si no son operacionales ni recurrentes. ^c Rubro de balance implícito para conciliar el EBITDAR operacional con el FCO. ^d Rubro de balance implícito para conciliar el FFL con la variación neta de deuda.

Fuente: Fitch Ratings.

Definiciones de Conceptos Clave

EBITDA y EBITDAR Operativo	<p>El EBITDA operativo es una medida usada ampliamente para medir la capacidad que tiene un emisor para generar efectivo sin endeudamiento y antes de impuestos. Generalmente, al calcular el EBITDA operacional, Fitch excluye los rubros extraordinarios, tales como castigos y reestructuración de activos, salvo que un emisor presente de forma recurrente gastos que se realizan una sola vez, lo que indica que los rubros no son de naturaleza inusual. Fitch también excluiría los movimientos en el valor razonable contenidos en las ganancias operativas. El EBITDA operativo de Fitch se calcula después de deducir el gasto estimado de alquiler basado en la depreciación de los activos arrendados más los intereses sobre los pasivos por arrendamiento.</p> <p>El uso del EBITDA operativo más los gastos de arrendamiento estimado (EBITDAR, incluyendo los pagos de arrendamiento operativo) mejora la comparabilidad entre las diferentes industrias (por ejemplo, comercio minorista y manufactura) que muestran distintos niveles promedio de financiamiento de arrendamientos y entre las industrias (por ejemplo, las aerolíneas) en las que algunas compañías usan el financiamiento de arrendamientos más que otras.</p>
Flujo Generado por las Operaciones Después de intereses e impuestos, antes de capital de trabajo	<p>FGO es la medida fundamental del flujo de efectivo de la empresa, después de cubrir los gastos operativos, incluyendo gasto estimado de rentas, impuestos e interés. El FGO se mide después de pagos de efectivo por impuestos, el efectivo recibido por los asociados, intereses y dividendos preferentes pagados, así como después de dividendos pagados al interés minoritario, pero antes de los flujos de entrada y salida relacionados con el capital de trabajo. El cómputo de Fitch resta o agrega de nuevo una cantidad con el fin de excluir el flujo de entrada o salida no principal o no operacional. El FGO refleja la capacidad que tiene un emisor de generar efectivo operativo antes de los requerimientos de reinversión y de la variación del capital de trabajo. Al usarlo en los indicadores de cobertura de interés y apalancamiento, el interés neto se vuelve a incluir en el numerador.</p>
Capital de Trabajo	<p>Fitch calcula el cambio en el capital de trabajo a través de las oscilaciones anuales en las cuentas por cobrar, el inventario, las cuentas por pagar y cualquier otro rubro de capital de trabajo relevante. También incluye ajustes analíticos que afectan al capital de trabajo, tales como el factoraje, en el que las cuentas por cobrar vendidas se vuelven a sumar a las cuentas por cobrar comerciales para revertir el efecto del factoraje en el capital de trabajo.</p>
Flujo de Caja Operativo Después de intereses, impuestos y capital de trabajo	<p>El FCO representa el flujo de efectivo disponible de las operaciones después de realizar todos los pagos relacionados con los requerimientos operativos corrientes del negocio, gasto estimado de rentas, el efectivo recibido de las compañías asociadas, las distribuciones de dividendos a participaciones minoritarias, intereses pagados, intereses recibidos, dividendos preferentes e impuestos. El FCO también se mide antes de las reinversiones en el negocio mediante inversiones, los pagos por venta de activos y cualquier adquisición o venta de negocios, así como antes de servir al patrimonio con dividendos o recompra o emisión de acciones.</p>
Flujo de Fondos Libre Después de intereses, impuestos, capital de trabajo, inversión y dividendos	<p>El FFL es la tercera medida de flujo de efectivo clave en la cadena. Mide el efectivo de operaciones del emisor después de las inversiones, los gastos no recurrentes o no operacionales, y los dividendos. También mide el flujo de efectivo generado antes de considerar las adquisiciones de negocios, las ventas de negocios y cualquier otra decisión por parte del emisor para emitir o recomprar patrimonio, o generar un dividendo especial.</p>
Liquidez	<p>Los factores que contribuyen a la flexibilidad financiera son la capacidad para revisar los planes de inversiones de capital, las relaciones bancarias fuertes, el grado de acceso a una gama de mercados de capital y de deuda, líneas crediticias de largo plazo comprometidas, y la proporción de deuda de corto plazo en la estructura de capital. Estas cuestiones son incorporadas en el concepto de liquidez. El nivel (score) de liquidez es calculado como el monto de efectivo disponible para servir o cumplir con obligaciones de deuda e intereses, incluyendo la disponibilidad bajo líneas de crédito comprometidas y después de considerar los vencimientos de deuda dentro del plazo de un año y la generación de flujo de efectivo libre durante el próximo año.</p>
Líneas de Crédito Bancarias Comprometidas	<p>En el análisis de empresas y en algunos indicadores financieros, las fuentes de liquidez incluyen “fondos para maniobrar”, o fondos sin retirar, que son parte de líneas de crédito bancarias comprometidas relevantes para el período. Las líneas bancarias que (i) tienen un compromiso contractual de préstamo; (ii) con vencimiento mayor de un año; y (iii) Fitch considera que el banco relevante prestará dichas cantidades aun ante un incumplimiento de un <i>covenant</i> u otras consideraciones, se pueden incluir como fuentes de liquidez. No todos los países tienen líneas de crédito bancarias comprometidas a largo plazo.</p>
Deuda Bruta y Deuda Neta Intereses pagados brutos y netos	<p>La deuda representa la deuda total o deuda bruta, mientras que la deuda neta es la deuda total menos el efectivo (disponible/sin restricciones) con base en el efectivo disponible de Fitch. Este “efectivo disponible” puede ser ajustado por efectivo restringido o bloqueado, requerimientos de efectivo operacional dentro del grupo, y otras formas de caja no libremente disponible para reducciones de deuda. Como una manera de reconocer las diferencias culturales en el enfoque de los analistas y los inversionistas en el mundo, Fitch evalúa varios indicadores de deuda tanto sobre una base de deuda bruta como neta. También se hacen distinciones entre los intereses pagados brutos y netos.</p>

Fuente: Fitch Ratings.

Indicadores Principales de Apalancamiento y Cobertura

FGO a Intereses Financieros Brutos	Esta es una medida central de la flexibilidad financiera de una entidad. Compara la capacidad de generación de flujo operativo de un emisor (después de impuestos) con sus costos de financiamiento. Muchos factores influyen sobre la cobertura, incluyendo los niveles relativos de tasas de interés en diferentes jurisdicciones, la mezcla de financiamiento de tasa fija versus tasa variable, y el uso de deuda de cupón cero o de pago en especie. Por esta razón, los indicadores de cobertura deben ser considerados junto con los indicadores de apalancamiento apropiados.
FGO a Cargos Fijos	Esta medida de flexibilidad financiera es particularmente relevante para las entidades que tienen niveles importantes de financiamiento de arrendamientos. Se debe destacar que este indicador produce de manera inherente un resultado más conservador que el de cálculo de cobertura de interés (es decir, los indicadores de cobertura para estructuras de capital financiadas con deuda y aquellas financiadas con arrendamientos no son directamente comparables), puesto que todos los gastos de arrendamiento (es decir, el equivalente de la amortización de intereses y capital) se incluyen tanto en el numerador como en el denominador.
Cobertura FFL de Servicio de Deuda	Esta es una medida de la capacidad de un emisor para cumplir con sus obligaciones de servicio de deuda, tanto de interés como de capital, desde la generación de efectivo orgánico, después de los gastos de capital (y asumiendo el servicio del capital de patrimonio). Esto indica la dependencia de una entidad ya sea del refinanciamiento en los mercados de deuda o capital o de la conservación de efectivo mediante la reducción de los dividendos comunes o los gastos de capital o por otros medios.
Deuda Neta Ajustada respecto al FGO o Deuda Total Ajustada/EBITDAR Operativo	Este indicador es una medida de la carga de la deuda de una entidad en relación con su capacidad para generar efectivo. Esta medida usa un equivalente de deuda ajustado por arrendamientos y deduce del total de deuda el crédito patrimonial por deudas híbridas que presentan características de patrimonio y otras deudas fuera de balance. Los arrendamientos se capitalizan como un múltiplo del gasto de alquiler estimado, y el múltiplo depende de la industria y del entorno de tasas de interés como se establece en el Apéndice 1.1, excepto en los sectores de transporte donde se utiliza las normas de arrendamiento detalladas en IFRS 16/ASC 842. Los indicadores basados en EBITDAR son calculados después de dividendos recurrentes recibidos del método de participación y dividendos pagados a intereses minoritarios (o, alternadamente, ingreso neto atribuible a los intereses minoritarios).
Apalancamiento FGO (neto) o Deuda Total con Deuda Asimilable al Patrimonio / EBITDA Operativo	Estos índices tienen una función similar y se definen de manera muy similar a los índices ajustados, aunque excluyen la deuda equivalente al arrendamiento en el numerador y / o el gasto de arrendamiento en el denominador. Estas relaciones son especialmente relevantes para los emisores que operan en un sector que utiliza el enfoque de arrendamientos-opex (consulte el Apéndice 1 para obtener más detalles). Al igual que el EBITDAR, el EBITDA se calcula después de recibir dividendos recurrentes de las inversiones de los asociados / método de participación y los dividendos pagados a minoritarios (o, alternativamente, los ingresos netos atribuibles a minoritarios).
Apalancamiento Ajustado por Pensiones	Si los indicadores ajustados por pensiones son significativamente más altos que los de sus contrapartes sin ajustar a lo largo de varios años, se lleva a cabo una investigación más exhaustiva para entender los riesgos que enfrentará la empresa debido a su esquema de pensiones, incluyendo las obligaciones de financiamiento de una empresa en la jurisdicción en la que opera, los rasgos inherentes en su estrategia de financiamiento y, muy importante, las implicaciones que estos tienen en la salida de efectivo de los recursos de la empresa.

Fuente: Fitch Ratings.

Términos Financieros e Indicadores

Términos Principales

Término Definido por Fitch	Definición
EBIT Operativo	Utilidad bruta – gastos de venta, generales y administrativos o de operación y mantenimiento – gastos de desarrollo e investigación – provisión por malas deudas – depreciación de activos tangibles – amortización de activos intangibles – - Depreciación de activos arrendados - Cargo por intereses sobre pasivos por arrendamiento - - otras depreciaciones y amortizaciones excluidas del gasto de venta, generales y administrativos – ajustes al valor incluido en EBIT/DA – gastos de preapertura y exploración – cuotas regulatorias + otros ingresos (o gastos) operativos – amortización de bursatilización
EBITDA Operativo	EBIT operativo + ajuste por rubros no recurrentes/sin recurso + depreciación no arrendada y amortización + ajustes del analista al EBITDA
EBITDAR Operativo	EBITDA operativo + gasto por arrendamiento operativo estimado
Flujo de Caja Operativo (FCO)	Ingreso neto + ajustes totales al ingreso neto + variación en capital de trabajo + dividendos en efectivo recurrentes recibidos de métodos de participación + flujo de efectivo de inversión y financiamiento considerados como operativos – dividendos pagados a accionistas preferentes – distribuciones a participaciones minoritarias
Capital de Trabajo Definido por Fitch	Variación en las cuentas por cobrar + variación en las cuentas por pagar comerciales + variación en los gastos acumulados + cualquier otra variación en el capital de trabajo
Flujo de Generado por las Operaciones (FGO)	Flujo de caja operativo – variación en el capital de trabajo definido por Fitch
Flujo de Fondos Libre (FFL)	Flujo de caja operativo – inversiones en capital – dividendos comunes + flujo de efectivo no operacional y no recurrente total antes de adquisiciones de negocio, desinversiones de negocios, y recompra de acciones/dividendos especiales
Deuda Total	Deuda total garantizada + deuda total no garantizada + deuda total subordinada + acciones preferentes + deuda de corto plazo sin recurso + deuda de largo plazo sin recurso + deuda de bursatilizaciones + el neto de activos o pasivos provenientes de coberturas de instrumentos financieros derivados sobre el principal de los préstamos
Deuda Total con Deuda Asimilable al Patrimonio	Deuda total – deuda asimilable a patrimonio
Deuda Total Ajustada con Deuda Asimilable al Patrimonio	Deuda total con deuda asimilable a patrimonio + equivalente de deuda por arrendamientos + otras deudas fuera del balance
Efectivo Disponible y Equivalentes	Efectivo + títulos negociables – efectivo reportado como restringido o bloqueado – efectivo considerado por Fitch como no disponible (incluyendo ajustes por efectivo mínimo requerido para operaciones en curso como estacionalidad, fluctuaciones del capital de trabajo, y efectivo en poder de subsidiarias de propiedad parcial o sin recurso o en <i>holdings</i> extraterritoriales)
Deuda Neta Ajustada con Deuda Asimilable al Patrimonio	Deuda total ajustada con deuda asimilable a patrimonio – efectivo disponible y equivalentes
Intereses Pagados/Recibidos	Los intereses pagados/recibidos en efectivo se utilizan en indicadores de cobertura; sin embargo, si los intereses pagados o intereses recibidos son iguales a cero, se opta entonces por el gasto en intereses y el ingreso por intereses incluidos en el estado de resultados.

Fuente: Fitch Ratings.

Indicadores Principales

Indicador	Numerador	Denominador
Indicadores de Utilidad/Flujo de Efectivo		
Margen de EBIT	EBIT operativo	Ingresos
Margen de EBIT - Grupo	EBIT operativo incluyendo operaciones de servicios financieros	Ingresos consolidados
Margen de EBIT - Industrial	EBIT operativo incluyendo operaciones de servicios financieros	Ingresos de operación industrial
Margen de EBITDAR operativo	EBITDAR operativo	Ingresos
Margen de FGO	FGO	Ingresos
Margen de FCO	Flujo de fondos libre	Ingresos
Capex/FCO	Inversiones	Flujo de caja operativo
Margen de FCO	Flujo de caja operativo	Ingresos
Indicadores de Apalancamiento		
Deuda total ajustada/EBITDAR operativo (x)	Deuda total ajustada con deuda asimilable al patrimonio	EBITDAR operativo + dividendos recurrentes recibidos de métodos de participación – dividendos pagados a las participaciones minoritarias (o de manera alterna, ingreso neto atribuible a intereses minoritarios)
Deuda total ajustada neta/EBITDAR operativo (x)	Deuda ajustada neta con deuda asimilable al patrimonio	EBITDAR operativo + dividendos recurrentes recibidos de métodos de participación – dividendos pagados a las participaciones minoritarias (o de manera alterna, ingreso neto atribuible a intereses minoritarios)
Deuda ajustada respecto al FGO (x)	Deuda total ajustada con deuda asimilable al patrimonio	Flujo generado por las operaciones [FGO] + interés pagado – interés recibido + dividendos preferentes (pagados) + gasto de arrendamiento operativo por activos de arrendamiento capitalizados
Deuda neta ajustada respecto al FGO (x)	Deuda neta ajustada con deuda asimilable al patrimonio	Flujo generado por las operaciones [FGO] + interés pagado – interés recibido + dividendos preferentes (pagados)+ gasto de arrendamiento operativo por activos de arrendamiento capitalizados
Deuda Total respecto al FGO (x)	Deuda Total Ajustada con Crédito de Capital - Deuda Equivalente de Arrendamiento	Flujo Generado por las Operaciones [FGO] + Intereses Pagados - Intereses Recibidos + Dividendos Preferidos (Pagados)
Apalancamiento Neto respecto al FGO (x)	Deuda total ajustada con crédito patrimonial - Deuda equivalente de arrendamiento - Efectivo y equivalentes fácilmente disponibles	Flujo Generado por las Operaciones [FGO] + Intereses Pagados - Intereses Recibidos + Dividendos Preferidos (Pagados)
(FCO - Capex) / Deuda total con Deuda Asimilable al Patrimonio	Flujo de Caja Operativo [FCO] - Capital (Gastos)	Deuda Total Ajustada con Crédito de Capital - Deuda Equivalente de Arrendamiento
(FCO - Capex) / Deuda Neta Total con Deuda Asimilable al Patrimonio (%)	Flujo de Caja Operativo [FCO] - Capital (Gastos)	Deuda Total Ajustada con Deuda Asimilable al Patrimonio - Deuda Equivalente De Arrendamiento - Efectivo Disponible y Equivalentes
FFL/deuda total ajustada (%)	Flujo de fondos libre	Deuda total ajustada con deuda asimilable al patrimonio
Deuda total con deuda asimilable a patrimonio/EBITDA operativo (x)	Deuda Total Ajustada con Deuda Asimilable al Patrimonio	EBITDA operativo + dividendos recurrentes recibidos de métodos participación – dividendos pagados a participaciones minoritarias (o de manera alterna, ingreso neto atribuible a intereses minoritarios)
Deuda neta total con deuda asimilable al patrimonio/EBITDA operativo	Deuda total ajustada con deuda asimilable al patrimonio – Deuda Equivalente de Arrendamiento – efectivo disponible y equivalentes	EBITDA operativo + dividendos recurrentes recibidos de métodos de participación – dividendos pagados a los intereses minoritarios (o de manera alterna, ingreso neto atribuible a intereses minoritarios)
Deuda total ajustada/(FCO antes de gastos por arrendamiento – capex de mantenimiento) (x)	Deuda total ajustada con deuda asimilable al patrimonio	Flujo de caja operativo [FCO] + gasto de arrendamiento operativo por activos de arrendamiento capitalizados – capex de mantenimiento (capex total utilizado si el capex de mantenimiento no está disponible)
Indicadores de Cobertura		
Cobertura FGO de cargo fijo (x)	FGO + intereses pagados – intereses	Intereses pagados + dividendos preferentes pagados +

Indicadores Principales

Indicador	Numerador	Denominador
	recibidos + dividendos preferentes pagados + gasto de arrendamiento operativo por activos de arrendamiento capitalizados	gasto de arrendamiento operativo por activos de arrendamiento capitalizados
FGO a Intereses Financieros Brutos (x)	FGO + intereses pagados menos intereses recibidos + dividendos preferentes pagados	Intereses pagados + dividendos preferentes pagados
EBITDAR operativo/intereses pagados brutos + alquileres (x)	EBITDAR operativo + dividendos recurrentes recibidos de métodos de inversión de asociados/capital - dividendos pagados a las participaciones minoritarias (o, de manera alterna, ingreso neto atribuible a intereses minoritarios)	Intereses pagados + gasto de arrendamiento operativo por activos de arrendamiento capitalizados
EBITDAR operativo/intereses pagados netos + alquileres (x)	EBITDAR operativo + dividendos recurrentes recibidos de métodos de inversión de asociados y capital - dividendos pagados a las minorías (o, de manera alterna, ingreso neto atribuible a intereses minoritarios)	Intereses pagados - intereses recibidos + gasto de arrendamiento operativo por activos de arrendamiento capitalizados
EBITDAR operativo/intereses pagados (x)	EBITDAR operativo + dividendos recurrentes recibidos de métodos de inversión de compañías asociadas y capital - dividendos pagados a las participaciones minoritarias (o, de manera alterna, ingreso neto atribuible a intereses minoritarios)	Intereses pagados
EBITDAR operativo/(intereses pagados + gastos por arrendamiento) (x)	EBITDAR operativo + dividendos recurrentes recibidos de métodos de inversión de compañías asociadas y capital - dividendos pagados a las participaciones minoritarias (o, de manera alterna, ingreso neto atribuible a intereses minoritarios)	Intereses pagados + gasto de arrendamiento operativo por activos de arrendamiento capitalizados
FCO/inversiones (x)	Flujo de caja operativo (FCO)	Capital (gastos)
Capex/FCO (%)	Capital (gastos)	Flujo de caja operativo [FCO]
Indicadores de Liquidez		
Cobertura FGO de servicio de deuda	FGO + intereses pagados menos intereses recibidos + dividendos preferentes + gasto de arrendamiento operativo por activos de arrendamiento capitalizados	Interés pagado + dividendos preferentes + vencimientos de deuda corrientes
Liquidez (indicador de liquidez)	Efectivo disponible + parte no retirada de líneas de crédito comprometidas + FFL	Vencimientos de deuda de 12 meses
Capex - Inversión de capital. x - Veces.		
Fuente: Fitch Ratings.		

Apéndice 5: IDR en Moneda Local, IDR en Moneda Extranjera, Entorno Operativo, Calificación Soberana y Techo País (Solo para Calificaciones en Escala Internacional)

La IDR en moneda local (IDR ML) de un emisor integra los riesgos financieros y de negocio de la entidad, así como los asociados al entorno operativo. Las IDR ML son consideradas generalmente como reflejo de la calidad crediticia subyacente de la compañía e incorporan riesgo económico/político y de liquidez, así como riesgos de tipo de cambio. Mientras que las IDR ML miden la probabilidad de pago en la moneda de la jurisdicción, no toman en cuenta el potencial de que no sea posible convertir moneda local (ML) a moneda extranjera (ME) o hacer transferencias entre jurisdicciones soberanas, es decir, riesgos de transferencia y convertibilidad.

La IDR ML incorpora la probabilidad de incumplimiento para todas las obligaciones de deuda de un emisor (denominadas en ML y ME) en la ausencia de riesgos de transferencia y convertibilidad. Esto toma en cuenta la probabilidad de que un emisor bajo estrés incumpla en todas las obligaciones y no elija instrumentos de deuda específicos en los cuales incumplir. Por lo tanto, cuando la calificación en ML está al nivel o por debajo del techo país, las calificaciones en ML y ME son prácticamente iguales todo el tiempo.

La IDR en ML de una entidad corporativa podría estar por encima de la IDR soberana en ML, aunque los factores de riesgo soberanos a menudo pueden afectar a una entidad financieramente sólida y restringir la IDR ML de un emisor al mismo nivel o por encima de la IDR soberana en ML. El grado al que las IDR ML corporativas se ven restringidas por una IDR soberana en ML depende de diversos factores y circunstancias, incluyendo:

- tipo de negocio y posición de la industria;
- exposición a la economía local;
- destino del producto y ubicación del cliente;
- estructura de costos - materiales locales frente a importados;
- grado de regulación e importancia para los objetivos de política pública;
- estructura de propiedad;
- fortaleza financiera;
- perfil de deuda, es decir, deuda de mercado de capitales contra deuda bancaria y deuda en divisas fuertes contra deuda en moneda local.

Durante períodos de estrés soberano agudo y/o incumplimiento, la economía doméstica de un país en particular puede contraerse significativamente, la moneda local puede enfrentar una fuerte devaluación y la inflación puede acelerarse, forzando al gobierno a imponer controles de precios en ciertos bienes y servicios. Los mercados financieros y el sistema bancario posiblemente se interrumpirían, lo cual limitaría el acceso al crédito. Por ejemplo, la deuda bancaria podría extenderse o ser prorrogada solo para los mejores créditos corporativos, aun cuando se cierran los mercados de capitales, lo cual haría de la estructura, composición y denominación de la deuda de un emisor puntos clave a considerar al juzgar su capacidad para soportar una crisis soberana. Claramente, los escenarios de estrés soberano crearán un entorno operativo difícil para todos los emisores, pero en diversos grados.

Dado que la traducción de esta metodología aplica a diversos países de Latinoamérica, los decimales se indican con punto y los millares con coma para efectos de estandarización de separadores nominales. Además, se usa la palabra "calificación" en lugar de "clasificación", término cuyo uso depende del país.

TODAS LAS CALIFICACIONES CREDITICIAS DE FITCH ESTÁN SUJETAS A CIERTAS LIMITACIONES Y ESTIPULACIONES. POR FAVOR LEA ESTAS LIMITACIONES Y ESTIPULACIONES SIGUIENDO ESTE ENLACE [HTTPS://FITCHRATINGS.COM/UNDERSTANDINGCREDITRATINGS](https://fitchratings.com/understandingcreditratings). ADEMÁS, LAS DEFINICIONES DE CALIFICACIÓN Y LAS CONDICIONES DE USO DE TALES CALIFICACIONES ESTÁN DISPONIBLES EN NUESTRO SITIO WEB WWW.FITCHRATINGS.COM. LAS CALIFICACIONES PÚBLICAS, CRITERIOS Y METODOLOGÍAS ESTÁN DISPONIBLES EN ESTE SITIO EN TODO MOMENTO. EL CÓDIGO DE CONDUCTA DE FITCH, Y LAS POLÍTICAS SOBRE CONFIDENCIALIDAD, CONFLICTOS DE INTERESES, BARRERAS PARA LA INFORMACIÓN PARA CON SUS AFILIADAS, CUMPLIMIENTO, Y DEMÁS POLÍTICAS Y PROCEDIMIENTOS ESTÁN TAMBIÉN DISPONIBLES EN LA SECCIÓN DE CÓDIGO DE CONDUCTA DE ESTE SITIO. FITCH PUEDE HABER PROPORCIONADO OTRO SERVICIO ADMISIBLE A LA ENTIDAD CALIFICADA O A TERCEROS RELACIONADOS. LOS DETALLES DE DICHO SERVICIO DE CALIFICACIONES SOBRE LAS CUALES EL ANALISTA LÍDER ESTÁ BASADO EN UNA ENTIDAD REGISTRADA ANTE LA UNIÓN EUROPEA, SE PUEDEN ENCONTRAR EN EL RESUMEN DE LA ENTIDAD EN EL SITIO WEB DE FITCH.

Derechos de autor © 2020 por Fitch Ratings, Inc. y Fitch Ratings, Ltd. y sus subsidiarias. 33 Whitehall Street, New York, NY 10004. Teléfono: 1-800-753-4824, (212) 908-0500. Fax: (212) 480-4435. La reproducción o distribución total o parcial está prohibida, salvo con permiso. Todos los derechos reservados. En la asignación y el mantenimiento de sus calificaciones, así como en la realización de otros informes (incluyendo información prospectiva), Fitch se basa en información factual que recibe de los emisores y sus agentes y de otras fuentes que Fitch considera creíbles. Fitch lleva a cabo una investigación razonable de la información factual sobre la que se basa de acuerdo con sus metodologías de calificación, y obtiene verificación razonable de dicha información de fuentes independientes, en la medida de que dichas fuentes se encuentren disponibles para una emisión dada o en una determinada jurisdicción. La forma en que Fitch lleve a cabo la investigación factual y el alcance de la verificación por parte de terceros que se obtenga variará dependiendo de la naturaleza de la emisión calificada y el emisor, los requisitos y prácticas en la jurisdicción en que se ofrece y coloca la emisión y/o donde el emisor se encuentra, la disponibilidad y la naturaleza de la información pública relevante, el acceso a representantes de la administración del emisor y sus asesores, la disponibilidad de verificaciones preexistentes de terceros tales como los informes de auditoría, cartas de procedimientos acordadas, evaluaciones, informes actuariales, informes técnicos, dictámenes legales y otros informes proporcionados por terceros, la disponibilidad de fuentes de verificación independiente y competentes de terceros con respecto a la emisión en particular o en la jurisdicción del emisor, y una variedad de otros factores. Los usuarios de calificaciones e informes de Fitch deben entender que ni una investigación mayor de hechos ni la verificación por terceros puede asegurar que toda la información en la que Fitch se basa en relación con una calificación o un informe será exacta y completa. En última instancia, el emisor y sus asesores son responsables de la exactitud de la información que proporcionan a Fitch y al mercado en los documentos de oferta y otros informes. Al emitir sus calificaciones y sus informes, Fitch debe confiar en la labor de los expertos, incluyendo los auditores independientes con respecto a los estados financieros y abogados con respecto a los aspectos legales y fiscales. Además, las calificaciones y las proyecciones de información financiera y de otro tipo son intrínsecamente una visión hacia el futuro e incorporan las hipótesis y predicciones sobre acontecimientos futuros que por su naturaleza no se pueden comprobar como hechos. Como resultado, a pesar de la comprobación de los hechos actuales, las calificaciones y proyecciones pueden verse afectadas por eventos futuros o condiciones que no se previeron en el momento en que se emitió o afirmó una calificación o una proyección.

La información contenida en este informe se proporciona "tal cual" sin ninguna representación o garantía de ningún tipo, y Fitch no representa o garantiza que el informe o cualquiera de sus contenidos cumplirán alguno de los requerimientos de un destinatario del informe. Una calificación de Fitch es una opinión en cuanto a la calidad crediticia de una emisión. Esta opinión y los informes realizados por Fitch se basan en criterios establecidos y metodologías que Fitch evalúa y actualiza en forma continua. Por lo tanto, las calificaciones y los informes son un producto de trabajo colectivo de Fitch y ningún individuo, o grupo de individuos, es únicamente responsable por una calificación o un informe. La calificación no incorpora el riesgo de pérdida debido a los riesgos que no sean relacionados a riesgo de crédito, a menos que dichos riesgos sean mencionados específicamente. Fitch no está comprometido en la oferta o venta de ningún título. Todos los informes de Fitch son de autoría compartida. Los individuos identificados en un informe de Fitch estuvieron involucrados en, pero no son individualmente responsables por, las opiniones vertidas en él. Los individuos son nombrados solo con el propósito de ser contactos. Un informe con una calificación de Fitch no es un prospecto de emisión ni un sustituto de la información elaborada, verificada y presentada a los inversores por el emisor y sus agentes en relación con la venta de los títulos. Las calificaciones pueden ser modificadas o retiradas en cualquier momento por cualquier razón a sola discreción de Fitch. Fitch no proporciona asesoramiento de inversión de cualquier tipo. Las calificaciones no son una recomendación para comprar, vender o mantener cualquier título. Las calificaciones no hacen ningún comentario sobre la adecuación del precio de mercado, la conveniencia de cualquier título para un inversor particular, o la naturaleza impositiva o fiscal de los pagos efectuados en relación a los títulos. Fitch recibe honorarios por parte de los emisores, aseguradores, garantes, otros agentes y originadores de títulos, por las calificaciones. Dichos honorarios generalmente varían desde USD1,000 a USD750,000 (u otras monedas aplicables) por emisión. En algunos casos, Fitch calificará todas o algunas de las emisiones de un emisor en particular, o emisiones aseguradas o garantizadas por un asegurador o garante en particular, por una cuota anual. Se espera que dichos honorarios varíen entre USD10,000 y USD1,500,000 (u otras monedas aplicables). La asignación, publicación o diseminación de una calificación de Fitch no constituye el consentimiento de Fitch a usar su nombre como un experto en conexión con cualquier declaración de registro presentada bajo las leyes de mercado de Estados Unidos, el "Financial Services and Markets Act of 2000" de Gran Bretaña, o las leyes de títulos y valores de cualquier jurisdicción en particular. Debido a la relativa eficiencia de la publicación y distribución electrónica, los informes de Fitch pueden estar disponibles hasta tres días antes para los suscriptores electrónicos que para otros suscriptores de imprenta.

Solamente para Australia, Nueva Zelanda, Taiwán y Corea del Norte: Fitch Australia Pty Ltd tiene una licencia australiana de servicios financieros (licencia no. 337123) que le autoriza a proveer calificaciones crediticias solamente a "clientes mayoristas". La información de calificaciones crediticias publicada por Fitch no tiene el fin de ser utilizada por personas que sean "clientes minoristas" según la definición de la "Corporations Act 2001".