

La Fundación Lilly analiza el nuevo modelo de evaluación en la Cita con la ciencia 24: «Del impacto académico al impacto social de la ciencia»

## La divulgación y el impacto social cobrarán relevancia en la evaluación de las trayectorias científicas

- Entre los retos que apuntan los científicos figuran los cambios en las formas de evaluación y la formación en comunicación a los investigadores
- En esta Cita también se ha presentado el [corto documental «Del impacto académico al impacto social de la ciencia»](#)
- Durante el acto se ha hecho entrega de los Premios de Divulgación sobre Medicina y Salud Fundación Lilly - The Conversation a la joven investigadora Candelaria Aguilar; y el Premio Fundación Lilly de Divulgación Científica 2024 al divulgador científico Eduardo Sáenz de Cabezón

**Madrid, 4 de diciembre de 2024.**- Bajo el título «Del impacto académico al impacto social de la ciencia», la Fundación Lilly ha celebrado la Cita con la ciencia 24 en la que se ha analizado la divulgación científica en el marco de la reforma de la evaluación de la actividad investigadora, materializada en CoARA (Coalition for Advancing Research Assessment). La iniciativa europea hace hincapié en el impacto social de la ciencia y promueve la valoración de las distintas actividades científicas —no solo las publicaciones científicas—, la relativización de las métricas tradicionales y la evaluación cualitativa de las distintas contribuciones.

«Sin divulgación, la sociedad no entiende lo que hacemos», destacó durante el coloquio **Lluís Montoliu**, investigador científico del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) y del CIBER de Enfermedades Raras, y consejero científico de la Fundación Lilly, quien además subrayó la responsabilidad de los científicos, especialmente en centros públicos, de trasladar el conocimiento generado a un público más amplio. «La ciencia no puede quedarse en los laboratorios ni en las revistas; debe ser comprensible y accesible para todos», concreta.

Por su parte, **Elea Giménez**, científica titular del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), investigadora principal del proyecto TeresIA (Terminología en español e inteligencia artificial) y consejera científica de la Fundación Lilly, apuntó al reto que supone este nuevo enfoque en la evaluación científica, ya que «debería promover una mayor disposición de los investigadores a reforzar la comunicación pública de sus resultados, lo que implica un cambio cultural no inmediato; por otro lado, comportará la necesidad de impulsar su formación en técnicas de comunicación». Las métricas pueden ayudar a estimar el impacto de esta comunicación pero, sin duda, es necesaria la evaluación cualitativa que contemple la repercusión real de la ciencia.

En cuanto a la comunicación de los investigadores, para divulgar con eficiencia y llegar a la sociedad, en el coloquio también participó el periodista **Lorenzo Milá**, director del programa *Objetivo Planeta* de TVE 2, quien enfatizó en la necesidad de formar comunicadores efectivos dentro de la comunidad

científica. «Los periodistas necesitamos a los científicos para transmitir credibilidad, pero no todos están preparados para comunicar. Esto debería valorarse y compensarse como una contribución clave», afirmó. En sus intervenciones fue apuntando recomendaciones para que esta comunicación sea más efectiva como «encontrar la metáfora correcta o las palabras justas que capten la atención del público y lo inviten a seguir escuchando», e hizo un llamamiento a romper burbujas de audiencia, «llegando a públicos desprevenidos que habitualmente no buscan contenidos científicos».

Así, los tres participantes en el coloquio coincidieron en afirmar que «reconocer y valorar la comunicación científica no solo es un deber de los investigadores, sino una oportunidad para transformar cómo la sociedad percibe y apoya la ciencia». Durante la Cita también se presentó el corto documental «Del impacto académico al impacto social de la ciencia», un audiovisual que analiza este nuevo enfoque de reconocimiento y evaluación de la científica.

### **Ejemplos de divulgación**

Como ya es habitual en este encuentro, se hizo entrega del **Premio de Divulgación sobre Medicina y Salud Fundación Lilly - The Conversation**, otorgado a Candelaria Aguilar, investigadora en el departamento de Biología Funcional, Inmunología (ISPA), de la Universidad de Oviedo, por el artículo «Descubriendo el ejército invisible» sobre el papel del sistema inmunitario en la lucha contra el cáncer; así como del **Premio Fundación Lilly de Divulgación Científica 2024**, cuyo galardonado ha sido Eduardo Sáenz de Cabezón, matemático, profesor de Lenguajes y Sistemas Informáticos de la Universidad de La Rioja y presentador del programa de TVE *Órbita Laika*.

### **Fundación Lilly: Ciencia, Medicina y Humanismo**

La Fundación Lilly tiene como objetivo contribuir al desarrollo de la sanidad española en beneficio de la salud de los ciudadanos; impulsar la CIENCIA y la investigación, así como la promoción de la cultura y la divulgación científica entre la sociedad; favorecer el desarrollo de la MEDICINA a través de la generación del conocimiento biomédico, su difusión, la formación de los profesionales y la educación médica; y fomentar los valores fundamentales del HUMANISMO en el ámbito de la ciencia y la medicina. En el área de ciencia, anualmente convoca los Premios de Investigación Biomédica, las «Citas con la ciencia» y apoya diversas acciones de divulgación científica. En Medicina, destacan iniciativas como la Cátedra de Educación Médica y MEDES – MEDICINA en Español. La iniciativa «Medicina Centrada en el Paciente», las actividades en torno a la figura del médico y humanista español Andrés Laguna; o la difusión del legado de William Osler, constituyen el área del humanismo médico. [fundacionlilly.com](http://fundacionlilly.com) –