

La Fundación Lilly analiza las claves de la información científica en los medios de comunicación en la Cita con la Ciencia 22: "La ciencia [bien] informada"

«Comunicar los hallazgos científicos de una forma sencilla y rigurosa, pero a la vez con matices, es el gran reto al que se enfrentan periodistas e investigadores»

- **Para los investigadores es importante que los medios sean capaces de transmitir la información científica sin recurrir a frases alarmantes que creen falsas expectativas**
- **Uno de los principales desafíos diarios para los periodistas es discernir qué es relevante y qué no entre todas las investigaciones que se publican, además de entender los hallazgos científicos y contextualizarlos para su información**

Madrid, 29 de noviembre de 2022.- Para tener una sociedad formada e informada es imprescindible que esta conozca y comprenda los hallazgos científicos más relevantes del panorama actual. Para que la ciudadanía sea consciente de ello, es necesario que esos logros se transmitan a través de los medios de comunicación de una manera, informativa, efectiva y a la vez rigurosa. Así lo han defendido los científicos y los periodistas asistentes a la **Cita con la Ciencia 22: "La ciencia [bien] informada"**, una iniciativa de la Fundación Lilly, que pretende concienciar sobre la necesidad de impulsar la ciencia y su conocimiento.

«Durante las dos últimas décadas la Fundación Lilly ha llevado a cabo numerosas actividades, tanto individuales como institucionales, para acercar la ciencia a los ciudadanos y fomentar el interés por la cultura, explica **José Antonio Sacristán, director de la Fundación Lilly**. «Citas con la Ciencia se concibe como un espacio para el análisis y la reflexión sobre aquellos aspectos transversales a la ciencia que son claves para la sociedad, y la información científica es uno de ellos».

En este sentido, la labor del periodista científico para elegir las fuentes, transformar y traducir información científica compleja a un lenguaje que todas las personas puedan comprender y, además, hacerlo con rigurosidad y sin sobredimensionar las expectativas, son claves para informar [bien] de ciencia. Para **María Pascual, investigadora del departamento de Bioquímica y Biología Molecular de la Universidad Oviedo**, «cuando publicamos el [artículo científico](#) sobre la medusa inmortal, vivimos un gran revuelo mediático y muchos medios se hicieron eco de nuestro [estudio](#). Lo viví con mucha felicidad, porque tuvo un gran reconocimiento internacional. Sin embargo, también lo viví con miedo, por la responsabilidad que conlleva hablar con los medios, ya que cualquier cosa que digas puede ser titular y los hallazgos de nuestro trabajo eran complejos, pero debían explicarse de forma simple y clara con las palabras precisas. Y eso, no es una tarea fácil. De hecho, en ocasiones, sentí frustración al ver que ciertas noticias no reflejaban lo que habíamos querido comunicar, ni lo que representaba nuestro trabajo y, lo peor: contenían frases alarmantes por crear falsas expectativas. Por ello, creo que comunicar los hallazgos científicos de una forma sencilla y

rigurosa, pero a la vez con matices es el gran reto al que nos enfrentamos los investigadores, pero también los periodistas».

Resulta innegable que en el ámbito periodístico es importante ofrecer material informativo atractivo e inteligible para la audiencia. Pero esto no debe estar supeditado a la premisa fundamental: contar una información verídica y a la vez rigurosa, que no genere falsas expectativas. En este sentido, las conclusiones de un estudio científico no suelen hablar de certezas absolutas, sino de resultados que, a su vez, tienen muchos matices e inferencias en su discusión. Por ello, si a la hora de informar sobre un hallazgo se es demasiado determinista, probablemente no se transmita el mensaje real de la investigación. «El periodista debe transmitir el mensaje para que la gente pueda entenderlo y rebajar las expectativas que pueda tener sobre este. Especialmente, cuando se trata de temas que abordan la salud, este aspecto es aún más importante», apunta la investigadora.

Por su parte, **Núria Jar, conductora del acto y periodista especializada en ciencia y salud**, subraya que «uno de los desafíos a los que me enfrento continuamente como periodista de ciencia es discernir qué es relevante y qué no entre todas las investigaciones que se publican, entender los hallazgos científicos, contarlos al gran público y ofrecer el contexto pertinente que debe acompañar esa información».

Para abordar este y otros temas, se ha presentado durante el evento en exclusiva el [corto documental Ciencia \[bien\] informada](#), en el que los periodistas Eva Rodríguez, coordinadora en funciones de la Agencia SINC; José Antonio Plaza, coordinador de comunicación del Instituto de Salud Carlos III; José Pichel, periodista de ciencia, tecnología e innovación en agencia DiCYT y El Confidencial, y Manuel Seara, biólogo y locutor español especializado en la divulgación científica, han explicado los retos a los que se enfrentan cuando comunican sobre ciencia en los medios. Los periodistas coinciden en que hay cuestiones de ciencia y tecnología que los ciudadanos deberían entender para tomar ciertas decisiones y que el interés por la ciencia debería trasladarse a todos los ámbitos de la vida. Y por supuesto, conocer lo que hacen los científicos de nuestro país para mejorar nuestro presente y futuro. «A veces hay conceptos complejos que pueden resultar difíciles de entender a la hora de transmitirlos a algunos medios o a la sociedad; pero si consigues simplificarlos, manteniendo el rigor, y encontrar ese 'clic'- ese elemento diferenciador que ayude a captar la atención, como un buen titular, un vídeo o cualquier otro formato que facilite una comunicación y una comprensión asequibles- puedes conseguir que ese tipo de contenidos funcionen», explica Plaza.

En relación con este tema y la forma de comunicar información científica para que sea entendida y consumida por la sociedad, los ponentes del coloquio **“En directo...Una cita con”** han reflexionado sobre la necesidad de encontrar formas atractivas de informar sobre ciencia, sobre todo a las nuevas generaciones, la generación Z. Hoy en día el dicho “una imagen vale más que mil palabras” es totalmente cierta. En ocasiones una noticia funciona mejor por el hecho de tener una buena imagen. Y lo mismo ocurre en redes sociales, donde resulta indispensable contar con un formato atractivo y visual para llegar a los jóvenes, así como un lenguaje cercano y comprensible para que tengan interés a la hora de recibir este tipo de noticias. No obstante, en esta cita, Daniel Mediavilla, periodista científico de Materia, ha apuntado que «a veces puedes caer en la tentación de sacrificar el interés del público por quedar bien con la fuente. En este sentido, hay que hacer este esfuerzo. Porque muchas

veces lo que interesa a los investigadores y científicos no comulga con el interés de los lectores», finaliza.

En esta línea, **Lorena Sánchez**, periodista de ciencia y medio ambiente en The Conversation España y responsable de comunicación en la Confederación de Sociedades Científicas de España (COSCE), ha explicado que «el conocimiento sobre el funcionamiento de los medios entre los científicos no es homogéneo: algunos están familiarizados con su forma de trabajar y otros lo desconocen. Por ello, algunos investigadores no comprenden por qué los medios han puesto el foco en una parte de la investigación que ellos consideran que no es la más importante», puntualiza.

Por último, a lo largo de este debate, los ponentes han dejado latente la importancia de este tipo de reuniones que fomentan la relación entre científicos y periodistas y que permiten conocer y discernir qué métodos se deben emplear para que la información sea rigurosa, pero a la vez entendida y consumida por la sociedad.

Fundación Lilly: Ciencia, Medicina y Humanismo

La Fundación Lilly tiene como objetivo contribuir al desarrollo de la sanidad española en beneficio de la salud de los ciudadanos; impulsar la CIENCIA y la investigación, así como la promoción de la cultura y la divulgación científica entre la sociedad; favorecer el desarrollo de la MEDICINA a través de la generación del conocimiento biomédico, su difusión, la formación de los profesionales y la educación médica; y fomentar los valores fundamentales del HUMANISMO en el ámbito de la sanidad. En el área de Ciencia, anualmente convoca los Premios de Investigación Biomédica, las Citas con la Ciencia y apoya diversas acciones de divulgación científica. En el de Medicina, destacan iniciativas como la Cátedra de Educación Médica, MEDES – MEDicina en ESpañol o su programa de gestión sanitaria. La iniciativa Medicina Centrada en el Paciente y las actividades en torno a la figura del médico y humanista español Andrés Laguna o la difusión del legado de William Osler centran el área del humanismo médico.

fundacionlilly.com –

[Video: La Fundación Lilly en tres palabras.](#)