



integritate #pebune

Raport privind membrii comisiilor de Apărare și Corupție din Camera Deputaților și cei ai CSAT, analizați de echipa de voluntari Integritate pe Bune

Decembrie 2023

Introducere

România nu este în siguranță. Nu spunem asta în sensul alarmist, deși ne aflăm într-o situație alarmantă. Nici nu este nevoie să ne imaginăm războaie iminente sau conspirații care să instaleze anarhia, avem suficiente exemple în viața de zi cu zi pentru a percepe exact cât de arbitrară este de fapt protecția pe care ne-o oferă statul. România nu este în siguranță pentru că diferența dintre salvare și tragedie, dintre decență și mizerie o face cel mai adesea norocul, atât în ceea ce privește pericolele din interiorul țării, cât și cele din exteriorul ei.

Intern, norocul de a nu fi mers în "Colectiv" în seara aia. Norocul de a nu te fi urcat în acel taxi din Caracal. Norocul de a nu te fi cazat la acea pensiune. Norocul de a nu locui în blocul rămas fără apă caldă. Norocul de a nu fi ajuns la unul dintre acele azile. Norocul de a te fi dus salvarea la spitalul cu dotări mai bune. Norocul de a merge la o școală cu toaleta în interior. Norocul de a nu locui într-un bloc cu bulină. Norocul de a nu fi dependent de acele medicamente care lipsesc mereu. Norocul de a nu fi tu victima de azi a corupției din România.

Extern, norocul de a fi în Uniunea Europeană. Norocul de a fi în NATO în timp ce țara vecină este invadată de o țară mult mai mare și mai puternică, cu un regim autoritar fără șanse de schimbare. Norocul ca viața ta să nu depindă numai de politicienii și generalii români lipsiți de vreo competență reală.

Într-o țară sigură, cetățenii au garanția siguranței interne și externe, menținută de reprezentanții lor aleși democratic - de clasa politică - la fiecare nivel al statului. În România, clasa politică lucrează de generații nu în serviciul cetățeanului, ci strict în interes propriu, pentru a consolida și extinde puterea și averile propriilor membri. Prin deciziile lor, corupția a devenit adevărata inimă a statului român, care pompează incompetență, delăsare și nedreptate criminală de la cele mai înalte niveluri de conducere până la aspectele locale ale administrației publice. Corupția este cea care a făcut și va continua să facă victime.

În acest context, ne-am întrebat cine sunt oamenii care ar trebui să îi protejeze pe români de amenințările provenite dintre granițe și din afara lor? Considerăm amenințări la siguranța națională dezastrele naturale (inclusiv pandemiile), criminalitatea, terorismul, dezordinea publică, conflictele militare și geopolitice.

Am identificat **50** de politicieni cu funcțiile publice aferente, aflați la vârful piramidei apărării, siguranței naționale și luptei împotriva corupției. Mai exact:

Membrii Consiliului Suprem de Apărare a Țării (CSAT):

- Klaus Werner Iohannis, *președintele României*
- Nicolae Ciucă, *fostul prim ministru*
- Vasile Dîncu, *fostul ministru al apărării naționale*
- Lucian Bode, *fost ministru al afacerilor interne*
- Bogdan Aurescu, *fostul ministru al afacerilor externe*
- Cătălin Predoiu, *ministru al afacerilor interne și viceprim-ministrul României*
- Florin Marian Spătaru, *fostul ministru al economiei*
- Adrian Căciu, *fostul ministru al finanțelor*
- Eduard Hellvig, *fostul director al Serviciului Român de Informații (SRI)*
- Gabriel Vlase, *directorul Serviciului de Informații Externe*
- Daniel Petrescu, *șeful Statului Major al Apărării*
- Gheorghe Ion Oprisor, *consilierul prezidențial pentru securitate națională*
- Mihai Șomordolea, *consilier de stat - secretar CSAT*



Membrii Comisiei pentru cercetarea abuzurilor, corupției și pentru petiții din Parlamentul României:

- Steluța Gustica Cătănicu, PPU-SL
- Georget Badiu, AUR
- Nicoleta Matilda Goleac, PSD
- Alina Elena Tănăsescu, PSD
- Raluca Giorgiana Dumitrescu, PSD
- Norbert Apjok, neafiliat, fost UDMR
- Ioan Bălan, PNL
- Costel Barbu, PNL
- George Ionescu, PNL
- Csaba Könczei, UDMR
- Mihai Ioan Lasca, neafiliat, fost AUR
- Chervazen Longher, Minorități
- Alin Costel Prunean, USR



Membrii Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională din Parlamentul României:

- Pavel Popescu, PNL
- Mihai Viorel Fifer, PSD
- Nicolae Georgescu, PSD
- Sorin Dan Moldovan, PNL,
- Bogdan Ionel Rodeanu, USR
- Viorel Salan, PSD
- Alexandru Ioan Andrei, PNL
- Ovidiu Sergiu Bîlcea, PNL
- Mircea Chelaru, AUR
- Adrian Felician Cozma, PNL
- Corneliu Mugurel Cozmanciuc, PNL
- Radu Mihai Cristescu, PSD
- Nicu Fălcoi, USR
- Sorin Mihai Grindeanu, PSD
- Jozsef György Kulczar-Terza, UDMR
- Laurențiu Dan Leoreanu, PNL
- Mitică Marius Mărgărit, PSD
- Marian Iulian Rasaliu, PNL
- Nicolae Roman, AUR
- Dumitru Rujan, PNL
- Alfred Robert Simonis, PSD
- Francisc Tobă, AUR (*între timp decedat*)
- Mihai Weber, PSD



Pericole independente, care iau asupra lor atât misiunea de a promova teorii ale conspirației, propagandă și ideologie de extremă dreaptă, cât și de a face pe corupții tradiționali să arate bine prin comparație, așa încât să-i votezi din nou: Diana Iovanovici-Șoșoacă.

Înainte să pornim la drum, menționăm că acest proiect a fost inspirat de izbucnirea războiului din Ucraina. Cercetările noastre au început în februarie 2022 și s-au încheiat înainte de rotativa guvernamentală PNL - PSD din 2023. Așadar, miniștrii din CSAT menționați în raport sunt cei din guvernul PNL. De asemenea, este posibil ca anumiți membri din comisiile parlamentare să le fi părăsit între timp. Informațiile prezentate aici rămân cât se poate de relevante, deoarece oferă un portret foarte fidel al apărătorului României, diferențele dintre politicienii care au ocupat funcțiile cercetate ținând de detaliu și fiind mai degrabă nule în spirit.

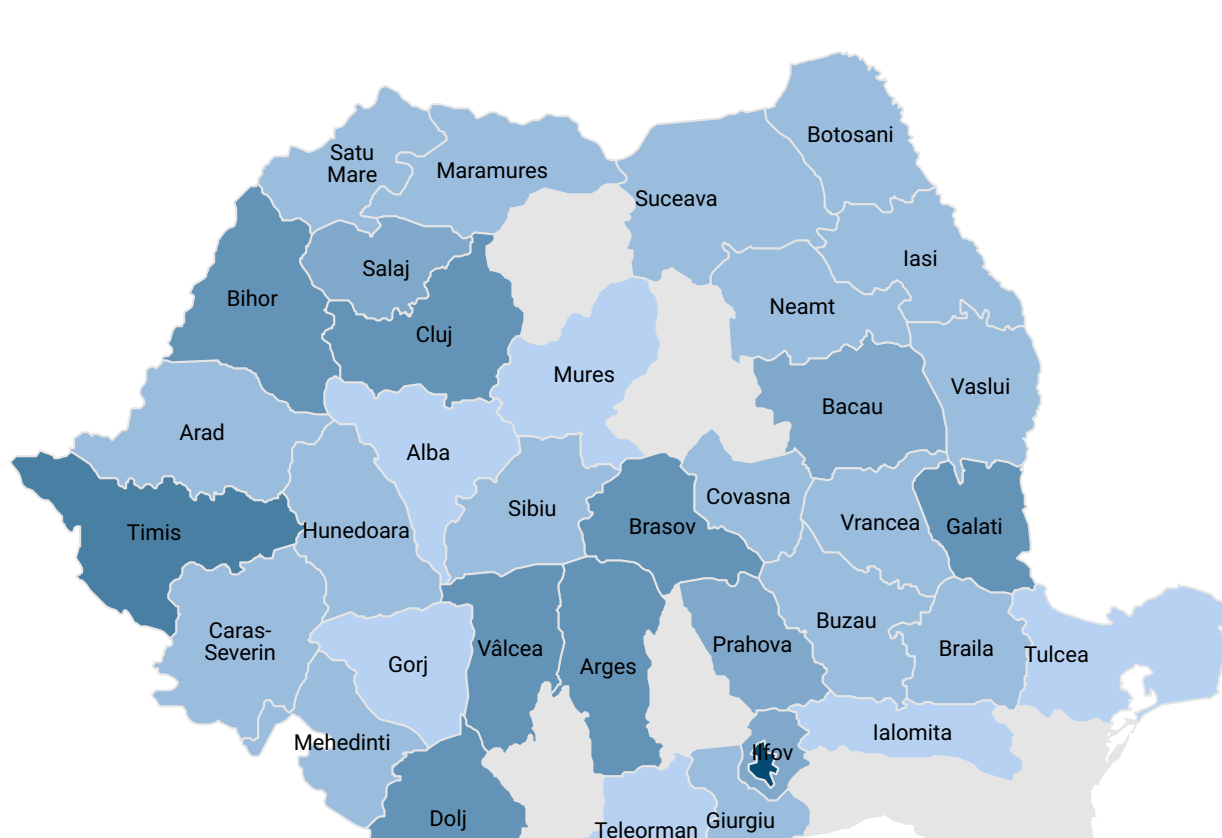
În capitolele care urmează vă vom prezenta descoperirile noastre despre cei 50 de protectori ai românilor. Vom vorbi despre educația, parcursul profesional și averile acestora și ne vom opri și asupra experienței lor militare și corupției. La finalul raportului vom include fișe individuale pentru aceia care considerăm că trebuie scoși în evidență. Vom încheia cu un capitol de concluzii, în care vom explica și câteva metode prin care noi, cetățenii, putem schimba lucrurile.



Distribuția geografică a subiecților analizați

În care am luat în calcul primele două rapoarte Integritate pe bune

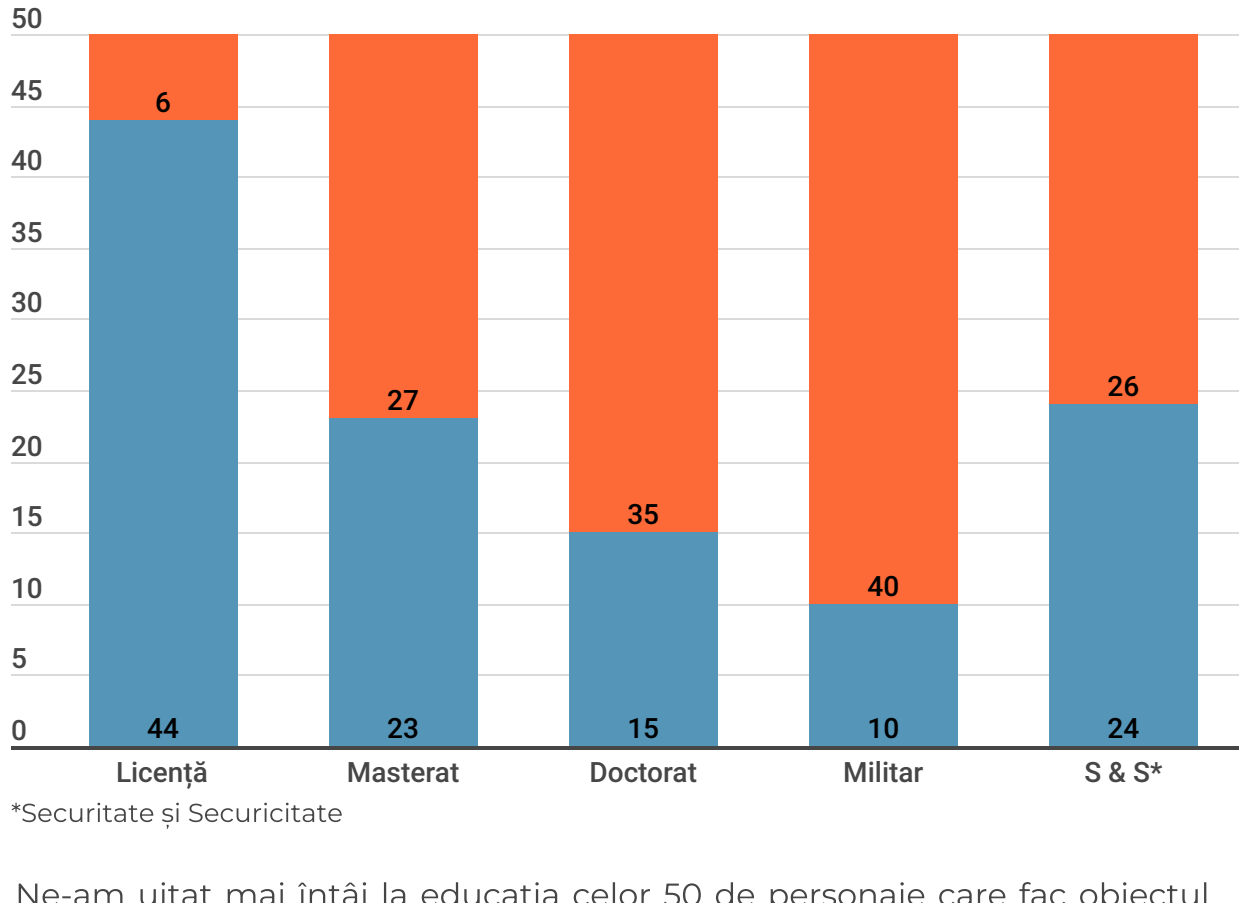
Total



În cazul subiecților care nu au asociată o circumscripție electorală (miniștri, președinte membri CSAT etc), s-a luat în calcul adresa care poate fi dedusă din declarațiile de avere.

Ce studii au membrii comisiilor?

Pentru fiecare din cei 50 de subiecți analizați, am verificat dacă au studii de: licență, master, doctorat, din domeniul militar sau de securitate.

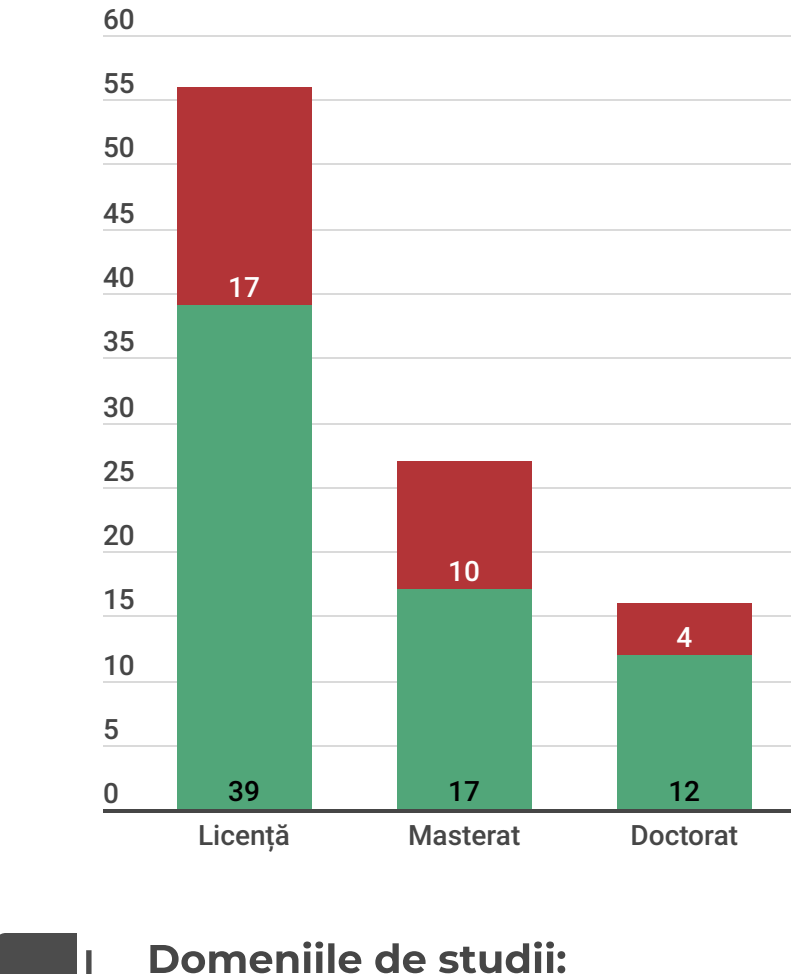


*Securitate și Securitate

Ne-am uitat mai întâi la educația celor 50 de personaje care fac obiectul raportului nostru. Nu am pornit cu așteptări precise. Totuși, vorbind despre apărare și combaterea corupției, am sperat că aleșii noștri care au un cuvânt de spus în aceste direcții au o oarecare formă de pregătire în domeniu - și vedem asta într-adevăr la cei 10 membri militari ai CSAT. Dar e dificil de spus cu exactitate ce studii ar fi necesare unui parlamentar, de exemplu. Educația formală nu este singura cale de a deveni buni la ceea ce facem. Uneori, experiența practică poate fi mai valoroasă, chiar dacă nu vine împreună cu o diplomă. Sau, în cazuri totuși extrem de rare, vocația, motivația și un strop de genialitate pot crea politicieni desăvârșiți. Nu ținem deci la criterii stricte de educație fără de care un politician nu-și poate îndeplini sarcina asumată în fața alegătorilor. Ținem însă la criteriile de integritate.

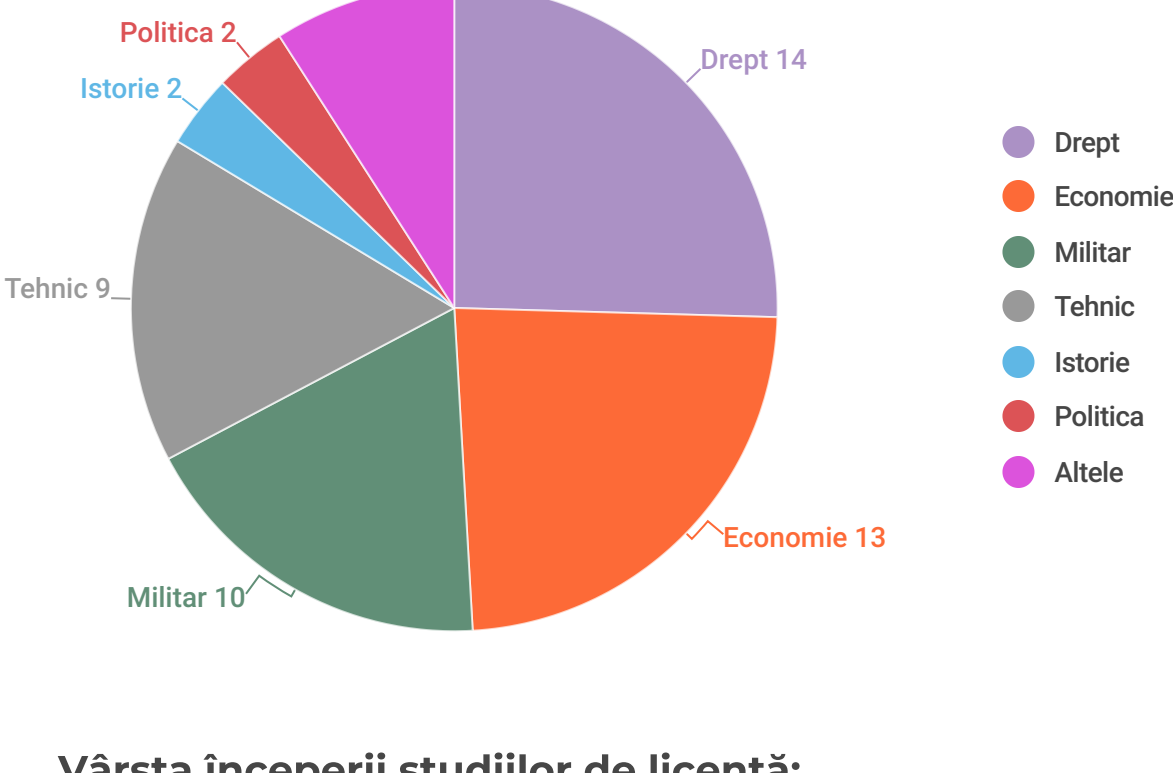
Ce fel de studii?

Cei 50 au în total 56 de diplome de licență, 36 de master și 16 de doctorat. Cel puțin un sfert (28 în total) din aceste diplome sunt obținute la o fabrică de diplome sau prezintă suspiciuni (cum ar fi potențiale plagiate).



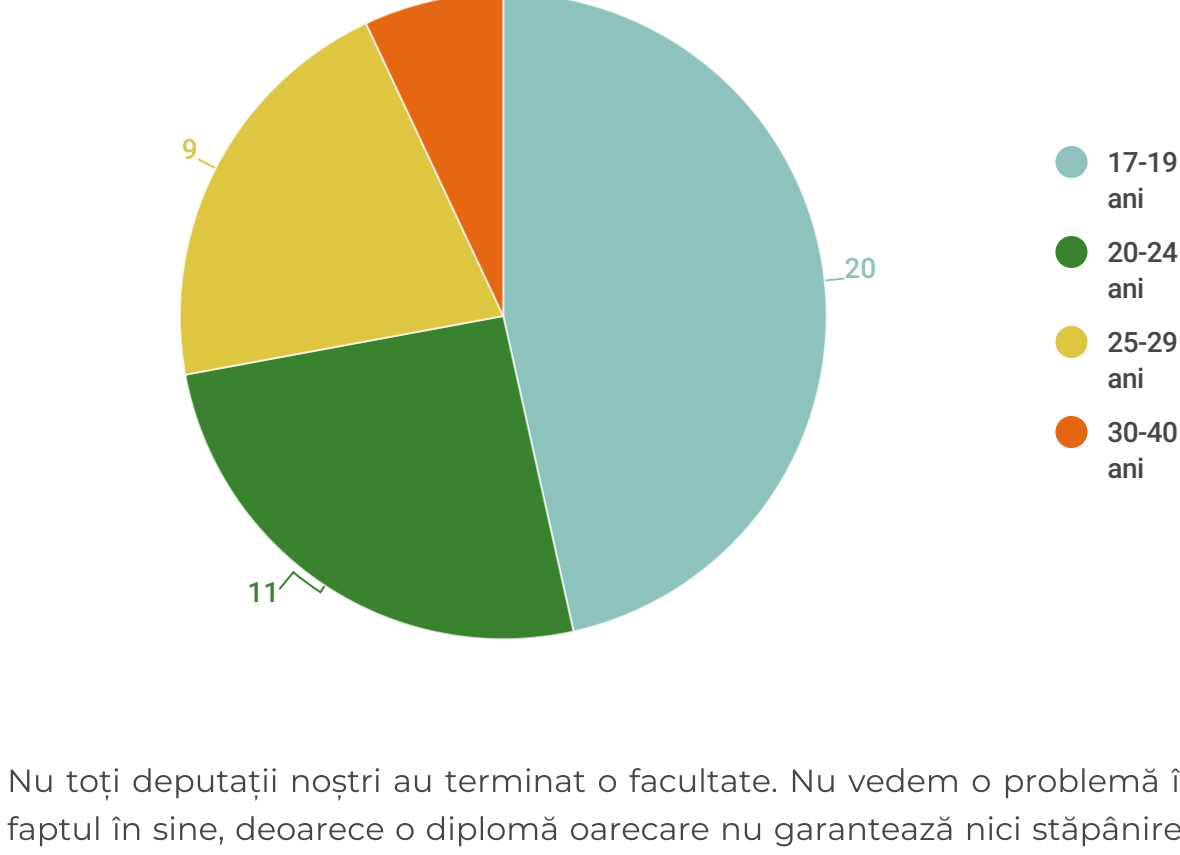
Domeniile de studii:

Ne-am uitat la domeniile în care au diplome de licență cei 50 de subiecți.



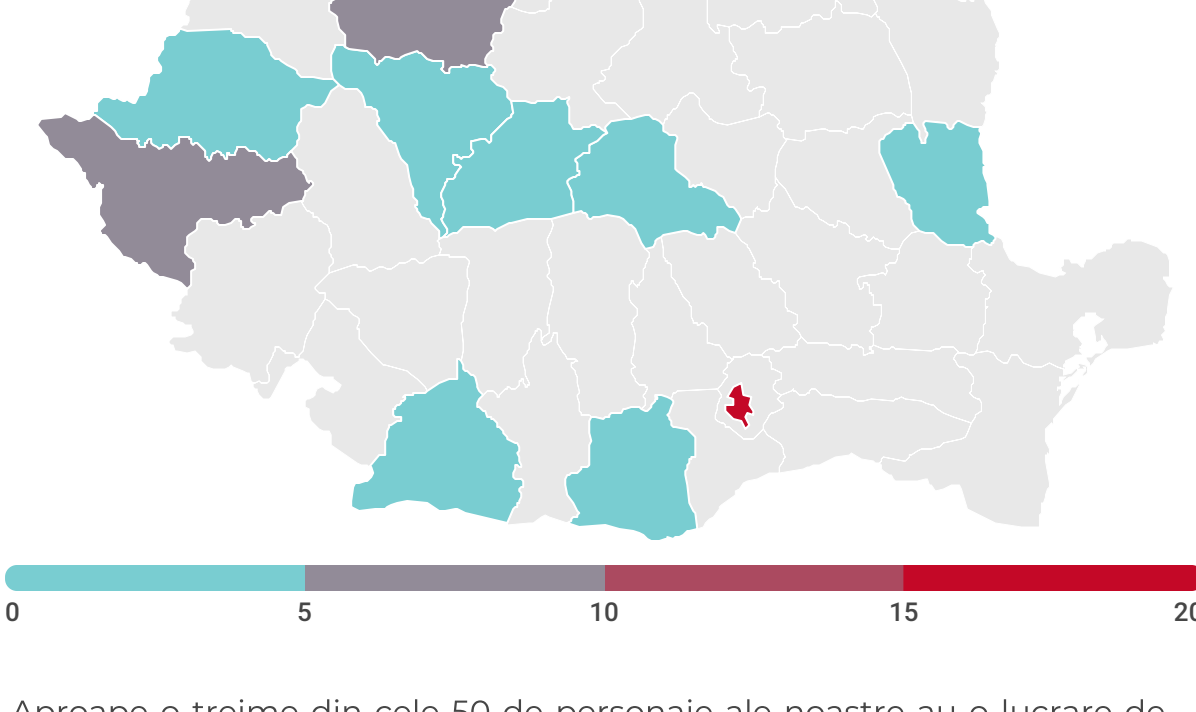
Vârsta începerii studiilor de licență:

43 de subiecți au cel puțin o diplomă de licență. Iată statistica vârstei la care au început.



Nu toți deputații noștri au terminat o facultate. Nu vedem o problemă în faptul în sine, deoarece o diplomă oarecare nu garantează nici stăpânirea la perfecție a obiectului de studiu, nici experiența necesară lucrului într-un domeniu anume. Ceea ce ne deranjează însă este când aceste diplome nu sunt obținute pe bune. Domnului Costel Barbu, deputat PNL de Teleorman, Curtea Supremă i-a anulat 10 diplome din 11. Iar domnul Norbert Apjok, fost deputat UDMR de Maramureș (actualmente independent), a mințit partidul din care făcea parte că ar deține o diplomă de licență.

Distribuția geografică a Universităților unde au fost obținute diplomele de licență



Aproape o treime din cele 50 de personaje ale noastre au o lucrare de doctorat finalizată. Ne-am aventurat până la a spune că niciun domeniu în afară de cel pur academic sau medical nu are un procent atât de ridicat de doctori precum politica în România. Și asta nu pentru că am fi fost binecuvântați cu oameni politici extrem de erudiți și capabili să contribuie direct la progresul științei și culturii moderne, ci pur și simplu pentru că un titlul de doctor îți deschide o grămadă de porțițe profesionale, începând cu poziții mai bine plătite. Singura piedică ar fi că un doctorat făcut pe bune necesită multe ore de cercetare și documentare pe zi, timp de ani de zile și faptul că acordarea titlului depinde de originalitatea tezei, trebuind să fi tratat un subiect inedit care să aducă un aport domeniului de studiu. Mulți dintre aleșii noștri aleg să-și dea doctoratul la ceea ce noi numim fabrici de diplome - universități ce oferă titlul de doctor fără să aplice rigorile necesare, cuiva care nu are pregătirea necesară înscrierii la doctorat și care nu produce o lucrare de calitate suficientă. În acest mod ei se aleg cu titlul și oportunitățile, iar mediul academic românesc cu un minus reputațional.

Să vedem niște exemple. Domnul deputat PSD de Galați Mitică-Marius Mărgărit și-a început studiile de doctorat în domeniul Informațiilor și Securitate Națională, după ce studiasse dreptul și economia. Iar deputatul Mihai Weber, ales în Gorj din partea PSD, și-a început doctoratul în Management la "Valahia" Târgoviște, după ce absolvise Politehnica.

Domnul Ioan Bălan, deputat de Suceava din partea PNL, a exagerat un pic cu studiile: după ce a obținut trei diplome de licență și master la Iași, a mai urmat încă alte patru cursuri tot-acolo, în științe politice, drept de tot felul, psihopedagogie, apoi și-a obținut titlul de doctor în management la Universitatea "Dunărea de Jos din Galați". După doctorat, domnul Bălan mai finalizează trei cursuri cu denumirea de "securitate" în titulatură. Toate licențele și certificatele sale de absolvire provin de la "fabrici de diplome".

Domnul Gabriel Vlase, șef al SIE din 2018 încoace, a studiat ingineria și dreptul, după care a început să frecventeze diverse cursuri pentru funcționarii publici, conflicte armate sau de securitate. Toate acestea au culminat cu începerea unui doctorat în Științe Militare și Informații, o ultimă dar esențială placă de pavaj în drumul său către o carieră de succes în securitatea națională.

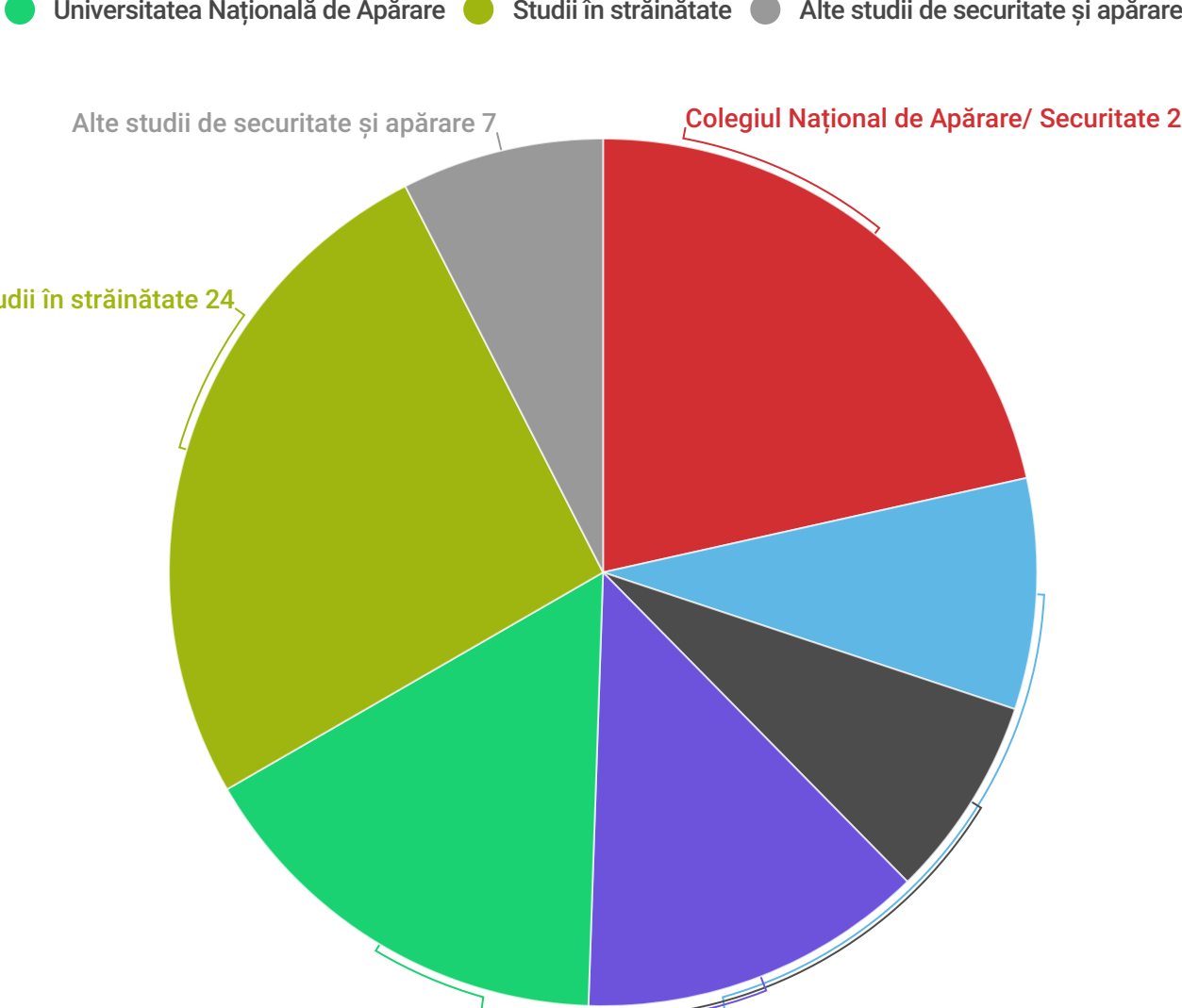
Asupra a doi foști miniștri, domni Ciucă și Bode, planează suspiciuni grave în ce privește doctoratele lor. După ce Emilia Șercan a demonstrat într-un articol detaliat că teza de doctorat a lui Nicolae Ciucă are cel puțin 42 de pagini plagiate, Comisia de Etică a Universității Naționale de Apărare pare că nu vrea să-i verifice teza, iar Lucian Bode a plagiat două de doctorat la Universitatea Babeș-Bolyai, care a decis că și-a plagiat teza de doctorat.

Domnul Fifer și CV-ul său reprezintă un caz aparte. După ce s-a specializat în Limba și Literatura Română, și-a făcut doctoratul în Antropologie. Însă își trece în CV două poziții de cercetător științific, unul principal și unul de grad I, anterioare obținerii titlului de doctor, sfidând legile academice. Foștii săi angajatori ne-au confirmat în scris că el nu a ocupat aceste poziții. Amintim că domnul Fifer a fost ministru al Economiei, al Apărării și chiar și prim-ministru interimar!

Interesant este cum aproximativ 50% dintre personajele prezentate de noi aici urmează studii ce conțin în titlul lor cuvântul "securitate". De scurtă sau lungă durată, postuniversitare, mai rar de licență sau master, aceste cursuri par a fi musai de urmat dacă îți dorești o carieră politică înaltă în marile partide din România. Instituțiile unde se frecventează aceste specializări sunt Universitatea Națională de Apărare, Colegiul Național de Apărare, Institutul Diplomatic Român sau Academia Națională de Informații "Mihai Viteazu" (SRI). Toate aceste instituții sunt în București.

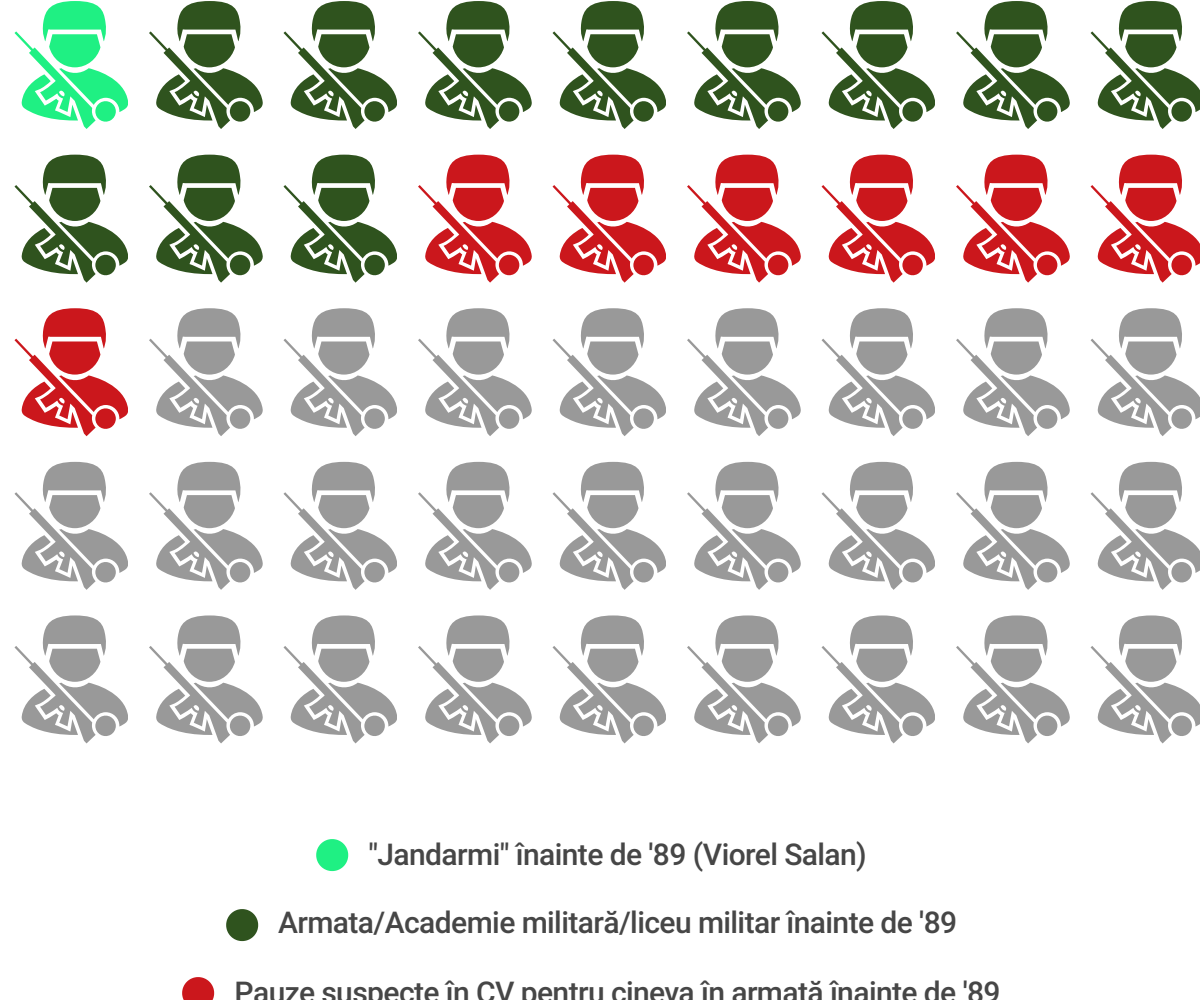
24 de subiecți însumează 93 diplome de Securitate la diverse instituții:

- Colegiul Național de Apărare/ Securitate
- Colegiul Național de Afaceri Interne
- Academia Națională de Informații Mihai Viteazu (SRI)
- Institutul Diplomatic Român
- Universitatea Națională de Apărare
- Studii în străinătate
- Alte studii de securitate și apărare



Ca o concluzie putem afirma că cei 50 de apărători de vârf ai țării studiază pentru un timp mult mai îndelungat decât românul de rând. Un procent mult mai mare dintre ei se îndreaptă către doctorat, cam un sfert dintre ei au câte două facultăți, iar apetitul pentru studii postuniversitare este foarte ridicat. Din 1990 încoace s-au acordat puțin peste 80.000 de titluri de doctor în România, pe bune sau nu - adică 4% din populația României a obținut un titlu de doctor după Revoluție. Prin comparație, 15% dintre persoanele analizate de noi aici, alese aleator, dețin un titlu de doctor.

Unele dintre persoanele analizate ne-au ridicat semne de întrebare în ce privește stagiul militar (ne)efectuat sau activitatea lor înainte de 1989:



De ce am pus cuvântul „**Jandarmi**” între ghilimele? Pentru că în **trecut**, înainte de '89, ei nu existau sub această titulatură. În 1948 Jandarmeria a fost desființată și a devenit o altă ramură pentru sinistra „**Securitate**”.

Imediat după **Revoluție**, absolvenții ai cursurilor de ofițeri de Securitate și-au echivalat studiile cu cele de **Drept**. Ba mai mult, ofițerii de la cercetări penale din anii '80 au primit imediat după decembrie '89 legitimații de procurori militari. Adică foștii ofițeri de la cercetări penale ar fi trebuit să-și **ancheteze propriile abuzuri**.

Dacă v-ați întrebat vreodată de ce persoane care foarte probabil au dat note informative Securității primesc de la „**Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității**” adeverințe că n-au fost colaboratori trebuie să ne uităm puțin mai atent la formularea standar „**în sensul legii**”. Pentru puțin context și câteva tehnicalități, legea inițială e 187/1999 adoptată la inițiativa lui Constantin Ticu Dumitrescu, fost deținut politic. A urmat apoi povestea cu procesul lui **Dan Voiculescu**, în 2008, când Curtea Constituțională a României a stabilit că legea 187/1999 nu este constituțională după ce avocatul lui, Sergiu Andon, a declarat că mai multe articole din lege nu sunt constituționale, iar **CCR-ul** a admis "**excepția de neconstituționalitate**". Acum, la art. 2 sunt definițiile pentru **lucrător și colaborator**. Ele nu sunt foarte clare. Dar, dincolo de limba de lemn, în esență, în cazul colaboratorilor, de exemplu, trebuie să fie îndeplinite două condiții pentru a fi declarați (în instanță) **colaboratori - "în sensul legii"**. Din notele lor informative trebuie să rezulte că persoana pe care o turnau a spus sau a făcut ceva împotriva regimului (în OUG "să denunțe activități sau atitudini potrivnice regimului") dar, în același timp, notele să conțină informații care **încalcă drepturile și libertățile fundamentale** (de ex. referiri la viața personală). Cele două condiții trebuie îndeplinite, cum spun juriștii, **cumulativ**.

Un alt caz demn de menționat în care legea e de partea răufăcătorilor și nu a victimelor e cel al lui **Gheorghe Ursu**. În acest dosar, foștii ofițeri de securitate responsabili de **torturarea** disidentului prin tratamente inumane, au fost **achitați**. În 2023 Marian Pîrvulescu, Vasile Hodiș, dar și fostul șef al Securității, Tudor Postelnicu (decedat) au fost declarați nevinovați de Înalta Curte de Casație și Justiție a României.

Revenind la **prezent**, vă prezentăm un tablou pictat în culori puțin cam triste pentru o țară ce are război la graniță. Și o țară căreia îi suflă în ceafă „Marele Urs”.

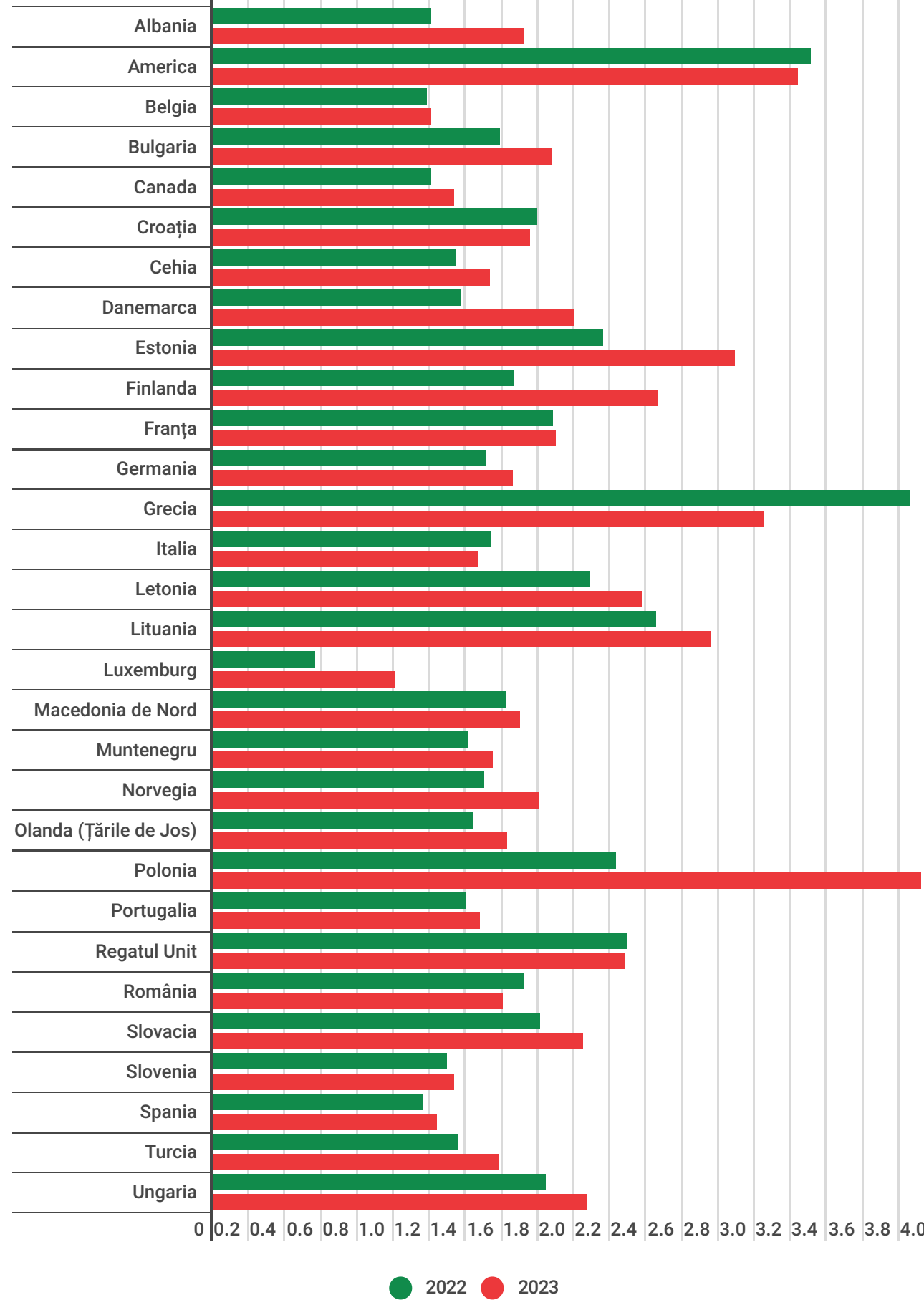
Iată cum stă treaba în România, la 35 de ani de la „Revoluție” și 20 de ani după aderarea la NATO. Generalul român în rezervă, **Nicolae Ionel Ciucă** ne spunea pe vremea când era premier pe toate canalele media, fie ele **plătite din bugetul de stat, fie neplătite**, că România a alocat **2,5% din PIB** pentru Armată. Mai mult, în vara lui 2022, la summitul NATO de la Madrid, **Klaus Werner Iohannis** declara că bugetul de **2,5%** din PIB pentru Apărare va fi o constanță cel puțin pentru următorii 10 ani.

Când colo, ce aflăm recent din **analiza publicată de NATO?** În 2023, din alocarea de 2,5% promisă, România a folosit doar **1,6%** - **adică** mult sub pragul minim de 2% cerut de NATO. Singurul an în care România a cheltuit pragul minim cerut de NATO a fost în 2020, când s-au alocat 2,01% din PIB. Ba mai mult, anul trecut țara noastră se afla și sub media Alianței de 1,73%.

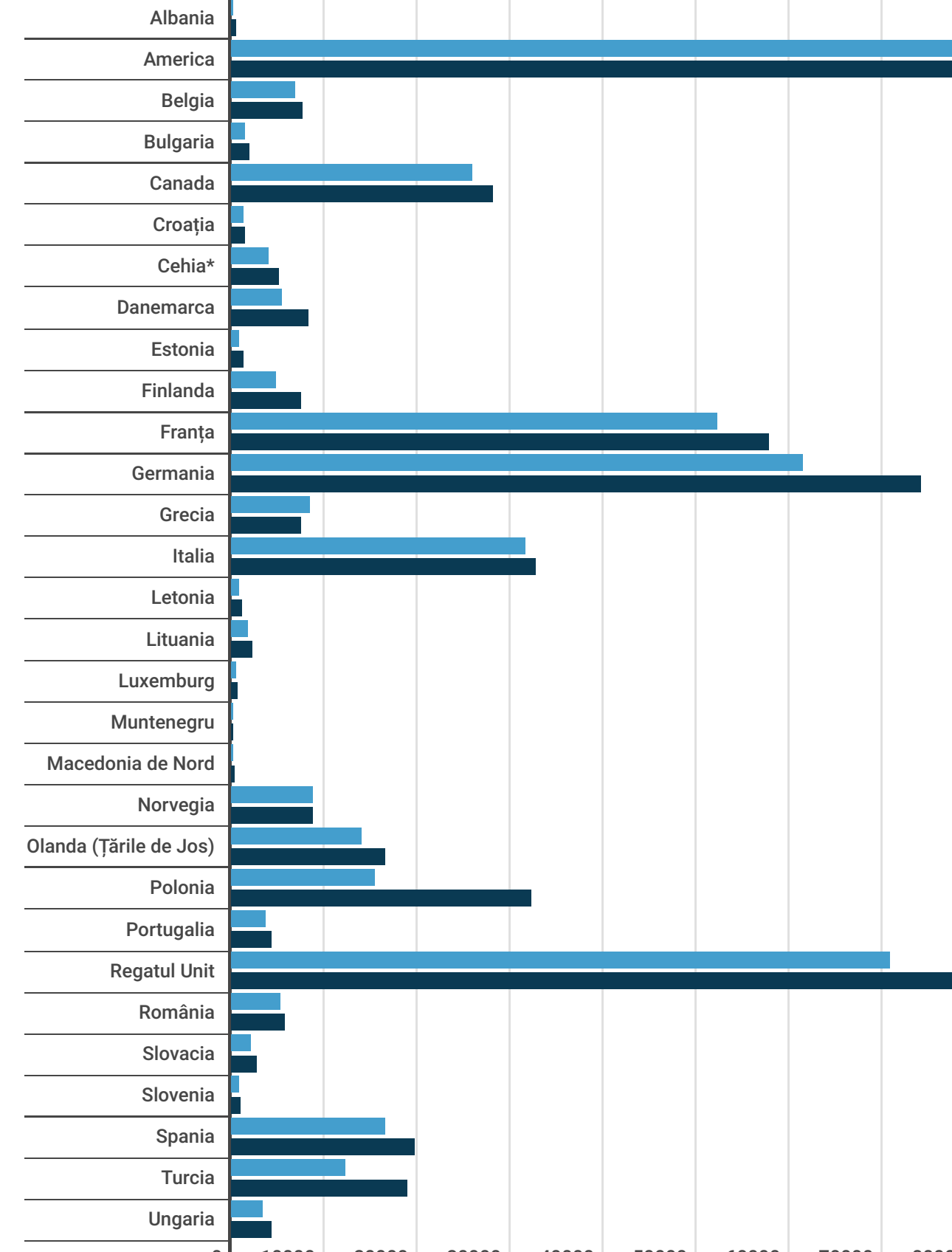
Din bugetul pentru anul trecut, peste **21%** din bani au mers pe **programe de înzestrare**, puțin peste pragul cerut de Alianță. Comparativ, o altă țară din est, Polonia, e la mare distanță, alocând peste 53% pentru asta. Armata Română a avut însă cheltuieli de personal foarte mari, reprezentând aproape 60% din total buget. Totuși, soldații noștri nu sunt însă prea bine plătiți: **solda unui soldat** se situa în 2023 la jalnica sumă de **2236** de lei.

Noi nu ne pierdem însă speranța și chiar credem că putem să ne creăm un frumos **viitor**. Poate de aceea am și făcut acest raport, ca întâi să ne punem o oglindă rece, dură și pe alocuri zgrunțuroasă în față. Apoi, să stabilim împreună cum stăm cu adevărat și ce am mai avea de făcut ca să ajungem acolo unde o mare parte dintre noi ar vrea să fie. Ne dorim să ajungem mai aproape de o societate complet funcțională, cu valori juste, care pune un mai mare preț pe **integritate**.

Procentaj din PIB pentru toate țările membre NATO



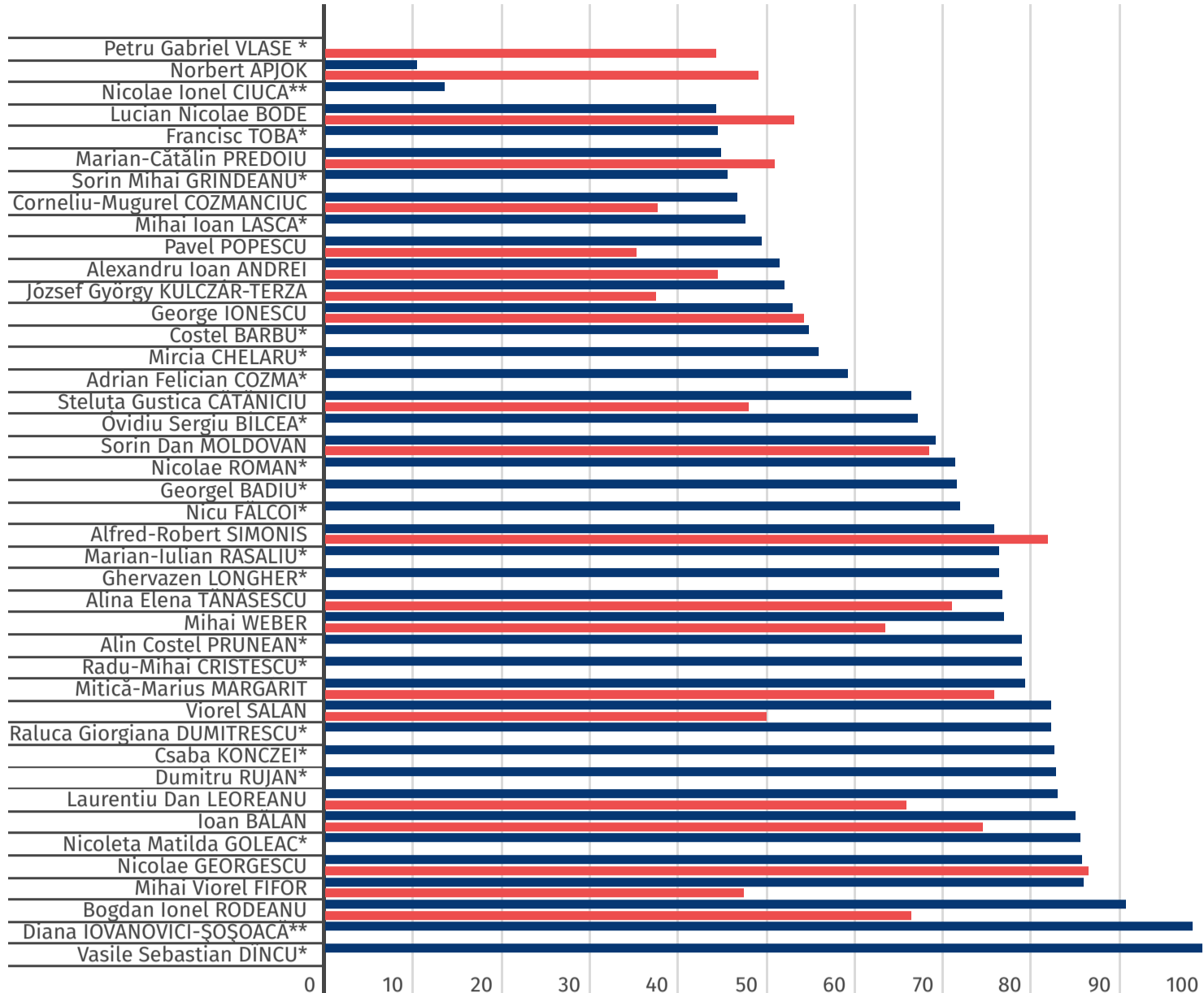
Sume din PIB pentru toate țările membre NATO



Activitate parlamentară

Cu ce se ocupă de fapt parlamentarii noștri? Împrumută partidul în campania electorală, li se returnează banii dacă sunt aleși, apoi stau liniștiți un mandat în Parlament, fiindcă noi nu prea avem cum să le monitorizăm activitatea. Mai aflăm de ei când se mai ceartă pe holurile Casei Poporului și îi preia vreun post TV, apoi, o dată la 4 ani, punem ștampila de vot pe partidul care ne este cel mai simpatic.

Ce atribuții au ei? Se ocupă de legile noastre (de a le scrie, de a formula modificări, de a negocia și a vota toate acestea) și lucrează prin comisii parlamentare. Site-ul Camerei Deputaților ne oferă două tipuri informații despre activitatea fiecăruia - prezența la vot și totalul de minute vorbite în plen. Vă prezentăm aici rezultatele monitorizării noastre a parlamentarilor din comisiile de apărare și cercetare a corupției.



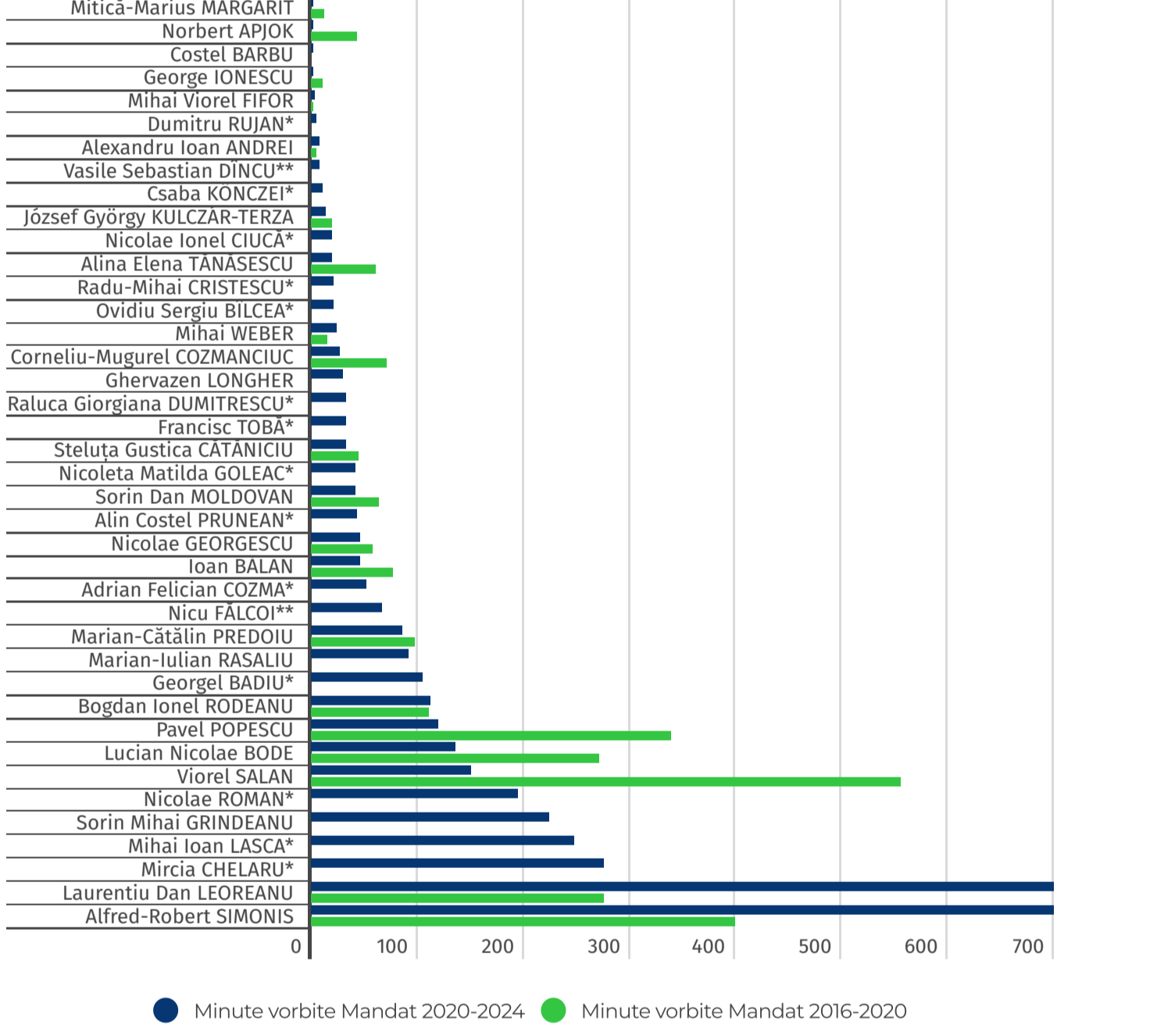
* un singur mandat de deputat
 ** un singur mandat de senator
 Cifre actualizate la 11 februarie 2024.

36 dintre cei **43** de subiecți au prezența la vot de sub **85%** în mandatul **2020-2024**.

20 dintre cei **21** de subiecți au prezența la vot de sub **85%** în mandatul **2016-2020**.

Pare că parlamentarii noștri au fost mai harnici în mandatul prezent decât în cel trecut - nu știm motivul. La fel, nu știm de ce sunt atât de mulți politicieni care nu prea dau pe la vot - oare noi ne primim salariul dacă dăm pe la birou doar din jumătate din timp, de exemplu?

Pentru corectitudine, menționăm că cei trei domni parlamentari de mai jos nu și-au dus la bun sfârșit mandatul din motive întemeiate:
 Petru Gabriel VLASE - a renunțat la funcția de deputat la jumătatea mandatului, atunci când a fost numit director al Serviciului de Informații Externe.
 Nicolae Ionel CIUCA - între 25 noiembrie 2021 și 12 iunie 2023 a îndeplinit funcția de prim-ministru al României.
 Francisc TOBĂ - a decedat pe 15.08.2023.



* un singur mandat de deputat
 ** senator în mandatul 2016-2020
 Cifre actualizate la 11 februarie 2024.

29 de politicieni din **43** au vorbit sub **1h** în actualul mandat, iar **11** dintre ei n-au atins nici măcar "baremul" de **10** minute în mandatul **2020-2024**.

9 politicieni din **21** au vorbit sub **1h** în actualul mandat, iar **2** dintre ei n-au atins nici măcar "baremul" de **10** minute în mandatul **2016-2020**.

Avem parlamentari mai vorbăreți și parlamentari mai puțin vorbăreți. Această sinteză nu se dorește a fi un criteriu pentru hărnicia unora sau a altora - unii ne putem exprima mai concis, alții avem nevoie de mai multe cuvinte pentru a explica un punct de vedere sau de a convinge opoziția. Doar că nu putem să nu ne întrebăm: ce au făcut unii deputați un mandat întreg, dacă au vorbit doar 1 minut, acesta incluzând depunerea jurământului?

Ar fi de precizat că domnul Simonis și domnul Vlase au rupt topul din motive de procedură parlamentară. Fiind președinți ai Camerei Deputaților, ei au moderat toate dezbaterile și au fost cei care au dat cuvântul.

Cât despre doamna Șoșoacă, știm că este vorbăreață. Nu apare însă pe graficul nostru, deoarece este senatoare, iar site-ul Senatului nu oferă acest tip de informație. Vă putem spune însă că doamna senator Iovanovici-Șoșoacă a pus pe durata mandatului 133 de întrebări, a adresat primului ministru 65 de interpelări și alte 21 colegilor, a luat de 1.475 de ori cuvântul în plen în 488 de ședințe și a avut o prezență la vot de 89%. Un parlamentar harnic, deci! Desigur, numărul de minute vorbite nu ne spune nimic nici despre calitatea vorbelor respective.

Ce ne-ar mai putea ajuta să completăm imaginea eficienței unui parlamentar este numărul de inițiative legislative. Camera Deputaților ne pune și această informație la dispoziție, însă nu așa cum ne-am dori noi. Numărul de inițiative legislative ce apare în dreptul fiecărui deputat este de fapt numărul de inițiative pe care el și-a pus semnătura. Și, după cum se știe, îți pui de regulă semnătura pe ceea ce îți cere partidul; sau la schimb pentru o altă semnătură pentru ceva ce tu dorești să promovezi. Se poate afla totuși și numărul real al inițiativelor: iei fiecare document în parte, îl deschizi, și te uiți la final cine e adevăratul inițiator. După care urmează un tabel cu multe semnături - pe acestea le numără site-ul, din păcate. Descoperi astfel că, de exemplu, din cele 50 de inițiative legislative trecute în dreptul unui deputat, el a inițiat de fapt una singură în 4 ani de mandat. Nu am considerat necesară prezentarea grafică a unui astfel de top, dar de reținut este că aportul unui parlamentar la elaborarea unei legi pe care nu a inițiat-o personal constă adesea într-o simplă scrijelitură cu pixul.

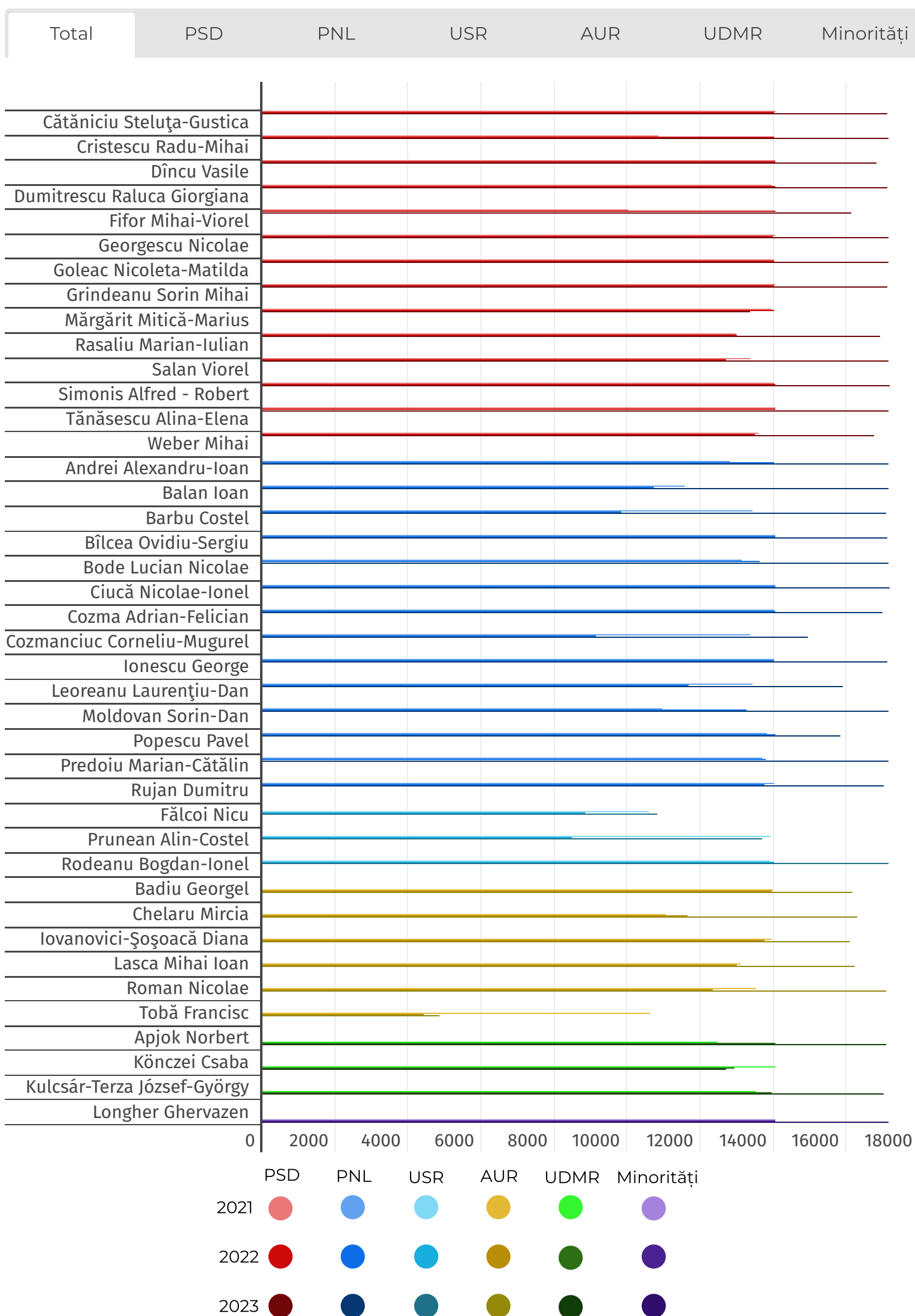
Putem să ne mai uităm la programul săptămânal al parlamentarilor. În programul oficial al celor două Camere, vinerea și sâmbăta sunt trecute cu „activitate în circumscripțiile electorale”. Joia nu prea știm ce fac. Teoretic au program de ședințe în comisii, care de fapt nu se țin, așa că semnează pentru ședințe de "studiu individual", pentru a beneficia totuși de diurnă. Prin urmare, programul de lucru al unui parlamentar este de luni la prânz până miercuri tot pe la prânz. Birourile permanente ale celor două Camere nu dispun de niciun mecanism prin care să verifice activitatea în circumscripții. De miercuri seara încolo, aleșii noștri pot să facă ce vor sau ce le dictează conștiința, inclusiv să facă bani dintr-un al doilea job, dacă vor.

Medii anuale sume forfetare

2021 - 2023

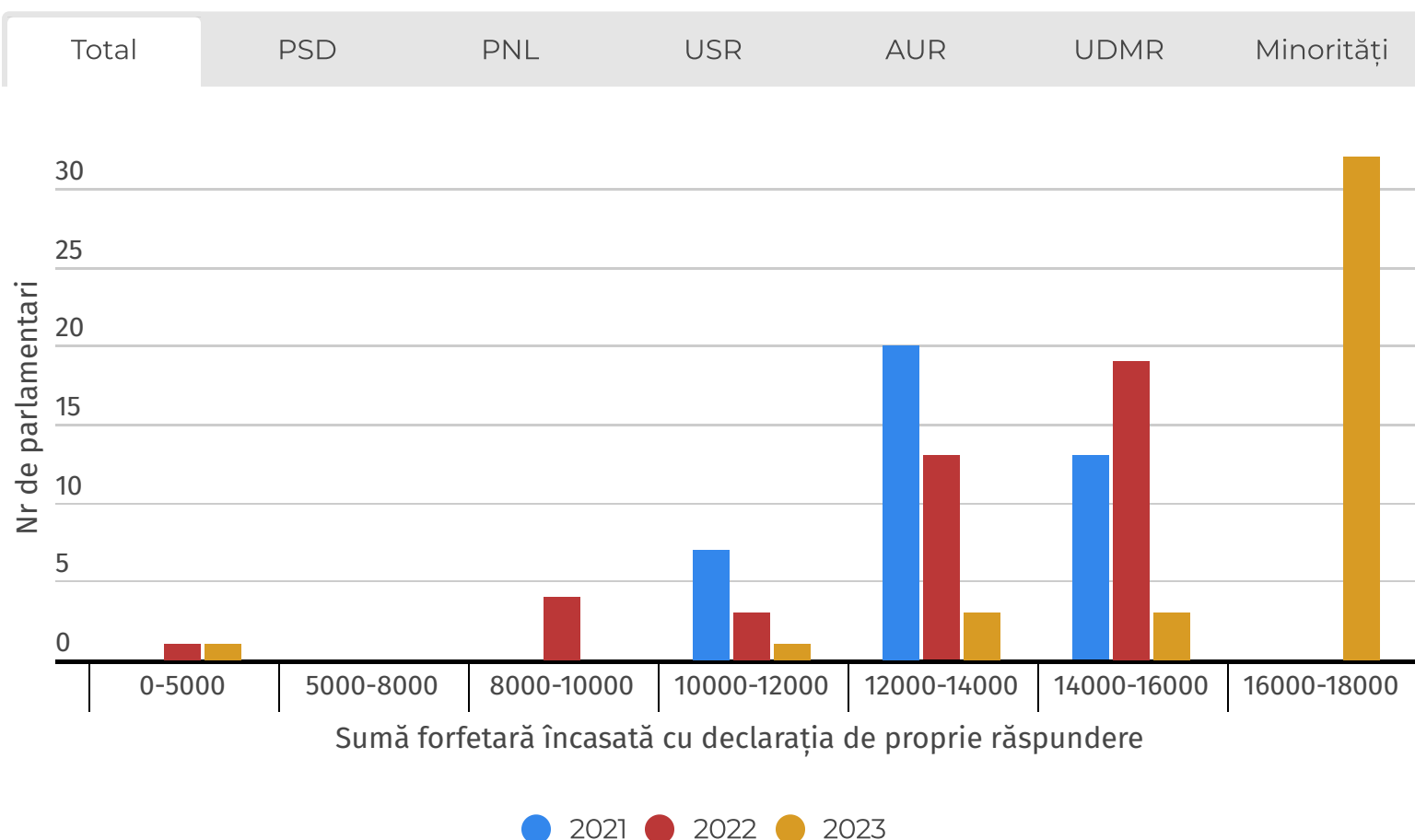
171.60 lei pe lună! Șaptesprezece mii o sută șazeci de lei! Atât a încasat, în medie, domnul Nicolae-Ionel Ciucă în 2023, doar pe baza unei declarații pe propria răspundere. În total, aproape 206.000 lei pentru tot anul și 542.000 lei în primii 3 ani de mandat. Teoretic, acești bani sunt pentru funcționarea cabinetului parlamentar. Dacă nu aveți încredere oarbă în spusele fostului prim-ministru și ați vrea să știți mai exact cum a cheltuit domnul Ciucă acest veritabil munte de bani, GHINION! Dacă vreți măcar să știți unde se află minunea de cabinet parlamentar al domnului senator de Dolj, nici aici nu vă putem ajuta. Nu vă vor ajuta nici site-ul Parlamentului, al Senatului sau al PNL. Cum e posibil așa ceva?

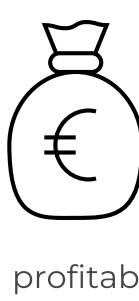
“Pentru că așa e legea”.



Să discutăm puțin despre asta. Parlamentarii, pentru a interacționa și a ține legătura cu cetățenii (!) au unul sau mai multe cabinete parlamentare. Funcționarea acestor cabinete presupune niste cheltuieli, suportate de la bugetul de stat. În 2023, maximul alocat pe lună a fost de 35.568 lei, în creștere de la 28.080 lei. Din această sumă, jumătate se poate încasa, legal, fără nici o justificare în afara unei declarații pe propria răspundere. Extrem de mulți parlamentari procedează așa, luând lunar acasă 17.784 lei. E normal ca un parlamentar să nu ofere nici un fel de explicație pentru cum cheltuie bani de la buget? Noi credem că nu, dar sigur că fiecare dintre noi își poate face propria analiză. În graficul de mai sus noi vă punem la dispoziție mediile anuale pentru cei 41 de parlamentari incluși în analiză, defalcată și în funcție de apartenența politică, așa cum era la alegerile din 2020.

Mai jos puteți vedea și statistica aferentă celor 3 ani. Creșterea cuantumului forfetarei în 2023 a fost mană cerească pentru aleșii noștri, 32 din 41 sărind peste 16.000 pe lună. Totalul pe 2023 a fost de peste 7,8 milioane lei pentru toți 41 și de peste 89 milioane lei la nivelul întregului Parlament. Concluzia o puteți trage singuri.





Avere



E profitabil să faci politică în România, totul e să ajungi într-o funcție publică. Pentru acest raport, am analizat declarațiile de avere ale tuturor celor 50 de personaje cercetate, ne-am familiarizat cu Ghidul ANI de completare a declarațiilor de avere și interese și ne-am consultat cu deputați și senatori. Ne-am uitat la sume sau conturi lipsă, la felul în care au evoluat averile subiecților de la intrarea în politică și la averi nejustificate. Lucrurile arată cam așa:



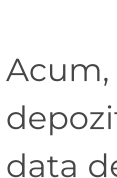
12 deputați

, la care se adaugă domnul Eduard Hellvig, nu au declarat nici un cont bancar nici în prima, nici în ultima declarație de avere.



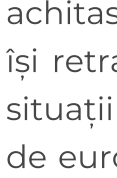
Sumele declarate de 31 subiecți au crescut

Am luat în calcul intervalul dintre prima declarație de avere și anul 2023.



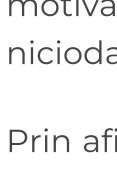
7.500.000 lei

Cu atât a crescut suma banilor din conturi pentru toate cele 50 de personaje cercetate.



18 subiecți nu au declarat nici un cont în lei

Asta în ultima declarație de avere din 2023.



Averea a 15 subiecți nu se justifică

Conform analizei noastre, 15 din cei 50 subiecți cercetați au o avere care nu poate fi justificată de veniturile declarate.

Acum, să nuanțăm. Ghidul ANI spune că trebuie declarați bani în conturi și depozite bancare numai dacă suma tuturor acestora depășește 5000 EUR la data depunerii declarației. Prin urmare, cei 18 care nu au declarat niciun cont în lei nu mint neapărat și nu au completat greșit declarațiile, ci poate tocmai își achitaseră o lungă călătorie în vacanța de vară, sau sunt mari iubitori de cash și își retrag mereu salariul în numerar imediat ce îl primesc - și tot felul de alte situații din acestea care să însemne, coincidență sau nu, că chiar nu aveau 5000 de euro în conturi. Bani cash nu se declară. Înseamnă că, de fapt, nu putem fi niciodată siguri de averea unui demnitar public dacă acesta e suficient de motivat să-și îndese banii în pușculițe separate, astfel încât să nu rămână niciodată cu prea mult în cont.

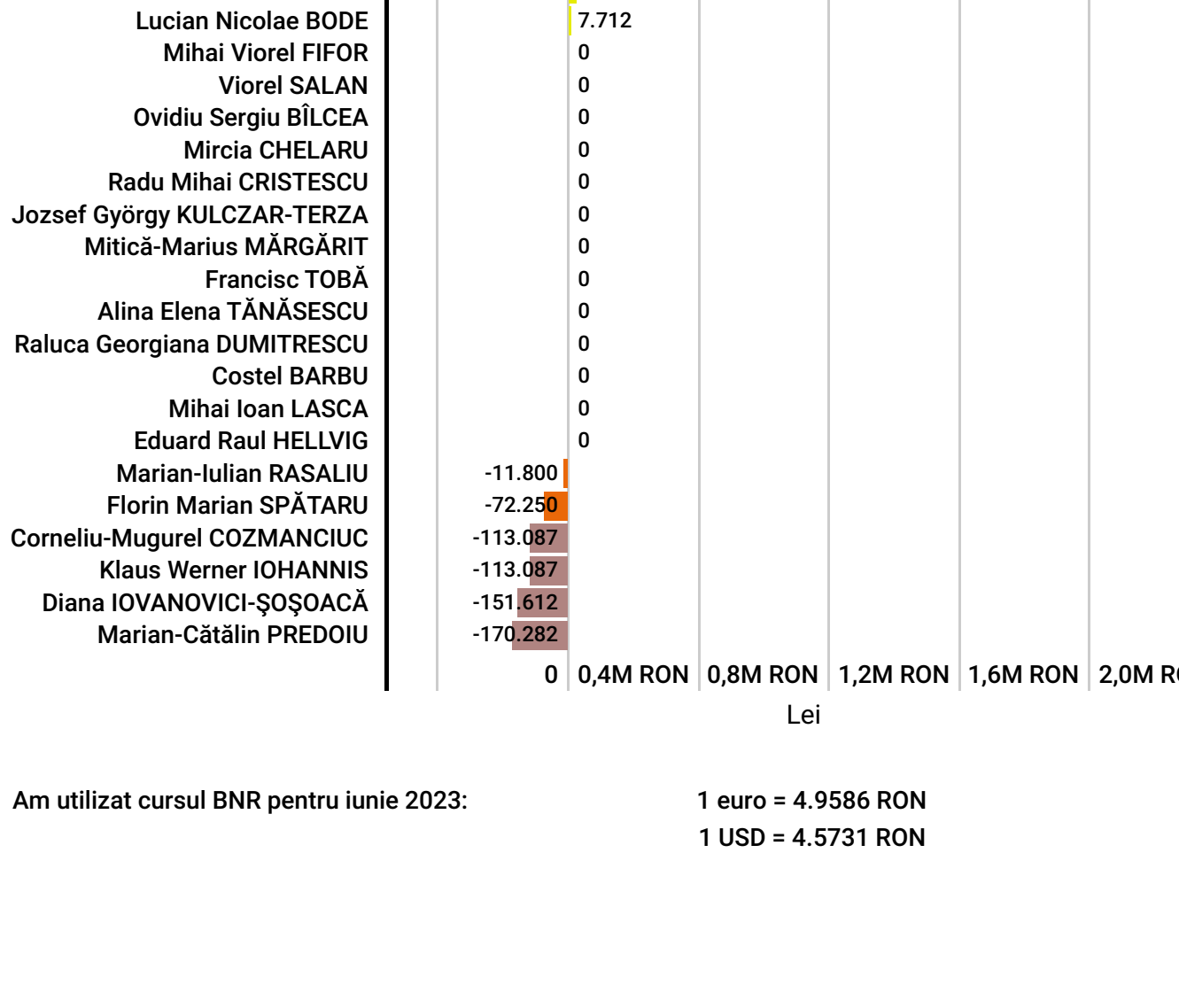
Prin afirmația că "averea a 15 dintre persoanele cercetate de noi nu se justifică" vrem să tragem un semnal de alarmă: Dacă un grup civic format din voluntari (desigur, voluntari cu spirit analitic și disciplină de muncă, care au ajuns foarte buni la ce fac, dar până la urmă voluntari) ajunge la concluzia că 30% dintr-un eșantion pe care le depun sub semnătură - atunci ori

- a) Ghidul ANI de completare a declarațiilor de avere are lacune mari, ori
- b) ANI nu își face treaba și nu se autosizează în cazul discrepanțelor.

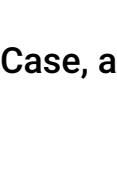
Este adevărat că ANI declanșează evaluarea averii doar atunci când constată o modificare mai mare de 10.000 de euro în averea cuiva. Dar, oare atunci când declari că deții doar 13.000 mp de teren, reușești să vinzi 49.000 mp și rămâi totuși cu 11.000 mp, pe parcursul aceluiași an calendaristic - ANI nu ar trebui să intervină? (Acesta este cazul deputatului Norbert Apjok, care ne-a pus logica matematică la încercare.)

În continuare vă prezentăm evoluția averilor celor 50 de subiecți de la intrarea în politică, în bani, case și terenuri. Deși este normal să-ți dorești să acumulezi avere odată cu avansarea în carieră, discrepanțele dintre bogăția unora dintre acești politicieni și bunăstarea la care poate spera un român obișnuit sunt vizibile cu ochiul liber.

Bani declarați în conturi în 2023, față de intrarea în politică:



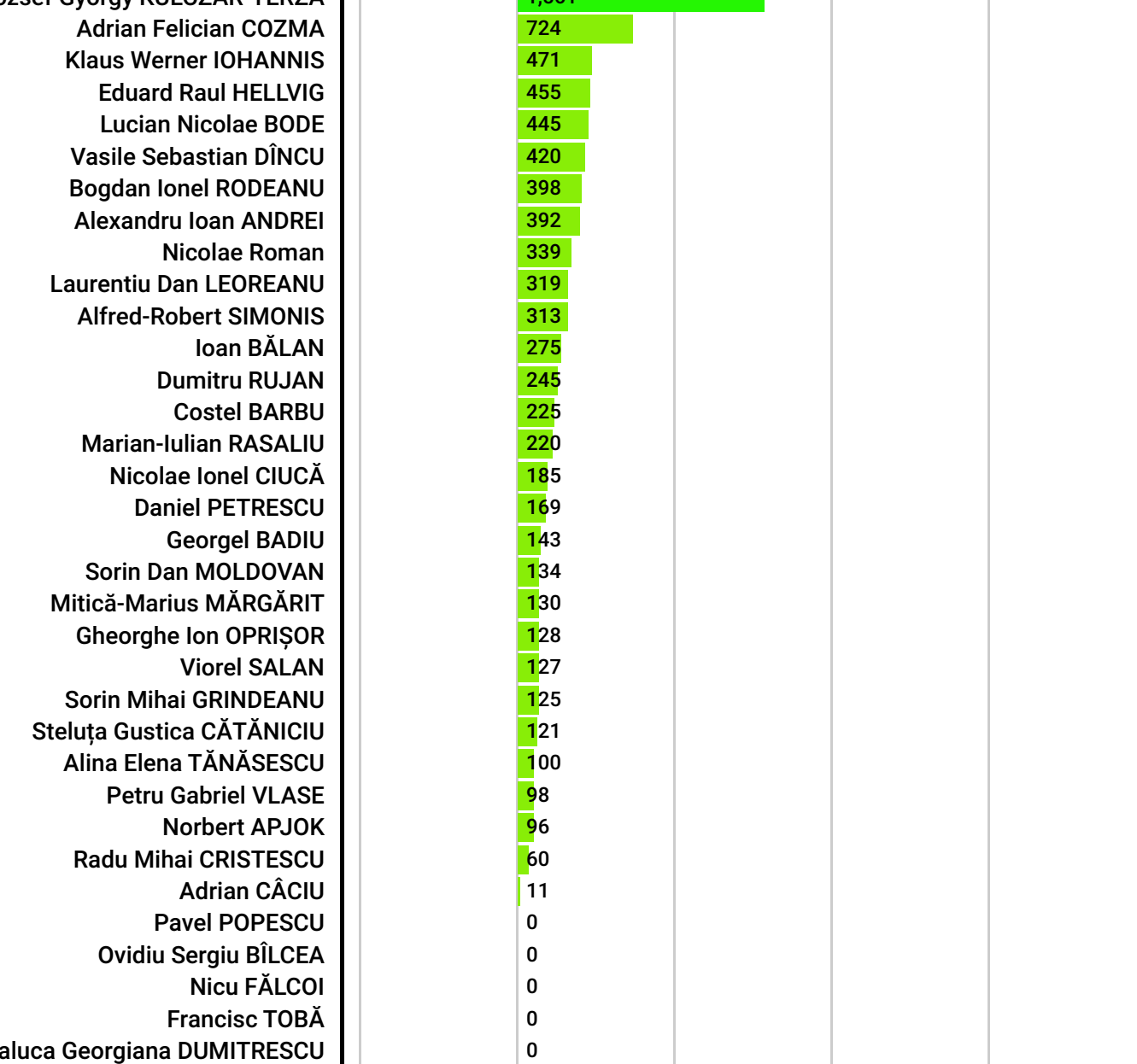
Am utilizat cursul BNR pentru iunie 2023: 1 euro = 4.9586 RON, 1 USD = 4.5731 RON



De la 78 la 214 metri pătrați

Așa s-a modificat mediana tuturor caselor și apartamentelor declarate de cei 40 subiecți, de la prima declarație de avere până în 2023.

Case, apartamente și clădiri în 2023, față de intrarea în politică:

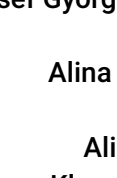
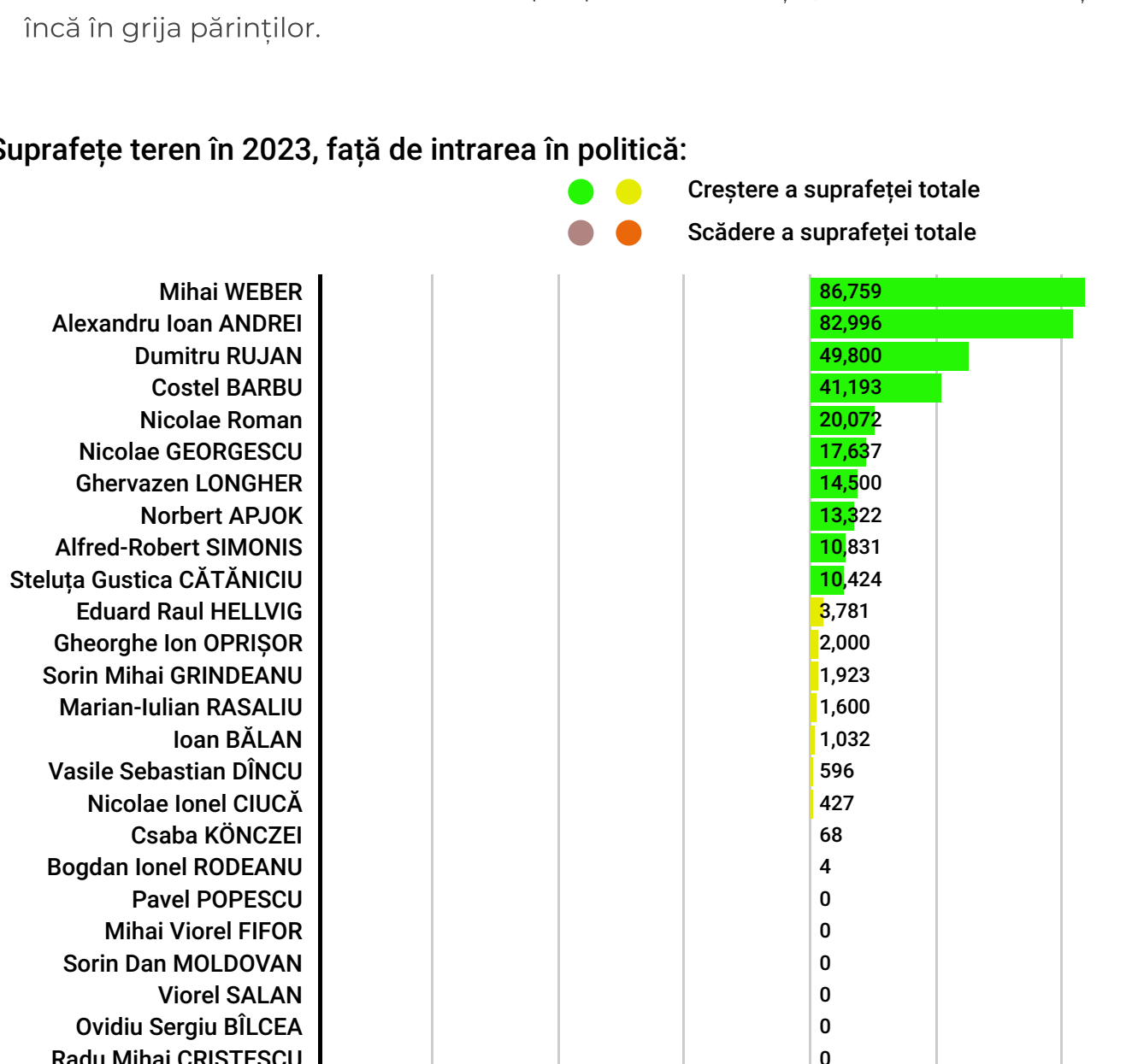


Campionii la numărul de case și apartamente ce le-au trecut prin mână, împreună cu soțul sau soția, de la intrarea în politică până în prezent, sunt:

- Steluța Gustica Cătănicu - 18
- Klaus Werner Iohannis - 13
- Alexandru Ioan Andrei * - 12
- George Ionescu - 10
- Jozsef György Kulczar-Terza - 7
- Laurențiu Dan Leoreanu - 7
- Nicolae Georgescu - 6
- Cătălin Predoiu - 6

* Domnul deputat de Giurgiu Alexandru Ioan Andrei deține în anul de grație 2017 nu mai puțin de 8 apartamente sau case de locuit, împreună cu soția, dar nu declară să închirieze vreunul. Copiii primesc alocație, sunt deci minori și încă în grija părinților.

Suprafețe teren în 2023, față de intrarea în politică:

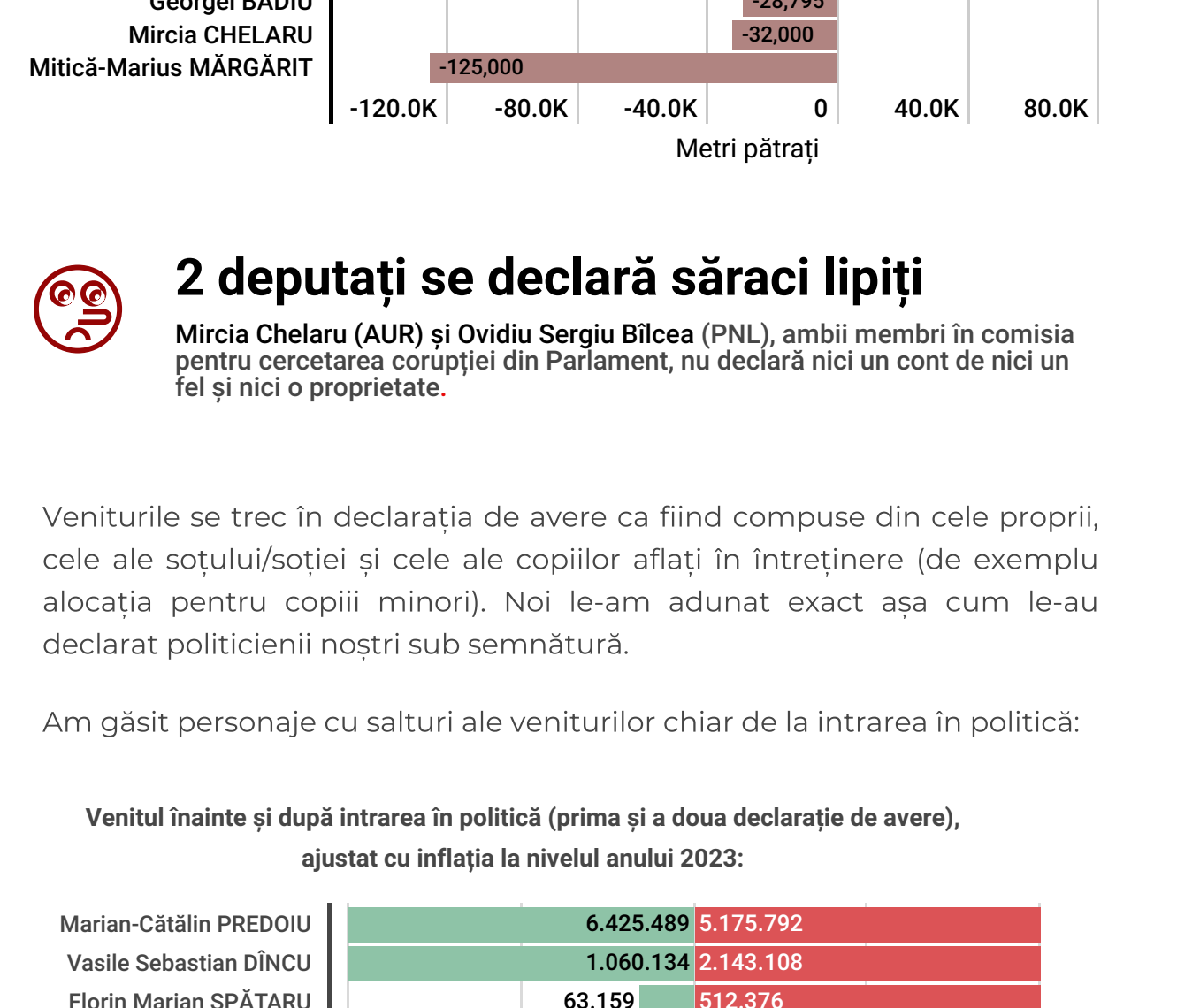


2 deputați se declară săraci lipiți

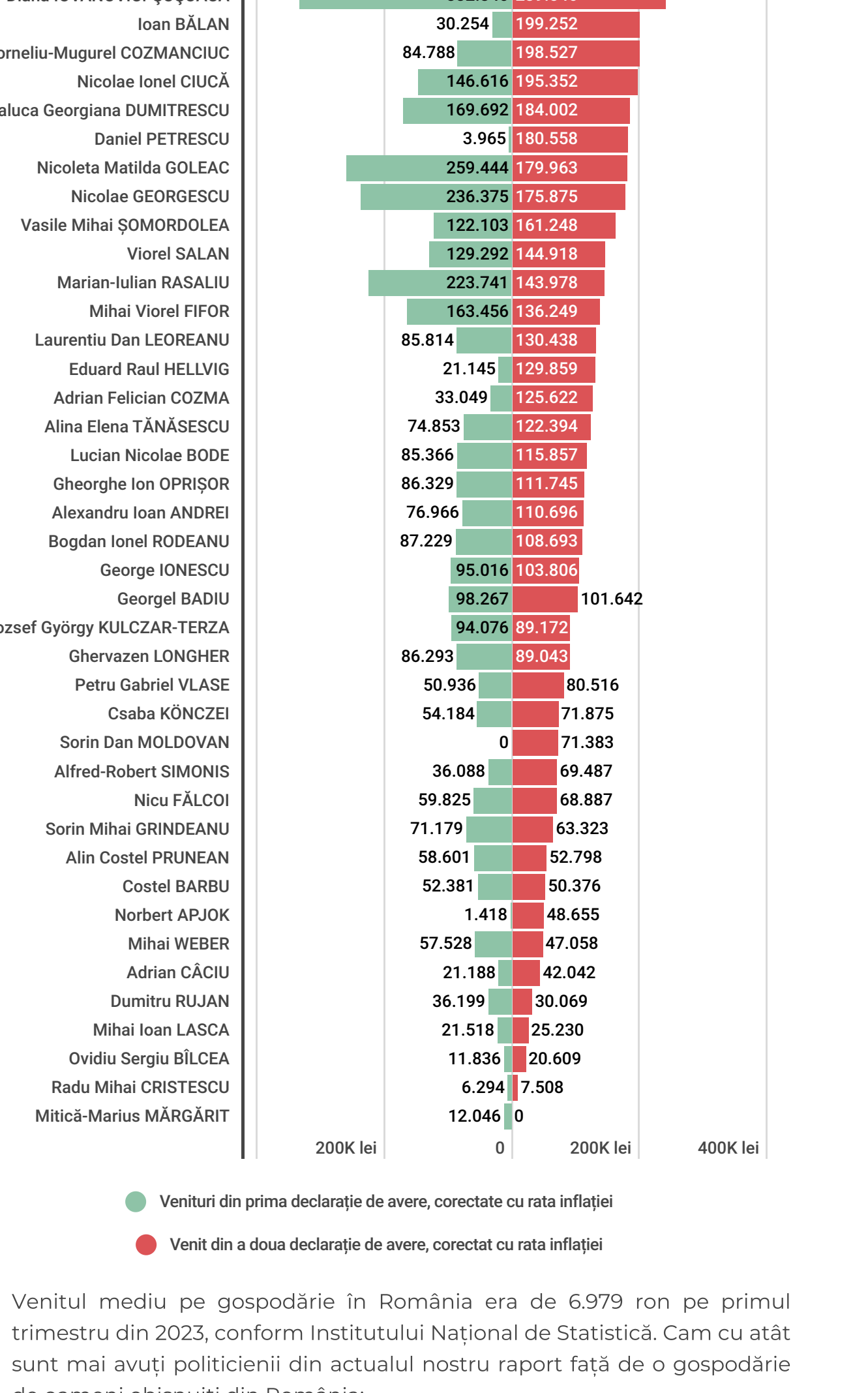
Mircia Chelaru (AUR) și Ovidiu Sergiu Bîlcea (PNL), ambii membri în comisia pentru cercetarea corupției din Parlament, nu declară nici un cont de nici un fel și nici o proprietate.

Veniturile se trec în declarația de avere ca fiind compuse din cele proprii, cele ale soțului/soției și cele ale copiilor aflați în întreținere (de exemplu alocația pentru copiii minori). Noi le-am adunat exact așa cum le-au declarat politicienii noștri sub semnătură.

Am găsit personaje cu salturi ale veniturilor chiar de la intrarea în politică:



Venitul mediu pe gospodărie în România era de 6.979 ron pe primul trimestru din 2023, conform Institutului Național de Statistică. Cam cu atât sunt mai avuți politicienii din actualul nostru raport față de o gospodărie de oameni obișnuți din România:



Vă lăsăm pe voi să decideți cine și cu cât s-a îmbogățit după ce a intrat în politică.

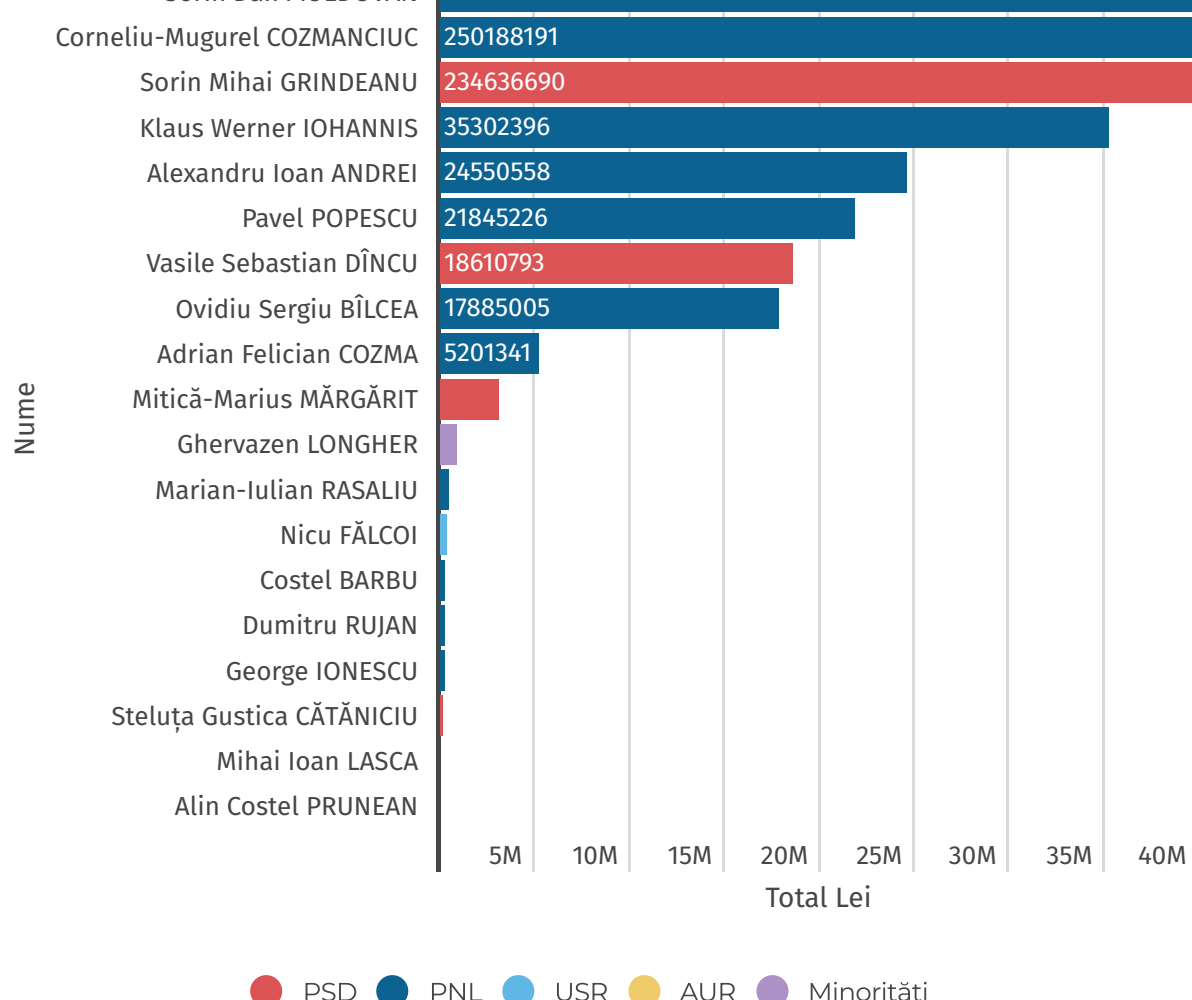
Atenție! În sinteza noastră avem parlamentari la primul mandat, iar pentru aceștia perioada de referință este mai scurtă.

Risc de corupție și nepotism

Acest capitol este mai special, fiindcă în el este vorba de "red flag-uri" pe care noi le-am descoperit cercetând. Un "red flag" nu trebuie să însemne neapărat ceva ilegal. De aceea am și denumit acest capitol "Risc" de corupție și nepotism. Numai că ne nedumerește puțin repetiția acestor "red flag-uri" în rândul personajelor noastre, ajunse astăzi în funcții-cheie ale statului.

Pentru noi, "red flag" înseamnă: derularea contractelor cu statul, familie angajată la stat, declarații de avere completate greșit, dosare la ANI sau DNA, numiri prin Consiliile de Administrație ale regiilor de stat și pozițiile surprinzătoare imediat după Revoluție sau în guvernul Năstase.

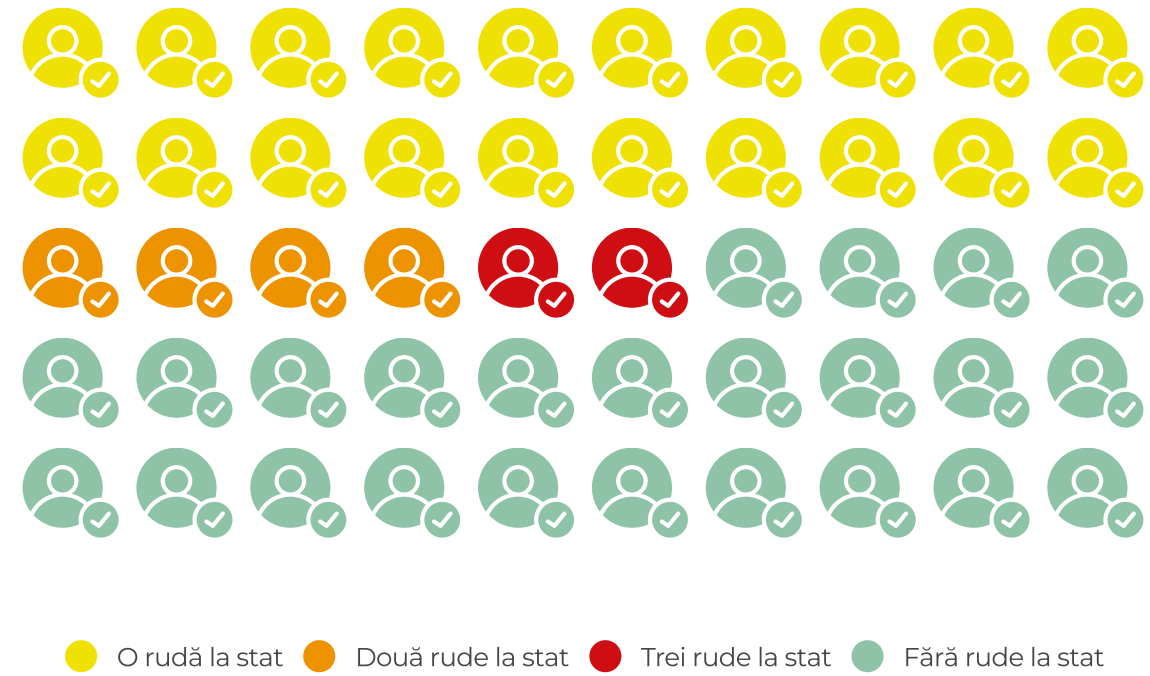
Uitându-ne la contractele cu statul ale subiecților, rudelor sau apropiaților, am găsit 8816 contracte, în valoare totală de peste 900 milioane lei, obținute prin 142 firme.



De ce ne uităm la contractele cu statul atunci când verificăm o persoană publică? Fiindcă am constatat din practică că șansele de a câștiga un contract cu statul cresc dacă ești om politic și în grațiile anumitor partide politice. Fie le câștigă firma la care tu ești asociat sau administrator, fie un membru al familiei tale. Uneori prin licitație, uneori prin atribuire directă. Faptul că prietenia cu un partid politic îți crește șansele de a câștiga bani de la stat reprezintă în opinia noastră o formă de corupție.

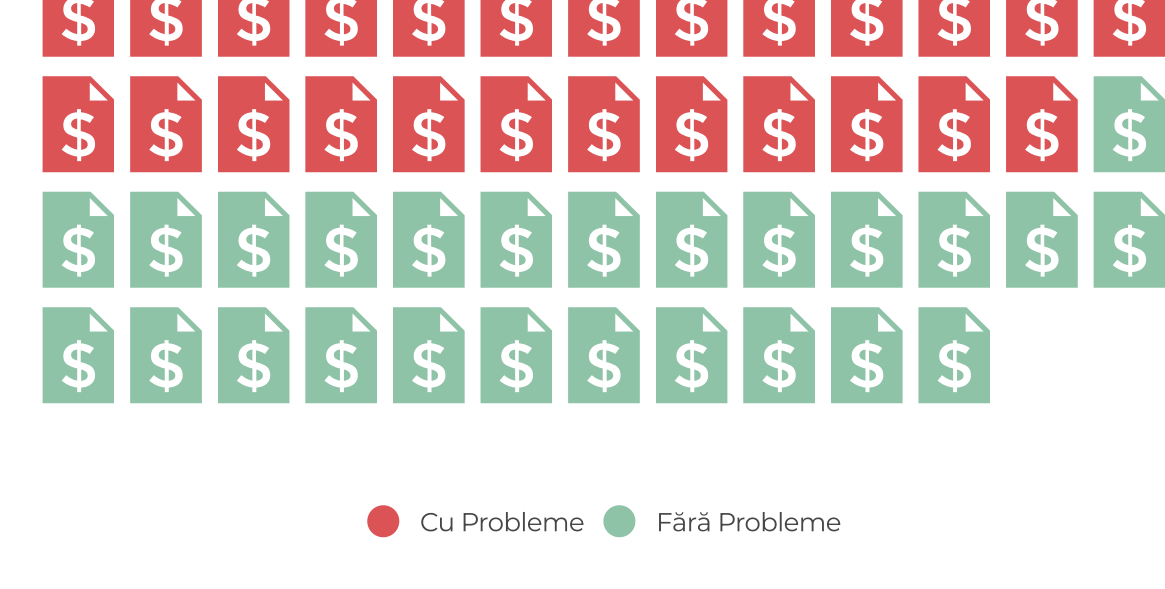
În cazul de față, o cincime dintre persoanele cercetate sunt "abonate" la contracte cu statul. 142 de firme deținute de 19 deputați sau membri ai familiei înseamnă o medie de 7 firme pe familie de deputat antreprenor. Mai avem și alte personaje în acest Raport ce și-au încercat norocul prin firme proprii, dar nu îi menționăm aici dacă nu au derulat și contracte cu statul.

26 din ei au cel puțin o rudă de gradul I angajată la stat, în total 34.



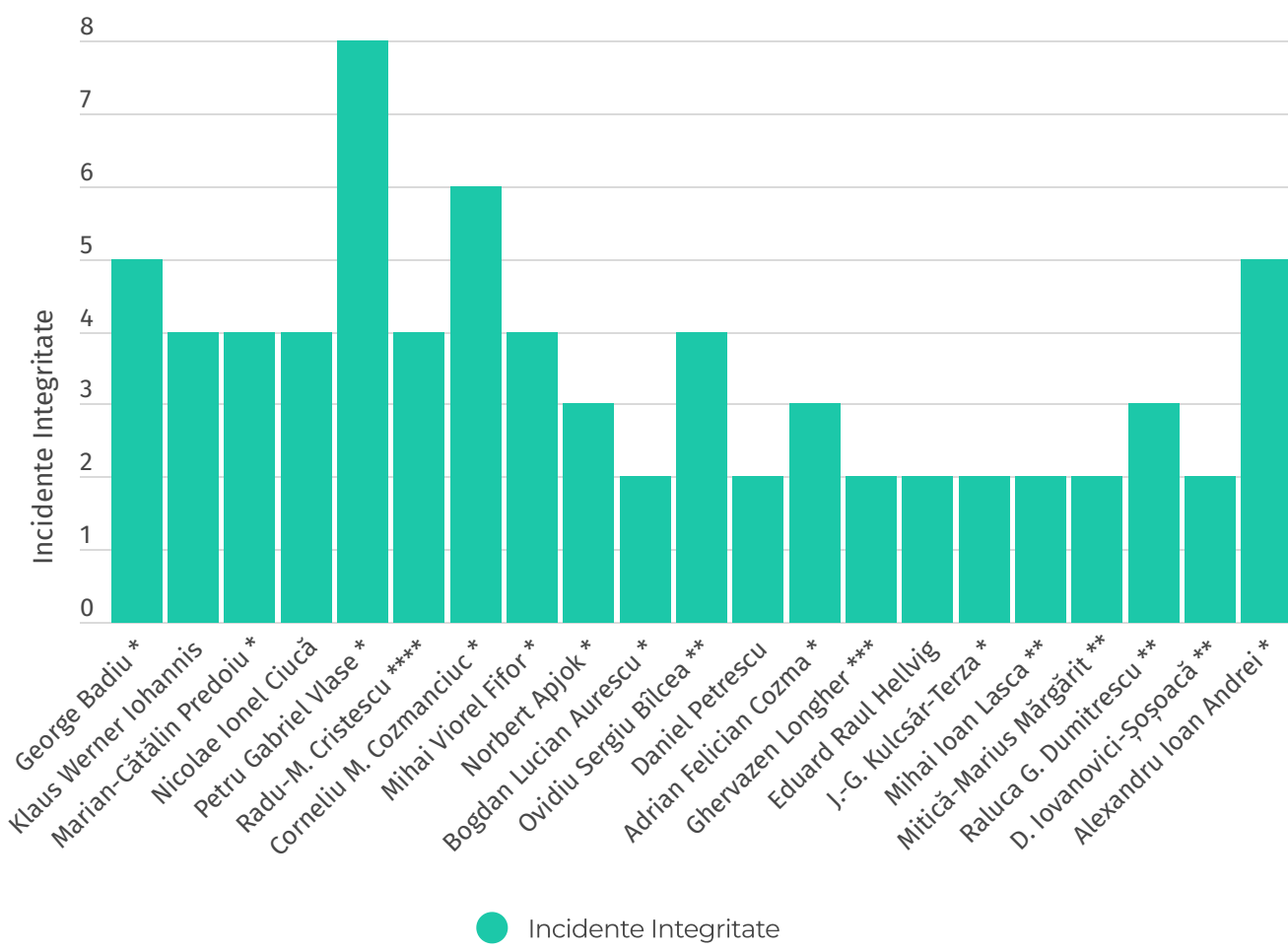
Jumătate din persoanele cercetate aici au rude de gradul I angajate tot la stat. De regulă ne-am uitat la soț/soție, și le-am comparat declarațiile de avere. Restul rudelor au apărut menționate prin articole de presă, de unde reieșea că sunt cumva și ele pe cai mari. Nu arătăm cu degetul către familii ce lucrează doar în domeniul de stat, nu e nimic rău în asta. Ne doare doar cum actualul guvern inventează fel de fel de noi agenții, pentru a le asigura rudelor și prietenilor un loc călduț.

25 au declarații de avere cu greșeli sau omisiuni.



După ce am vizualizat mii de declarații de avere și interese, când găsim un personaj politic căruia îi putem urmări averea într-un mod coerent, ne bucurăm nespus. Din păcate, jumătate din personalitățile din prezentul Raport au declarații de avere completate greșit. Prin "completate greșit" ne referim la faptul că nu respectă indicațiile de completare din Ghidul ANI sau prezintă inadvertențe crase. Ceea ce am urmărit noi nu sunt omisiunile minore, de exemplu când uiți să menționezi alocația copilului; ci atunci când "uiți" să declari numeroasele contracte cu statul de pe numele soției, vânzarea sau închirierea unor apartamente sau când uiți că ai împrumutat partidul cu frumoasa sumă de 130.000 lei.

Ghidul ANI nu este unul perfect. Nu ne-a fost ușor să înțelegem dedesubturile regulilor de completare, iar unii deputați ne-au confirmat și ei acest lucru. Nu este normal să ai nevoie de opinia unui avocat ca să fii sigur că nu greșești atunci când îți completezi declarația - normal ar fi ca Ghidul să fie clar și concis. Însă, după studierea declarațiilor a sute de personaje, am reușit să diferențiem erorile intenționate de cele neintenționate și am alcătuit următorul top pentru personajele noastre:



* reprezintă declanșarea evaluării averii de către ANI, ca urmare a sesizării noastre;
 ** nu am primit încă răspuns de la ANI;
 *** nu înțelegem încă răspunsul de la ANI;
 **** sesizarea noastră a fost luată în calcul în cadrul evaluării deja începute de ANI.

Pentru toți cei de sus am trimis sesizări la ANI și ne-am bucurat că am reușit astfel să declanșăm evaluarea averii respectivului în cele mai multe cazuri. Cele mai frecvente cazuri sesizate de noi au fost: nedeclararea înstrăinării unor bunuri mobile sau imobile, nedeclararea unor împrumuturi, declararea eronată a veniturilor, nedeclararea de conturi bancare.

În cazul domnilor Klaus Werner Iohannis, Nicolae Ciucă, Eduard Hellvig și Daniel Petrescu, ANI a hotărât că nu are motiv să declanșeze evaluarea averii.

8 au în total 16 dosare la ANI sau DNA - nesoluționate încă, soluționate favorabil sau în defavoarea lor:

- Corneliu-Mugurel COZMANCIUC (PNL)**
5 dosare la DNA
- Mircia CHELARU (AUR)**
4 dosare DNA
- Costel BARBU (PNL)**
1 dosar la DNA și 1 la ANI
- Steluța Gustica CĂTĂNICIU (PSD), Mihai Ioan LASCA și Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ (aleși pe listele AUR),**
câte 1 dosar la DNA
- Klaus Werner IOHANNIS și Ghervazen LONGHER (Minorități),**
câte 1 dosar la ANI

12 din totalul de 50 de personaje din acest Raport au trecut prin Consilii de Administrație ale regiilor de stat.

Numirile în Consiliile de Administrație ale regiilor de stat nu par să aibă, în cele mai multe cazuri, vreo legătură cu experiența personajului care ocupă funcția. Ele par mai degrabă o sinecură acordată celor ce au adus partidului diverse foloase, și nu pot fi recompensați altfel. Prin urmare, considerăm aceste numiri o formă subtilă de corupție, prin care regia respectivă nu câștigă un membru valoros în conducerea sa, ci doar asigură un post călduț unuia sau altuia.

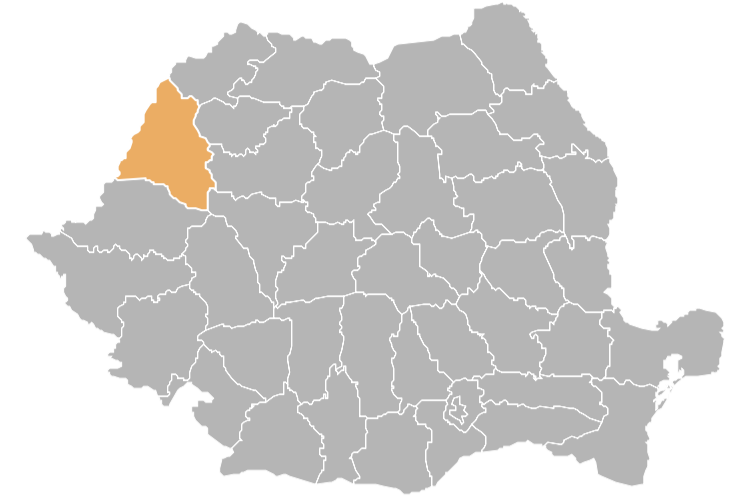
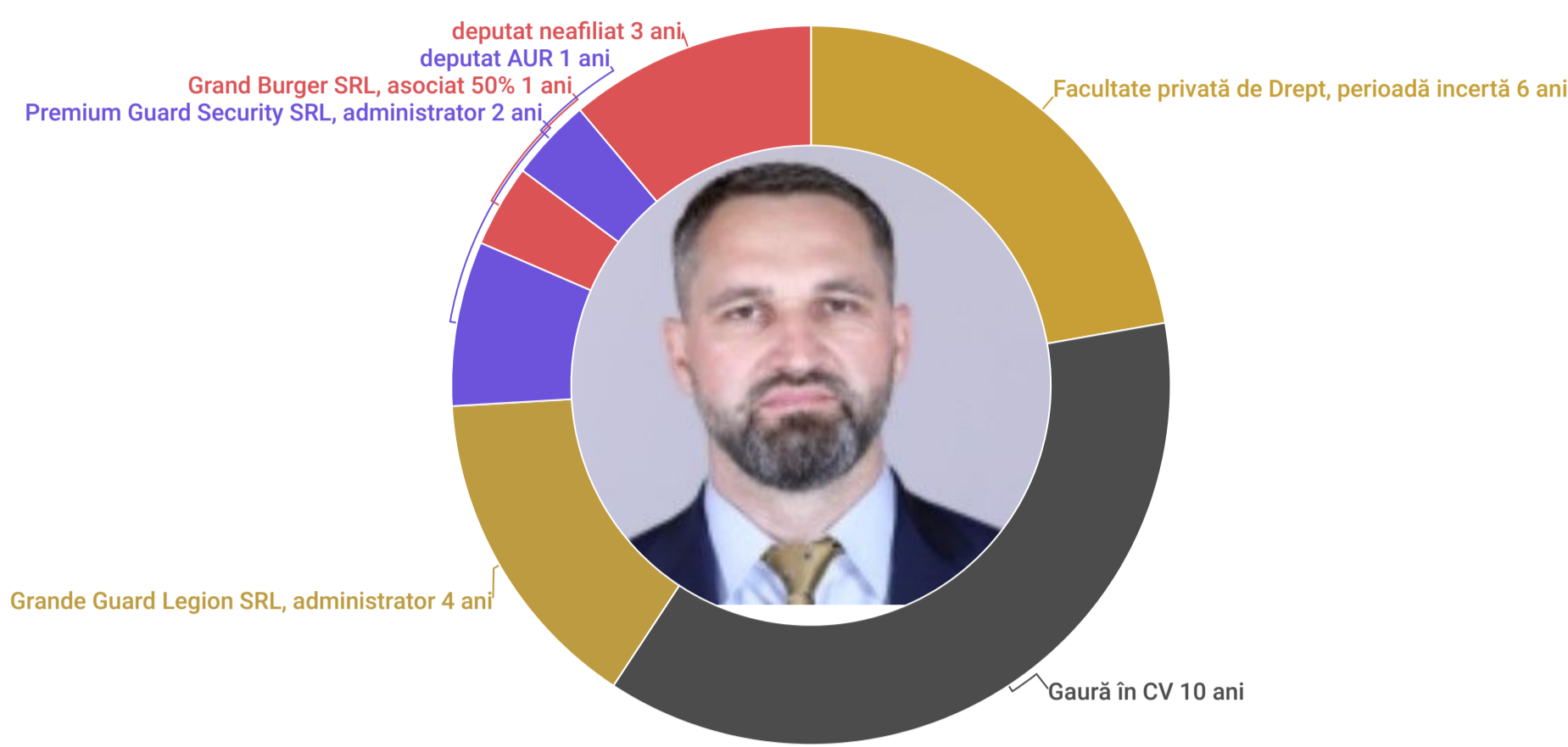
5 dintre ei au avut poziții greu de înțeles imediat după Revoluție sau în Guvernul Năstase:

- Viorel Salan (PSD)
- Francisc Tobă (ales pe listele AUR)
- Vasile Sebastian DÎNCU (PSD)
- Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ (aleasă pe listele AUR)
- Gheorghe Ion OPRIȘOR (general membru CSAT)



Mihai Ioan Lasca - Fișă individuală

Comisia pentru cercetarea abuzurilor,
corupției și pentru petiții



„leșirea din NATO - singura șansă de a evita intrarea României în război” susține, într-o dezbatere parlamentară din 21 martie 2023, deputatul Mihai Ioan Lasca. Pe cititorii pe care i-au trecut fiorii citind o asemenea declarație s-ar putea să-i intereseze profilul acestui personaj pitoresc al peisajului politic românesc.

Actual deputat în circumscripția Bihor, Mihai Ioan Lasca prezintă un parcurs care ridică întrebări, provenind dintr-un univers aflat sub semnul infracțiunii, lipsit de experiență în mediul privat, ajuns în parlament pe listele AUR și în prezent neafiliat, făcând parte acum din partidul Patrioții Poporului Român.

CV-ul domnului Lasca nu ne ajută foarte mult să-i înțelegem profilul întrucât nu este publicat pe site-ul Camerei Deputaților sau oriunde altundeva. Informații despre studii și parcursul profesional se găsesc, în ediție limitată, pe pagina personală. După absolvirea bacalaureatului în sesiunea de toamnă 1998, viața eroului este învăluită în ceață timp de trei ani. Mai aflăm că este licențiat în drept la Facultatea de Științe Juridice "Vasile Goldiș" din Arad în 2006, după care urmează o nebuloasă și mai lungă, de 11 ani, timp în care ocupațiile domnului Lasca nu sunt menționate.

Urmează o perioadă, din 2017 și până în 2020 (când își începe mandatul de deputat) de activitate antreprenorială, Mihai Ioan Lasca fiind administrator și/sau asociat la 3 firme. Cea mai longevivă ocupație o desfășoară ca administrator în cadrul firmei de pază și protecție Grande Guard Legion SRL. În paralel, în 2018 a fost asociat și administrator la Premium Guard Security SRL, pentru ca în 2019 să fie asociat 50% la Grand Burger SRL, firmă în prezent radiată. Și cam aceasta e toată experiența profesională a domnului Lasca înainte de deputăție.

Se implică în politică, intrând în partidul AUR în august 2020. Doar 5 luni mai târziu, devine deputat pe listele aceluiași partid.

În ceea ce privește bugetul domestic al domnului Lasca, umbra misterului se prelungește și asupra averii sale, întrucât nu trece niciun cont bancar în declarațiile de avere. Acest lucru, desigur, se poate întâmpla dacă sumele, în total, nu depășesc pragul de 5000 de euro. Din declarațiile de avere rezultă că acesta a trăit, de exemplu, în 2019, cu 1.500 de lei pe lună, ceea ce este greu de imaginat în lipsa unor fonduri suplimentare. Ne putem întreba dacă este vorba de venituri nedeclarate. Ca idee, în 2021, salariul de deputat i-a adus 11.000 de lei pe lună, iar în 2021 s-a împrumutat cu 54.000 euro de la un anume Lasca Daniel.

Cât despre viața privată a deputatului, aceasta pare plină de evenimente îndoielnice pentru un om care se vrea a fi un vector de îmbunătățire a societății. Cu un temperament cam vulcanic, actualul deputat a fost implicat în multiple manifestări violente. Încă din timpul liceului, conform ziarului Bihoreanul, acesta și-a bătut un coleg, lăsându-l inconștient, și a scăpat de exmatriculare cu ajutorul pilelor. Se pare că, încă de mic, domnul Lasca și-a format bine obiceiurile, atât de a intra în scandaluri cât și de a ieși din ele. În 2012, a fost implicat într-o bătaie cu doi interlopi din Oradea. Nici în timpul mandatului de deputat nu „se lasă” de aceste obiceiuri: în 2021, a fost condamnat la 2 ani cu suspendare pentru că a blocat un drum național și l-a luat la bătaie pe actualul soț al fostei parteneri de viață. Sentința nu a vizat, însă, și statutul său de parlamentar, acesta rămânând în funcție.

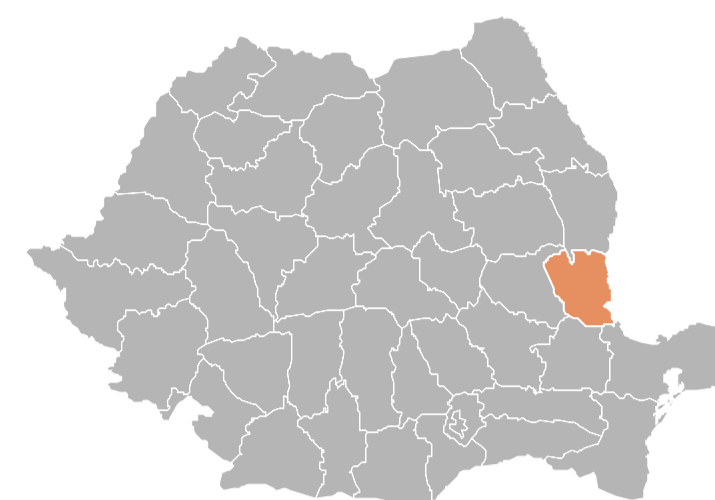
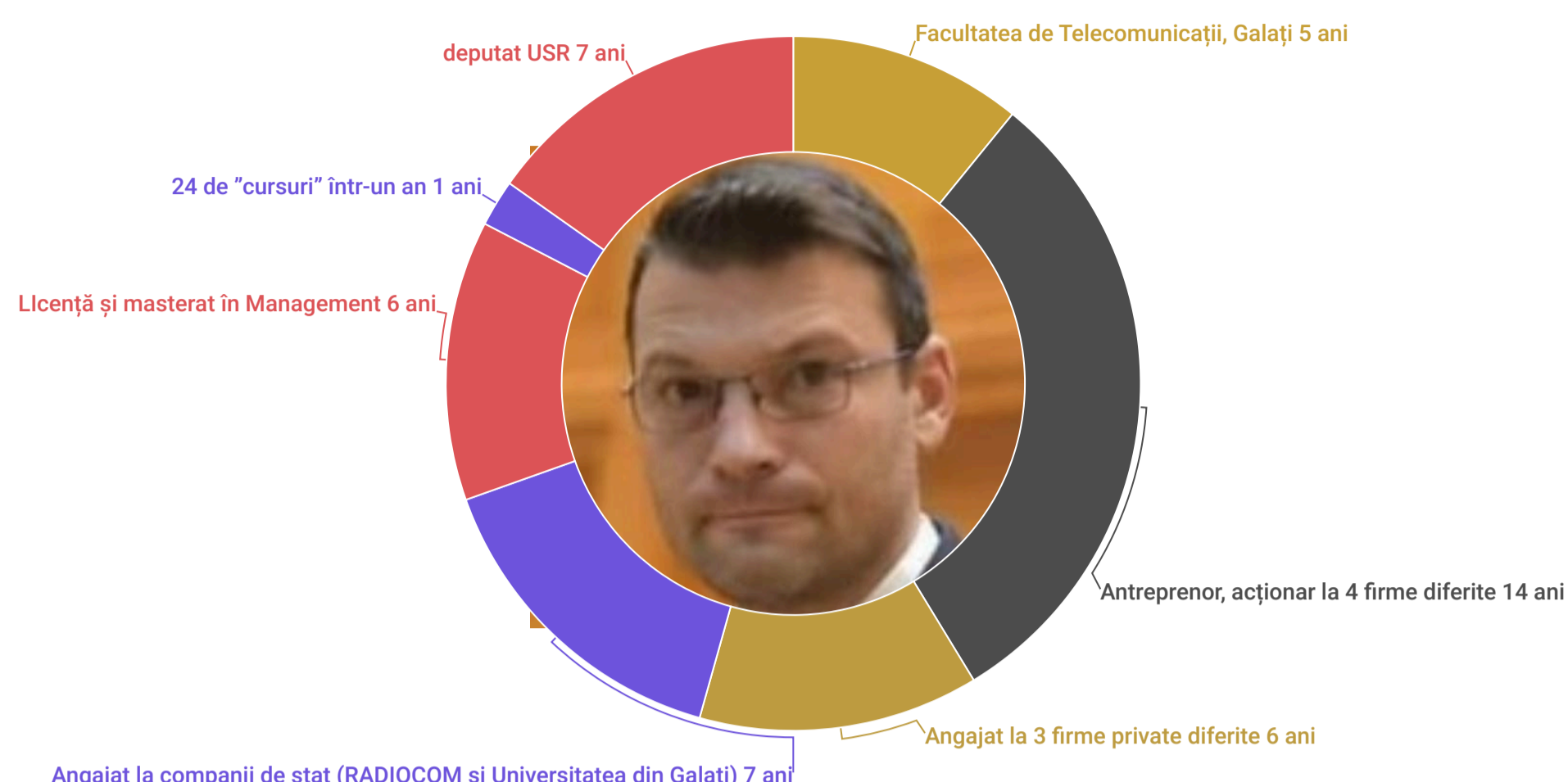
Continuând pe plan penal, trebuie menționat că trecutul deputatului devine cu atât mai interesant când aflăm că, în 2007, acesta a fost condamnat la 3 ani cu suspendare pentru complicitate în înșelăciune, după ce a păcălit un străin să schimbe o bancnotă falsă de 500 de euro, conform Adevărul. În continuare, a fost judecat de DIICOT Oradea pentru constituirea, în 2012, a unui grup infracțional cu scopul de a scoate ilegal din țară migrantți, la care se referea, conform Adevărul, ca „oile ălea negre”. Nu în ultimul rând, a fost trimis în judecată tot de către DIICOT pentru participarea la grup infracțional în clonarea de carduri. Utilizând cardurile false, gruparea a cheltuit un total de peste 300.000 euro, conform Bihoreanul. Cu un asemenea trecut, nu este de mirare că presa nu se sfiște să-l numească „interlop”.

În prezent, deputatul a devenit neafiliat, în urma unui conflict cu conducerea AUR, fiind exclus din partid. Acesta pretinde, într-o postare pe Facebook, că președintele partidului, George Simion, are o „atitudine dictatorială” și „interese ascunse”. Conform lui Mihai Arnăutu, fost candidat AUR la Senat pentru Diaspora, Mihai Lasca ar fi fost „expulzat fără drept de apel” pentru că ar fi refuzat să plătească niște sume scandalose presupus impuse de sus parlamentarilor AUR. În ceea ce privește convingerile politice, deși se sfiște și le exprime prin vot, fiind absent la jumătate din ele, deputatul nu se dă în lături de la a și le exprima pe Facebook (cam de trei ori pe zi). Mai întâi negaționist COVID, antimască și militant ROEXIT, acum ostil ideii de solidaritate cu Ucraina în contextul invaziei rusești. Mai mult, a incitat, tot pe pagina personală de Facebook, la un boicot al discursului ținut de președintele Zelenski în fața parlamentului: „Deputații și senatorii patrioți vor părăsi sala de ședință sau vor boicota (voi filma în direct pe Facebook). Vă reamintesc faptul că niciun partid parlamentar nu se opune intrării României în războiul lui Zelenski! Poporul român vrea pace, trădătorii vor război!”.



Bogdan-Ionel Rodeanu - Fișă individuală

Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională



Domnul deputat Bogdan-Ionel Rodeanu este la al doilea mandat, ales pe listele USR în județul Galați. Primul mandat l-a câștigat în 2016, când era președintele organizației USR din județ, iar acum este membru în biroul județean.

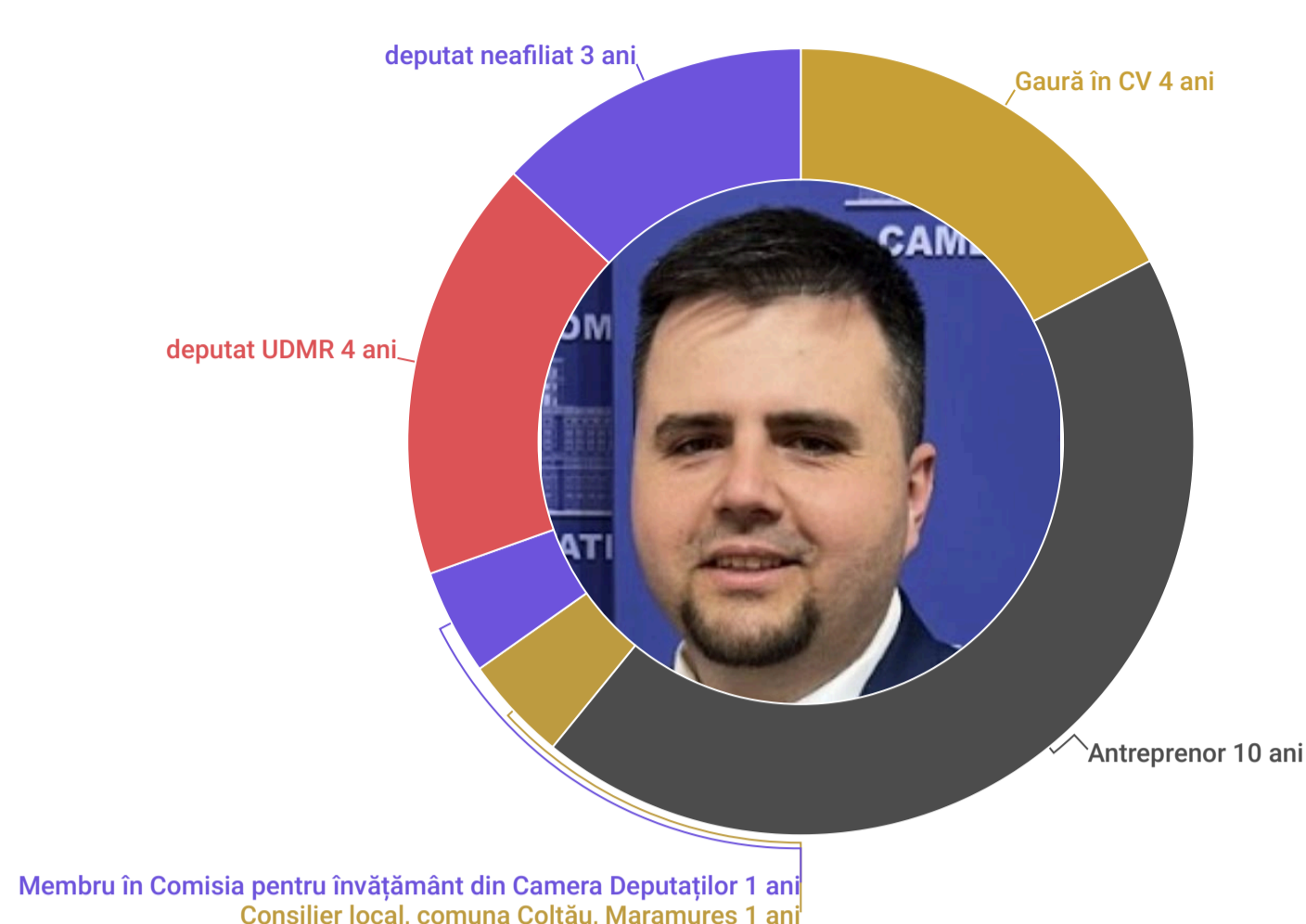
CV-ul dumnealui poate fi un exemplu de bună practică, nu există pete, iar fiecare etapă este clar explicată. De asemenea, declarațiile de avere sunt transparente, fără salturi sau sume care să nu se încheie cu veniturile și creditele de la bănci. Pare a fi unul dintre puținii deputați ce nu au început să adune averi după intrarea în politică. Mai mult, a avut deschiderea de a răspunde în detaliu la întrebările trimise de către voluntarii care i-au făcut cercetarea parcursului profesional și a averii.

Ce este puțin straniu sunt cele 24 de cursuri pe care le-am numărat în CV-ul său, cursuri absolvite toate într-un singur an, 2019, în SUA, la Washington DC, Norfolk, San Diego, Nebraska, Colorado și New York. Dacă tematicile cursurilor sunt enumerate, durata lor nu este specificată. Foarte multe au cuvântul „securitate” în titlu, iar domeniul acoperit este foarte larg, de la rolul pazei de coastă în combaterea traficului de droguri până la „Națiunile Unite și contracararea terorismului”. Pare mai mult o vizită la invitația americanilor decât cursuri propriu-zise în atâtea locuri într-un timp atât de scurt. Poate că domnul Rodeanu a simțit nevoia să-și justifice astfel poziția de vicepreședinte al comisiei parlamentare pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, domeniu în care nu pare să aibă experiență sau competențe reale.



Norbert Apjok - Fișă individuală

Comisia pentru cercetarea abuzurilor,
corupției și pentru petiții



Domnul Norbert Apjok (născut în 1989) este un tânăr parlamentar, actual neafiliat. De fapt domnul Apjok a intrat în Parlament în legislatura 2016-2020 din partea UDMR și a continuat în legislatura 2020-2024 tot din partea UDMR, până a izbucnit scandalul. Conducerea UDMR a constatat un mic fals legat de dovada studiilor superioare, o diplomă prezentată ca fiind așa ceva – dar nu era. I s-a cerut să-și dea demisia, nu și-a dat-o deși a declarat contrariul, așa că a fost dat afară din UDMR, păstrându-și locul în Parlament, că doar nu era să înșele încrederea alegătorilor. Verticalitatea atitudinii sale a fost recunoscută de către colegii din Parlament astfel încât în prezent (din februarie 2021) este membru al Comisiei pentru cercetarea abuzurilor, corupției și pentru petiții.

Absolvent al Liceului Nemeth Laszlo din Baia Mare (2008), profesorii săi și-l amintesc ca un elev problemă, cu multe absențe, cu nota scăzută la purtare. Probabil că experiențele acumulate în anii de liceu l-au ajutat mai târziu, în calitate de membru al Comisiei pentru învățământ (până în februarie 2021) din același Parlament, desigur.

Ce a făcut între momentul absolvirii liceului și anul în care își declară în CV debutul unei prime inițiative antreprenoriale (2013) nu se știe... A mai avut ulterior câteva tentative similare, dar firmele în care a fost asociat nu au avut rezultate notabile.

Carierea politică a început-o în anul 2016 când și-a adjudecat un fotoliu în Consiliul Local al comunei Coltău, județul Maramureș, din partea UDMR, desigur. Odată cu debutul acesteia, au început să se arate și foloasele materiale: terenuri, apartamente, automobile. Proaspătul deputat face un aranjament convenabil și pentru soție, care este numită -- pardon, care mai mult ca sigur participă la un concurs și câștigă o poziție suficient de bine remunerată -- într-o instituție publică pentru o perioadă de minim un an.

Declarațiile de avere și de interese conțin numeroase inadvertențe și informații contradictorii sau necorelate.

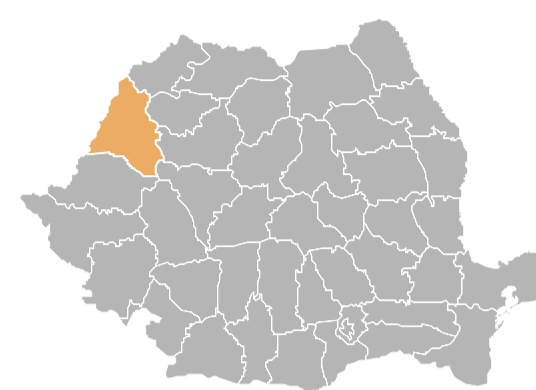
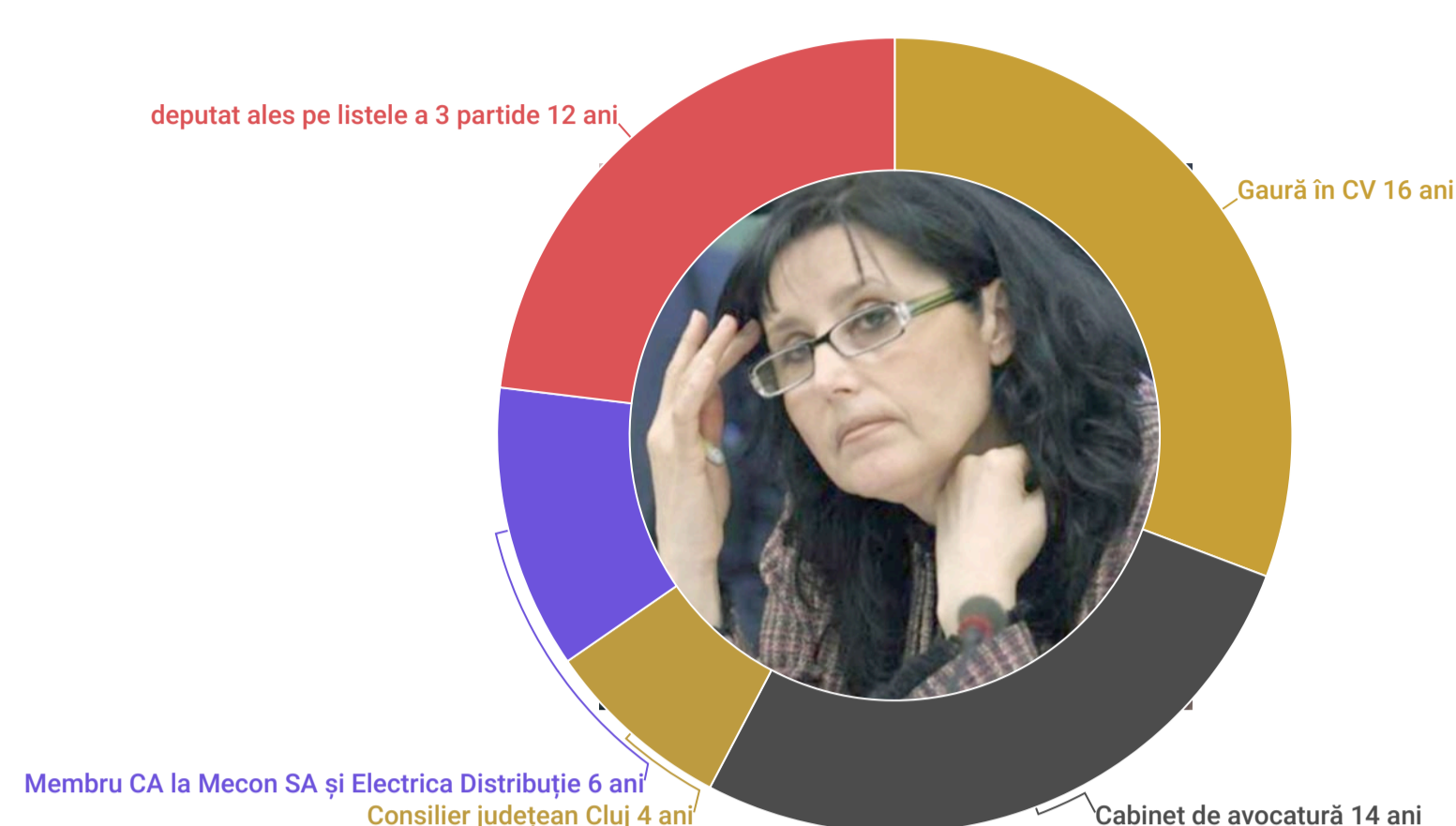
Activitatea parlamentară în prezentul mandat este generos calificabilă ca modestă: o luare de cuvânt la un punct de sumar, o declarație politică depusă în scris, o propunere legislativă inițiată, două întrebări și interpelări.

Rămâne de găsit un răspuns la întrebarea: cum răsplătește domnul Apjok încrederea alegătorilor?



Steluța Gustica Cătănicu - Fișă individuală

Comisia pentru cercetarea abuzurilor,
corupției și pentru petiții



Steluța Gustica CĂTĂNICIU este imaginea omului politic român tipic pentru nesfârșita tranziție de la comunism la o societate brevetată de regimurile autoritare și caracterizată de corupție și nepotism.

Ce a făcut până la 34 de ani, nu ne spune în CV-ul depus la Camera Deputaților, unde este la al treilea mandat. În 1997 obține licența în drept la Universitatea Babeș Bolyai din Cluj-Napoca și își deschide imediat un cabinet de avocatură care a fost activ timp de 14 ani.

În 2004 se lansează în politica locală și obține un mandat de consilier județean din partea PD. În 2008 avea să își găsească adevărata vocație sub bagheta lui Călin Popescu Tăriceanu, care o numește vicepreședintă PNL Cluj. Numirea vine la pachet și cu un loc în Consiliul de Administrație la întreprinderea MECON SA și cu un loc eligibil la alegerile locale, unde câștigă un mandat de consilier.

Firma MECON SA produce structuri metalice, componente pentru stații de sortare și tâmplărie PVC. Poate că în perioada lipsă din CV, doamna deputat a activat în aceste domenii, ceea ce i-a permis să fie numită în această poziție.

Mai mult, pregătirea profesională multilaterală o recomandă să fie numită în toamna lui 2008, pentru câteva luni, și în consiliul de administrație de la ELECTRICA DISTRIBUȚIE TRANSILVANIA NORD SA.

În 2010, doamna Cătănicu deținea un apartament cumpărat în 1996 și o casa construită în 1972, primită prin donație. Anul următor a fost unul miraculos, în care a primit, prin partaj cu soțul ei, nu mai puțin de 11 apartamente în comuna Florești de lângă Cluj Napoca. Interesant este că cei doi soți nu s-au despărțit, dar au împărțit frățeste apartamentele construite pe un teren care le aparținea.

În 2012 este aleasă deputată pe listele PNL, intrând astfel în parlament. Numai că o ajunge din urmă o decizie de incompatibilitate.

Deși era consilier local, asigura apărare calificată și asistență juridică permanentă mai multor societăți comerciale care aveau relații de afaceri sau chiar litigii pe rolul instanțelor cu Primăria Cluj. În urma unei sesizări, doamna Cătănicu a fost declarată în stare de incompatibilitate și i-a fost interzis să mai ocupe funcții publice timp de trei ani. În martie 2017 sentința a rămas definitivă și, conform legii, ar fi trebuit să părăsească Parlamentul. Dar nu l-a părăsit. Cu complicitatea colegilor și a unei chichițe juridice nu-și pierde mandatul de deputat, rămânând să facă legi pentru țară.

Cum traseistului îi stă bine cu schimbarea, îl urmează pe Tăriceanu în partidul proaspăt înființat în 2014, după demisia din PNL: Partidul Liberal Reformator. Este numită, cum altfel, președinta PLR Cluj și, mai târziu, vicepreședinta PLR. Anul următor, noul partid fuzionează cu Partidul Umanist a lui Dan Voiculescu sub sigla ALDE.

În 2016 este aleasă din nou în Camera Deputaților, de data asta pe listele ALDE, ca în 2020 să treacă iar la partidul Partidul Umanist Social Liberal. În urma negocierilor cu PSD, Dan Voiculescu a obținut un loc eligibil pentru ea în Bihor. Astfel, fiecare mandat de deputat a fost obținut pe listele altui partid, respectiv PNL, ALDE și PSD.

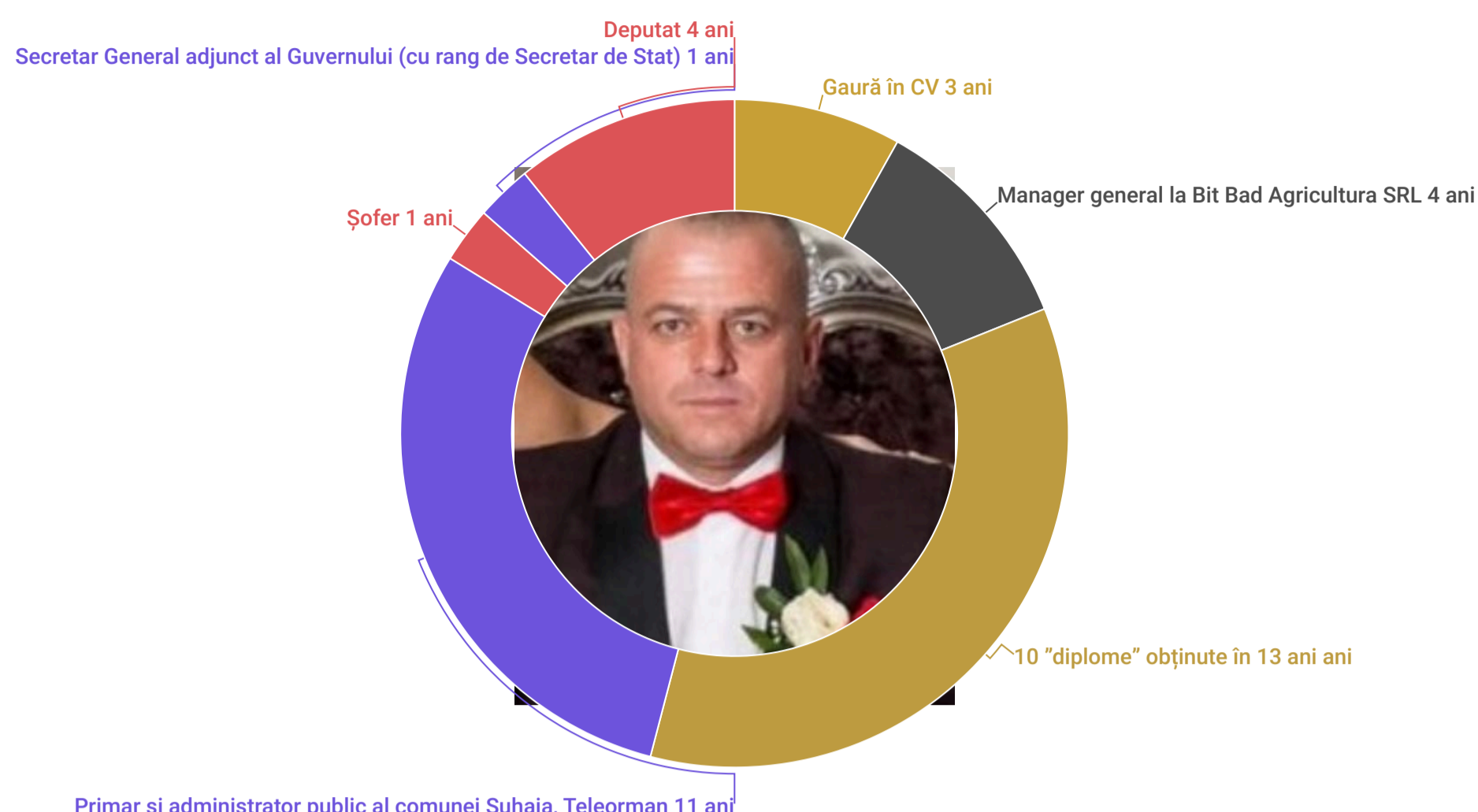
Prin prezența în studiourile Antenei 3, unde susține fără rezerve derapajele puterii, ne arată servilismul și lipsa de scrupule pentru a-și menține un loc în parlament. În intervențiile ei critică dur PNL, partid din partea căruia a obținut primul mandat de deputat. După ce a trecut prin mai toate partidele aflate la putere, lecțiile ei de morală au ceva din Caragiale în ele, cu tot tonul sobru cu care ne vorbește.

Doamna Cătănicu este Președinta Comisiei pentru cercetarea abuzurilor, corupției și pentru petiții. Mai este și membru în Comisia juridică, de disciplină și imunități.



Costel Barbu - Fișă individuală

Comisia pentru cercetarea abuzurilor,
corupției și pentru petiții



Domnul deputat de Teleorman este un personaj pitoresc. Obține în anul 1991 diploma de bacalaureat la Liceul Agroindustrial Brănești, cu calificarea de tehnician agronom, ca în 1995 să ocupe funcția de comandant de grupă în Serviciului de Pază și Ordine Publică.

În 2004 devine „manager general”. În cei patru ani de muncă la privat, rezultatele companiei au fost dezastruoase: a reușit să falimenteze compania cu cei 87 de angajați, păgubind alte vreo 10 firme private care nu și-au mai putut recupera creanțele. În 2017, Parchetul de pe lângă Judecătoria Zimnicea l-a cercetat pe Costel Barbu într-un dosar în care acuzațiile erau de delapidare, abuz în serviciu și fals în înscrisuri sub semnătură privată. Barbu nu a fost pus sub acuzare, iar dosarul a fost clasat în 2019 pentru că faptele nu erau prevăzute de legea penală.

Domnul Barbu era membru PDL încă din anul 1998, iar din 2008 chiar președintele organizației locale PDL din comuna Suhaia, o localitate cu sub 2500 de locuitori. Așa se face că în 2008 participă la alegeri și devine primarul comunei, obținând 98% din voturi.

În 2015, Agenția Națională pentru Integritate îl găsește în situație de incompatibilitate (soția sa era și ea angajată a Primăriei Suhaia) și, în urma sentinței definitive, este demis din funcție, nemaiaivând voie să ocupe o funcție publică timp de trei ani. Dar, la alegerile locale din 2016 este ales primar soția domnului, cu aproximativ 80% din voturi. Se organizează un concurs și soția își numește soțul administrator public la primărie.

Pentru a rămâne însă la butoane în primărie, Costel Barbu avea nevoie de o diplomă de absolvent al unei instituții de învățământ superior. Se pune pe treabă și falsifică o diplomă de licență a Facultății de Științe Economice din cadrul Universității de Vest, Timișoara, sucursala Alexandria. Acum familia Barbu are pâinea și cuțitul într-un sat din Teleorman.

Costel Barbu a mai falsificat, în total, 10 fel de fel de alte înscrisuri care atestau competențe în securitate comunitară și terorism, în securitate și apărare națională, relații internaționale, în managementul afacerilor interne, de mediere etc. În 2021 Curtea Supremă dispune desființarea totală a tuturor celor 10 înscrisuri, aducându-l înapoi la calificarea obținută la liceul agroindustrial din Brănești, cea de tehnician agronom.

La un derby de tradiție între Tineretul Suhaia și CS Nanov, Costel Barbu s-a transformat din primar în huligan: i-a înjurat și amenințat pe arbitrii și pe observatorul meciului. A primit șase etape de suspendare și o amendă de 200 de lei. O altă ieșire a fost incitarea sătenilor la revoltă, în 2009, când le-a pus la dispoziție mașini, tractoare și buldozere pentru a se deplasa la domiciliul unui om de afaceri local, provocându-i pagube materiale. Deși acesta avea o sentință definitivă și un ordin al prefectului de repunere în proprietate a Bălții Suhaia, Barbu a fost condamnat definitiv în 2014 la doi ani de închisoare cu suspendare.

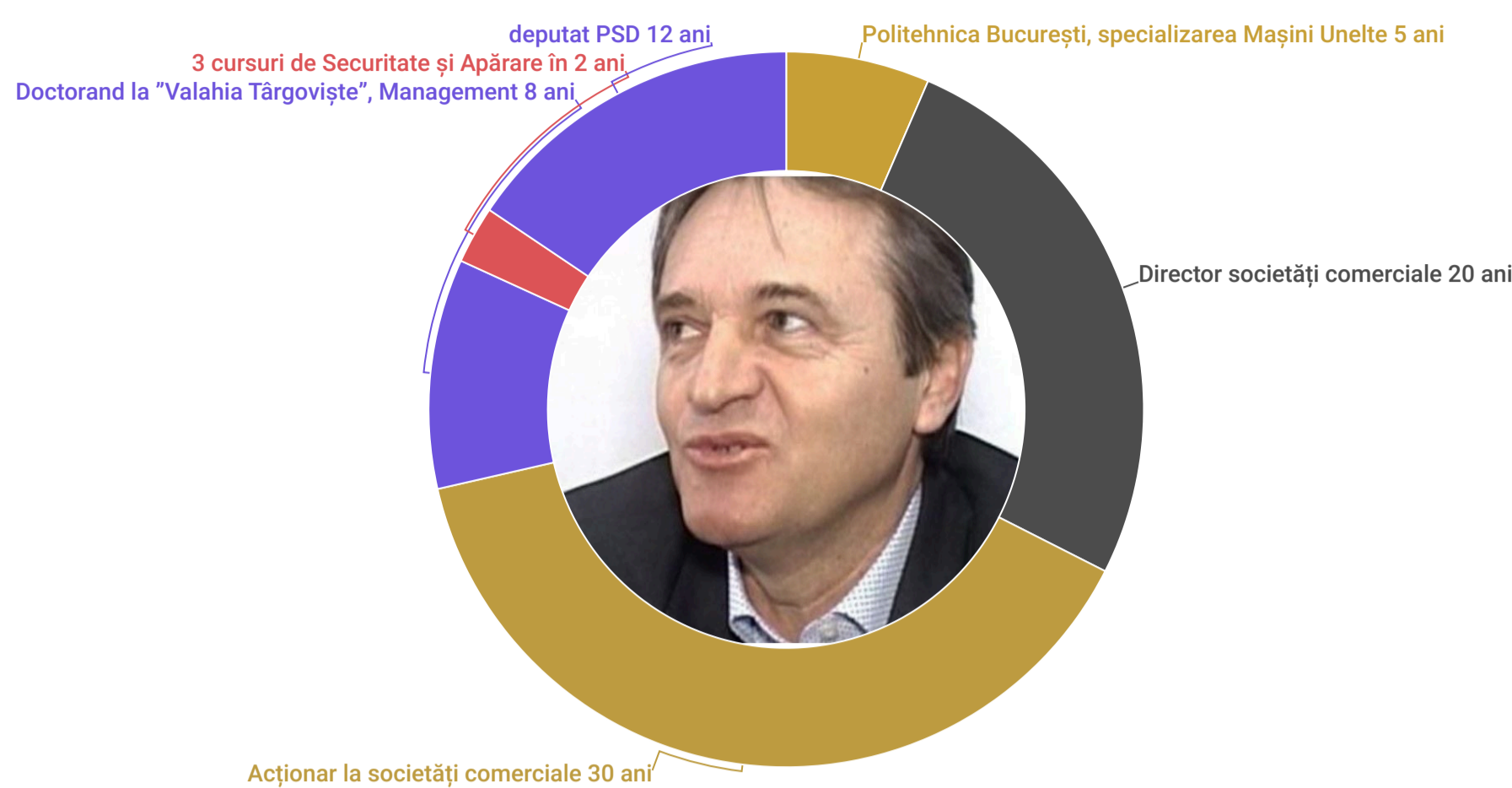
Marea șansă spre afirmarea națională a venit de la Ludovic Orban, președintele PNL. În anul 2017, Orban rămăsese fără carnet de conducere. Alegerile interne în partid fiind în plină desfășurare, era nevoie de cineva care să conducă mașina pe la filialele din țară. Așa se face că domnul Barbu ajunge șoferul de casă al președintelui partidului, cu care cutreieră țara. Răsplata nu se lasă așteptată: la congresul PNL din 2017 Barbu este ales secretar general adjunct al partidului, iar în 2019 este numit Secretar General Adjunct al guvernului, cu statut de secretar de stat.

La alegerile din 2020 candidează și este ales deputat de Teleorman, după 8 ani de așteptare - în 2012, comisia de etică a PNL, condusă pe atunci de Monica Macovei, îi respinsese candidatura.



Mihai Weber - Fișă individuală

Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională



Domnul Mihai Weber este la al treilea mandat de deputat de Gorj. De profesie inginer mecanic (absolvent al Institutului Politehnic București) începe un doctorat în management din 2010 la Universitatea "Valahia" din Târgoviște, doctorat pe care se pare că nu l-a finalizat.

În CV menționează că are un "atestat de participare" eliberat de Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat – ORNISS la un curs de "Managementul măsurilor de securitate destinate protecției informațiilor clasificate NATO și UE" (2013), un "certificat de atestare" emis de Universitatea Națională de Apărare "Carol I" pentru "Securitate și bună guvernare" (2013) și un "Certificat de absolvire" al unui curs de "Politică externă și diplomație" de la Institutul Diplomatic Român (2014). Probabil necesare pentru cineva care se preocupă de problemele de apărare, ordine publică și siguranță națională și este implicat în controlul activității SIE...

Presa a relatat la vremea respectivă despre relațiile avute de Mihai Weber care l-au ajutat să ajungă în Parlament. A urcat pe lista PSD pe locul 2, imediat după Victor Ponta, la intervenția lui Liviu Dragnea. Acesta îl remarcase la "nenumăratele orgii vânătoarești" la care au participat împreună. Colegii săi de partid din județul Gorj îl plasaseră pe un loc neeligibil.

Tot presa a relatat despre faptul că în anul 2012 și-a donat apartamentul din București fiului său, primind în schimb de la Parlament suma aferentă decontării unei chirii.

Mihai Weber dovedește mare spirit antreprenorial: are participații în mai multe firme, unde printre asociați se pot regăsi atât soția cât și fiul, ambii angajați în instituții publice. Obiectele de activitate au fost de-a lungul vremii serviciile de cazare, acvacultura, reparațiile auto, fabricarea de lactate și brânzeturi sau comerțul cu piese auto, iar soția își încearcă norocul cu servicii medicale. Este interesant de urmărit numărul mare de cesionări, transferuri de părți sociale, aporturi de numerar și imobiliare, structuri mixte persoane fizice și juridice etc. Nu neapărat suspecte, dar faptul că nu le menționează pe toate în declarațiile de avere și interese ne face să ne punem întrebarea dacă le-a omis din comoditate sau din dorința de a escamota diverse aspecte.

În paralel cu calitatea de acționar, domnul deputat a fost timp de 20 de ani și director la "societăți comerciale". Nu știm la care, deoarece nu le menționează în CV.

Din presă aflăm și de un mare scandal, cel cunoscut și sub numele de "Belina de Gorj". Lider PSD Gorj, Mihai Weber ar fi pus mâna pe trei lacuri de lângă râul Jiu, în comuna Schela, unde trebuia să fie construit un baraj și o centrală. Terenul, ce aparține Hidroelectrica și a fost dat în administrare primăriei, ar fi fost destinat amenajării unei zone de agrement. Primarul PSD al localității i-a dat suprafața, cu dela sine putere, șefului său de partid, fără să ceară acordul consiliului local, pe o sumă ridicol de mică. Afacerea este derulată prin firma soției parlamentarului, însă de lucrări s-ar ocupa politicianul, personal.

Cu atâtea afaceri și relații în județ, ne-a mirat că domnul deputat declară bani în conturi abia începând cu anul 2018.

În iunie 2022, Mihai Weber, anunța cu surle și trâmbițe o "Reușită de proporții. Spital nou la Târgu Jiu. Datorită eforturilor depuse, vom avea un spital nou la Târgu Jiu, construit cu bani din PNRR". Din păcate, Târgu Jiu nu a fost și nici nu este pe lista PNRR. Dovadă și "Metodologia de prioritizare a investițiilor în infrastructura publică de sănătate", postată de Ministerul Sănătății spre consultare publică.

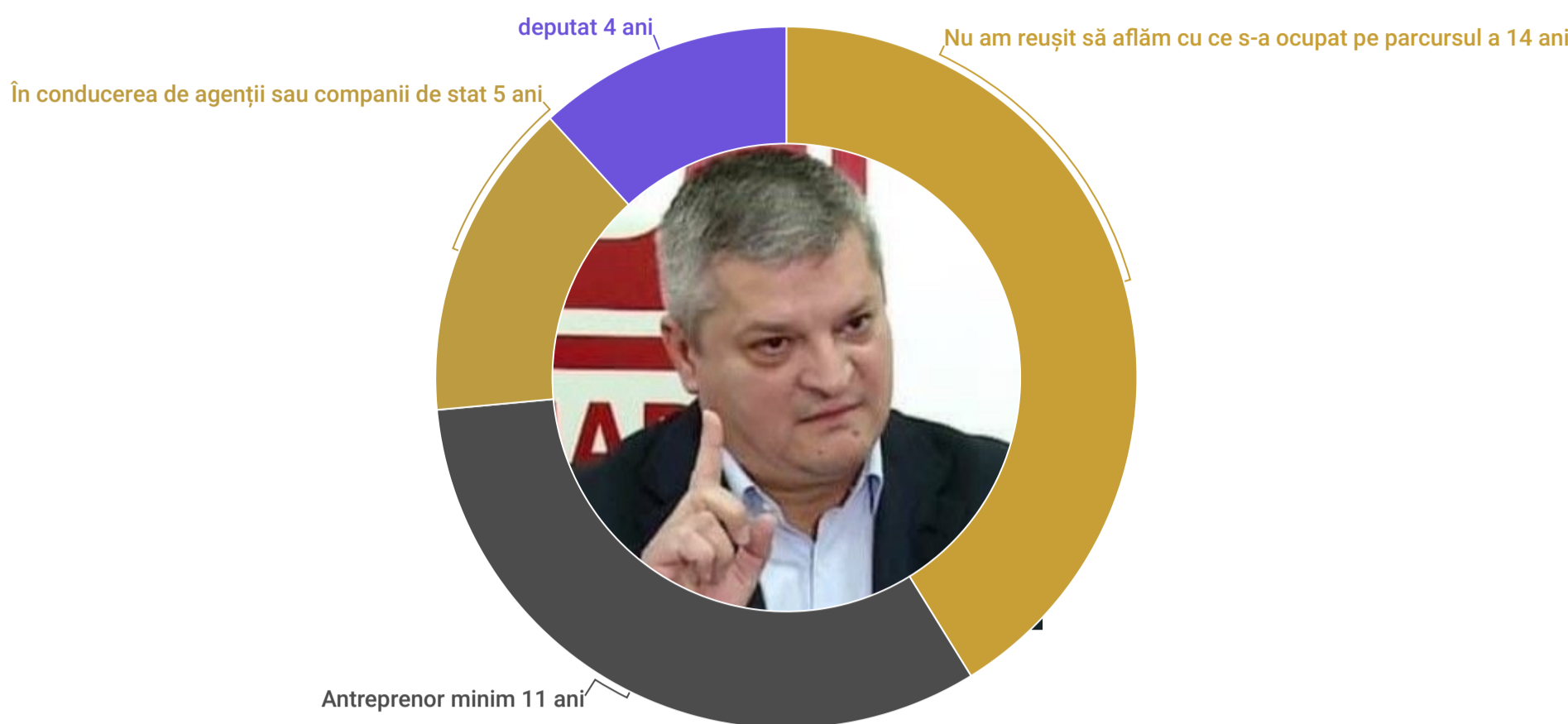


Radu-Mihai Cristescu - Fișă individuală

Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță



națională



Domnul Radu-Mihai Cristescu, actualmente deputat PSD, pare a fi fără egal printre exemplele de politicieni cu ascensiune profesională bazată exclusiv pe traseismul politic.

Mai întâi, nu are niciun CV publicat, deci a fost dificil de aflat ce a făcut domnul Cristescu până să ajungă în forul în care se fac legile țării. Aflăm de pe site-ul Camerei Deputaților doar că a venit pe lume pe 30 ianuarie 1968. Din presă aflăm că tatăl său a fost mulți ani procuror inspector pe lângă Parchetul General Satu Mare, iar sora lui, Adriana Cristescu, a fost procuror DIICOT și DNA.

Din contul său de Facebook aflăm că a absolvit Institutul Agronomic din Iași, dar nu am reușit să aflăm când a studiat. Tot de pe Facebook aflăm că meseria sa este cea de politician, și că ea a început fix la data de 19 februarie 2019. Nu știm ce s-a întâmplat fix la acea dată, tot ce am reușit să aflăm este că pe atunci încă era administrator al Companiei Municipale Energetice București SA, iar în septembrie al aceluiași an devine, pentru două luni, secretar de stat în Ministerul Energiei.

Domnul Cristescu nu este doar politician, el este și antreprenor. În 2005 înființează firma "Compania Horeca Restaurante Grup SRL" despre care nu s-au găsit informații financiare de nici un fel, ci doar o sentință judecătorească de închidere a procedurii de insolvență, din 2008. "Compania" este și acționar la "PAN Const SRL", cu 90%, iar restul de 10% le deține domnul viitor deputat. "PAN Const SRL" intră în insolvență în 2008, ca urmare a unei datorii de 45.515 lei către Italo Romena Leasing IFN SA Satu Mare. În Buletinul de Insolvență se remarcă cum "PAN Const SRL" nu depusese nici o situație financiară în cei 3 ani de activitate.

Domnul Cristescu nu se lasă însă de afaceri și își încearcă norocul cu un nou obiect de activitate. În 2007 trece Carpații și înființează la Iași, împreună cu o doamnă, o companie ce oferă servicii juridice și de contabilitate, consultanță în domeniul fiscal; activități de studii de piață și de sondaj; consultanță pentru afaceri și management. După 5 ani, o nouă declarație de faliment.

Anul 2008 aduce cu sine o nouă companie, tot la Iași, unde domnul viitor deputat este administrator cu drepturi depline: o nouă firmă pentru activități de studiere a pieței și de sondare a opiniei publice. În 2013 firma înregistrează pierderi de 76.106 lei și datorii de 651.083 lei, după care nu mai există informații fiscale.

După atâtea succese în mediul privat, era timpul ca domnul Cristescu să împărtășească din experiența dobândită și firmelor de stat. În 2010 este numit președinte al Sericarom SA, fiind revocat din funcție după mai puțin de un an. Sericarom SA avea în patrimoniu Fondul Genetic Sericicol Animal și Vegetal, compus din 85 rase viermi de mătase și 59 soiuri de dud. Multilateralitatea domnului Cristescu nu cunoaște limite, după cum putem vedea și mai departe.

Numit de PDL șef la Agenția Domeniilor Statului în 2011, Cristescu este demis la scurt timp de către ministrul agriculturii de atunci, Valeriu Tabără, în urma unui control. Se pare că prejudiciase bugetul statului cu milioane de euro prin diminuarea redevențelor pentru una dintre companiile controlate de Dan Voiculescu.

Însă domnul Cristescu are și alți prieteni. În iarna anului 2012, bunul lui prieten, Lucian Bode, ministru al economiei la acea vreme, îl numește consilier al ministrului. Dar presa începe să scrie despre "performanțele" de până atunci ale proaspătului consilier, astfel încât domnul ministru se vede nevoit să îl îndepărteze repezitor din acest post.

Din anul 2014 îl găsim director general la Izomat SA Sălaj. După plecarea domnului Cristescu, compania intră în insolvență, raportând creanțe de 20.046.252,23 lei. Acum, nu știm cât de responsabil este domnia sa pentru situația societății – greu de crezut să poți genera asemenea pierderi într-o perioadă atât de scurtă!

Cu ce s-a mai ocupat domnul Cristescu în afară de conducerea de companii? În perioada 2015-2016 s-a remarcat ca invitat cvasipermanent și activ, tupeist și arogant, în emisiunile unor posturi private de televiziune, îndeosebi la B1 TV și România TV, în care a compărut drept emisar al fostului președinte Traian Băsescu și al fostului ministru Elena Udrea, criticând și combătând cu predilecție PSD.

La alegerile locale din 2016 candidează din partea PMP la funcția de primar al Sectorului 2 din București, obținând în jur de 2% din voturile exprimate. În toamnă candidează pentru un loc de senator pe lista PMP, dar iarăși nu are noroc.

După ce Elena Udrea, pe care a susținut-o cu mare dăruire la alegerile prezidențiale din 2014, fuge în Costa Rica, își schimbă convingerile și se urcă în remorca PSD, Partidul Ecologist Român, unde primește un post de vicepreședinte. Când Traian Băsescu își dă demisia din Senat pentru a deveni europarlamentar, domnul nostru cere să ocupe el postul rămas vacant. Pentru că este refuzat categoric, își dă jos masca de servitor loial și începe un atac furibund în mass-media și pe rețelele sociale, inclusiv denunțuri penale împotriva fostului președinte.

Simte din nou vântul schimbării în 2019 și este cooptat de către PSD (la sfatul unor consilieri din zona serviciilor secrete, dacă ne uităm la ce zice presa), devenind porta vocea acestui partid pe la televiziunile private. În toamna lui 2019 este numit, pentru o lună, de către Viorica Dancilă, secretar de stat în ministerul Energiei. Îl recomandă probabil faptul că între 2017 și 2019 fusese membru în Consiliul de Administrație al ENERGETICA București SA, fiind chiar administrator pentru un an al acestui organism.

Și, iată că în 2020 PSD îl propune pe listele sale la alegerile din Satu Mare, pentru Camera Deputaților. De data aceasta, domnul Cristescu are noroc și pătrunde în forul legislativ al țării.

Ce să vă mai spunem despre domnul Cristescu? Din declarațiile sale de avere și de interese nu înțelegi nimic. Aflăm că în 2020, pe când era candidat la deputăție, câștiga în total 1462 lei (adică 121 lei pe lună) de la FACTORY MEDIA EXCLUSIV SRL, Ploiești, dar nu știm pentru ce. A reușit totuși să întrețină din aceste venituri fabuloase o casă de vacanță în America Centrală, achiziționată în 2018; unde anume în America Centrală, nu ne spune. Mai deținea pe acea vreme și un ceas în valoare de 9.000 lei, altceva nimic.

Bonus: În 2022 DNA îl reține pe președintele PER, acuzându-l că a primit 10.000 de euro pentru a interveni pe lângă un deputat, pentru ca acesta să angajeze un consilier parlamentar. Sursele de la G4Media îl indică pe Radu-Mihai Cristescu ca fiind acel deputat.

Concluzii



Acum doi ani, imediat după începutul războiului din Ucraina, ne-am angajat în aventura de a investiga studiile, carierele, averile, interesele și declarațiile politice ale 50 de politicieni și membri ai administrației publice din domeniile apărării și anticorupției. În calitate de voluntari ai inițiativei Integritate pe Bune, am fost înzestrați doar cu dorința de a cunoaște adevărul, timpul nostru liber, o conexiune la internet și Legea 544.

În timp, am dobândit mai multă experiență: am descifrat ghidurile Agenției Naționale de Integritate (ANI), am trimis sesizări la aceeași instituție și am făcut solicitări de informații în interes public. De asemenea, am câștigat și alți aliați, precum un avocat pe care ne-am bazat pentru cunoașterea legislației naționale și internaționale, noi voluntari care s-au alăturat echipei și cititorii noștri care ne-au susținut constant pe pagina de Facebook.

Fiind deja la al doilea Raport, nu ne-am mulțumit doar cu investigarea informațiilor din spațiul public. Am învățat să cerem modificări ale legilor prin petiții online. Am organizat întâlniri cu parlamentarii și le-am propus ajustări legislative. Și uneori, am obținut câștig de cauză.

Care sunt concluziile noastre la lansarea celui de-al doilea raport Integritate pe Bune? Informațiile corecte există, dacă știi unde să le cauți. De exemplu, legea permite fiecărui cetățean accesul la CV-urile deputaților, la declarațiile lor de avere și de interese, și la cele ale altor categorii de politicieni. Totuși, trebuie să fim foarte vigilenți în privința agendei celor care prezintă (părți din) aceste informații în spațiul public. Unii vor folosi trunchiat aceste informații pentru a crea o anumită idee publicului. Cu cât sursele de informare sunt mai complete, cu atât evaluarea noastră a unui politician este mai aproape de realitate.

Din păcate, mulți dintre cei cu funcții importante de reprezentare sau în sistemul de apărare al țării, nu au studiile, experiența profesională sau ținuta morală necesară pentru rolul ocupat. Doar prin informarea corectă a noastră, a cetățenilor, și prin presiunea noastră colectivă, vom promova oamenii potriviți în conducerea țării.

Iar în final, trebuie să știți că noi nu suntem niște supercetățeni. Metodele noastre de cercetare folosesc doar surse publice, verificabile pentru informare. Și voi puteți face aceste cercetări, cu puțin timp, curiozitate și instruire. Și puteți, de asemenea, să vă alăturați grupului nostru mic, dar hotărât, de voluntari.

Între timp, iată ce poți face tu:



Ia-ți angajamentul de a merge la vot!

Numai prin vot, vocea ta va fi auzită. De asemenea, vorbește cu apropiații tăi despre vot și îndeamnă-i să participe la toate cele 4 ture de scrutin din acest an.



Interesează-te înainte despre candidați, pentru a vota în cunoștință de cauză!

Extrem de multe informații despre candidații din alegeri sunt publice, trebuie doar să știi unde să cauți. Noi te putem învăța cum să faci asta.



Solicită o audiență la deputatul tău!

Deputații au cabinete parlamentare în județul în care au fost aleși, fix pentru a sta de vorbă cu cei care i-au votat. Întreabă-l ce s-a întâmplat cu promisiunile sale din campanie.



Trimite o sesizare la ANI!

Dacă descoperi nereguli în declarațiile de avere ale unei persoane publice, poți sesiza Agenția Națională de Integritate. ANI este obligată să îți dea un răspuns în 30 de zile.



Inițiază și semnează petiții!

Poți schimba ceva, dacă ceea ce ceri este în interesul întregii tale comunități. Este simplu să creezi o petiție online. Pentru maxim de impact, poți să înmânezi personal semnăturile decidentului căreia i se adresează.



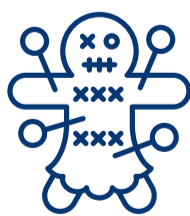
Solicită informații de interes public de la instituții, în baza Legii 544/2001!

Instituțiile sunt obligate să pună la dispoziția cetățeanului tot felul de informații care te-ar putea interesa. Tu trebuie doar să-ți motivezi interesul pentru a le obține.



Implică-te civic!

Poți strânge semnături pentru o cauză sau un candidat, poți voluntaria în ONG-uri. Două ore pe săptămână din timpul tău contează enorm! Chiar și pentru noi, Integritate pe Bune.



Nu fii părtaș la dezinformare și mesaje care promovează

ura! Nu distribui pe platformele de socializare știri false, antidemocratice, fără bază științifică sau discriminatorii. Dacă ceva pare greu de crezut, fii vigilent și verifică informația!

Disclaimer

Acest Raport l-am realizat cu gândul la voi, cei ce îl veți citi. Dacă ne-a scăpat ceva, corectați-ne. Toți cei care am lucrat la el suntem voluntari și am învățat să cercetăm de la zero.

Citiți și primul nostru Raport, vă asigurăm că merită.