



Guía para elaborar
**Reportes Locales
Voluntarios (RLV)**
en Colombia

2021



DEPARTAMENTO
NACIONAL DE PLANEACIÓN

Fundación corona

RED DE CIUDADES 
cómovamos



Coordinación de la iniciativa

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en Colombia (PNUD)

Jessica Faieta

Representante Residente del PNUD

Alejandro Pacheco

Representante Residente Adjunto del PNUD

Javier Pérez

Gerente nacional de Reducción de Pobreza e Inequidad del PNUD

Jaime Urrego

Coordinador del Equipo de Estudios y Desarrollo Humano

Fundación Corona

Daniel Uribe

Director ejecutivo

Mónica Villegas

Gerente de proyectos

Red Colombiana de Ciudades Cómo Vamos (RCCV)

Luis Hernán Sáenz

Coordinador nacional

María Fernanda Cortés

Asistente técnica y de comunicaciones

Laura Daniela Lozano

Asistente técnica y administrativa

Departamento Nacional de Planeación (DNP)

Olga Lucía Romero

Directora de Seguimiento y Evaluación de Políticas Públicas

Adriana Elena Cozma

Coordinación ODS - Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas Públicas

Jairo Alexander Neira

Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas Públicas

Juliana Gutiérrez Rúa

Consultora del proyecto

Con el apoyo de



DANE

Andrés Arévalo

Profesional Especializado, Grupo de Indicadores ODS
Dirección General

Karen Chávez

Coordinadora, Grupo de Indicadores ODS
Dirección General

Agradecimiento especial a los equipos de las Alcaldías de Bogotá, Bucaramanga y Manizales por su participación en el ejercicio de consulta.



.Puntoparte Editores

www.puntoparte.com.co

Director editorial

Andrés Barragán

Edición y corrección de estilo

Nicole Bedoya

Dirección de arte

Andrés Álvarez

Diseño y diagramación

Carmen Villegas

La presente guía es el resultado de un esfuerzo colaborativo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en Colombia (PNUD), el Departamento Nacional de Planeación (DNP), la Fundación Corona y la Red Colombiana de Ciudades Cómo Vamos, (RCCV). Bogotá, D.C. Diciembre, 2020

Este documento se encuentra en el marco de un ejercicio que busca invitar a las ciudades a realizar el Reporte Local Voluntario, de tal manera que les permita dar cuenta de los avances en implementación ODS. Es una primera versión susceptible a modificaciones, que se irá fortaleciendo y mejorando con los referentes nacionales e internacionales.

Tabla de contenido



| | | | |
|--|----|--|----|
| Cómo usar esta Guía | 6 | ¿A quién, cuándo y cada cuánto se presenta un RLV?..... | 16 |
| Introducción | 7 | ¿Cuáles son los contenidos mínimos de un RLV?..... | 17 |
| 1. ¿Qué quiere decir la territorialización de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)? | 8 | ¿Cuáles son las fases de implementación de un RLV?..... | 18 |
| 2. ¿Cuál es el contexto de la territorialización de los ODS en Colombia? | 9 | Lista de verificación para un RLV..... | 26 |
| ¿Cuáles son los retos de la territorialización de los ODS y sus respectivas metas?..... | 11 | 6. Elaboración de RLV en ciudades a nivel mundial | 28 |
| 3. ¿Qué son los reportes locales voluntarios (RLV)? | 12 | Experiencia de Taipéi..... | 29 |
| El caso de Buenos Aires..... | 12 | Experiencia de Nueva York | 31 |
| 4. ¿Cuál es la importancia de los RLV?... | 13 | Experiencia de Los Ángeles..... | 33 |
| 5. Metodología propuesta para la construcción de un RLV en Colombia | 15 | Experiencia de Helsinki..... | 35 |
| ¿Quién presenta un RLV?..... | 15 | Experiencia de Bristol..... | 37 |
| | | Experiencia de Buenos Aires..... | 40 |
| | | Experiencia de Santana de Parnaíba..... | 43 |
| | | Experiencia de Medellín..... | 45 |
| | | Experiencia de Ciudad de México..... | 46 |
| | | 7. Recursos adicionales | 47 |
| | | Herramientas de DNP..... | 49 |
| | | Referencias | 55 |

Lista de tablas y gráficas



Tabla 1. Arreglos institucionales para la implementación de RLV en siete ciudades..... 14

Tabla 2. Priorización de ODS en RLV en el 2019 en cinco ciudades..... 19

Tabla 3. Batería de indicadores mínimos para las metas trazadas..... 21

Tabla 4. Lista de verificación para un RLV..... 26

Gráfico 1. ODS priorizados en el RLV del 2019 y 2020 en Taipéi..... 30

Gráfico 2. Metodología de las etapas del RLV en Taipéi..... 30

Gráfico 3. ODS priorizados en el RLV de 2019 y 2020 en Nueva York..... 32

Gráfico 4. Fases del RLV de Los Ángeles..... 34

Gráfico 5. ODS priorizados en el RLV de 2019 de Helsinki..... 35

Gráfico 6. Porcentaje de encuestados que trabajan en cada ODS..... 39

Gráfico 7. ODS priorizados en el RLV del 2019 y 2020 de Buenos Aires..... 40

Gráfico 8. ODS priorizados en el RLV del 2019 de Santana de Parnaíba..... 43

Lista de siglas



| | | | |
|--------------|---|----------------|--|
| CNCPS | Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales | | |
| CNPV | Censo Nacional de Población y Vivienda | PDM | Plan de Desarrollo Municipal |
| COPE | Consejo de Planeación Estratégica | RNV | Reporte Nacional Voluntario |
| DGEyC | Dirección General de Estadísticas y Censos de la Ciudad | RLV | Reporte Local Voluntario |
| ECV | Encuesta Nacional de Calidad de Vida | SECPECG | Secretaría de Evaluación de Gestión y Coordinación |
| GEIH | Gran Encuesta Integrada de Hogares | SGyRI | Secretaría General y Relaciones Internacionales |
| HLPF | Foro Político de Alto Nivel de Naciones Unidas | UCLG | Ciudades y Gobiernos Locales Unidos |
| ONU | Organización de las Naciones Unidas | UNDESA | Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas |



CÓMO USAR ESTA GUÍA

Esta guía presenta una propuesta metodológica para la elaboración de Reportes Locales Voluntarios (RLV) en Colombia, siendo estos, herramientas para que los gobiernos locales revisen su integración con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y se articulen acciones e iniciativas intersectoriales que promuevan el fortalecimiento institucional de los territorios, para la toma de decisiones encaminadas al logro de la Agenda 2030.

Las primeras dos secciones de la guía permiten entender la localización a nivel territorial de los ODS, el contexto en Colombia y los retos en el mismo ámbito, que se enmarcan principalmente en las capacidades y la gobernanza. Posterior a esto, en las secciones 3 y 4 se encuentra la definición de RLV y su importancia para la implementación de los ODS a nivel local.

Todos los municipios de Colombia están llamados a presentar RLV sin importar su tamaño y la información que ofrece esta guía es válida para todos los niveles subnacionales. Sin embargo, el alcance y detalle que se pueda dar dentro del RLV, dependerá de la robustez de los sistemas de información y las competencias de cada territorio.

En la sección número 5 de la guía se encuentra una descripción detallada de la metodología propuesta, buscando responder a las preguntas de:

- ¿Quién presenta un RLV?
- ¿A quién, cuándo y cada cuánto se presenta un RLV?
- ¿Cuáles son los contenidos mínimos de un RLV?
- ¿Cuáles son las fases de implementación de un RLV?

Dentro del apartado *¿Cuáles son las fases de implementación de un RLV?* se hace mención a 5 fases: 1) preparación inicial y organización; 2) alineación de la Agenda 2030 con los instrumentos de planificación del municipio; 3) selección y priorización de los ODS; 4) indicadores de reporte para los ODS; y 5) comunicaciones y gobierno abierto. Dentro de las fases se presentan además notas sobre los casos de éxito a nivel internacional.

Para obtener más información sobre ejemplos internacionales de un Reporte Local voluntario, la sección 6 *Elaboración de RLV en ciudades a nivel mundial*, muestra la experiencia de 9 ciudades alrededor del mundo.

Finalmente, la sección 7 del documento presenta recursos adicionales que facilitaran la localización de la Agenda 2030 en el territorio, que incluyen herramientas de diversas entidades del país como lo es el DNP, el DANE y la Red de Ciudades Cómo Vamos.



INTRODUCCIÓN

En 2015, la Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó la *Agenda 2030 para el desarrollo sostenible* y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), cuyo objetivo es guiar a la comunidad global hacia una sociedad sostenible sin dejar a nadie atrás. Si bien es una agenda global, los 17 ODS y las 169 metas de la Agenda 2030 deben lograrse a nivel mundial y a niveles nacionales y subnacionales. En otras palabras, la *Agenda 2030 para el desarrollo sostenible* se debe “territorializar”.

El 54 % de la población mundial vive en ciudades; se prevé que esta cifra aumentará al 66 % para mediados de este siglo. El rápido crecimiento de la población urbana representa grandes retos para la Agenda 2030 y para los gobiernos locales y regionales, dado que todos los ODS tienen metas que están vinculadas de manera directa o indirecta con el trabajo de las administraciones locales. Por ello, los gobiernos locales desempeñan un papel importante en el logro de los ODS y de dicha territorialización.

Los Reportes Locales Voluntarios (RLV) son una oportunidad para que los gobiernos locales y regionales se apropien de la Agenda 2030 y para que se empoderen de las acciones que pueden llevar a cabo para la consecución de la misma. Al menos el logro del 65 % de las 169 metas de los ODS depende del trabajo de las comunidades y los gobiernos locales urbanos (Cities Alliance, 2015).

En ese sentido, reconociendo el rol que juega la escala local en el logro de la Agenda 2030, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Departamento Nacional de Planeación (DNP) y la

Red Colombiana de Ciudades Cómo Vamos (RCCV) decidieron unir esfuerzos en aras de fortalecer y de consolidar la estrategia territorial para la implementación de los ODS. Lo anterior, a través del posicionamiento de la *Agenda 2030 para el desarrollo sostenible* en la agenda pública local y del establecimiento de mecanismos de seguimiento, reporte e intercambio de buenas prácticas a nivel subnacional.

A partir de dicha alianza se desarrolló esta *Guía para la elaboración de Reportes Locales Voluntarios (RLV) en Colombia* con el ánimo de motivar y facilitar la realización de reportes por parte de las administraciones municipales, de fortalecer sus marcos de actuación y evaluación, y de compartir experiencias entre ciudades.

Esta *Guía* surgió de la conceptualización sobre la territorialización de los ODS y de la relevancia de los RLV como mecanismos de seguimiento y de reporte. Así mismo, parte de un mapeo de buenas prácticas, mecanismos y arreglos institucionales para el diseño, desarrollo e implementación de los RLV que incluye roles y funciones a nivel mundial.

Para su desarrollo se llevaron a cabo diferentes encuentros virtuales con entidades implicadas en la territorialización de la Agenda 2030 en el país, así como grupos focales con municipios interesados en desarrollar RLV para identificar vacíos y necesidades de conocimiento y fortalecimiento de capacidades.

Se espera que la guía se convierta en una herramienta para que los municipios inicien sus procesos oficiales de reporte de ODS y para que se acelere el cumplimiento de las metas en todo el territorio nacional.

1. ¿QUÉ QUIERE DECIR LA TERRITORIALIZACIÓN DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)?



La territorialización se refiere al proceso de adaptación de la Agenda 2030 a nivel local. Esto implica de manera concreta la definición de metas y objetivos, la creación de mecanismos para la implementación, y la definición de indicadores para medir y monitorear el progreso. Todo con el objetivo de traducir de manera efectiva la Agenda 2030 en resultados a nivel local.

Por una parte, el concepto debe entenderse de manera integral, más allá de las instituciones de los gobiernos locales, y suponer la construcción de una gobernanza inclusiva en la que participen todos los actores locales, entendida como un esfuerzo colectivo que integra a la sociedad civil, la academia, el sector privado, entre otros. Por otra parte, la territorialización de la Agenda 2030 también puede proporcionar un marco para la creación de políticas de desarrollo local que posicione las prioridades, las necesidades y los recursos de sus ciudadanos en el centro del desarrollo sostenible (*Roadmap for localizing the SDGs*, 2016).

El ODS 11, Ciudades y Comunidades Sostenibles, promueve ciudades y comunidades inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles, y reconoce el papel clave que estas desempeñan en el desarrollo sostenible. Este es el eje de la territorialización de la Agenda 2030, ya que el objetivo no solo está relacionado de manera directa con las metas y los indicadores en, al menos, once ODS, sino que casi un tercio de los 231 indicadores que plantean los ODS se pueden medir a nivel local (Siragusa *et al.*, 2020). Vincular el ODS 11 con la dimensión urbana

de los otros dieciséis objetivos es una parte esencial de la territorialización de los ODS (*Roadmap*, 2016).

De acuerdo con el Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo de CEPAL:

La territorialización de la Agenda 2030 permite una aproximación más integral de las políticas públicas al facilitar la comprensión de las interrelaciones entre la inclusión social, el desarrollo económico y la protección ambiental y promover el diálogo intersectorial y multi-actor que contribuya a una definición colectiva de las prioridades de los gobiernos subnacionales. El ejercicio de la territorialización ha conllevado a el fortalecimiento de capacidades en los territorios subnacionales para identificar problemas, cuellos de botellas y formular políticas adecuadas que apunten integralmente al cumplimiento de los objetivos de desarrollo (CEPAL, s. f.).

2. ¿CUÁL ES EL CONTEXTO DE LA TERRITORIALIZACIÓN DE LOS ODS EN COLOMBIA?



En el contexto colombiano, el *Documento CONPES 3918* de 2018 define la “Estrategia para la Implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)”, esta es la hoja de ruta para cada una de las metas establecidas, que incluye indicadores, entidades responsables y recursos. En el tercer lineamiento de la Estrategia, que corresponde a estrategia territorial, se menciona que:

[...] si bien los ODS corresponden a objetivos globales, su logro depende de la habilidad de volverlos realidad en las ciudades, regiones y municipios. Es a esta escala que se deben definir objetivos y metas, medios de implementación, así como el uso de indicadores para definir tanto las líneas de base como el monitoreo de su progreso. (*CONPES 3918*, 2018)

Así mismo, se describe que el reto para la implementación de los ODS a nivel regional se abordará a través de cinco líneas de acción principales: 1) pedagogía sobre los ODS, 2) seguimiento a los avances de los ODS a nivel territorial, 3) visibilización de buenas prácticas locales para la implementación de ODS, 4) implementación de marcadores ODS en los instrumentos de planeación y presupuesto regional, y 5) acompañamiento diferenciado a los territorios para la implementación de los ODS.

El Decreto 280 de 2015 creó la Comisión de Alto Nivel para el alistamiento y efectiva implementación de la Agenda 2030 y los ODS. La Comisión ODS constituye una institucionalidad única en el país que —mediante políticas públicas, planes, acciones y programas— busca ser un espacio formal de seguimiento y de toma de decisiones en torno a la implementación de la Agenda 2030. La Comisión ODS busca establecer una política nacional de implementación de los ODS, con un método de planificación prospectivo, a través de planes de acción, programas y actividades a nivel nacional, regional y sectorial que garanticen una visión integrada y participativa de las dimensiones social, ambiental y económica del desarrollo sostenible.¹

¹ Para más información visite <http://www.ods.gov.co/es/comission>.

Por una parte, para promover la territorialización de la Agenda 2030 y para orientar las acciones de política en los territorios, el DNP definió metas para siete regiones del país: Antioquia, Bogotá, Caribe, Central Oriental, Pacífica y Valle del Cauca. El reporte de la información de seguimiento al cumplimiento a los ODS se hace a través de un reporte de avance anual en un portal web y de un balance anual que realiza la Secretaría Técnica de la Comisión de ODS².

Por otra parte, la Fundación Corona y la RCCV trabajan de manera conjunta, desde el 2016, en contribuir a la territorialización de los ODS en Colombia a través de una herramienta que facilita la estandarización, el

monitoreo de indicadores, la recolección de datos confiables y el establecimiento de metas ambiciosas en las ciudades. A su vez, esta herramienta es un referente para el diseño de programas y de políticas públicas; en especial, de cara a la definición de los Planes de Desarrollo a nivel local (RCCV y Fundación Corona, 2019).

En la actualidad, la Fundación Corona, la RCCV y el PNUD colaboran en la generación de herramientas que fortalezcan el proceso de territorialización en el país y que incluyan los mecanismos de monitoreo, seguimiento y reporte de las metas e indicadores de los ODS orientados a municipios y regiones de Colombia.



DisobeyArt / Shutterstock.com

² Para más información, visite <https://www.medellincomovamos.org/colombia-definio-la-estrategia-de-implementacion-de-los-ods>.

¿CUÁLES SON LOS RETOS DE LA TERRITORIALIZACIÓN DE LOS ODS Y SUS RESPECTIVAS METAS?



Aplicabilidad de indicadores

Las metas y los indicadores definidos a nivel internacional y nacional representan un reto para los gobiernos locales, puesto que no todos los indicadores de los ODS son aplicables a nivel local, lo cual evidencia la importancia y la necesidad de adaptar los ODS a las capacidades y realidades de este nivel.



Estado y calidad de la información local en los territorios

A nivel subnacional existen disparidades y limitaciones que condicionan la aplicabilidad de los indicadores y las metas propuestas. Por un lado, existen diferencias frente a la producción, calidad y acceso a datos locales. Por otro lado, los gobiernos locales no poseen los datos suficientes para evaluar su nivel de territorialización y progreso en torno a los ODS.



Capacidades

Es común que los municipios con más recursos y capacidades tengan sistemas de información robustos y complejos que les permitan no solo tener claridad sobre el estado de los diferentes ODS, sino también construir líneas base y establecer metas territorializadas. Lo contrario sucede en municipios intermedios y pequeños, donde se concentra la mayor cantidad de población urbana, ya que estos no cuentan con dichas capacidades y, en la mayoría de los casos, dependen de los sistemas de información a nivel nacional.



Gobernanza

Existen dos factores relacionados con los desafíos en torno al monitoreo de los ODS. Primero, el nivel de desconocimiento y la falta de apropiación de la Agenda 2030. Segundo, la inexistencia de entes encargados de los ODS a nivel local.

La alineación de los ODS con las agendas locales requiere no solo de información adecuada a nivel local, sino de ir de la mano con la apropiación de la Agenda 2030 por parte del sector público. Por ello, se necesita que tanto los líderes políticos de gobiernos locales como la ciudadanía sean veedores de los ODS, de forma que se asegure que los objetivos y las metas propuestas respondan a las realidades municipales.

Además, también se requiere de una figura que catalice las sinergias de los sectores público, privado y de la sociedad civil en torno a los ODS, de forma que se asegure la territorialización de estos, incluido su monitoreo y evaluación.

En este sentido, los RLV son una herramienta para ayudar a los gobiernos locales y regionales a fortalecer dichos retos y los mecanismos de recolección de información, evaluación y seguimiento de la implementación de la Agenda 2030 a través de la retroalimentación y el aprendizaje de experiencias a nivel local, regional e internacional.

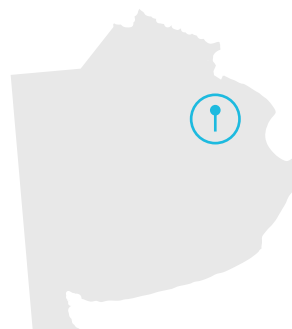
3. ¿QUÉ SON LOS REPORTES LOCALES VOLUNTARIOS (RLV)?



Los RLV son el resultado de un proceso en el que los gobiernos locales revisan su integración a los ODS y a sus principios básicos. Durante este proceso, los gobiernos se capacitan para profundizar aún más en la territorialización de la Agenda 2030. Los RLV se han convertido en una herramienta común, utilizada por ciudades y regiones, para presentar los resultados de la localización de los ODS en sus territorios.

Si bien el sistema de monitoreo dirigido por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) está diseñado para involucrar a los gobiernos nacionales, los RLV son una herramienta que los gobiernos locales y regionales han utilizado para contribuir, compartir y aprender. Siendo así, los RLV pioneros han tenido un impacto importante en la legitimidad internacional de los informes de gobiernos locales y regionales, y han fomentado cambios a nivel local para crear iniciativas más transversales e intersectoriales, promover el fortalecimiento institucional y tomar mejores decisiones (UCLG, 2020).

Construir RLV implica desarrollar acciones de seguimiento para hacer frente a los retos identificados. Por lo anterior, las acciones encaminadas al logro de los ODS, a nivel de ciudad, están vinculadas de manera estrecha con otros compromisos internacionales como aquellos establecidos en la *Nueva Agenda Urbana*, el *Acuerdo de París*, el *Marco de Sendai sobre la Reducción de Desastres* y las *Metas de Aichi sobre Biodiversidad*. De esta manera, los RLV contribuyen al seguimiento de las acciones locales realizadas para lograr los compromisos internacionales (UCLG, 2020).



EL CASO DE BUENOS AIRES (ARGENTINA)

Al presentar su RLV en 2019, Buenos Aires se unió a la liga mundial de ciudades pioneras que lideran los debates por la Agenda 2030. La ciudad promueve espacios de diálogo e intercambio con la comunidad internacional y entre gobiernos locales argentinos. Uno de los hitos en este sentido es el primer Urban 20 Mayors Summit promovido por Buenos Aires y París, que aportó una singular perspectiva urbana sobre temas globales en el debate del G20.

Buenos Aires fue de las pocas ciudades en presentar un RLV en el 2020. Esto le ha merecido un reconocimiento como líder global de compromiso con los ODS. El informe presentó el trabajo realizado por la ciudad como respuesta a la crisis del COVID-19. En él se resaltan algunas iniciativas adoptadas en el marco de la pandemia que dan cuenta de la adaptación de las iniciativas a la Agenda 2030 en seis ODS: 3, 4, 5, 11, 13 y 16.

4. ¿CUÁL ES LA IMPORTANCIA DE LOS RLV?



Los RLV son herramientas fundamentales en la implementación de la Agenda 2030 a nivel local porque permiten examinar las brechas entre el estado actual del cumplimiento de los ODS y los objetivos esperados. Con dicha información es posible desarrollar planes de acción y seguimiento para llenar los vacíos en la implementación. En otras palabras, un RLV es una herramienta útil para diagnosticar el estado actual y las perspectivas a futuro en la implementación de la Agenda 2030 a nivel local.

Por una parte, los RLV permiten a las ciudades generar información que no solo facilita el ejercicio de planificación e implementación de las políticas, o Planes de Desarrollo, sino que también contribuye a fomentar la participación ciudadana y de los diferentes actores de interés en la construcción de la

ciudad. Además, pueden permitir que los gobiernos locales involucren a los ciudadanos en los procesos de revisión, lo cual fortalece la rendición de cuentas y la gobernanza inclusiva (*Institute for Global Environmental Strategies*, s. f.).

Por otra parte, los RLV permiten a las ciudades compartir experiencias, desafíos y lecciones aprendidas, no solo con las partes interesadas, sino también con una audiencia global más amplia. Por ejemplo, un RLV puede aumentar la visibilidad de un municipio en el mundo y abrir puertas a nuevas alianzas internacionales que promuevan proyectos locales para la sostenibilidad. Además, los RLV amplifican las voces de las comunidades y los retos locales para que estos sean reconocidos y abordados en los reportes nacionales voluntarios (RNV).



alevision.co / Unsplash.com

La siguiente tabla resume los principales hallazgos en las siete ciudades estudiadas.



TABLA 1.

Arreglos institucionales para la implementación de RLV en siete ciudades

| CIUDAD | ENTIDAD RESPONSABLE | ENTIDADES DE APOYO |
|--|---|---|
|  <p>Taipéi (Taiwan)</p> | Consejo para el Desarrollo Sostenible. | Funcionarios gubernamentales, expertos y académicos, representantes de ONG y empresas |
|  <p>Nueva York (Estados Unidos)</p> | Oficina de Relaciones Internacionales. | Asociación con las oficinas de operaciones del alcalde; consulta con las agencias relevantes de Nueva York, estados miembros de la ONU y representantes de redes de ciudades; expertos gubernamentales y sociedad civil. |
|  <p>Los Ángeles (Estados Unidos)</p> | Oficina del Alcalde y Oficina de Asuntos Internacionales. | Equipo de la Alcaldía y socios críticos en sectores público, privado, sin fines de lucro, académico y filantrópico. |
|  <p>Helsinki (Finlandia)</p> | Grupo de trabajo formado por expertos de la Oficina Ejecutiva de la ciudad y la División de Medio Ambiente Urbano. | Divisiones de Medio Ambiente Urbano; Educación, Cultura y Ocio; y Servicios Sociales y Salud. |
|  <p>Bristol (Reino Unido)</p> | Instituto Cabot para el Medio Ambiente de la Universidad de Bristol, con financiación de la Cuenta de Aceleración de Impacto del Consejo de Investigación Económica y Social del Reino Unido. | Colaboración con una variedad de partes interesadas. La ciudad cuenta en el gabinete con un embajador de los ODS encargado de asistir a eventos relacionados con los ODS, dentro y fuera de la ciudad, y de abogar por los ODS dentro del gabinete y entre concejales. |
|  <p>Buenos Aires (Argentina)</p> | Secretaría General y Relaciones Internacionales. | Dirección General de Estadísticas y Censos de la ciudad (DGEyC), Secretaría de Evaluación de Gestión y Coordinación (SECPECG), y diferentes jurisdicciones gubernamentales que contribuyen al cumplimiento de la Agenda. |
|  <p>Santana de Parnaíba (Brasil)</p> | Grupo de trabajo municipal para los ODS | Funcionarios, Consejo Municipal de Medio Ambiente, Consejería de Educación, docentes y directores de escuelas municipales, Conferencia Municipal de Salud, y sociedad civil. |

5. METODOLOGÍA PROPUESTA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN RLV EN COLOMBIA



¿QUIÉN PRESENTA UN RLV?

Todos los municipios de Colombia están llamados a presentar RLV sin importar su tamaño. La preparación de dichos reportes requiere de esfuerzos y recursos, así como de compromiso político y administrativo por parte del gobierno local. Por ello, se recomienda que en cada municipio exista un ente o persona responsable de la elaboración del reporte, la cual será asignada dependiendo de las capacidades del municipio.

De acuerdo con experiencias estudiadas de RLV en el mundo, este ejercicio ha sido elaborado bajo diferentes esquemas; por ejemplo:



bajo el liderazgo directo de la oficina del alcalde;



a partir de la creación de una entidad diversa y participativa que incluye actores de diferentes sectores;



a partir del liderazgo desde la oficina de relaciones internacionales;



con un grupo de expertos o un grupo de trabajo vinculado al gobierno;



a partir de un grupo de expertos externo e independiente del gobierno.

Independiente de quién asuma el liderazgo, esta persona o entidad deberá velar por articular esfuerzos con todas las dependencias del municipio, ya que todos son proveedores de información y responsables directos o indirectos de la territorialización de la Agenda 2030.

En Colombia, los primeros informes locales de seguimiento a los ODS del país han sido elaborados por otras instancias diferentes a las alcaldías, como el Observatorio de Políticas públicas del Concejo de Medellín, la Veeduría Distrital de Bogotá o la RCCV; sin embargo, el llamado es a promover ejercicios articuladores desde los municipios, que integren capacidades y promuevan la participación de los diversos actores de interés.

¿A QUIÉN, CUÁNDO Y CADA CUÁNTO SE PRESENTA UN RLV?



¿A quién se le presenta?

En un inicio, el RLV se presenta a los distintos actores de interés del municipio articulado con los esquemas de rendición de cuenta previstos. Los RLV son insumos para el RNV, por lo que estos también se pueden enviar al DNP; en particular, a la Secretaría Técnica de la Comisión de ODS y al DANE, en su calidad de coordinador y regulador del Sistema Estadístico Nacional. Como el DNP, a través de la Secretaría Técnica de la Comisión ODS, consolida los RLV se recomienda la armonización y el intercambio de buenas prácticas con esta instancia.

Los reportes pueden enviarse al correo (stcomisionODS@dnp.gov.co) con asunto VRL seguido del nombre del municipio y la fecha en formato día/mes/año. Por ejemplo: VRL_Pitalito_01/02/2021.



¿Cada cuánto se presenta?

Es ideal que los reportes tengan un seguimiento periódico para que constituyan una herramienta de seguimiento y de mejoramiento. De acuerdo con las capacidades de los municipios, los reportes se deben presentar de manera anual como una forma de seguimiento y monitoreo al progreso de los ODS en los territorios. Sin embargo, cada municipio puede definir la periodicidad de la elaboración de dichos reportes.

En las experiencias de RLV estudiadas se encontraron ejemplos de ciudades que desde el 2018 han elaborado reportes y que ya llevan su segunda versión. Nueva York, Taipéi, Los Ángeles y Buenos Aires han realizado reportes anuales.



¿Cuándo se presenta?

El RLV debería presentarse con corte a diciembre del año inmediatamente anterior, dentro de los tres meses siguientes al cierre de la vigencia, para que esté articulado con los tiempos previstos por el país para entregar su RNV ante el Foro Político de Alto Nivel tal como lo define el *Documento CONPES*.

El DNP en su plataforma, www.ods.gov.co, tendrá previsto un espacio para visibilizar los RLV que sean entregados.

¿CUÁLES SON LOS CONTENIDOS MÍNIMOS DE UN RLV?

Un RLV puede ser tan corto o extenso como un municipio lo determine; sin embargo, debe contener una información mínima que responda a cómo el munic-

pio ha territorializado la Agenda 2030 y las métricas que evidencian ese avance. continuación, sugerimos cuatro capítulos básicos que debe contener el reporte.

1

Introducción

En este capítulo es importante dar cuenta de cómo el municipio ha territorializado la Agenda 2030 y cómo ha alineado dicha Agenda con su Plan de Desarrollo o con sus principales instrumentos de planificación. Así mismo, se deben demostrar los compromisos institucionales y administrativos con la territorialización de la Agenda 2030 y con el desarrollo de RLV, los principales aprendizajes del ejercicio y los retos que quedan para el futuro.

2

Metodología

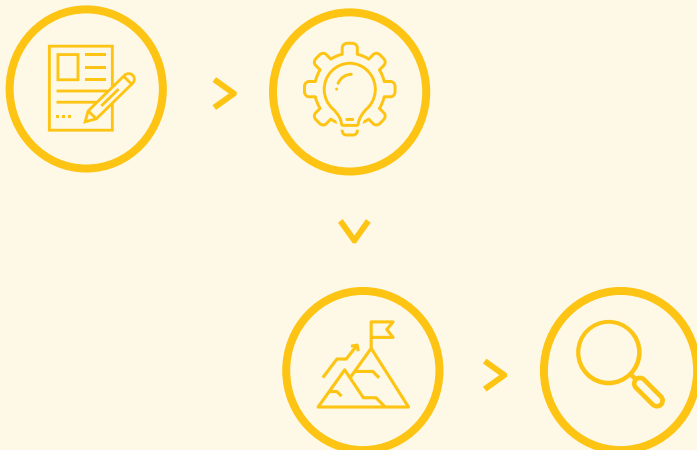
Este capítulo debe informar sobre cómo se preparó el informe, quién o quiénes fueron los responsables o participaron en su elaboración y cuál fue la gobernanza establecida para dicho fin. También debe mencionar los indicadores que fueron incluidos, cómo fue el proceso de selección y qué fuentes se utilizaron para esto. Así mismo, debe indicar las etapas o fases que se tuvieron en cuenta en el proceso de elaboración del informe, los actores involucrados y las metodologías de diálogo o construcción implementadas.

3

Progreso en ODS y metas

Para finalizar, el capítulo podría incluir reflexiones sobre las dificultades enfrentadas durante el proceso de elaboración y las lecciones aprendidas para versiones futuras del RLV.

A partir de este capítulo se sugiere dar cuenta de los ODS que hayan sido priorizados por el municipio, las respectivas acciones e indicadores definidos y evaluados, y su progreso. También se sugiere mencionar las brechas identificadas para el logro de los objetivos y las lecciones aprendidas.



4

Conclusiones

En este apartado se presenta una síntesis de los logros, los principales aprendizajes del ejercicio, y los retos y compromisos que quedan para el futuro.

¿CUÁLES SON LAS FASES DE IMPLEMENTACIÓN DE UN RLV?

Fase 1. Preparación inicial y organización

En esta fase el municipio debe asignar los recursos disponibles para la elaboración del RLV. Esto implica establecer una gobernanza en los municipios donde se vaya a iniciar por primera vez el proceso de territorialización de los ODS o, donde ya se haya iniciado este proceso, establecer mecanismos que complementen la territorialización de los ODS. En otras palabras, esto implica la asignación de el o los responsables de liderar el proceso del RLV dentro del municipio y la creación de un plan de trabajo que debe incorporar, entre otros, la comunicación y la participación de diferentes actores de interés y los respectivos presupuestos.

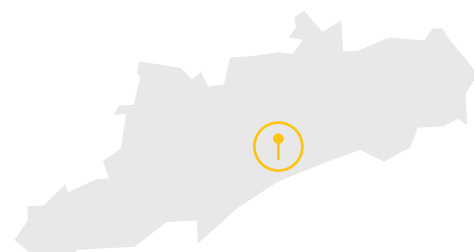
Fase 2. Alineación de la Agenda 2030 con los instrumentos de planificación del municipio

En esta fase el punto de partida son los instrumentos de planeación con que ya cuenta el municipio. La principal herramienta para este ejercicio son los planes de desarrollo; sin embargo, hay municipios que cuentan con otras herramientas, visiones y estrategias de largo plazo que también se pueden analizar en este proceso.

Los municipios que han formulado sus planes de desarrollo en clave de ODS ya cuentan con un gran insumo para empezar sus RLV; sin embargo, si un municipio aún no lo ha hecho, esta es la oportunidad para aterrizar el Plan de Desarrollo a la Agenda 2030. Esto implica analizar los diferentes programas y proyectos con miras a los diecisiete ODS y definir hasta qué punto hay una coordinación o alineación entre ellos. En otras palabras, qué ODS se pueden lograr después de ejecutar un programa o proyecto específico del Plan de Desarrollo.

Una vez se ha identificado y categorizado a qué ODS corresponde cada programa y proyecto, se puede proceder a la segunda fase. No representa un problema si, por alguna razón, no hay una correlación con todos los ODS, ya que cada contexto local es diferente y la territorialización de la Agenda busca, en particular, adaptarse a las necesidades locales.

Esta fase es muy importante por dos razones. Por una parte, propende por vincular al ejercicio a los funcionarios y técnicos de las secretarías y por definir un lenguaje común para no dejar a nadie atrás. Esto implica que los servidores del municipio conozcan y se apropien de la Agenda 2030. Por otra parte, permite identificar las brechas existentes para el logro de los ODS y dónde se requerirán esfuerzos adicionales.



EL CASO DE HELSINKI (FINLANDIA)

De la Agenda a la acción: la implementación de las metas para el Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas en Helsinki.

La primera etapa del RLV implicó la realización de un mapeo que comparó la estrategia de la ciudad, los proyectos clave que implementan la estrategia y el Plan de Acción de Helsinki 2035 Neutral en Carbono con los ODS. Con base en eso, se formuló una percepción del vínculo entre los objetivos estratégicos clave de Helsinki y los ODS del 1 al 16.

Fase 3. Selección y priorización de ODS

En algunos casos, no todos los ODS se pueden adaptar al contexto local. Además, es importante adelantar acciones de acuerdo con las necesidades y los retos de cada municipio, así como con las políticas y prácticas actuales. Por esta razón es preciso hacer un ejercicio de priorización para rendir cuentas sobre los ODS de mayor representatividad.

Algunos RLV en el mundo se han enfocado en trabajar los ODS que el Foro Político de Alto Nivel de Naciones Unidas (HLPF, por sus siglas en inglés) prioriza cada año, como es el caso de Nueva York o Helsinki. Otros han priorizado solo los objetivos que más se adecuen a sus necesidades; por ejemplo, Buenos Aires priorizó en el 2019 los ODS del HLPF y el ODS 6, ya que tiene un gran compromiso con la igualdad de género y el desarrollo de proyectos transversales en esta vía. La recomendación en

este caso es evaluar cuáles son los ODS que más se ajustan a las necesidades del territorio y las capacidades del municipio para atender los objetivos y las metas. La tabla 2 muestra una recopilación de los ODS priorizados en los RLV de cinco ciudades durante el 2019.

Cabe anotar que la priorización de ODS diferentes cada año acarrea un reto relacionado con la posibilidad de comparar en el RLV los avances por ODS respecto al año siguiente. Sin embargo, esto no debería frenar el monitoreo interno a los ODS por parte del municipio. También es importante resaltar que el municipio que tenga las capacidades institucionales y las posibilidades de hacer seguimiento a los ODS en su conjunto puede hacerlo; un estado ideal es informar sobre el progreso en relación con los diecisiete ODS. También puede generarse un proceso participativo para priorizar los ODS, el cual lleve a mayor apropiación e impulso en el territorio.



TABLA 2.

Priorización de ODS en RLV en el 2019 en cinco ciudades

| ODS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | |
|----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|---|
| Taipéi | | | ⊙ | | | ⊙ | ⊙ | | | | ⊙ | ⊙ | ⊙ | | | | | ⊙ |
| Nueva York | | | | ⊙ | | | | ⊙ | | ⊙ | | | ⊙ | | | | | ⊙ |
| Helsinki | | | | ⊙ | | | | ⊙ | | ⊙ | | | ⊙ | | | | | ⊙ |
| Buenos Aires | | | | ⊙ | ⊙ | | | ⊙ | | ⊙ | | | ⊙ | | | | | ⊙ |
| Santana de Parnaíba | ⊙ | | ⊙ | ⊙ | | | | | | | ⊙ | | | | ⊙ | ⊙ | | ⊙ |

Fase 4. Indicadores de reporte para los ODS

Una vez priorizados los ODS, se deberán definir los indicadores de reporte para cada uno. Para ello es importante remitirse a la batería mínima de indicadores que se recomienda en el apartado anterior. Si bien el municipio puede contar con un sistema de indicadores más amplio, alineado con métricas sobre su desempeño, en este apartado se debe dar cuenta del estado y los avances de los indicadores relacionados con los ODS priorizados.

Con los indicadores definidos, para obtener la información y el estado de estos, se debe avanzar

en la recopilación de datos disponibles de fuentes nacionales, territoriales o locales e, incluso, de fuentes generadas por otras organizaciones independientes del gobierno o por estudios externos. La primera vez que se recogen los indicadores se debe establecer la línea base para medir el progreso año tras año y las metas a 2030 que permitan monitorear el desempeño.

En este apartado se espera, además de la información de los indicadores, un análisis cualitativo de la misma y de los logros, las brechas y la gestión del municipio a partir de sus programas y proyectos.



Alejandro Ortiz / Unsplash.com

BATERÍA DE INDICADORES MÍNIMOS

Definir indicadores mínimos es un proceso complejo debido a la diversidad de los territorios y sus prioridades. Sin embargo, los municipios deben reportar, al menos, información sobre los indica-

dores de las metas trazadas para Colombia. Posteriormente, quienes tengan las capacidades y la información disponible para desagregar los datos en subindicadores o para crear nuevos indicadores, podrán hacerlo. Los indicadores de las metas trazadas se encuentran a continuación.



TABLA 3.

Batería de indicadores mínimos para las metas trazadas

| ODS | META TRAZADA | INDICADOR | UNIDADES | FUENTE |
|-----|--------------|--|---|---|
| 1 | 1.2 | Índice de pobreza multidimensional | Porcentaje | DANE. Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV). |
| 2 | 2.2 | Mortalidad por desnutrición en menores de 5 años | Tasa por cada 100 000 niños y niñas menores de 5 años | DANE. Estadísticas Vitales (EEVV). |
| 3 | 3.1 | Mortalidad materna | Tasa por cada 100 000 nacidos vivos | DANE. EEVV. |
| 4 | 4.3 | Cobertura en educación superior | Porcentaje | MinEducación. Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES). |
| 5 | 5.3 | Mujeres en cargos directivos en el Estado | Porcentaje | Dirección de Empleo Público y Departamento Administrativo de la Función Pública. |
| 6 | 6.1 | Población con acceso a agua potable | Porcentaje | DANE. Gran encuesta Integrada de Hogares (GEIH). |
| 7 | 7.1 | Viviendas con energía eléctrica | Porcentaje | UPME. |
| 8 | 8.3 | Porcentaje de la población ocupada formal | Porcentaje | DANE. GEIH. |
| 9 | 9.c | Hogares con acceso a internet | Porcentaje | DANE. ECV. |
| 10 | 10.1 | Coefficiente de Gini | Puntos | DANE. GEIH. |
| 11 | 11.1 | Hogares urbanos con déficit de vivienda cuantitativo | Porcentaje | DANE. GEIH y Censo. |
| 12 | 12.5 | Tasa de reciclaje | Porcentaje | DANE. Cuentas Ambientales. |
| 13 | 13.2 | Emisiones totales de Gases de Efecto Invernadero | Porcentaje | IDEAM. |
| 14 | 14.5 | Hectáreas de áreas marinas protegidas (cuando aplique) | Hectáreas | PNN. Registro Único Nacional de Áreas Protegidas. |
| 15 | 15.1 | Hectáreas de áreas protegidas | Hectáreas | PNN. Registro Único Nacional de Áreas Protegidas. |
| 16 | 16.1 | Tasa de homicidios | Tasa por cada 100 000 habitantes | MinDefensa. Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo de la Policía Nacional (SIEDCO). |



¿QUÉ HAN HECHO OTRAS CIUDADES EN TÉRMINOS DE INDICADORES?

En Helsinki los indicadores clave se seleccionaron a partir de las métricas de seguimiento de la estrategia de la ciudad, el Plan de Acción 2035 de Helsinki Neutral en Carbono y los planes de acción de las divisiones de la ciudad. El conjunto se complementó con algunos indicadores adicionales apropiados al contexto en el que Helsinki monitorea el estado y el desarrollo de la ciudad. Además, se buscó una coherencia con los indicadores de los ODS a nivel de la Unión Europea, utilizados por Eurostat, y con los indicadores de ODS a nivel nacional, elaborados por Statistics Finland.

En Bristol la revisión estadística se basó en un mapeo previo de los ODS en el plan de la ciudad. A partir de las metas que eran relevantes para el plan, se compilaron indicadores de una variedad de fuentes, incluidos ocho marcos de sostenibilidad de la ciudad, los indicadores de los ODS y los conjuntos de métricas existentes de Bristol establecidos por algunas de las estrategias de la ciudad. El conjunto de indicadores resultante se superpone sustancialmente con los indicadores de los ODS recomendados. Cuando estos eran inapropiados para la escala de la ciudad o no estaban disponibles, se buscaron alternativas que reflejaran la ética de los objetivos y sus metas. El siguiente paso fue recopilar los datos disponibles al público.

En Buenos Aires se identificaron los indicadores globales y nacionales disponibles para la ciudad mediante los datos publicados, la frecuencia de recolección de datos y el área responsable. Con base en este análisis, los indicadores de la ciudad se pueden clasificar en tres niveles:

1 | Nivel

Indicadores conceptualmente claros, con metodología y estándares establecidos y datos producidos por la ciudad de manera regular.

2 | Nivel

Indicadores conceptualmente claros, con metodología y estándares establecidos, a partir de datos que no son producidos por la ciudad de manera regular.

3 | Nivel

Indicadores sin metodología y estándares establecidos o con metodología y estándares en desarrollo/prueba.

Además, se propusieron indicadores complementarios. Estos se refieren a los temas contemplados en las metas de los ODS que no tienen vínculo directo con los indicadores globales. Es decir, que hacen posible la adaptación de la Agenda a las necesidades locales.

Finalmente, en Santana de Parnaíba identificaron cómo sus políticas se relacionan con las metas de los ODS y definieron parámetros de medición en línea con las metas globales. Sin embargo, para algunos objetivos no se encontraron indicadores posibles.



EL CASO DE NUEVA YORK (ESTADOS UNIDOS)

Nueva York es una ciudad modelo para la presentación de informes de desempeño debido a que:

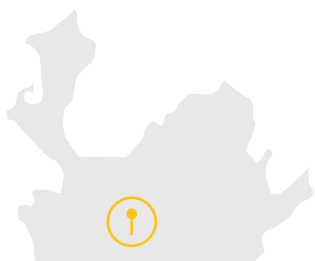
- Posee gran volumen y exhaustividad de indicadores, ya que se monitorean más de 1000 indicadores que brindan detalles relacionados con políticas, agencias públicas e iniciativas.
- Proporciona contexto y explicaciones para los resultados y las tendencias de los indicadores. Nueva York publica dos informes extensos cada año que presentan una visión profunda de las métricas sobre las que informan.
- Desarrolla con frecuencia nuevos indicadores, muchos de los cuales reflejan el trabajo de nuevas iniciativas y de objetivos de políticas emergentes.
- Creó una oficina de análisis de datos para centralizar el intercambio y el análisis de datos, y es pionera en la promulgación de políticas de datos abiertos.

El RLV de la ciudad presenta un análisis cualitativo y cuantitativo de los objetivos y las metas asignadas a los ODS con indicadores relevantes y, en el apéndice, incluye datos que recopilan nombres de indicadores, descripciones y fuentes. La ciudad desarrolló



Alejandro Ortiz / Unsplash.com

un conjunto de indicadores de desempeño claves que se informan de manera pública y anual. Además, existen sesenta y dos métricas diseñadas para responsabilizar a la ciudad por el cumplimiento de las metas cuantitativas específicas en el tiempo que proporciona datos instructivos sobre la efectividad de los programas y las políticas.



EL CASO DE MEDELLÍN (COLOMBIA)

Para la *Agenda Medellín ODS 2030*, el primer ejercicio de reporte de ODS de Medellín, se planteó una lectura de la situación actual de los indicadores y de las metas trazadas con el fin de reconocer la evolución y el estado de la ciudad.

La intención fue realizar la medición de manera anual para los diecisiete ODS; excluido el ODS 14, Vida Marina. Siendo así, se tomó como año de partida el 2016, cuando inició la implementación de la Agenda 2030, y se presentó su avance al 2017.



EL CASO DE BRISTOL (REINO UNIDO)

En el caso de Bristol, la evaluación estadística estuvo acompañada de una consulta en toda la ciudad para identificar las organizaciones que contribuyen a los ODS. La consulta se realizó a través de una encuesta en línea diseñada para ser lo más accesible posible a organizaciones de todos los sectores y de cualquier escala.

La encuesta también fue diseñada para involucrar a organizaciones que no hacían contribuciones conscientes para lograr los ODS. Primero, se preguntó a los encuestados qué ODS trabajaban y luego se les dirigió a una serie personalizada de preguntas sobre esos ODS. Se pidió a los encuestados que identificaran la escala de las actividades —es decir, vecindario, organizacional, en toda la ciudad o internacional— y si las iniciativas se realizaron en asociación o por cuenta propia.

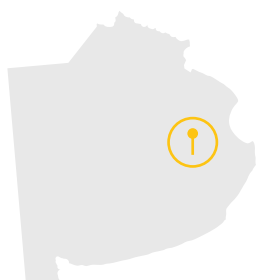
Fase 5. Comunicaciones y gobierno abierto

Como se mencionó antes, los RLV permiten a los municipios generar información que no solo facilite el ejercicio de planificación e implementación de las políticas, sino que también contribuya a sensibilizar y a fomentar la participación ciudadana y de los diferentes actores de interés en la construcción de la ciudad. Es por ello que es importante establecer mecanismos para promover la sensibilización, participación y articulación de los diferentes actores de interés, y visibilizar los hallazgos del RLV.

Por lo anterior, se deben identificar las partes clave interesadas y los métodos de participación disponibles; para esto, se sugiere considerar las opciones en línea y otros medios a través de los cuales se puedan reunir las contribuciones. Así mismo, todos los sectores y niveles de gobierno, sociedad civil, sector privado, academia, medios de comunicación, entre otros, deben ser con-

siderados como participantes. El establecimiento de un punto focal para el contacto con las partes interesadas puede facilitar la comunicación y el seguimiento. En definitiva, prever el componente de comunicaciones y las estrategias y acciones que se llevarán a cabo será crucial.

Por otra parte, los municipios pueden compartir experiencias, desafíos y lecciones aprendidas con otras ciudades y municipios, a nivel nacional e internacional, y promover alianzas entre ellos. La mayoría de las ciudades estudiadas implementaron procesos de cooperación con otras ciudades, como el caso de Buenos Aires.



EL CASO DE BUENOS AIRES (ARGENTINA)

En Buenos Aires, el Gobierno rinde cuentas a los ciudadanos a través de una plataforma en línea que rastrea los avances y logros correspondientes a los ODS. La ciudad también creó un mecanismo a través del cual los residentes pueden sugerir y votar proyectos para los barrios mediante un proceso participativo. Todas las categorías de los proyectos están alineadas con los ODS, lo cual permite a la ciudadanía impulsar iniciativas que contribuyan a la Agenda 2030.

A partir de la adopción de la Agenda 2030, varias agencias gubernamentales difundieron sus contribuciones a los ODS y la conexión de estos con sus programas. Así mismo, la Secretaría General y Relaciones Internacionales (SGyRI) promueven el desarrollo de capacidades entorno a los ODS y participan en foros y congresos que permiten difundir la Agenda 2030 dentro del gobierno. Además, el Consejo de Planeación Estratégica (COPE) ofrece cada año un curso, para funcionarios y miembros de la sociedad civil, denominado Curso de Estrategas Urbanos, el cual aborda diferentes desafíos de gestión y planificación urbana y el proceso de localización de la Agenda 2030 en las ciudades.

Respecto a la cooperación con otras ciudades, el Gobierno de la ciudad trabaja para promover la agenda del gobierno federal, que mejorará la discusión e instalación de la Agenda 2030 en todas las ciudades del país. Uno de los principales hitos en 2017 fue el “Encuentro de Gobiernos Subnacionales: desafíos para la

adaptación de los ODS a nivel local”, organizado de manera conjunta por el Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales (CNCPS) y ONU Argentina. Además, el gobierno de la ciudad promueve la generación de alianzas con otras ciudades del mundo y con organismos internacionales.

A nivel internacional, en 2018 durante la Cumbre del G20, celebrada en Buenos Aires, los gobiernos de París y Buenos Aires, con el apoyo de Ciudades C40 y Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (UCLG, por sus siglas en inglés), impulsaron la creación de Urban 20 (U20), la primera cumbre de alcaldes del G20. El objetivo fue establecer un debate entre las principales ciudades del mundo en pro del desarrollo sostenible.

En esta misma línea, la ciudad promueve el intercambio de buenas prácticas con otros gobiernos que están trabajando en la Agenda 2030 y participa en redes de ciudades que promueven dicho intercambio, como la Unión de Ciudades Capitales de América Latina (UCCI), UCLG, 100 Ciudades Resilientes, Ciudades C40, Red de Ciudades del Mercosur, y el Consejo Argentino de Relaciones Internacionales (CARI) a nivel regional.

Se destaca la participación de la ciudad en el proyecto comparativo denominado “Implementando la Nueva Agenda Urbana y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: perspectivas urbanas comparativas”, liderado por MISTRA Urban Futures, el Observatorio de América Latina (OLA), The New School (Nueva York) y el Centro de Estudios Jurídicos y Ciencias Sociales (CELS). En este, Buenos Aires y otras seis ciudades del mundo comparan sus procesos de urbanización y sus desafíos en torno al ODS 11 a partir de la perspectiva y experiencia del sector académico.

LISTA DE VERIFICACIÓN PARA UN RLV

La siguiente lista de verificación podrá orientar a los municipios en la elaboración de sus RLV.



TABLA 4.

Lista de verificación para un RLV

| FASES | ACTIVIDADES |
|--|--|
| <p>1. Preparación inicial y organización</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Asignar un responsable de coordinar y preparar el RLV. • Estimar e identificar los recursos necesarios. • Definir el alcance del RLV. • Proporcionar información breve sobre el progreso y el estado de los diecisiete ODS. • Desarrollar un plan de trabajo u hoja de ruta con entregables. • Mapear actores nacionales clave, como el Concejo, las secretarías, las oficinas de planeación, los funcionarios o las partes interesadas. • Preparar el borrador del esquema del RLV y desarrollar mensajes clave. • Considerar, ¿cuál es la historia del desarrollo sostenible en su municipio? • Asignar tareas de recopilación de información y datos que incluyan el uso de documentos existentes y de informes anteriores de sostenibilidad del municipio. • Establecer un punto focal en secretarías y otros entes para obtener información o datos solicitados. |
| <p>2. Alineación de la Agenda 2030 con los instrumentos de planificación del municipio</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Analizar los instrumentos de planeación del municipio y relacionar los programas y proyectos con cada ODS. Por ejemplo, con el Plan de Desarrollo vigente. |
| <p>3. Selección y priorización de ODS</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Si es el caso, priorizar los ODS sobre los cuales se hará el reporte. |

4. Indicadores de
reporte para los ODS

- Elegir indicadores del reporte. Uno de los criterios de selección de indicadores está ligado a la disponibilidad de datos y a la definición metodológica.
- Recopilar los datos disponibles.
- Establecer la línea base.
- Proveer información de los indicadores.
- Realizar un análisis cualitativo de los resultados de cada indicador.

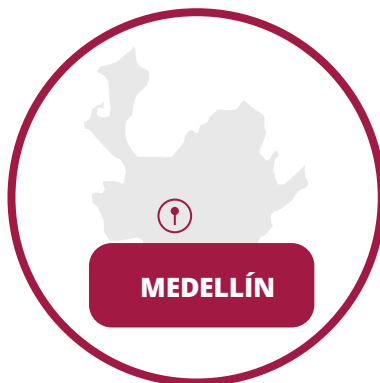
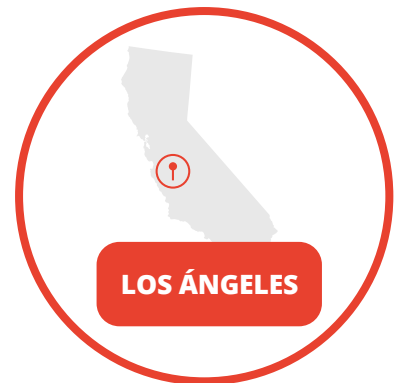
5. Comunicaciones
y gobierno abierto

- Desarrollar un plan de participación para las partes interesadas que identifique los actores clave y el método de participación.
 - Brindar oportunidades a las partes interesadas para, en la medida de lo posible, comentar e integrar los comentarios de todos los actores del municipio.
 - Establecer actividades de sensibilización y divulgación para vincular las partes interesadas en el proceso y hacer uso de los servicios de comunicación del municipio, sus redes sociales, entre otros.
 - Realizar esfuerzos específicos para llegar a grupos marginados y en riesgo de quedarse atrás.
 - Asignar la preparación de infografías, visualización de datos, entre otras presentaciones.
 - Editar el RLV y prever su diseño y distribución.
 - Enviar una copia electrónica del RLV al DNP y al DANE antes del 30 de marzo de cada año.
-

6. ELABORACIÓN DE RLV EN CIUDADES A NIVEL MUNDIAL



EXPERIENCIAS DE



EXPERIENCIA DE TAIPEÍ

Taipéi publicó su primer RLV en el 2019 y el segundo en septiembre de 2020.

Modelo de gobernanza

La ciudad ha establecido un modelo de gobernanza inclusivo donde participan todos los sectores a través de la creación de un Consejo para el Desarrollo Sostenible. Este Consejo está compuesto por funcionarios gubernamentales, expertos y académicos, representantes de ONG y empresas. El Consejo está dividido en siete temas: entorno urbano habitable, educación sostenible, sociedad sostenible, transporte sostenible, energía y ecología, recursos hídricos y terrestres, y visión de desarrollo sostenible. Para movilizar dichos temas, realizar ajustes y hacer revisiones de los procesos se convoca a reuniones cada trimestre, lo que permite una comunicación permanente y fluida. La compilación del RLV es realizada, bajo la supervisión del Consejo, por la Secretaría y el Departamento de Protección Ambiental del gobierno de la ciudad. Dicha compilación se basa en los diecisiete ODS y las hojas de ruta estratégicas de la ciudad.

Metodología

La ciudad definió una metodología basada en cuatro etapas para el desarrollo del reporte.

1 | La visión

En la primera etapa el objetivo fue sentar las bases para el desarrollo urbano sostenible y formular estrategias relevantes para su implementación de acuerdo con el espíritu de los “ODS urbanos”. Los esfuerzos de promoción del Consejo durante muchos años dieron como resultado 6 visiones centrales, 79 planes de acción y 145 obras concretas basadas en la visión general de Taipéi como un lugar habitable y

sostenible. También se obtuvieron tres dimensiones principales: 1) compromiso con la regeneración ambiental y la circulación de recursos; 2) promoción de la seguridad social y la sociedad compartida; y 3) crecimiento inteligente de la economía y la tecnología.

2 | Cómo los ODS corresponden a la visión de ciudad

En la segunda etapa se buscó que las seis visiones centrales de Taipéi (sustentable, ecológica, limpia, segura, cultural e industrial) que se incluyen en la visión general de la ciudad coincidieran con los ODS correspondientes. En este caso, solo cuatro objetivos de diecisiete no se tuvieron en cuenta: ODS 5, Igualdad de Género; ODS 10, Reducir la Desigualdad; ODS 14, Vida Bajo el Agua; y ODS 16, Paz, Justicia e Instituciones Sólidas. Sin embargo, se buscaron otros mecanismos para incorporar estos objetivos de manera indirecta; por ejemplo, el ODS 10 y el ODS 16 se mencionaron en las hojas de ruta de la estrategia. Así mismo, el ODS 5 se relacionó con la creación de una oficina de igualdad de género que se tiene en cuenta para las prácticas administrativas en la ciudad. Por lo tanto, el único que no se tuvo en cuenta fue el ODS 14.

3 | La selección de ODS como prioridades de desarrollo

En la tercera etapa se propició una consulta de expertos externos y revisiones con cada división del Gobierno para examinar los ODS en función de su importancia. Se seleccionaron los objetivos de alta prioridad de acuerdo con tres principios: 1) los objetivos deben estar relacionados y ser alcanzables; 2) los objetivos deben corresponder a las autoridades y responsabilidades del gobierno local; y 3) los elementos de alta prioridad se seleccionan en función de las brechas de desarrollo. De esta manera, en el primer reporte se priorizaron siete ODS, mientras que en el segundo se progresó y se monitorearon once ODS.

4 | Otras políticas e indicadores de evaluación relacionados con los ODS

Finalmente, en la cuarta etapa se facilitaron comparaciones y revisiones basadas en la planificación estratégica y se revisaron otras políticas e indicadores de evaluación relacionados con los ODS adoptados por la ciudad. Como resultado, se determinaron 8 temas estratégicos, 104 metas estratégicas y 257 indicadores.

GRÁFICO 1. ODS priorizados en el RLV del 2019 y 2020 en Taipéi

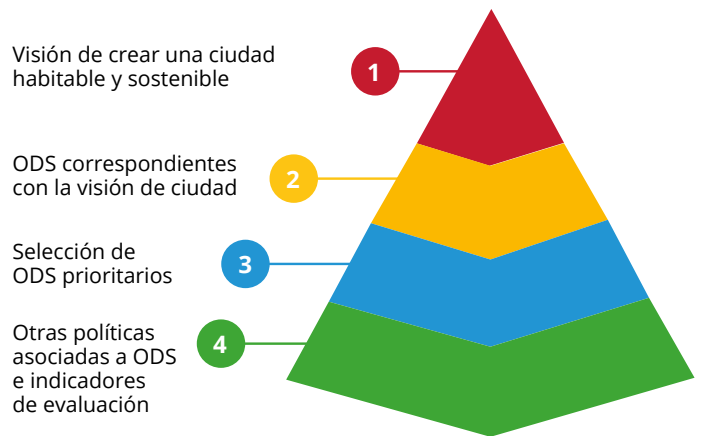


Fuente: elaboración propia basada en el RLV 2019 y 2020 de Taipéi.

Visión de futuro

En el reporte de 2020, se deja en evidencia que la planeación de la ciudad con miras a la Agenda 2030 ha permitido que esta tenga un mayor grado de resiliencia ante la pandemia. A partir de la planeación y el monitoreo a los ODS, crearon un mapa de relación entre el COVID-19 y los ODS de la ciudad para medir los impactos y tomar acciones inmediatas. Esto no solo ha permitido hacer frente a la pandemia, sino que los prepara para el futuro y asegura un camino hacia una recuperación verde que promueva el desarrollo urbano sostenible.

GRÁFICO 2. Metodología de las etapas del RLV en Taipéi



Fuente: traducido del RLV 2020 de Taipéi.

Gobierno abierto y participación ciudadana

La ciudad ha considerado la implementación del concepto de gobierno abierto, el cual promueve la participación ciudadana y la educación, arraiga el concepto de desarrollo sostenible desde una edad temprana, y acepta sugerencias de organizaciones civiles y empresas. Como se mencionó antes, la participación de todos los sectores en el Consejo para el Desarrollo Sostenible ha sido crucial no solo para la territorialización del proceso, sino para la creación de la visión, las revisiones periódicas a la estrategia, el seguimiento a las metas y la actualización de los procesos operativos para el futuro.

EXPERIENCIA DE NUEVA YORK

Antecedentes

Previo a la definición de los ODS, en abril de 2015, Nueva York se comprometió con los principios de crecimiento, equidad, sostenibilidad y resiliencia a través de su innovadora estrategia OneNYC, un modelo para el desarrollo sostenible a nivel local. El proceso de consulta para desarrollar OneNYC involucró a setenta y un agencias de la ciudad e incluyó a residentes, empresas y a una junta asesora compuesta por líderes cívicos, especialistas en políticas y líderes comunitarios.

Después de definirse la Agenda 2030, reconociendo las sinergias entre OneNYC y los ODS, la Oficina de Asuntos Internacionales de la Alcaldía estableció la “Visión Global, programa de acción urbana”, que utiliza este marco común para compartir las innovaciones en sostenibilidad de la ciudad con otras ciudades y con diversos países del mundo.

Sobre la base de los esfuerzos realizados desde 2015 para identificar y fortalecer los vínculos entre OneNYC y los ODS, la ciudad presentó su primer RLV a las Naciones Unidas, basado en el análisis proporcionado en el informe de progreso de OneNYC de 2018. En el 2019, la ciudad presentó un segundo informe y reafirmó su compromiso con el liderazgo en la materia.

Metodología

El formato del RLV de la ciudad se basó en el esquema proporcionado en el *Manual para la preparación de RLV* elaborado por la División para el Desarrollo Sostenible del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (UNDESA).

Gobernanza

Los responsables por la realización del RLV han sido la Oficina de Relaciones Internacionales en asociación con las oficinas de operaciones del alcalde y en consulta con las agencias relevantes de Nueva York. Además, el RLV se formó en consulta con las partes interesadas en los ODS y con las agencias de la ciudad. Las partes interesadas en los ODS incluyen a agencias de la ONU, estados miembros de la ONU y representantes de redes de ciudades, así como a expertos gubernamentales y de la sociedad civil involucrados en el desarrollo, la implementación y el monitoreo de los ODS.

Priorización

Bajo la premisa de que el objetivo del RLV es proporcionar información detallada sobre los pasos que está tomando la ciudad para lograr el progreso hacia los ODS, incluir información completa sobre los diecisiete ODS haría que el informe fuera complejo. Por ello, la ciudad definió que para cada reporte abordaría solo los ODS que se priorizaran en el HLPF cada año. En este sentido, para el 2018, el reporte abordó cinco ODS: 6, 7, 11, 12 y 15. En el 2019 los ODS priorizados fueron: 4, 8, 10, 13 y 16.

Casos exitosos en Nueva York

Indicadores

El reporte presenta un análisis cualitativo de objetivos y metas asignados a los ODS e indicadores relevantes. La ciudad rastrea más de 1000 indicadores a través de un sistema de monitoreo que se ha desarrollado desde la década de 1970. Así mismo, en el apéndice incluyen datos que recopilan nombres de indicadores, descripciones y fuentes.

La ciudad desarrolló un conjunto de indicadores de desempeño que se informan de manera pública cada año. Además, existen sesenta y dos métricas

diseñadas para responsabilizar a la ciudad por el cumplimiento de las metas cuantitativas específicas y para proporcionar datos instructivos sobre la efectividad de los programas y las políticas de OneNYC. Nueva York es una ciudad modelo para la presentación de informes de desempeño debido a que:

- Monitorea más de 1000 indicadores que brindan detalles relacionados con áreas de políticas, agencias públicas e iniciativas.
- Proporciona contexto y explicaciones para los resultados y las tendencias de los indicadores. Nueva York publica dos informes extensos cada año que presentan una visión profunda de las métricas sobre las que informan.
- Desarrolla con frecuencia nuevos indicadores, muchos de los cuales reflejan el trabajo de nuevas iniciativas y de objetivos de políticas emergentes.
- Creó una oficina de análisis de datos para centralizar el intercambio y el análisis de datos, y es pionera en la promulgación de políticas de datos abiertos.

Cooperación internacional

Además de analizar el progreso de los ODS de Nueva York, el RLV proporciona una descripción general de cómo la ciudad ha utilizado los ODS como un lenguaje común para discutir los esfuerzos locales de desarrollo sostenible con la comunidad de la ONU en Nueva York y con aliados en ciudades y países de todo el mundo.



GRÁFICO 3.

ODS priorizados en el RLV de 2019 y 2020 en Nueva York



Fuente: elaboración propia basada en el RLV 2019 y 2020 de Nueva York.



Yannis H/ Unsplash.com

EXPERIENCIA DE LOS ÁNGELES

En 2019, Los Ángeles presentó su primer RLV. En la mayoría de los casos, la recolección de información y generación de datos es una de las barreras más grandes que enfrentan las ciudades en la elaboración de sus reportes. Sin embargo, Los Ángeles hizo una alianza muy valiosa con la academia y fueron las universidades, junto con sus estudiantes, quienes realizaron este trabajo de campo.

Gobernanza

El RLV fue dirigido por la Oficina del Alcalde de Los Ángeles junto con la Oficina de Asuntos Internacionales en un papel principal. También fue apoyado por el equipo de la alcaldía y por socios críticos en los sectores público, privado, sin fines de lucro, académico y filantrópico.

Metodología

El proceso se realizó a partir de cuatro fases que se describen a continuación.

1 | Línea Base

La primera fase, cartografía y alineación, produjo una línea base de la “actividad” actual, definida de manera amplia como cualquier plan, política, iniciativa, medida de impacto, servicio o área de negocio que se relacione con un ODS o con sus metas subordinadas. Esta evaluación identificó a los responsables de las políticas internas y externas y a las partes interesadas para cada meta de los ODS. Además, determinó qué progreso ya se había logrado e identificó dónde quedaban retos.

2 | Identificación de brechas

La segunda fase identificó deficiencias o brechas al considerar las actividades asignadas a los ODS. Por

ejemplo, la ausencia de información pública o los límites entre el condado de Los Ángeles y la ciudad y cómo se obtiene la información. Esto permitió plantear reflexiones como: ¿deberían incluir metas en las que no tienen jurisdicción primaria?, ¿deberían monitorear y rastrear de manera activa su progreso en un ODS determinado y remitirlo al condado u a otra jurisdicción?, y ¿qué pasa con los objetivos que refieren a las autoridades a nivel nacional en lugar de a las locales?

3 | Indicadores

La tercera fase implicó la necesidad de agregar contexto local a las 169 metas definidas a través de revisiones del lenguaje o de las medidas mismas. En pocas palabras, una vez se identifica un ODS, se puede decidir la mejor manera de medirlo a nivel local. Esta alineación de los datos con el marco proporciona otra línea de base cuantitativa sobre el progreso hacia los ODS y más información sobre dónde se puede acelerar. Es decir, incluso cuando los datos muestren éxito, se quieren asegurar de que —cuando estos se desglosen por demografía y geografía— este se distribuya de manera equitativa en toda la comunidad.

4 | Participación ciudadana

La cuarta fase está relacionada con la movilización, la cual se basa en el trabajo acumulativo para identificar nuevas ideas, asociaciones e iniciativas que puedan fomentar el progreso. Es decir, a medida que se analizan los esfuerzos de movilización, también se reconocen los esfuerzos fuera de la ciudad y del sector público, y se obtienen ideas de todos los habitantes.

Cooperación internacional

La ciudad quiere aliarse con otras ciudades interesadas en implementar los ODS y con organizaciones que exploren su alineación con esta Agenda. Este proceso del RLV es en sí mismo una oportunidad para que la ciudad

se asocie con otras ciudades en las respectivas metodologías y lecciones aprendidas. En este sentido, el RLV señala la importancia de reconocer cómo las ciudades contribuyen al diálogo sobre el desarrollo sostenible y

el papel directo que desempeñan en la promoción de la agenda colectiva. En los próximos años, se espera que la conversación sobre cómo las ciudades localizan los ODS sea una parte destacada de los RNV.



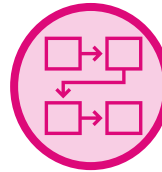
GRÁFICO 4.

Fases del RLV de Los Ángeles



Fase 1: Mapeo y alineación de los ODS

¿Cómo su actividad actual se relaciona con los ODS?



Fase 2: Análisis de brecha

¿Dónde tenemos brechas en las actividades actuales?



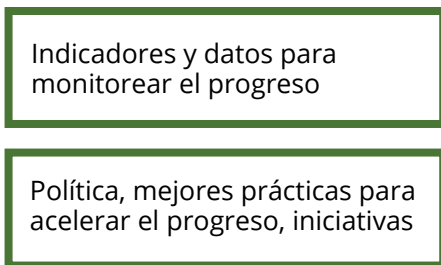
Fase 3: Territorialización

¿Necesitamos agregar contexto y prioridades únicas de la ciudad?



Fase 4: Mobilización

¿Cómo podemos movilizar nuevas iniciativas, alianzas, o inversiones para acelerar el cumplimiento de las metas?



Fuente: traducción y adaptación propia del RLV de Los Ángeles.

EXPERIENCIA DE HELSINKI

Helsinki es la primera ciudad europea en comprometerse con un RLV. Los objetivos del reporte son ilustrar qué tanto éxito tiene la Estrategia de Helsinki en relación con los ODS, producir información comprensible y abierta sobre el desarrollo sostenible de la ciudad, promover el diálogo y la cooperación con la comunidad internacional, mejorar las oportunidades de las ciudades para interactuar con la ONU, y señalar las debilidades que tiene Helsinki para abordarlas en el futuro.

La Estrategia de Helsinki 2017-2021 fue aprobada por la alcaldía de Helsinki el 27 de septiembre de 2017. Esta proporciona pautas para las operaciones de la ciudad. El RLV se resume en tres temas: asegurar un crecimiento sostenible, desarrollar servicios y la gestión financiera responsable. Estos temas cubren catorce objetivos generales que están diseñados para lograr, al menos, uno de los ODS a nivel local.

Priorización

La primera etapa del informe implicó la realización de un mapeo que comparó la Estrategia de la ciudad, los proyectos clave de la Estrategia y el Plan de Acción de Helsinki 2035 Neutral en Carbono con los ODS. Con base en esto, se estableció el vínculo entre los objetivos estratégicos clave de Helsinki y los ODS del 1 al 16. Las prioridades de reporte se basan en las elegidas por el HLPF: ODS 4, 8, 10, 13 y 16.



GRÁFICO 5.

ODS priorizados en el RLV de 2019 de Helsinki



Fuente: elaboración propia basada en el RLV 2019 Helsinki.

Gobernanza

El desarrollo y la coordinación del informe de implementación estuvo a cargo de un grupo de trabajo formado por expertos de la Oficina Ejecutiva de la ciudad y la División de Medio Ambiente Urbano. La descripción detallada del progreso de los procedimientos fue elaborada por varios empleados de la Oficina Ejecutiva de la ciudad y por las Divisiones de Medio Ambiente Urbano, Educación, Cultura y Ocio, y Servicios Sociales y Salud. El trabajo fue dirigido por un grupo directivo liderado por la Unidad de Estrategia.

Metodología

El primer informe de implementación de revisión local voluntaria se llevó a cabo aplicando el modelo creado por Nueva York. En la primera etapa del modelo se examinaron los objetivos, las mediciones y los procedimientos de Helsinki y se presentaron las conexiones con los ODS.

En la segunda etapa se centró el examen en los ODS y se describieron los objetivos de Helsinki vinculados a los ODS. Para informes más detallados, se creó una compilación de procedimientos que estaban vinculados a los ODS definidos por el HLPF de la ONU: ODS 4, 8, 10, 13 y 16.

Indicadores

Por una parte, un extenso grupo de expertos de la ciudad recopiló las descripciones del progreso. Por otra parte, las descripciones de los procedimientos se complementaron con una selección de indicadores clave que describen el desarrollo posterior a los ODS. Los indicadores clave se seleccionaron de las métricas de seguimiento de la Estrategia de Helsinki. El conjunto se complementó con algunos indicadores adicionales con los que la ciudad monitorea su estado y desarrollo.

El objetivo fue lograr una presentación coherente con indicadores como los de los ODS a nivel de la Unión Europea, utilizados por Eurostat, y los de desarrollo sostenible de las Naciones Unidas, a nivel nacional, elaborados por Statistics Finland. Los procedimientos de la ciudad seleccionados para el seguimiento se recopilaron a partir de proyectos

clave planteados en la Estrategia de la ciudad, el Plan de Acción 2035 de Helsinki Neutral en Carbono y los planes de acción de las divisiones de la ciudad. Además, los expertos involucrados en los proyectos y programas que implementan la Estrategia de la ciudad complementaron el informe con otros procedimientos.



EXPERIENCIA DE BRISTOL

Bristol fue la primera ciudad del Reino Unido en desarrollar un RLV. Esta tarea es un gran referente para otras ciudades, ya que esta ciudad tiene control limitado sobre los ingresos, los gastos y la política pública por el sistema de gobierno centralista del país. En este contexto de autonomía limitada de los gobiernos locales, la responsabilidad de localizar los ODS se ha distribuido entre una variedad de actores de los sectores público, privado y sin ánimo de lucro. Este frente es el que ha beneficiado a Bristol: una sociedad civil vibrante comprometida con la sostenibilidad en los ámbitos social, económico y ambiental. La ciudad cuenta con un plan denominado One City, creado en 2016, que articula la visión colectiva de la Agenda 2030 con más de 558 iniciativas para lograrla.

Promoción de alianzas

En 2015, a raíz de la experiencia de Bristol como Capital Verde Europea, la ciudad creó la Alianza por los ODS (Alianza SDG), la cual ha desempeñado un papel fundamental en la conducción de la Agenda 2030. La Alianza es una red de partes interesadas de la ciudad que tiene como objetivo impulsar el interés y la acción hacia la implementación de los ODS en la ciudad, la región y a nivel nacional. Esta red creció de manera gradual y llegó a incluir a personas de la mayoría de las instituciones principales clave de la ciudad, incluidas las dos grandes universidades de la ciudad, funcionarios de la alcaldía, representantes de las principales empresas y organizaciones y redes de voluntarios.

Gobernanza

El RLV de Bristol fue elaborado por el Instituto Cabot para el Medio Ambiente de la Universidad de Bristol con financiación de la Cuenta de Aceleración de Impacto del Consejo de Investigación Económica y Social del Reino Unido. El objetivo fue evaluar de manera independiente el progreso hacia el logro de los ODS.

Si bien la investigación se benefició de la colaboración de una variedad de partes interesadas, el contenido del reporte refleja una evaluación independiente.

La ciudad cuenta en el gabinete con un embajador de los ODS encargado de asistir a eventos relacionados con los ODS dentro y fuera de la ciudad, y de abogar por los ODS dentro del gabinete y entre concejales.

Metodología

Al igual que los reportes de Nueva York, el formato del reporte de Bristol se basa en la guía de UNDESA. El reporte combina una revisión integral de los indicadores estadísticos con un amplio ejercicio de consulta.

1

Revisión estadística

A partir de las metas que eran relevantes para el Plan, se compilaron indicadores de una variedad de fuentes, incluidos ocho marcos de sostenibilidad de la ciudad, los indicadores de los ODS y los conjuntos de métricas existentes de Bristol establecidos por algunas de las estrategias de la ciudad. El conjunto de indicadores resultante se superpone sustancialmente con los indicadores de los ODS recomendados. Cuando estos eran inapropiados para la escala de la ciudad o no estaban disponibles, se buscaron alternativas que reflejaran la ética de los objetivos y las metas.

2

Datos

El siguiente paso fue recopilar los datos disponibles al público. Los datos se compararon con los del 2010. La mayoría de las estadísticas se informaron a escala de autoridad local; es decir, para las áreas gobernadas por la alcaldía de Bristol. En algunos casos, los datos se desglosaron por distrito. En otros, solo se disponía de datos para un área más amplia; por ejemplo, el oeste de Inglaterra. La mayoría de los datos se presentaron en gráficos

que reflejaron el cambio porcentual anual desde el primer año registrado. Las líneas en los gráficos están codificadas por colores para facilitar la interpretación: las líneas rojas indican tendencias negativas, las naranjas reflejan un pequeño cambio neto durante el período del informe y las verdes señalan tendencias positivas.

3 | Consulta ciudadana

La evaluación estadística estuvo acompañada de una consulta en toda la ciudad para identificar las organizaciones que realizan actividades destinadas a hacer de Bristol una ciudad justa, saludable y sostenible para todos. La consulta se realizó a través de una encuesta en línea diseñada para ser lo más accesible posible a las organizaciones de todos los sectores y de cualquier escala. También fue diseñada para involucrar a organizaciones que no hacían contribuciones conscientes para lograr los ODS.

Primero, se preguntó a los encuestados qué ODS estaban trabajando y luego se les dirigió a una serie personalizada de preguntas sobre esos ODS. Se pidió a los encuestados que identificaran la escala de las actividades —es decir, vecindario, organizacional, en toda la ciudad o internacional— y si las iniciativas se realizaron en asociación o por cuenta propia. Para el ODS 17, Asociación para los Objetivos, a los encuestados se les dio la opción de compartir cualquier trabajo con enfoque internacional.

Cooperación Internacional

Muchas de las metas dentro del ODS 17 se enfocan en la asistencia para el desarrollo y apoyo a otros países. Bristol tiene una sólida red de organizaciones enfocadas en el desarrollo internacional y, como resultado, la consulta permitió captar esfuerzos de organizaciones con sede en Bristol que trabajan para apoyar los ODS en otras partes del mundo.

Esta encuesta se difundió a través de redes clave de partes interesadas de la ciudad, incluida la Bristol SDG Alliance, Business West, Voscur, Bristol Green Capital Partnership y Cabot Institute for the Environment de la Universidad de Bristol. Además, la encuesta se compartió con Black Southwest Network, Babbasa, Inclusive Cities Network, LGBT Bristol, Bristol Interfaith Group y los medios de comunicación locales.

Información multisectorial

En el transcurso de la consulta de seis semanas, se recibieron respuestas completas de ochenta y ocho organizaciones diferentes. De estas, el 52 % pertenecían al sector privado y el 48 % al sector público y sin fines de lucro. Así mismo, es destacable que el 42 % de las organizaciones que respondieron no utilizaban el marco de los ODS dentro de sus organizaciones. Como resultado, al completar la encuesta, estas organizaciones estuvieron, de manera implícita, en capacidad de mapear sus actividades e iniciativas existentes dentro de los ODS.

En algunos casos, las presentaciones se recibieron fuera de la herramienta de encuesta formal por parte de organizaciones que ya habían completado su propio mapeo de ODS. Si bien esta metodología no garantiza una muestra completa o representativa, sí arrojó un cuerpo de información amplio y diverso para mejorar la comprensión de cómo las organizaciones de la ciudad contribuyen al logro de los ODS. El proceso también aumentó sustancialmente el compromiso con la Alianza SDG que promueve la ciudad, la cual cuenta con más de 120 miembros.

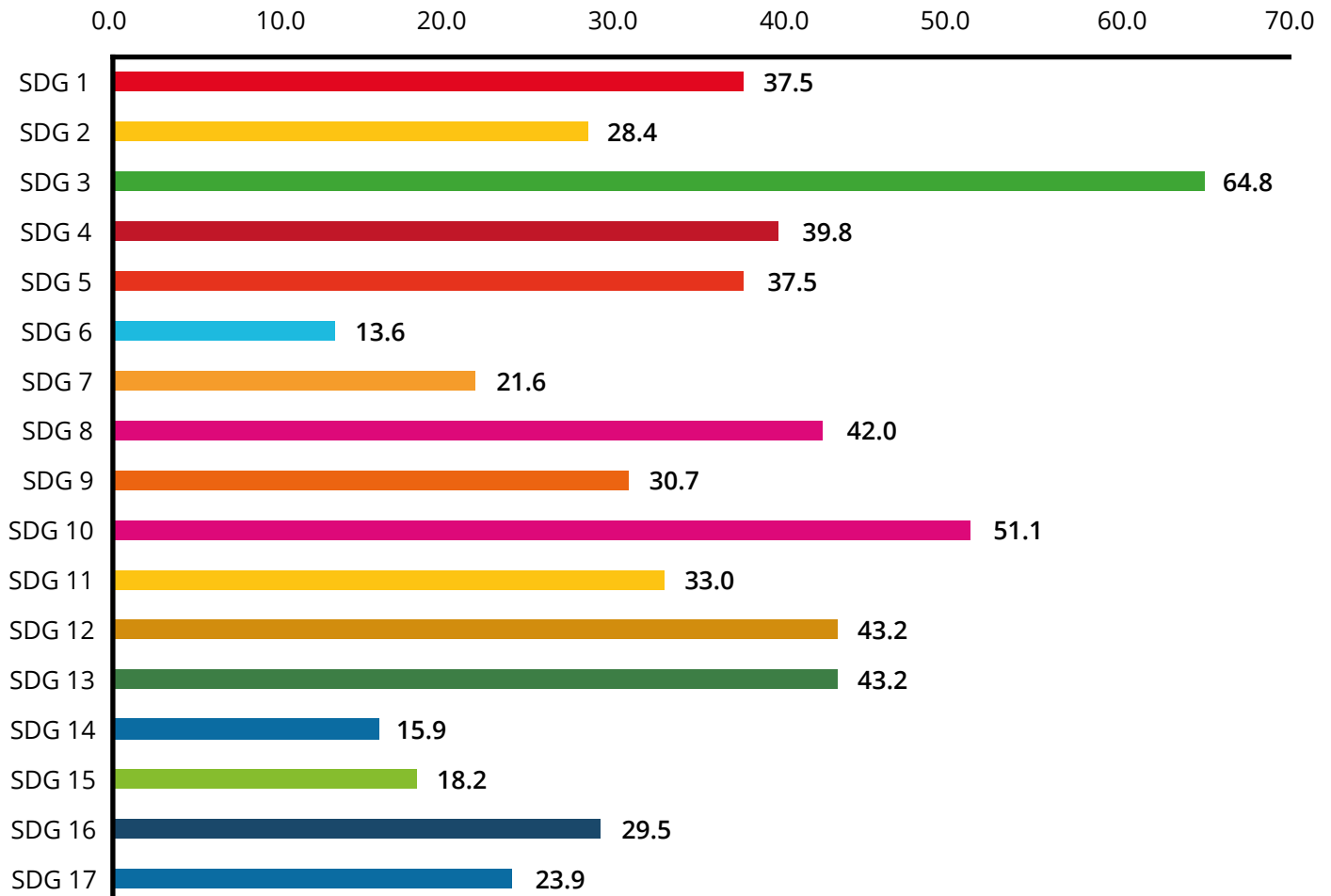
El ODS que recibió la tasa de respuesta más alta fue el ODS 3 relacionado con la salud mental y el bienestar; el 65 % de los encuestados incluyó una iniciativa relacionada con este objetivo. En particular, las organizaciones de Bristol han sido activas en el abordaje de la salud mental, muchas colaboran con el programa Thrive Bristol.

El segundo ODS más común fue el ODS 10, Reducir las Desigualdades, objetivo fundamental para el Plan de la ciudad y razón clave por la que los ODS resuenan con fuerza en Bristol.



GRÁFICO 6.

Porcentaje de encuestados que trabajan en cada ODS



Fuente: RLV de Bristol.

EXPERIENCIA DE BUENOS AIRES

A la fecha, la ciudad ha desarrollado dos RLV, el primero en 2019 y el segundo en 2020. El primer reporte da cuenta del avance de Buenos Aires en los cinco ODS priorizados por el HLPF —ODS 4, 8, 10, 13 y 16— más un apartado para el ODS 5, Igualdad de Género, ya que es una de las prioridades del Gobierno. El segundo RLV presenta el trabajo realizado por la ciudad en respuesta a la crisis por COVID-19 y algunas iniciativas, adoptadas de manera especial en el contexto de la pandemia, enfocadas en los ODS 6, 3, 4, 5, 11, 13 y 16.



GRÁFICO 7.

ODS priorizados en el RLV del 2019 y 2020 de Buenos Aires



Fuente: elaboración propia basada en los RLV 2019 y 2020 de Buenos Aires.

Gobernanza

El punto focal para el desarrollo, la educación, el seguimiento y el monitoreo de las metas de los ODS es la SGyRI, cuyo rol transversal dentro del Gobierno es fundamental para el cumplimiento de la Agenda 2030. Dada su inserción internacional, la SGyRI difunde a nivel global el trabajo de Buenos Aires y promueve la cooperación y coordinación con diferentes organismos internacionales y de otras ciudades, así se conforma una red global para el intercambio de buenas prácticas y experiencias.

La SGyRI tiene la responsabilidad de liderar el proceso de priorización, pero trabaja de manera conjunta con la Dirección General de Estadísticas y Censos de la Ciudad (DGEyC), la Secretaría de Evaluación de Gestión y Coordinación (SECPECG), y diferentes jurisdicciones gubernamentales que contribuyen al cumplimiento de la Agenda. La estructura y experiencia de la DGEyC es fundamental para el diseño de políticas públicas basadas en evidencia estadística. Además, la desagregación de la información producida por grupos de población permite el análisis de problemas específicos y el seguimiento de las metas de los ODS.

Metodología

La localización de la Agenda 2030 se organizó en tres etapas estratégicas: adaptación, sensibilización y formación de alianzas. La etapa de adaptación de las metas de los ODS a la realidad local se relacionó con las prioridades y los lineamientos gubernamentales definidos a nivel nacional. En paralelo a la adaptación, la ciudad emprendió una serie de acciones para difundir e instalar la Agenda 2030 a nivel local, nacional e internacional. Esta fue la etapa de sensibilización, basada en el convencimiento de que la localización de los ODS requiere la articulación de múltiples actores en la ciudad, el Gobierno, la sociedad civil, el sector privado y toda la comunidad. Por último, se realizaron alianzas, locales y globales, con otras ciudades para compartir experiencias e intercambiar buenas prácticas.

1

Adaptación de los ODS

El proceso de adaptación de los ODS se basó en el análisis exhaustivo del Plan de Gobierno y de sus proyectos estratégicos relacionados con la Agenda 2030. Para ello, la coordinación y el trabajo conjunto con múltiples agencias gubernamentales fue fundamental para priorizar metas y discutir indicadores de seguimiento.

El resultado de este trabajo sirvió para ser incluido en el Plan de Localización de la Agenda 2030 en Buenos Aires, documento público que muestra tres aportes específicos a la Agenda 2030. El primero son tanto las métricas y los indicadores de seguimiento como el compromiso específico con metas de mediano y largo plazo, establecidas para 2023 y 2030 respectivamente. El segundo hace énfasis en las políticas y los proyectos prioritarios del Gobierno que contribuyan al desarrollo sostenible. Finalmente, el tercero recoge el trabajo realizado por diferentes actores de la ciudad para cumplir con los ODS.

2 | Sensibilización

Análisis del Plan de Gobierno

El primer paso para la territorialización consistió en identificar los aportes de la Alcaldía a la Agenda 2030 de acuerdo con el proceso de adaptación nacional que lleva a cabo el CNCPS. El objetivo inicial fue lograr una sinergia entre los diferentes planes estratégicos de la Alcaldía, los proyectos priorizados y su contribución a los ODS. Para lograr esta articulación se analizó la Plataforma de Gestión Integral (PIG), proporcionada por la SECPECG, en el período 2016-2019.

Desde 2007, la Alcaldía cuenta con un cuadro de mando, o panel de control integral, que permite el ejercicio de la gestión por resultados: la plataforma PIG. El cuadro de mando concentra las metas y los proyectos de cada ministerio u organismo gubernamental y permite contabilizar el estado de cumplimiento a través de un conjunto de indicadores. Esta metodología de trabajo está institucionalizada en la ciudad, lo que, a su vez, se relaciona con una cultura consolidada de rendición de cuentas que conduce a una gestión de gobierno más transparente y abierta para los ciudadanos, las organizaciones no gubernamentales y los medios de comunicación.

Así, durante el período 2016-2019 se analizaron más de 1300 iniciativas, proyectos, políticas y trabajos del

Plan Plurianual de Inversiones, incluidos todos los ministerios, secretarías de gobierno y organismos descentralizados. La plataforma permite identificar la vinculación de cada proyecto del Plan de Gobierno con los temas estratégicos y la contribución a los ODS. También indica el organismo responsable de su ejecución y los objetivos de seguimiento del programa durante el período de referencia.

Coordinación interministerial

A partir del análisis realizado, se convocó a veintisiete agencias gubernamentales a adecuar los objetivos y metas globales a la realidad local. Este proceso implicó validar los ODS priorizados en la etapa inicial y sus respectivas metas, definir los indicadores de seguimiento y establecer compromisos de mediano y largo plazo —2023 y 2030 respectivamente—.

Definición de indicadores

En la etapa posterior, se estableció una serie de reuniones de trabajo bilaterales con cada agencia gubernamental destinadas a profundizar en el proceso de adaptación, a discutir metas e indicadores y a despejar dudas sobre el proceso. Durante las reuniones se avanzó en la metodología de adaptación propuesta por la CNCPS. También se identificaron los indicadores globales y nacionales disponibles para la ciudad, con base a los datos publicados, la frecuencia de recolección de datos y el área responsable.

Rendición de cuentas y participación ciudadana

El Gobierno rinde cuentas a los ciudadanos a través de una plataforma en línea que rastrea los avances y logros correspondientes a los ODS. La ciudad también creó un mecanismo a través del cual los residentes pueden sugerir y votar proyectos para los barrios mediante un proceso participativo. Todas las categorías de los proyectos están alineadas con los ODS, lo que permite a la ciudadanía impulsar iniciativas que contribuyan a la Agenda 2030. Por otra parte, a partir de la adopción de la Agenda 2030, varias agencias gubernamentales difundieron sus

contribuciones a los ODS y la conexión de estos con sus programas.

Finalmente, la SGyRI promueve el desarrollo de capacidades en torno a los ODS y participa en foros y congresos que difunden la Agenda 2030 dentro del gobierno. En este sentido, el COPE ofrece cada año un curso para funcionarios y miembros de la sociedad civil, denominado Curso de Estrategias Urbanas, que aborda diferentes desafíos de gestión y planificación urbana y que, en ediciones recientes, tuvo

como objetivo plantear cuestiones sobre la Agenda 2030 y el proceso de localización en las ciudades.

3 | Cooperación entre ciudades

El Gobierno trabaja para promover la agenda del gobierno federal, la cual mejorará la discusión e instalación de la Agenda 2030 en todas las ciudades del país. Al mismo tiempo, promueve la generación de alianzas con otras ciudades del mundo y con organismos internacionales.



Fotos593 / Shutterstock.com

EXPERIENCIA DE SANTANA DE PARNAÍBA

Este RLV es el resultado del esfuerzo colectivo del municipio de Santana de Parnaíba para cumplir con la Agenda 2030. El proceso comenzó con la firma de la Carta de Intención, el 4 de septiembre de 2018, por la representación del alcalde junto a la organización internacional Gaia Educación, el Programa de Acción Global de la UNESCO y la empresa Astesano Urbanismo. En esta Carta el municipio se compromete con el avance de la Agenda 2030 y con la realización del RLV publicado en julio de 2019.

Metodología

A partir del compromiso político, el proceso metodológico se desarrolló en cinco etapas:

1 | Aprendizaje participativo: compromiso

El primer paso fue presentar los ODS a un grupo de trabajo conformado por funcionarios de todos los departamentos gubernamentales e integrar, de la mejor manera posible, todo los logros positivos de la ciudad dentro de los objetivos de los ODS. En esta etapa se llevó a cabo un proceso de aprendizaje participativo, denominado Capacitación de Multiplicadores, a los técnicos de las secretarías, el cual creó un terreno común teórico y práctico en torno a la priorización de los ODS.

2 | Priorización: integración vertical

Los ODS tienden a capturar gran parte de las agendas políticas y de la planificación estratégica de las ciudades. En este contexto, los miembros del grupo de trabajo seleccionaron los ODS más importantes para el municipio, identificados como prioritarios

para el desarrollo sostenible, y también aquellos relacionados con el crecimiento de la ciudad. Los primeros fueron los ODS 3, 4 y 16. Los segundos fueron los ODS 1, 11, 15 y 17. Este proceso integró de manera vertical sus políticas y prácticas actuales a un grupo de ODS que, cuando se evalúan y llevan a cabo, generan efectos secundarios positivos.

3 | Indicadores: medir lo que importa

El uso de un conjunto sólido de objetivos e indicadores basados en evidencia es el fundamento científico para monitorear el progreso de la implementación de los ODS en las localidades. El grupo de trabajo técnico, a través de la Dirección de Control Interno, identificó políticas y parámetros de medición en línea con las metas globales. Sin embargo, para algunos objetivos no se encontraron indicadores posibles.

Todo el grupo de trabajo —conformado para ubicar las políticas públicas de la ciudad dentro de los ODS elegidos— trabajó dentro de un marco y cada equipo fue responsable del ODS con el que más se identificaba; es decir, sobre el que documentaría hasta la próxima reunión. En estas reuniones, todo el grupo reflexionó sobre cómo se insertarían los indicadores, si esos datos eran en realidad posibles y cómo hacer el proceso de cada política discutida.



GRÁFICO 8.

ODS priorizados en el RLV del 2019 de Santana de Parnaíba



Fuente: elaboración propia basada en RLV de 2019 de Santana de Parnaíba.

Los sistemas de monitoreo y evaluación locales garantizan que la implementación de los ODS se mantenga en el camino correcto, y apoyan el desarrollo de la capacidad local para una gobernanza más receptiva y responsable.

4 | **Gobernanza: elaboración de un RLV**

El 26 de noviembre de 2018, el alcalde firmó el Decreto N.º 4182, en el cual se formalizó el grupo de trabajo municipal para los ODS, se establecieron los criterios a discutir y se identificaron las secretarías incluidas en el proceso.

Durante las reuniones mensuales, el grupo definió el alcance del RLV, incluida la determinación de los ODS y sus políticas y métricas a tener en cuenta. En el proceso, el grupo estudió el RLV presentado por Nueva York, *Visión global, acción urbana*, y el informe

de Gran Bretaña, *Midiendo: cómo el Reino Unido se está desempeñando en los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU*.

El primer borrador del RLV fue presentado en audiencia pública ante un grupo de 300 funcionarios que lo evaluaron. Antes de concretarse se realizaron cinco reuniones: en el Consejo Municipal de Medio Ambiente, en la Consejería de Educación, con docentes y directores de todas las escuelas municipales, y en la Conferencia Municipal de Salud. Así se alcanzaron más de 500 personas en total para recibir e incorporar conocimientos de la sociedad civil.

5 | **Comunicaciones: integración**

Santana de Parnaíba cuenta con un ágil departamento de comunicación que acompañó la elaboración de este informe en cada paso.



Alejandro Ortiz / Unsplash.com

EXPERIENCIA DE MEDELLÍN

El Departamento Administrativo de Planeación (DAP) de Medellín, con el compromiso inicial de establecer una agenda para los ODS en Medellín, estructuró el CONPES 1 de 2019. En él se creó una hoja de ruta que sirve de guía para la implementación y el seguimiento de los ODS en concordancia con el CONPES 3918 de 2018, *Estrategia para la implementación de los ODS en Colombia*. El principal objetivo del CONPES fue la creación de una batería de indicadores que permitiera el seguimiento a las metas establecidas, planteara la necesidad de estandarizar las metas a 2030, identificara los responsables de su medición, e incluyera los PDM del 2020-2023, 2024-2027 y 2028-2031.

En el CONPES se realizaron algunas recomendaciones que son relevantes de cara a los avances de los ODS, dado que su seguimiento dictamina la calidad del proceso que se lleve a cabo. Por ello se consideró la unificación del sistema de medición, la designación de responsables, la capacitación de esos responsables, la socialización con comunidades sobre los ODS, la integración con el sector privado y las organizaciones no gubernamentales, y la asignación de recursos técnicos y económicos para la implementación de la Agenda 2030.

A partir de los lineamientos planteados en el CONPES se construyó la Agenda Medellín 2030, cuyo objetivo principal es proporcionar a la ciudad la batería de indicadores. De este ejercicio resultó una batería, compuesta por alrededor de 200 indicadores, que permite hacer seguimiento a los objetivos y las metas internacionales a nivel local. Podría decirse que este informe es un equivalente parcial de un RLV.

Por otra parte, el Concejo de Medellín, el ente responsable de hacer seguimiento a la gestión de la Alcaldía frente a los PDM tiene un Observatorio de Políticas Públicas (OPPCM). Desde allí, se creó un informe para hacer seguimiento a los indicado-

res del PDM relacionados con el cumplimiento de los ODS designados a Medellín en la Agenda 2030. Este informe también es un equivalente parcial de un RLV; sin embargo, este no es presentado por la autoridad municipal, como en los casos anteriores, sino por una organización que hace veeduría al funcionamiento de la Alcaldía y a sus políticas públicas.

El documento cumple tres funciones. Primero, revisa la metodología que propone el OPPCM para el seguimiento de los ODS en los PDM y los principales elementos a considerar cuando esta se aplica en Medellín. Segundo, se sitúa en los indicadores del Plan de Desarrollo 2020-2023 para identificar los indicadores vinculados a cada uno de los ODS, sus respectivas líneas base y sus metas. Tercero, propone hallazgos y comentarios finales que sirven como elementos analíticos para el monitoreo de la implementación de los ODS en el municipio. Sin embargo, es importante destacar que el reporte solo relaciona los indicadores de Medellín 2030 con el nuevo Plan de Desarrollo y que no es un ejercicio de avances y rendición de cuentas.

EXPERIENCIA DE CIUDAD DE MÉXICO

Gobernanza

Ciudad de México creó un Consejo para el Desarrollo Sostenible que ha coordinado las acciones llevadas a cabo en la ciudad y supervisado el cumplimiento de estas metas. Este espacio ha permitido un diálogo multinivel entre el gobierno nacional y el local donde se han generado intercambios para una mejor implementación.

Reporte

El informe que equivale a un RLV se realizó en el 2017. Este contiene un panorama general de compromisos planteados en la Agenda 2030, las acciones adelantadas para el cumplimiento de los mismos y los espacios en la ciudad y a nivel internacional en los que México ha tenido una participación relevante relacionada con la Agenda. En particular, en el cuarto capítulo propone una serie de consideraciones para la integración de la Agenda 2030 en la planeación de la siguiente administración y provee un marco de resultados de indicadores de los ODS.

Indicadores

Del ejercicio de indicadores es interesante destacar un análisis, presentado como anexo del informe, que puede ser un punto de partida para otras ciudades que aún no han hecho reportes. Algunos de esos hallazgos son:

- Poca afinidad en los conceptos. En específico, entre el indicador global y el indicador de monitoreo de la ciudad, lo que limita el seguimiento de ODS.
- Algunos instrumentos o parámetros de medición definidos por la ONU resultan imprecisos

o inconsistentes, lo que limita la asociación de la información de los países.

- Los esquemas de seguimiento para ODS se encuentran en fase de creación y no cubren a cabalidad todas las metas ODS que pueden estar asociadas a los indicadores de monitoreo de la ciudad.
- El Sistema de Información de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de México (SIODS), creado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), se encuentra aún en versión beta. Existe una gran cantidad de metas que no cuentan con alguna propuesta de medición.
- No todos los datos de los indicadores propuestos en el SIODS tiene un nivel de desagregación por entidad federativa.
- Solo muestra cifras a nivel país, por lo que no puede dar evidencia acertada de una contribución a los ODS por parte de la ciudad.
- No existe información estadística para todas las metas ODS.
- No hay homogeneidad en las periodicidades para realizar un ejercicio exploratorio de contribución a los ODS.

7. RECURSOS ADICIONALES



A continuación, se encuentran recursos adicionales que facilitarán la gestión de localización de la Agenda 2030 en el territorio. Recursos elaborados por la Red de Ciudades Cómo Vamos, el DANE y el DNP:




Alfons Morales / Unsplash.com

Herramienta para la territorialización de los ODS-RCCV

 [Clic aquí.](#)


Territorializando los ODS en las ciudades de Colombia. Herramienta virtual de territorialización.

 [Clic aquí.](#)

Encuesta de Pulso Empresarial, DANE.

 [Clic aquí.](#)

Encuesta de Pulso Social, DANE.

 [Clic aquí.](#)

Triaje Poblacional, DANE.

 [Clic aquí.](#)



HERRAMIENTA PARA LA TERRITORIALIZACIÓN DE LOS ODS-RCCV

La herramienta de territorialización de los ODS — desarrollada por la Fundación Corona y la RCCV— contribuye al desarrollo de una visión de largo plazo en los territorios del país y busca fortalecer la cultura de planeación de las ciudades. Lo anterior, a través de una metodología que abra la discusión y el debate sobre la definición y el desarrollo de metas locales aspiracionales a 2030 que estén alineadas con los ODS. Esta iniciativa contó con el apoyo de socios estratégicos como la Escuela de Asuntos Internacionales y Públicos (SIPA, por sus siglas en inglés) de la Universidad de Columbia y el Centro de Estudios Regionales Cafeteros y Empresariales (CRECE).

La herramienta fue lanzada en octubre de 2019 y durante el primer semestre de 2020 sirvió como referente para la definición de los Planes de Desarrollo Municipal (PDM) de varias de las ciudades de la RCCV. Previamente, en 2018, fue premiada por la iniciativa de Datos Locales (Trends) de la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible (SDSN, por sus siglas en inglés) y presentada en el Foro Político de Alto Nivel de las Naciones Unidas³.

¿CÓMO FUNCIONA?

La herramienta parte de una batería de 46 indicadores, objetivos y subjetivos, alineados con los 17 ODS que cuentan con información disponible desde el 2015, año en el que inició la implementación de la Agenda 2030. Estos indicadores provienen de fuentes oficiales —nacionales y locales, como el DANE o las alcaldías municipales— y de indicadores de percepción producidos por la RCCV.

A partir de esta información se propone una metodología para la definición de metas locales aspiracionales a 2030 para quince de las ciudades capitales que hacen parte de la RCCV⁴. Luego, se proyecta una trayectoria de cumplimiento, desde 2015 hasta 2030, que indique el camino que debe seguir la ciudad para alcanzar la meta propuesta. Por último, mediante un semáforo, se hace seguimiento y se evalúa el desempeño de las ciudades en el cumplimiento de las metas a través del tiempo.

¿CÓMO SE DEFINEN LAS METAS ASPIRACIONALES?

Las metas aspiracionales hacen referencia al rango de valor deseado al que la ciudad debe o podría llegar en 2030. Este se define a partir de la meta nacional, de otros valores de referencia definidos y del desempeño histórico del indicador en cada ciudad. La herramienta busca que cada territorio contribuya al alcance de la meta nacional 2030 y que las metas propuestas reconozcan las capacidades propias de cada territorio.

¿CÓMO SE MIDE EL DESEMPEÑO DE UNA CIUDAD?

Se mide año a año por medio de bandas que permiten evaluar el desempeño del indicador de la ciudad en cuestión. Las bandas son guías para la trayectoria que debe recorrer el indicador con el fin de llegar a la meta aspiracional. Esto se refleja a través de un semáforo que señala el avance del indicador, a la luz de la meta 2030, mediante cuatro niveles de desempeño.

³ Para más información sobre la herramienta, visite: www.redcomovamos.org/ods.

⁴ Las ciudades capitales que hacen parte de la herramienta son: Armenia, Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Cartagena, Cúcuta, Ibagué, Manizales, Medellín, Montería, Pereira, Quibdó y Santa Marta.

HERRAMIENTAS DE DNP

| NOMBRE DEL MATERIAL | DESCRIBIR EL OBJETIVO, ALCANCE O USO | TIPO DE MATERIAL | ENLACE WEB ARCHIVO |
|--|--|------------------------|---|
| Informe anual de avance | De acuerdo con el Documento CONPES 3918, cada año la Secretaría Técnica de la Comisión ODS debe elaborar un informe de avance de los indicadores del sistema nacional de seguimiento a los ODS. El informe incluye los principales avances y retos en la implementación de la Agenda 2030 de la vigencia inmediatamente anterior. | Informe de seguimiento | https://ods.gov.co/es/resources |
| Inclusión de los ODS en los Planes de Desarrollo Territorial, 2016-2019 | En este documento se identifican los principales aspectos sobre la incorporación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) a nivel territorial en Colombia. Para ello, se presentan los resultados más relevantes en relación con el nivel de inclusión de los ODS en los Planes de Desarrollo Territorial (PDT), instrumentos que los gobiernos del nivel intermedio y de las ciudades capitales formularon para el periodo 2016-2019 | Metodología | https://colaboracion.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/ODS en los PDT.PDF |
| Los Objetivos de Desarrollo Sostenible en los PDT | Esta guía hace parte de los contenidos de apoyo del Kit de Planeación Territorial. La ficha contiene un panorama amplio de la implementación de la Agenda 2030 en el país, así como lineamientos para incorporar los ODS en los Planes de Desarrollo Territorial. | Herramienta | https://portalterritorial.gov.co/kpt/ |
| La importancia de incluir los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en los instrumentos de planeación territorial | Esta herramienta busca la territorialización efectiva de los ODS, a través del establecimiento de indicadores y metas regionales. Este proceso contribuye al cierre de brechas, tanto urbano-rurales como entre diferentes regiones, y al cumplimiento del principio de "no dejar a nadie atrás". | Documento Técnico | https://ods.gov.co/es/resources |
| ARTICULACIÓN DE LOS PLANES DE DESARROLLO TERRITORIAL 2020-2023 CON LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE Y EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2018-2022 | En este documento se realizó un análisis mediante un proceso automático la articulación de los Planes de Desarrollo Territorial (PDT) 2020-2023 con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2018-2022. | Documento Técnico | https://ods.gov.co/es/resources |
| Radar del territorio | Portal territorial de Colombia | Información | https://portalterritorial.gov.co |

INFORMACIÓN ESTADÍSTICA AL SERVICIO DE LA EMERGENCIA SANITARIA

| PROBLEMÁTICA | NECESIDAD | INFORMACIÓN PERTINENTE | FUENTE / OOE | COBERTURA | ENLACE |
|---|---|---|---|-----------|---|
| Al interior de la sociedad hay personas más vulnerables. Esas personas deben permanecer aisladas. | El Estado debe conocer cuántas son esas personas y dónde están ubicadas para proveerlas de los bienes y servicios que requieran o de los medios para adquirirlos, como envíos a domicilio o excepciones a su confinamiento, y así mantener su aislamiento y su calidad de vida. | Número de niños y niñas hasta los 12 años. Discriminado rural y urbano. | Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) | Municipal | http://systema59.dane.gov.co/bincol/RpWebEngine.exe/Portal?BASE=CNPVBASE4V2&lang=esp |
| | | Número de adolescentes de 13 a 18 años. Discriminado rural y urbano. | CNPV | Municipal | http://systema59.dane.gov.co/bincol/RpWebEngine.exe/Portal?BASE=CNPVBASE4V2&lang=esp |
| | | Número de jóvenes mayores de 18 años. Discriminado rural y urbano. | CNPV | Municipal | http://systema59.dane.gov.co/bincol/RpWebEngine.exe/Portal?BASE=CNPVBASE4V2&lang=esp |
| | | Número de adultos mayores de 60 a 70 años. Discriminado rural y urbano. | CNPV | Municipal | http://systema59.dane.gov.co/bincol/RpWebEngine.exe/Portal?BASE=CNPVBASE4V2&lang=esp |
| | | Número de adultos mayores de 70 años. Discriminado rural y urbano. | CNPV | Municipal | http://systema59.dane.gov.co/bincol/RpWebEngine.exe/Portal?BASE=CNPVBASE4V2&lang=esp |
| | | Localización de niños y niñas hasta los 12 años. Discriminado rural y urbano. | CNPV | Municipal | http://systema59.dane.gov.co/bincol/RpWebEngine.exe/Portal?BASE=CNPVBASE4V2&lang=esp |
| | | Localización de adolescentes de 13 a 18 años. | CNPV | Municipal | http://systema59.dane.gov.co/bincol/RpWebEngine.exe/Portal?BASE=CNPVBASE4V2&lang=esp |
| | | Localización de jóvenes entre 14 y 28 años. Discriminado rural y urbano. | CNPV | Municipal | http://systema59.dane.gov.co/bincol/RpWebEngine.exe/Portal?BASE=CNPVBASE4V2&lang=esp |
| | | Localización de adultos mayores de 60 a 70 años. Discriminado rural y urbano. | CNPV | Municipal | http://systema59.dane.gov.co/bincol/RpWebEngine.exe/Portal?BASE=CNPVBASE4V2&lang=esp |
| | | Localización de adultos mayores de 70 años. Discriminado rural y urbano. | CNPV | Municipal | http://systema59.dane.gov.co/bincol/RpWebEngine.exe/Portal?BASE=CNPVBASE4V2&lang=esp |

INFORMACIÓN ESTADÍSTICA AL SERVICIO DE LA EMERGENCIA SANITARIA

| PROBLEMÁTICA | NECESIDAD | INFORMACIÓN PERTINENTE | FUENTE / OOE | COBERTURA | ENLACE |
|--|--|---|------------------------------------|-----------|---|
| Hay grupos poblacionales que, por distintas circunstancias, enfrentan condiciones de vulnerabilidad diferentes y requieren que en las medidas de emergencia se los considere de manera diferenciada. | El Estado debe conocer cuántas son esas personas y dónde están ubicadas para procurar que las medidas de emergencia las consideren de manera distinta. Así mismo, para proveerlas de los bienes y servicios que requieren o de los medios para adquirirlos, como envíos a domicilio o excepciones a su confinamiento o al de las personas de las que depende su bienestar. | Número de personas en situación de discapacidad. Discriminado rural y urbano. | CNPV | Municipal | http://systema59.dane.gov.co/bincol/RpWebEngine.exe/Portal?BASE=CNPVBASE4V2&lang=es p |
| | | Número de personas en situación de discapacidad que requieren cuidador. Discriminado: 1) rural y urbano, y 2) por género. | CNPV | Municipal | http://systema59.dane.gov.co/bincol/RpWebEngine.exe/Portal?BASE=CNPVBASE4V2&lang=es p |
| | | Número de habitantes de calle. | Censo habitantes de la calle (CHC) | Bogotá | https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-habitantes-de-la-calle |
| | | Número de personas recluidas en lugares especiales de alojamiento. | CNPV | Municipal | http://systema59.dane.gov.co/bincol/RpWebEngine.exe/Portal?BASE=CNPVBASE4V2&lang=es p |
| | | Número de personas recluidas en lugares especiales de alojamiento según grupo etario. | CNPV | Municipal | https://geoportal.dane.gov.co/geovisores/sociedad/cnpv-2018/ |
| | | Número de personas en territorios colectivos caracterizadas por ciclo vital y condición. | CNPV | Municipal | https://geoportal.dane.gov.co/geovisores/sociedad/cnpv-2018/ |
| | | Número de personas en resguardos indígenas caracterizadas por ciclo vital y condición. | CNPV | Municipal | http://systema59.dane.gov.co/bincol/RpWebEngine.exe/Portal?BASE=CNPVBASE4V2&lang=es p |
| | | Localización de personas en situación de discapacidad. | CNPV | Municipal | https://geoportal.dane.gov.co/geovisores/sociedad/cnpv-2018/ |
| | | Localización de personas en situación de discapacidad que requieren cuidador. Discriminado rural y urbano. | CNPV | Municipal | https://geoportal.dane.gov.co/geovisores/sociedad/cnpv-2018/ |
| | | Localización de habitantes de calle. | CNPV | Municipal | https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-habitantes-de-la-calle |

INFORMACIÓN ESTADÍSTICA AL SERVICIO DE LA EMERGENCIA SANITARIA

| PROBLEMÁTICA | NECESIDAD | INFORMACIÓN PERTINENTE | FUENTE / OOE | COBERTURA | ENLACE |
|---|--|--|---|---|---|
| Hay grupos poblacionales que, por distintas circunstancias, enfrentan una condición de vulnerabilidad diferente y requieren que en las medidas de emergencia se los considere de manera diferenciada. | El Estado debe conocer cuántas son esas personas y dónde están ubicadas para procurar que las medidas de emergencia las consideren de manera distinta. Así mismo, para proveerlas de los bienes y servicios que requieren o de los medios para adquirirlos, como envíos a domicilio o excepciones a su confinamiento o al de las personas de las que depende su bienestar. | Localización de personas reclusas en lugares especiales de alojamiento. | CNPV | Municipal | https://geoportal.dane.gov.co/geovisores/sociedad/cnpv-2018/ |
| | | Localización de personas reclusas en lugares especiales de alojamiento de personas: 1) entre 60 y 70 años, y 2) mayores a 70 años. | CNPV | Municipal | https://geoportal.dane.gov.co/geovisores/sociedad/cnpv-2018/ |
| | | Medida de pobreza multidimensional municipal de fuente censal 2018. Desagregado urbano rural, total y por privaciones. | CNPV | Municipal | https://geoportal.dane.gov.co/geovisores/sociedad/cnpv-2018/ |
| | | Medida de pobreza multidimensional municipal de fuente censal 2018. Desagregación a nivel de manzana. | CNPV | Municipal - Manzana | https://geoportal.dane.gov.co/geovisores/sociedad/cnpv-2018/ |
| | | Pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema en Colombia 2018. Desagregación según perfil del jefe del hogar. | Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) | 23 ciudades, 23 departamentos y grandes dominios | https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-y-desigualdad/pobreza-monetaria-y-multidimensional-en-colombia-2018 |
| | | Pobreza multidimensional en Colombia 2018 y sus privaciones. | CNPV | Grandes dominios, regiones y 32 departamentos (urbano y rural para cada departamento) | https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-y-desigualdad/pobreza-monetaria-y-multidimensional-en-colombia-2018 |
| | | Necesidades básicas insatisfechas. | CNPV | Municipal | https://geoportal.dane.gov.co/geovisores/sociedad/cnpv-2018/ |
| | | Índices de dependencia y de envejecimiento. | CNPV | Municipal | https://geoportal.dane.gov.co/geovisores/sociedad/cnpv-2018/ |
| | | Cobertura de servicios públicos domiciliarios según género del jefe de hogar. | CNPV | Municipal | https://geoportal.dane.gov.co/geovisores/sociedad/cnpv-2018/ |
| | | Tamaño promedio de los hogares que residen en casa o apartamento. Por estrato. | CNPV | Municipal | https://geoportal.dane.gov.co/geovisores/sociedad/cnpv-2018/ |

INFORMACIÓN ESTADÍSTICA AL SERVICIO DE LA EMERGENCIA SANITARIA

| PROBLEMÁTICA | NECESIDAD | INFORMACIÓN PERTINENTE | FUENTE / OOE | COBERTURA |
|--|---|---|--|---|
| Se requiere lograr el mayor aislamiento social posible con el propósito de aplanar la curva de contagio y de garantizar así la atención de los contagios y la "dosificación" de las medidas. | Se hace inminente la virtualización de las actividades cotidianas asociadas al estudio, el trabajo y la interacción social. Los gobernantes necesitan conocer la capacidad de las TIC y el acceso de los hogares a las mismas. Según disponibilidad de información, discriminar por: 1) hogares con menores en el colegio y 2) hogares con personas ocupadas. | Acceso de los hogares a las TIC. | ECV - Módulo TIC | Departamental |
| | | Porcentaje de hogares con computador (de escritorio, portátil o tableta). | ECV - Módulo TIC | Departamental |
| | | Porcentaje de hogares con conexión a Internet (fijo o móvil). | ECV - Módulo TIC | Departamental |
| Se requiere lograr el mayor aislamiento social posible con el propósito de aplanar la curva de contagio y de garantizar así la atención de los contagios y la "dosificación" de las medidas. | Se hace inminente la virtualización de las actividades cotidianas, asociadas al estudio, el trabajo y la interacción social. Los gobernantes necesitan conocer la capacidad de las TIC y el acceso de los hogares a las mismas. | Porcentaje de hogares en donde al menos una persona tiene teléfono celular. | ECV - Módulo TIC | Departamental |
| | | Porcentaje de personas que usan computador (de escritorio, portátil o tableta). | ECV - Módulo TIC | Departamental |
| | | Porcentaje de personas que usan internet (en cualquier lugar y desde cualquier dispositivo). | ECV - Módulo TIC | Departamental |
| | | Porcentaje de personas que tienen teléfono celular. Desagregado en convencional o smartphone. | ECV - Módulo TIC | Departamental |
| | | Porcentaje de personas que escuchan señal de radio dentro del hogar. | ECV - Módulo TIC | Departamental |
| | | Porcentaje de personas que acceden a Internet según dispositivo (computador, celular, tableta, etcétera). | ECV - Módulo TIC | Departamental |
| | | Porcentaje de empresas que cuentan con herramientas tecnológicas para promover el teletrabajo. | Encuestas estructurales económicas- Módulo TIC | Departamental |
| La cadena de abastecimiento de alimentos es una de las más vulnerables y origen de los principales temores. | Los gobernantes deben tomar medidas para garantizar las cadenas de producción y abastecimiento. | Producción agropecuaria. | ENA | Zonas rurales departamentales |
| | | Precios de la canasta básica de bienes. | Índice de precios al consumidor (IPC) | Municipal |
| | | Precios agropecuarios mayoristas. | Sistema de Información de Precios y Abastecimiento (SIPSA) | Principales centros de abastecimiento mayorista |
| | | Cadena de abastecimiento. | Otras agropecuarias | |

INFORMACIÓN ESTADÍSTICA AL SERVICIO DE LA EMERGENCIA SANITARIA

| PROBLEMÁTICA | NECESIDAD | INFORMACIÓN PERTINENTE | FUENTE / OOE | COBERTURA |
|---|--|---|------------------------------|--|
| Las medidas de emergencia tienen efectos sobre la productividad y el desarrollo económico. | Los gobernantes deben conocer bien la estructura de su aparato o sistema productivo para identificar los riesgos y tomar medidas diferenciadas de mitigación de los riesgos que conllevan las medidas. | Estructura económica de los territorios. | PIB Departamental | |
| | | Micronegocios: distribución de micronegocios según situación en el empleo del propietario por género. | Encuesta de micronegocios | 23 ciudades y rural del total nacional |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Distribución de micronegocios según sitio o ubicación. Distribución de propietarios de micronegocios según aporte a salud y pensión. | | |
| Las medidas de emergencia tienen efectos sobre la productividad y el desarrollo económico. | Los gobernantes deben conocer bien la estructura de su aparato o sistema productivo para identificar los riesgos y para tomar medidas diferenciadas de mitigación de los riesgos que conllevan las medidas. | Características del sistema productivo. | Encuesta mensual de comercio | Municipal |
| | | Capacidad de absorción de los impactos de las medidas sobre el aparato productivo. | | |
| El aislamiento social afecta de manera directa el empleo, la empleabilidad y el emprendimiento. | Los gobernantes deben conocer las características de su mercado laboral para mitigar los riesgos que — en materia de derechos laborales, empleabilidad y emprendimiento— tienen las medidas de aislamiento social. | Mercado laboral: <ul style="list-style-type: none"> Ocupados, según género. Desocupados, según género. Inactivos, según género. | GEIH | Total nacional y 23 ciudades y áreas metropolitanas |
| | | Informalidad y seguridad social, trimestre-trimestre, según género. | GEIH | Total y 23 ciudades, con sus áreas metropolitanas |
| | | Participación en el mercado laboral de los migrantes para el total nacional según género. | GEIH | Total nacional y 23 ciudades |
| | | Ocupados de acuerdo con posición ocupacional según género. | GEIH | Total nacional y 23 ciudades. |
| | | Ocupados de acuerdo con sector económico según género. | GEIH | Total nacional y 23 ciudades. |
| | | Participación en el mercado laboral de los jóvenes entre 14 y 28 años, según género. | GEIH | Total nacional y 23 ciudades y áreas metropolitanas. |



REFERENCIAS

Buenos Aires Voluntary Local Review 2019 (2019). Disponible en: https://www.buenosaires.gov.ar/sites/gcaba/files/buenos_aires_voluntary_local_review_1_0.pdf.

Cities Alliance (2015) Sustainable Development Goals and Habitat III: Opportunities for a Successful New Urban Agenda. Disponible en: <https://www.citiesalliance.org/sites/default/files/Opportunities%20for%20the%20New%20Urban%20Agenda.pdf>

Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (UCLG) (2017). *National and Subnational Governments on the Way Towards the Localization of the SDGs*. Disponible en: https://www.gold.uclg.org/sites/default/files/UCLG_GTF_LocalizationSDG.pdf.

Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (UCLG) (2019). *Módulo 3 de capacitación sobre ODS: contribuyendo a los informes locales y nacionales*. Disponible en: <https://www.learning.uclg.org/sdg-learning-modules>.

Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (UCLG) y SDG (s. f.). *Informes Locales Voluntarios, learning module 3*. Disponible en: <https://www.learning.uclg.org/module-3>.

CONPES 3918 (2018). Disponible en: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/3918.pdf>.

Departamento Administrativo de Planeación (DAP) (s. f.). *Agenda Medellín 2030*. Disponible en: <https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/medellin/Temas/PlaneacionMunicipal/Publica->

[ciones/Shared%20Content/Documentos/2018/20181207DocumentoODSagenda2013.pdf](https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Documentos/2018/20181207DocumentoODSagenda2013.pdf).

Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (UNDESA) (2019). *Manual para la preparación de exámenes Nacionales Voluntarios*. Disponible en: https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/1901710122018_Trad_Gua_VNR_2018_ES_UPDATE_FINAL.pdf.

Departamento Nacional de Planeación (DNP) (2018). *Reporte nacional voluntario de Colombia*. Disponible en: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/Reporte%20Nacional%20Voluntario%20Colombia%20ODS.pdf>.

Foro Político de Alto Nivel sobre Desarrollo Sostenible (HLPFSD) y Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (UNDESA) (2020). *Handbook for the preparation of the VNR*. Disponible en: https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/25245Handbook_2020_EN.pdf.

Foro Político de Alto Nivel sobre el Desarrollo Sostenible (HLPF) (s. f.). *Voluntary Common Reporting Guideline*. Disponible en: https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/17346Updated_Voluntary_Guidelines.pdf.

Informe de ODS de CDMX (s. f.). Disponible en: http://www.monitoreo.cdmx.gov.mx/statics/g_apoyo/Libro_2030CDMX.pdf.

Informe de ODS de La Paz (s. f.). Disponible en: http://sitservicios.lapaz.bo/sit/ods/ods_gamlp.pdf.

Institute for Global Environmental Strategies (2020). *Shimokawa Method for Voluntary Local Review*. Disponible en: https://www.iges.or.jp/en/publication_documents/pub/training/en/10779/Shimokawa+Method+Final.pdf.

Institute for Global Environmental Strategies: Online Voluntary Local Review Lab (s. f.). Disponible en: <https://www.iges.or.jp/en/projects/vlr/about>.

Observatorio de Políticas Públicas del Concejo de Medellín (OPPCM) (2020). *Aplicación de la metodología de seguimiento a ODS en el Plan de Desarrollo de Medellín*. Disponible en: <http://oppcm.concejodemedellin.gov.co/sites/oppcm/files/aplicaci%C3%B3n%20metodologia%20de%20seguimiento%20-%20ods%202020.pdf>.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (s. f.). *Notas de Planificación para el Desarrollo*. Disponible en: <https://observatorioplanificacion.cepal.org/sites/default/files/note/files/NOTA%201.%20TERRITORIALIZACI%C3%93N%20PDF.pdf>.

ODS Colombia (s. f.). Disponible en: <http://www.ods.gov.co/es/comission>.

OECD Urban Policy Reviews (2020). *A Territorial Approach to the Sustainable Development Goals: Synthesis Report*. OECD Publishing. Disponible en: <https://doi.org/10.1787/e86fa715-en>.

Red de Ciudades Cómo Vamos (RCCV) y Fundación Corona (2019). *Territorializando los ODS en las ciudades de Colombia, ¿hacia dónde vamos?* Disponible en: http://redcomovamos.org/wp-content/uploads/2019/10/02_Informe-Territorializaci%C3%B3n-ODS-Documen-to-de-trabajo_Octubre-2019.pdf.

Reporte local voluntario (RLV) 2018: implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de la

Ciudad de Nueva York (2018). Disponible en: https://www1.nyc.gov/assets/international/downloads/pdf/NYC_VLR_2018_FINAL.pdf.

Reporte local voluntario (RLV) 2020: construyendo una Buenos Aires sostenible e inclusiva (2020). Disponible en: https://www.buenosaires.gob.ar/sites/gcaba/files/vlr_ba_2020_esp_0.pdf.

Reporte local voluntario (RLV) de Bristol 2019: Bristol y los ODS un reporte local voluntario del progreso (2019). Disponible en: <https://www.bristol.ac.uk/media-library/sites/cabot-institute-2018/documents/BRISTOL%20AND%20THE%20SDGs.pdf>.

Reporte local voluntario (RLV) de Helsinki 2019: de la Agenda a la acción, la implementación de las metas para el Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas de Helsinki (2019). Disponible en: <https://www.local2030.org/pdf/vlr/helsinki-city-2019.pdf>.

Reporte local voluntario (RLV) de Los Ángeles 2019: los Objetivos de Desarrollo Sostenible de Los Ángeles, un avance del reporte local voluntario (2019). Disponible en: https://sdg.lamayor.org/sites/g/files/wph1131/f/LA%27s_Voluntary_Local_Review_of_SDGs_2019.pdf.

Reporte local voluntario (RLV) de New York 2019 (2019). Disponible en: <https://www1.nyc.gov/assets/international/downloads/pdf/International-Affairs-VLR-2019.pdf>.

Reporte local voluntario (RLV) de Oaxaca 2019 (2019). Disponible en: <http://www.agenda2030.oaxaca.gob.mx/wp-content/uploads/2019/05/Revisi%C3%B3n-Estatal-Voluntaria.pdf>.

Reporte local voluntario (RLV) de Santa Fe (s. f.). Disponible en: https://www.odsargentina.gob.ar/public/documentos/seccion_provincias/santa_fe/documentos/contrinuci%C3%B3n_de_santa_fe_a_la_agenda_2030_para_el_desarrollo_sostenible.pdf.

Reporte local voluntario (RLV) de Shimokawa 2018 (2018). Disponible en: https://www.iges.or.jp/en/publication_documents/pub/training/en/10779/Shimokawa+Method+Final.pdf.

Reporte local voluntario (RLV) de Taipéi 2019 (2019). Disponible en: <https://www.iges.or.jp/sites/default/files/inline-files/Taipei%20City%20VLR%202019.pdf>.

Reporte local voluntario (RLV) de Santana de Parnaíba 2019: visión 2030 (2019). Disponible en: https://www.iges.or.jp/files/sdgs/pdf/vlr/Santana_de_Parna%C3%ADba_2030_Vision_%20Connected_to_the%20Future.pdf.

Reporte nacional voluntario (RNV) de Argentina 2020 (2020). Disponible en: https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/ivn_2020_07_03_0.pdf.

Roadmap for localizing the SDGs (2016). Disponible en: [https://unhabitat.org/sites/default/files/download-](https://unhabitat.org/sites/default/files/download-manager-files/Roadmap%20Localising%20SDG%20FINAL.pdf)

[manager-files/Roadmap%20Localising%20SDG%20FINAL.pdf](https://unhabitat.org/sites/default/files/download-manager-files/Roadmap%20Localising%20SDG%20FINAL.pdf).

Siragusa, A., Vizcaino, P., Proietti, P., y Lavallo, C. (2020). *European Handbook for SDG Voluntary Local Reviews*. Publications Office of the European Union. Disponible en: https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/JRC118682/european_handbook_for_sdg_voluntary_local_reviews_online.pdf.

United Cities and Local Governments (UCLG) (2020). *Towards the Localization of the SDGs: How to Accelerate Transformative Actions in the Aftermath of the COVID-19 Outbreak, Local and Regional Governments' Report to the 2020 HLPF 4th report*. Disponible en: <https://www.global-taskforce.org/sites/default/files/202007/Towards%20the%20Localization%20of%20the%20SDGs.pdf>.

World Cities Report 2016 (2016). Disponible en: <https://unhabitat.org/sites/default/files/download-manager-files/WCR-2016-WEB.pdf>.





DEPARTAMENTO
NACIONAL DE PLANEACIÓN

Fundación corona

RED DE CIUDADES 
cómo vamos

