

Versie: februari 2018

AUTEURSINSTRUCTIE

Richtlijnen voor auteurs met betrekking tot in het Maandblad voor Accountancy en Bedrijfseconomie (MAB) te publiceren artikelen.

Deze richtlijnen zijn bestemd voor allen die overwegen een bijdrage in te zenden ter plaatsing in het Maandblad voor Accountancy en Bedrijfseconomie.

1. Algemeen

De redactie van het Maandblad voor Accountancy en Bedrijfseconomie (MAB) stelt zich tot doel inzichten uit de voor de doelgroep relevante wetenschappelijke disciplines inzichtelijk te maken voor (aanstaande) professionals. Het blad vervult daarmee een brugfunctie tussen wetenschappers en practici. Die professionals betreffen accountants, controllers en bedrijfseconomen, alsmede al diegenen die vanuit andere opleidingen of beroepsuitoefening professionele belangstelling hebben voor de behandelde onderwerpen.

De door auteurs geleverde bijdragen kunnen bestaan uit spontane inzendingen of inzendingen op uitnodiging van de redactie, en omvatten voornamelijk artikelen. Daarnaast kunnen worden opgenomen columns (op uitnodiging van de redactie), boekbesprekingen en reacties van lezers.

Een artikel bestaat uit maximaal 5.000 woorden (= ca. 10 pag.). Voor artikelen geldt dat zij moeten voldoen aan criteria van maatschappelijke en praktische relevantie, heldere structurering, expliciete aansluiting bij bestaande kennis in een of meer relevante wetenschappelijke disciplines blijkend uit referenties naar (internationale) wetenschappelijke bronnen, en goede leesbaarheid voor (aanstaande) professionals.

Themanummers bevatten achtergrondartikelen; hiervoor worden auteurs door de redactie uitgenodigd. De artikelen zijn onderverdeeld in zeven verschillende rubrieken, namelijk: accountantscontrole, externe verslaggeving, management accounting, bestuurlijke informatievoorziening, financiering, management en organisatie, overige onderwerpen.

2. Eisen ten aanzien van inhoud en vormgeving

2.1 Algemene eisen

- De praktische relevantie en de toegankelijkheid voor de lezers van het MAB dient te allen tijde door de auteur in acht te worden genomen.
- Een bijdrage kan geschreven zijn door één of meer auteurs. Indien er sprake is van meer auteurs, zijn deze voor de gehele bijdrage gezamenlijk verantwoordelijk. In het vervolg van deze auteursinstructie moet in geldende gevallen "de auteurs" gelezen worden, in plaats van "de auteur".
- Iedere bijdrage is voorzien van een passende bondige titel, die het onderwerp aangeeft van de inhoud van de tekst. De bijdrage is gesteld in de Nederlandse of de Engelse taal. In beide situaties dient te worden voldaan aan geldende eisen van spelling en grammatica.
- De tekst is, afgezien van het passend gebruik van citaten, oorspronkelijk. Er wordt gebruik gemaakt van duidelijke en taalkundig juiste formuleringen.

Van iedere ingezonden bijdrage wordt aangenomen dat:

- de auteur het volledige auteursrecht op het werk bezit;
- het artikel in de aangeboden vorm niet eerder, in welke taal dan ook, is gepubliceerd;
- met de publicatie geen geheimhoudingsplicht wordt geschonden.

2.2 Eisen ten aanzien van artikelen

- Naam, titel en functiebeschrijving van de auteur(s) worden separaat aangeleverd (in verband met de "double blind" reviewprocedure). Zie handleiding voor auteurs: http://www.aup.nl/wosmedia/6051/mab_2018_auteur_handleiding_inzending.pdf.
- De submission website vraagt een korte samenvatting van maximaal 100 woorden. Ook wordt gevraagd in max. 50 woorden aan te geven de "Relevantie voor de praktijk" en een aantal trefwoorden.
- Het artikel begint met een beknopte inleiding waarin de probleemstelling en de opbouw van het betoog zijn weergegeven. Een artikel eindigt met de belangrijkste bevindingen en de conclusies van de auteur.
- Het artikel is ingedeeld in logisch op elkaar aansluitende paragrafen, die zijn genummerd en zijn voorzien van een titel. De paragrafen zijn zo nodig onderverdeeld in genummerde subparagrafen.
- De pagina's zijn doorlopend genummerd en zijn voorzien van een kantlijn (ca. 3 cm.). Nieuwe alinea's worden aangegeven door de tekst te laten inspringen.
- Referenties naar bestaande publicaties worden vermeld aan het eind van de tekst. Vermeld worden: Na(a)m(en) auteur(s), voorletter(s), titel, uitgever of naam tijdschrift (met aanduiding nummer), plaats (alleen bij boeken), jaartal, zonodig drukgang en eventueel paginanummers. Bij artikelen worden doi's (digital object identifiers) opgenomen. In de tekst kan verwezen worden naar de literatuurlijst door de na(a)m(en) van de auteur(s) en het jaar van publicatie te vermelden. (Zie voor een voorbeeld de bijlage).
- De auteur kan voor opmerkingen die in het betoog minder relevant zijn, maar die hij/zij wel wil vermelden, verwijzen naar doorlopend genummerde noten. De noten worden geplaatst aan het eind van het artikel, voor de literatuurverwijzingen.
- Het artikel bestaat uit maximaal circa 5.000 woorden, wat bij normale regelafstand neerkomt op maximaal tien pagina's. Auteurs die menen met een qua inhoud geschikt artikel niet aan deze eis te kunnen voldoen, wordt aangeraden vooraf overleg te plegen met de hoofdredacteur.
- Formules, tabellen en afbeeldingen zijn voorzien van een nummer, waaraan bij verwijzing in de tekst gerefereerd wordt. Verwijzingen naar posities (hiernaast, hieronder, hierboven) worden vermeden.

2.3 Eisen ten aanzien van boekbesprekingen

- De auteur van een boekbespreking is aantoonbaar deskundig op het gebied van de publicatie die door hem/haar gerecenseerd wordt. De deskundigheid verhoogt de betekenis en legitimiteit van de bespreking.
- De in de boekbespreking vervatte kritiek is zodanig van toonzetting dat recht gedaan wordt aan het gebrek aan een mogelijkheid voor een weerwoord.
- In de aanhef van de boekbespreking worden achtereenvolgens vermeld: namen en voorletter(s) auteurs, titel, uitgever, plaats, jaartal, aantal bladzijden.
- De boekbespreking bestaat uit maximaal circa 1000 woorden (twee pagina's bij normale regelafstand).

2.4 Eisen ten aanzien van reacties van lezers

- De bijdrage, geschreven in reactie op een eerder gepubliceerd artikel, geeft duidelijk, kort en bondig het standpunt van de lezer weer ten aanzien van het in het artikel behandelde onderwerp.
- De reactie vormt geen artikel op zich. Zij bevat maximaal 2000 woorden (vier pagina's bij normale regelafstand).
- De auteur wiens artikel onderwerp van de reactie is, wordt door de redactie in de gelegenheid gesteld om in dezelfde editie een kort commentaar te schrijven op de reactie van de lezer. Op deze wijze wordt de discussie tussen de auteur en de lezer afgerond.

3. Procedure bij inzending

- De procedure voor inzending staat beschreven in de inzendingsinstructie. Een artikel wordt aangeboden via de website <https://mab.pensoft.net/> en de knop "Submit a manuscript. Zie verder "Inzendingsinstructie voor auteurs": http://www.aup.nl/wosmedia/6051/mab_2018_auteur_handleiding_inzending.pdf.
- Samen met het artikel wordt een korte biografie (max. 30 woorden) ingeleverd. Aanbevolen wordt om in deze biografie melding te maken van titulatuur, huidige hoofdfunctie, eventuele nevenfuncties (voor zover relevant).
- Alle artikelen worden eerst beoordeeld door de hoofdredacteur op relevantie voor de doelgroep, op basiskwaliteit en op naleving van de auteursinstructies. De auteur ontvangt bericht of het conceptartikel al dan niet ter beoordeling aan redactieleden wordt voorgelegd.
- Als de hoofdredacteur tot circulatie binnen de redactie besluit, legt hij/zij het concept-artikel voor aan ten minste twee leden van de redactie.

4. Redactionele beoordeling van inzendingen

De ontvangen bijdrage wordt ter beoordeling voorgelegd aan ten minste twee leden van de redactie. In voorkomende gevallen kan de redactie het wenselijk achten de bijdrage tevens voor te leggen aan één of meer externe deskundigen. Er vindt een 'double blind' review plaats (de redacteurs kennen de naam van de auteur niet en andersom). Dit bevordert de neutraliteit van de beoordeling.

De hoofdredacteur bericht de auteur de uitkomst van de beoordeling door de redactie (editorial decision). Mogelijke uitkomsten kunnen zijn dat de bijdrage geschikt wordt bevonden voor plaatsing (accept), dat de auteur verzocht wordt het artikel aan te passen (reject and resubmit, major revisions of minor revisions), of dat de bijdrage niet geschikt wordt geacht voor plaatsing (reject). Indien het artikel wordt aangepast, wordt met de hoofdredacteur afgesproken op welke termijn de aanpassing zal geschieden. Bij toezending van de aangepaste versie van het artikel wordt aangegeven welke aanpassingen in het artikel zijn verricht, waarbij eventuele afwijkingen van aanwijzingen van de redactie expliciet moeten worden toegelicht. De hoofdredacteur kan de aangepaste versie van het artikel opnieuw voorleggen aan één of meer redactieleden.

Ter controle op het netwerk ontvangt de auteur voor publicatie een drukproef, die zo spoedig mogelijk moet worden geretourneerd. In de drukproef kunnen in beginsel geen inhoudelijke wijzigingen in de tekst worden aangebracht.

Van de ingezonden bijdrage wordt aangenomen dat de tekst in principe definitief is. Indien de auteur spontaan of op verzoek van de redactie de ingezonden bijdrage inhoudelijk wijzigt, geeft hij/zij deze wijzigingen in de nieuwe tekst duidelijk aan. De hoofdredacteur kan besluiten om de gewijzigde inzending opnieuw voor te leggen aan de redactie.

Nadat de redactie besloten heeft tot het plaatsen van de bijdrage ontvangt de auteur hiervan bericht. Zo mogelijk zal dan eveneens worden aangegeven wanneer publicatie zal geschieden.

5. Drukproef

De drukproef wordt digitaal aan de auteur ter controle gezonden.

De door de auteur gecorrigeerde tekst wordt zo spoedig mogelijk geretourneerd.

Contactgegevens redactie:

<p><u>Redactiesecretariaat:</u> Mw. H.P. (Erna) de Boer Postbus 8075 9702 KB Groningen (tel.: 050-5274061) e-mail: deboer@dbms.nl</p>	<p><u>Hoofdredacteur:</u> dr. C.D. (Chris) Knoops, kamer H 14-05, department Accounting, Auditing & Control Erasmus School of Economics Erasmus Universiteit Rotterdam Postbus 1738, 3000 DR Rotterdam (tel.: 076-5418389 of 010-4081324) e-mail: knoops@ese.eur.nl</p>
---	--

BIJLAGE: Literatuurverwijzingen

Verwijzingen in de tekst:

Literatuurverwijzingen opnemen in de tekst (niet in noten). Wilt u verwijzen naar een boek of artikel, dan kan dat als volgt:

Bij 1 auteur: De mogelijk perverse interactie tussen financiële markten en onderneming komt nadrukkelijk naar voren in Cools (2009) en Boot (2010).

Bij 2 auteurs: In navolging van Maholta en Bazerman (2005) definiëren wij ...

Onderzoek naar besluitvorming van individuen en groepen (Maholta & Bazerman, 2005) toont aan dat ...

Bij 3, 4 of 5 auteurs: De eerste keer: In een andere studie (Bhattacharya, Black, Christensen & Larson, 2003) wordt ingegaan op de relatieve informatiewaarde van pro forma winsten.

Daarna: Bhattacharya *et al.* (2003) tonen aan ...

Bij 6 of meer auteurs: Bamber *et al.* (1987) tonen aan ... Een eerder onderzoek (Bamber *et al.*, 1987) toont aan dat

Organisaties als auteur: In 2008 publiceerde de International Accounting Standards Board (IASB, 2008) IFRS 8. In 2008 werd een nieuwe standaard betreffende gesegmenteerde gegevensverstrekking gepubliceerd (International Accounting Standards Board [IASB], 2008)

Verschillende studies van dezelfde auteur: plaats de oudste eerst. In onderzoek (Brown, 2002, 2003, 2007) is aangetoond ...

Verschillende studies van verschillende auteurs:

Eerder onderzoek toont aan dat implementatie van IFRS gunstige effecten heeft op kapitaalmarkten (Daske *et al.*, 2008; Li, 2010).

Literatuurlijst:

Aan het einde van het artikel wordt de literatuur waarnaar verwezen wordt opgenomen in **alfabetische volgorde van naam van (de eerste) auteur**. Literatuur zonder auteur (bijvoorbeeld Handelingen van de Tweede Kamer), worden in dit alfabetisch overzicht tussengevoegd op de titel van de publicatie.

Tijdschriftartikel

- Barth, M.E., Konchitchki, Y., & Landsman, W.R. (2013). Cost of capital and earnings transparency. *Journal of Accounting and Economics*, 55(2/3): 206-224. <https://doi.org/10.1016/j.jacceco.2013.01.004>
- Strikwerda, J. (2013). De Nederlandse Corporate Governance Code: Noodzaak voor correctie en vernieuwing. *Maandblad voor Accountancy en Bedrijfseconomie*, 87(1/2): 43-55. <http://mab-online.nl/artikel/978/De-Nederlandse-Corporate-Governance-Code>

Tijdschriftartikel in press

- Glaum, M. Landsman, W.R., & Wyrwa, S. (2018). Goodwill impairment: The effect of public enforcement and monitoring by institutional investors. *The Accounting Review*, in press. <https://doi.org/10.2308/accr-52006>

Working paper:

- Chemmanur, T.J., Cheng, Y., & Zhang, T. (2010). Why do firms undertake accelerated stock repurchase programs? <http://ssrn.com/abstract=1570842>
- Malhotra, D. K., & Bazerman, M.H. (2005). *Economics wins, psychology loses, and society pays* (Harvard NOM Working Paper No. 05-07). <http://ssrn.com/abstract=683200>

Boek:

- Boot, A.W.A. (2010). *De onwortelde onderneming* (tweede druk). Assen: Koninklijke Van Gorcum.
- Knoops, C.D. (2010). *Verslaggevingstheorieën: Een wetenschapsfilosofische analyse*. (Proefschrift Erasmus Universiteit Rotterdam). Ridderkerk: Ridderprint. <http://hdl.handle.net/1765/19651>

Hoofdstuk in een boek:

- Zanden, P.M. van der. (2006). Verantwoording van activa en passiva. In M.J. Kroeze, C.M. Harmsen, M.W. Josephus Jitta, L. Timmerman, J.B. Wezeman, & P.M. van der Zanden (redactie), *Verantwoording aan Hans Beckman. Liber Amicorum aangeboden aan Prof. mr. H. Beckman* (pp. 647-658). Deventer: Kluwer.

Organisatie als auteur:

- AFM (Autoriteit Financiële Markten) (2017). *Quality of PIE audit firms: findings of the assessment of the implementation and embedding of improvement programmes at PIE audit firms and the inspection of the quality of statutory audits at the big 4 audit firms*, Amsterdam: AFM. Retrieved from <https://www.afm.nl/~profmedia/files/rapporten/2017/oob/en/part1.ashx>
- Future Accountancy Profession Working Group (2014). [Referred to as 'the public interest report']. *In the public interest: measures to improve the quality and independence of the audit in the Netherlands*. Amsterdam: Netherlands Institute of Chartered Accountants. Retrieved from <https://www.nba.nl/globalassets/projecten/in-het-publiek-belang/in-the-public-interest-measures-to-improve-quality.pdf>
- International Auditing Assurance Standards Board (IAASB). (2012). International Standard on Auditing (ISA) 240: The auditor's responsibilities relating to fraud in an audit of financial statements. In *Handbook of international quality control, auditing review, other assurance and related services pronouncements* (2012 ed., Vol. 1, pp. 156-198). New York, NY: IFAC. Geraadpleegd op <http://www.ifac.org/publications-resources>