

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD MPED/03 – Didattica e Pedagogia Speciale - Settore concorsuale 11/D2 – Didattica, pedagogia speciale e ricerca educativa - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 90/1PA/ M-PED03/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

VERBALE N. 2
(Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni e giudizi)

Oggi, 26 aprile 2024, alle ore 14:00, si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 222 del 05/04/2024 nelle persone di:

- Prof.ssa Elsa Maria Bruni, Ordinario Università degli Studi di Chieti-Pescara - SSD MPED/03;
- Prof.ssa Alessandra Lo Piccolo, Ordinario Università degli Studi Enna “Kore” - SSD M-PED/03;
- Prof. Francesco Peluso Cassese, Ordinario Università Telematica Pegaso - SSD M-PED/03.

La Prof.ssa Elsa Maria Bruni si trova presso Chieti-Pescara

La Prof.ssa Alessandra Lo Piccolo si trova presso Enna

Il Prof. Francesco Peluso Cassese si trova presso Roma

I professori sopra indicati, componenti della Commissione, sono tutti presenti telematicamente, attraverso l'utilizzo della piattaforma Google Meet.

La Commissione, prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, prende visione dell'elenco dei candidati (**allegato n. 1**) ammessi alla procedura, trasmesso dal Responsabile del Procedimento.

La commissione, presa visione del suddetto elenco, dichiara, al fine di garantire il principio di trasparenza (art. 97 Cost.) e della par condicio tra i concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto, che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati in questione (art. 5 comma 2, D.lgs. 07/05/48, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione e di incompatibilità tassativamente previste ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e ravvisa, infine, che non sono state presentate istanze di riconsulenza.



Università Telematica

L'elenco dei candidati viene, quindi, allegato al presente verbale, del quale costituisce parte integrante (**allegato n. 1**).

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti durante la riunione preliminare del 17/04/2024 (**verbale n. 1**), prende atto della rinuncia del candidato LIVERANO GIUSEPPE pervenuta a mezzo mail il 25/04/2024 prot. 3137, tenuto conto di ciò si procede a collegarsi alla Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata alla Commissione e ha visualizzare l'elenco dei candidati alla procedura in narrativa e, quindi, la documentazione prodotta da ciascun candidato.

La Commissione dà lettura dei criteri di valutazione, resi pubblici attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale di Ateneo, determinati nella precedente riunione e, a tal proposito, precisa che non sussistono casi di controversa applicabilità dei criteri a suo tempo indicati.

La Commissione prende atto che deve procedere alla valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche quantificate e descritte nella domanda di partecipazione e allegate dai candidati di cui all'allegato 1 del presente verbale.

La Commissione decide di passare ai lavori.

La Commissione procede, quindi, all'esame della domanda, alla lettura del curriculum complessivo, dell'elenco dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai suddetti candidati.

Ad esito di tale lettura si conferma quanto presente nel verbale 1 e nello specifico "per quanto riguarda eventuali lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura, la Commissione, all'unanimità, stabilisce che i Commissari stessi, coautori della pubblicazione, si astengano da esprimere il proprio giudizio sulla pubblicazione e pertanto, in conseguenza, il relativo punteggio scaturirà dalla media dei punti assegnati dai Commissari non coautori. "

Si provvede, quindi, alla valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni, verificandone la corrispondenza con l'elenco allegato alla domanda stessa.

Al termine dell'esame del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, i Commissari procedono alla formulazione dei relativi punteggi e dei giudizi individuali e del giudizio collegiale, riportati nell'**Allegato n. 2** del presente verbale.

Alle ore 16:30, conclusa la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, la Commissione chiude i lavori e si aggiorna per lo stesso giorno alle ore 18:00, per la nomina dell'idoneo/vincitore.

LA COMMISSIONE

-Prof.ssa Elsa Maria Bruni (Presidente)

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD MPED/03 – Didattica e Pedagogia Speciale - Settore concorsuale 11/D2 – Didattica, pedagogia speciale e ricerca educativa - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 90/1PA/ M-PED03/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 2

ELENCO CANDIDATI:

N.	COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	CF
1	Caldarelli	Aldo	██████████	██████████	████████████████████
2	Carruba	Maria Concetta	██████████	██████████	████████████████████
3	Casaschi	Cristina Maria Teresa	██████████	██████████	████████████████████
4	Indellicato	Rosa	██████████	██████████	████████████████████
5	Luciani	Luca	██████████	██████████	████████████████████
6	Mariani	Anna Maria	██████████	██████████	████████████████████
7	Orecchio	Fabio	██████████	██████████	████████████████████

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD MPED/03 – Didattica e Pedagogia Speciale - Settore concorsuale 11/D2 – Didattica, pedagogia speciale e ricerca educativa - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 90/1PA/ M-PED03/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 2

Valutazione titoli e pubblicazioni e giudizi individuali e collettivi

1. Caldarelli Aldo

Valutazione titoli

TITOLI		
Titolo di Dottore di Ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	Fino a max 5 pt	0
Attività Didattica a livello Universitario in Italia o all'Estero 1 punto per ogni incarico didattico	Fino a max 8 pt	8
Attività di Formazione e Ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri relativamente al settore concorsuale del presente Bando (Assegni di ricerca, Borse di studio post laurea) Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale del presente Bando Organizzazione, Direzione e Coordinamento di Gruppi di Ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi in coerenza con il Settore Concorsuale del presente Bando – Responsabilità di Studi e Ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private 2 punti per ogni attività	Fino a max 6 pt	6



Università Telematica

Titolarità di Brevetti coerenti con il Settore Concorsuale del presente Bando 0,5 punti per ogni Brevetto	Fino a max 1 pt	0
Partecipazione a Congressi e/o Convegni Nazionali e/o Internazionali coerenti con il Settore Concorsuale del presente Bando 1 punto per ogni Congresso e/o Convegno Nazionale 2 punti per ogni Congresso e/o Convegno Internazionale	Fino a max 6 pt	6
Conseguimento di Premi e Riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca su tematiche proprie del presente Bando 0,5 punti per ogni Premio	Fino a max 1 pt	1
Altri Titoli pertinenti e congruenti al Settore Scientifico Disciplinare ed al Settore Concorsuale del presente Bando 2 punti per ogni Titolo	Fino a max 8 pt	6

Punteggio totale attribuito ai titoli: 27/35

Valutazione pubblicazioni

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

- Pubblicazione n.1: 4
- Pubblicazione n.2: 4,5
- Pubblicazione n.3: 4
- Pubblicazione n.4: 4
- Pubblicazione n.5: 4,5
- Pubblicazione n.6: 4
- Pubblicazione n.7: 4,5
- Pubblicazione n.8: 5
- Pubblicazione n.9: 5
- Pubblicazione n.10: 4
- Pubblicazione n.11: 5
- Pubblicazione n.12: 4

PUBBLICAZIONI		
----------------------	--	--



Università Telematica

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; congruenza con il settore concorsuale, rilevanza scientifica, determinazione analitica dell'apporto individuale del Candidato.	Max 60 pt	52,5
Consistenza complessiva della produzione scientifica del Candidato, l'intensità e la continuità temporale	Max 5 pt	5

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 57,5/65

Punteggio totale attribuito al candidato: 84,5/100

1. Caldarelli Aldo

Giudizio collegiale

Dalla valutazione complessiva dei titoli presentati dal candidato emergono competenze didattiche formative e di ricerca ottime. La partecipazione a convegni e seminari è ottima. I titoli accademici mostrano un iter formativo pertinente. Dalla lettura delle pubblicazioni emerge una produzione scientifica ottima, coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando e un'ottima costante temporale.

2. Carruba Maria Concetta

Valutazione titoli

TITOLI		
Titolo di Dottore di Ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	Fino a max 5 pt	5
Attività Didattica a livello Universitario in Italia o all'Estero 1 punto per ogni incarico didattico	Fino a max 8 pt	8
Attività di Formazione e Ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri relativamente al settore concorsuale del presente Bando (Assegni di ricerca, Borse di studio post laurea)	Fino a max 6 pt	6



Università Telematica

<p>Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale del presente Bando</p> <p>Organizzazione, Direzione e Coordinamento di Gruppi di Ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi in coerenza con il Settore Concorsuale del presente Bando – Responsabilità di Studi e Ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private</p> <p>2 punti per ogni attività</p>		
<p>Titolarità di Brevetti coerenti con il Settore Concorsuale del presente Bando</p> <p>0,5 punti per ogni Brevetto</p>	<p>Fino a max 1 pt</p>	<p>0</p>
<p>Partecipazione a Congressi e/o Convegni Nazionali e/o Internazionali coerenti con il Settore Concorsuale del presente Bando</p> <p>1 punto per ogni Congresso e/o Convegno Nazionale</p> <p>2 punti per ogni Congresso e/o Convegno Internazionale</p>	<p>Fino a max 6 pt</p>	<p>6</p>
<p>Conseguimento di Premi e Riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca su tematiche proprie del presente Bando</p> <p>0,5 punti per ogni Premio</p>	<p>Fino a max 1 pt</p>	<p>0</p>
<p>Altri Titoli pertinenti e congruenti al Settore Scientifico Disciplinare ed al Settore Concorsuale del presente Bando</p> <p>2 punti per ogni Titolo</p>	<p>Fino a max 8 pt</p>	<p>8</p>

Punteggio totale attribuito ai titoli: 33/35

Valutazione pubblicazioni

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

- Pubblicazione n.1: 3,5
- Pubblicazione n.2: 4
- Pubblicazione n.3: 4
- Pubblicazione n.4: 4
- Pubblicazione n.5: 4,5
- Pubblicazione n.6: 3,5

Pubblicazione n.7: 4,5
 Pubblicazione n.8: 4
 Pubblicazione n.9: 4
 Pubblicazione n.10: 4
 Pubblicazione n.11: 3,5
 Pubblicazione n.12: 3,5

PUBBLICAZIONI		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; congruenza con il settore concorsuale, rilevanza scientifica, determinazione analitica dell'apporto individuale del Candidato.	Max 60 pt	47
Consistenza complessiva della produzione scientifica del Candidato, l'intensità e la continuità temporale	Max 5 pt	3

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 50/65

Punteggio totale attribuito al candidato: 83/100

2. Carruba Maria Concetta

Giudizio collegiale

Dalla valutazione complessiva dei titoli presentati dal candidato emergono competenze didattiche formative e di ricerca ottime. La partecipazione a convegni e seminari è ottima. I titoli accademici mostrano un iter formativo pertinente. Dalla lettura delle pubblicazioni emerge una produzione scientifica molto buona, coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando e una discreta costante temporale.

3. Casaschi Cristina Maria Teresa

Valutazione titoli

TITOLI		
Titolo di Dottore di Ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	Fino a max 5 pt	5



Università Telematica

<p>Attività Didattica a livello Universitario in Italia o all'Estero</p> <p>1 punto per ogni incarico didattico</p>	<p>Fino a max 8 pt</p>	<p>8</p>
<p>Attività di Formazione e Ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri relativamente al settore concorsuale del presente Bando (Assegni di ricerca, Borse di studio post laurea)</p> <p>Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale del presente Bando</p> <p>Organizzazione, Direzione e Coordinamento di Gruppi di Ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi in coerenza con il Settore Concorsuale del presente Bando – Responsabilità di Studi e Ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private</p> <p>2 punti per ogni attività</p>	<p>Fino a max 6 pt</p>	<p>6</p>
<p>Titolarità di Brevetti coerenti con il Settore Concorsuale del presente Bando</p> <p>0,5 punti per ogni Brevetto</p>	<p>Fino a max 1 pt</p>	<p>0</p>
<p>Partecipazione a Congressi e/o Convegni Nazionali e/o Internazionali coerenti con il Settore Concorsuale del presente Bando</p> <p>1 punto per ogni Congresso e/o Convegno Nazionale</p> <p>2 punti per ogni Congresso e/o Convegno Internazionale</p>	<p>Fino a max 6 pt</p>	<p>6</p>
<p>Conseguimento di Premi e Riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca su tematiche proprie del presente Bando</p> <p>0,5 punti per ogni Premio</p>	<p>Fino a max 1 pt</p>	<p>0,5</p>
<p>Altri Titoli pertinenti e congruenti al Settore Scientifico Disciplinare ed al Settore Concorsuale del presente Bando</p> <p>2 punti per ogni Titolo</p>	<p>Fino a max 8 pt</p>	<p>8</p>

Punteggio totale attribuito ai titoli: 33,5/35

Valutazione pubblicazioni

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

Pubblicazione n.1: 2,5
 Pubblicazione n.2: 3,5
 Pubblicazione n.3: 3,5
 Pubblicazione n.4: 2,5
 Pubblicazione n.5: 3
 Pubblicazione n.6: 3
 Pubblicazione n.7: 3
 Pubblicazione n.8: 2,5
 Pubblicazione n.9: 2,5
 Pubblicazione n.10: 2,5
 Pubblicazione n.11: 3
 Pubblicazione n.12: 2,5

PUBBLICAZIONI		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; congruenza con il settore concorsuale, rilevanza scientifica, determinazione analitica dell'apporto individuale del Candidato.	Max 60 pt	34
Consistenza complessiva della produzione scientifica del Candidato, l'intensità e la continuità temporale	Max 5 pt	3

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 37/65

Punteggio totale attribuito al candidato: 70,5/100

3. Casaschi Cristina Maria Teresa

Giudizio collegiale

Dalla valutazione complessiva dei titoli presentati dal candidato emergono competenze didattiche formative e di ricerca ottime. La partecipazione a convegni e seminari è ottima. I titoli accademici mostrano un iter formativo pertinente. Dalla lettura delle pubblicazioni emerge una produzione scientifica sufficiente, coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando e una discreta costante temporale.

4 Indelicato Rosa

Valutazione titoli

<p>Titolo di Dottore di Ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero</p>	<p>Fino a max 5 pt 5</p>	
<p>Attività Didattica a livello Universitario in Italia o all'Estero</p> <p>1 punto per ogni incarico didattico</p>	<p>Fino a max 8 pt 8</p>	
<p>Attività di Formazione e Ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri relativamente al settore concorsuale del presente Bando (Assegni di ricerca, Borse di studio post laurea)</p> <p>Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale del presente Bando</p> <p>Organizzazione, Direzione e Coordinamento di Gruppi di Ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi in coerenza con il Settore Concorsuale del presente Bando – Responsabilità di Studi e Ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private</p> <p>2 punti per ogni attività</p>	<p>Fino a max 6 pt 6</p>	
<p>Titolarietà di Brevetti coerenti con il Settore Concorsuale del presente Bando</p> <p>0,5 punti per ogni Brevetto</p>	<p>Fino a max 1 pt 0</p>	
<p>Partecipazione a Congressi e/o Convegni Nazionali e/o Internazionali coerenti con il Settore Concorsuale del presente Bando</p> <p>1 punto per ogni Congresso e/o Convegno Nazionale</p> <p>2 punti per ogni Congresso e/o Convegno Internazionale</p>	<p>Fino a max 6 pt 6</p>	



Università Telematica

Conseguimento di Premi e Riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca su tematiche proprie del presente Bando 0,5 punti per ogni Premio	Fino a max 1 pt 1	1
Altri Titoli pertinenti e congruenti al Settore Scientifico Disciplinare ed al Settore Concorsuale del presente Bando 2 punti per ogni Titolo	Fino a max 8 pt 6	6

Punteggio totale attribuito ai titoli: 32/35

Valutazione pubblicazioni

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

- Pubblicazione n.1: 2,5
- Pubblicazione n.2: 2,5
- Pubblicazione n.3: 2,5
- Pubblicazione n.4: 2,5
- Pubblicazione n.5: 3
- Pubblicazione n.6: 3
- Pubblicazione n.7: 3,5
- Pubblicazione n.8: 3
- Pubblicazione n.9: 3
- Pubblicazione n.10: 3
- Pubblicazione n.11: 2,5
- Pubblicazione n.12: 3

PUBBLICAZIONI		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; congruenza con il settore concorsuale, rilevanza scientifica, determinazione analitica dell'apporto individuale del Candidato.	Max 60 pt	34
Consistenza complessiva della produzione scientifica del Candidato, l'intensità e la continuità temporale	Max 5 pt	3

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 37/65

Punteggio totale attribuito al candidato: 69/100

4. Indellicato Rosa

Giudizio collegiale

Dalla valutazione complessiva dei titoli presentati dal candidato emergono competenze didattiche formative e di ricerca ottime. La partecipazione a convegni e seminari è ottima. I titoli accademici mostrano un iter formativo pertinente. Dalla lettura delle pubblicazioni emerge una produzione scientifica discreta, coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando e una discreta costante temporale.

5. Luciani Luca

Valutazione titoli

TITOLI		
Titolo di Dottore di Ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	Fino a max 5 pt	5
Attività Didattica a livello Universitario in Italia o all'Estero 1 punto per ogni incarico didattico	Fino a max 8 pt	8
Attività di Formazione e Ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri relativamente al settore concorsuale del presente Bando (Assegni di ricerca, Borse di studio post laurea) Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale del presente Bando Organizzazione, Direzione e Coordinamento di Gruppi di Ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi in coerenza con il Settore Concorsuale del presente Bando – Responsabilità di Studi e Ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private	Fino a max 6 pt	6

2 punti per ogni attività		
Titolarità di Brevetti coerenti con il Settore Concorsuale del presente Bando 0,5 punti per ogni Brevetto	Fino a max 10 pt	0
Partecipazione a Congressi e/o Convegni Nazionali e/o Internazionali coerenti con il Settore Concorsuale del presente Bando 1 punto per ogni Congresso e/o Convegno Nazionale 2 punti per ogni Congresso e/o Convegno Internazionale	Fino a max 66 pt	6
Conseguimento di Premi e Riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca su tematiche proprie del presente Bando 0,5 punti per ogni Premio	Fino a max 10 pt	0
Altri Titoli pertinenti e congruenti al Settore Scientifico Disciplinare ed al Settore Concorsuale del presente Bando 2 punti per ogni Titolo	Fino a max 88 pt	8

Punteggio totale attribuito ai titoli: 33/35

Valutazione pubblicazioni

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

- Pubblicazione n.1: 3
- Pubblicazione n.2: 3
- Pubblicazione n.3: 3
- Pubblicazione n.4: 2,5
- Pubblicazione n.5: 3.5
- Pubblicazione n.6: 2.5
- Pubblicazione n.7: 2.5
- Pubblicazione n.8: 3
- Pubblicazione n.9: 2,5
- Pubblicazione n.10: 3
- Pubblicazione n.11: 3
- Pubblicazione n.12: 3



Università Telematica

PUBBLICAZIONI		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; congruenza con il settore concorsuale, rilevanza scientifica, determinazione analitica dell'apporto individuale del Candidato.	Max 60 pt	34,5
Consistenza complessiva della produzione scientifica del Candidato, l'intensità e la continuità temporale	Max 5 pt	3

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 37,5/65

Punteggio totale attribuito al candidato: 70,5/100

5. Luciani Luca

Giudizio collegiale

Dalla valutazione complessiva dei titoli presentati dal candidato emergono competenze didattiche formative e di ricerca ottime. La partecipazione a convegni e seminari è ottima. I titoli accademici mostrano un iter formativo pertinente. Dalla lettura delle pubblicazioni emerge una produzione scientifica buona, parzialmente coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando e una discreta costante temporale.

6. Mariani Anna Maria

Valutazione titoli

TITOLI		
Titolo di Dottore di Ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	Fino a max 5 pt	0
Attività Didattica a livello Universitario in Italia o all'Estero 1 punto per ogni incarico didattico	Fino a max 8 pt	8
Attività di Formazione e Ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri relativamente al settore concorsuale del presente Bando (Assegni di ricerca, Borse di studio post laurea)	Fino a max 6 pt	6



Università Telematica

Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale del presente Bando Organizzazione, Direzione e Coordinamento di Gruppi di Ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi in coerenza con il Settore Concorsuale del presente Bando – Responsabilità di Studi e Ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private 2 punti per ogni attività		
Titolarità di Brevetti coerenti con il Settore Concorsuale del presente Bando 0,5 punti per ogni Brevetto	Fino a max 1 pt	0
Partecipazione a Congressi e/o Convegni Nazionali e/o Internazionali coerenti con il Settore Concorsuale del presente Bando 1 punto per ogni Congresso e/o Convegno Nazionale 2 punti per ogni Congresso e/o Convegno Internazionale	Fino a max 6 pt	6
Conseguimento di Premi e Riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca su tematiche proprie del presente Bando 0,5 punti per ogni Premio	Fino a max 1 pt	0
Altri Titoli pertinenti e congruenti al Settore Scientifico Disciplinare ed al Settore Concorsuale del presente Bando 2 punti per ogni Titolo	Fino a max 8 pt	8

Punteggio totale attribuito ai titoli: 28/35

Valutazione pubblicazioni

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

- Pubblicazione n.1: 4,5
- Pubblicazione n.2: 4
- Pubblicazione n.3: 4,5
- Pubblicazione n.4: 4,5
- Pubblicazione n.5: 5

Pubblicazione n.6: 4,5
 Pubblicazione n.7: 4,5
 Pubblicazione n.8: 5
 Pubblicazione n.9: 4,5
 Pubblicazione n.10: 3,5
 Pubblicazione n.11: 4,5
 Pubblicazione n.12: 4,5

PUBBLICAZIONI		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; congruenza con il settore concorsuale, rilevanza scientifica, determinazione analitica dell'apporto individuale del Candidato.	Max 60 pt	53,5
Consistenza complessiva della produzione scientifica del Candidato, l'intensità e la continuità temporale	Max 5 pt	5

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 58,5/65

Punteggio totale attribuito al candidato: 86,5/100

6. Mariani Anna Maria

Giudizio collegiale

Dalla valutazione complessiva dei titoli presentati dal candidato emergono competenze didattiche formative e di ricerca ottime. La partecipazione a convegni e seminari è ottima. I titoli accademici mostrano un iter formativo pertinente. Dalla lettura delle pubblicazioni emerge una produzione scientifica ottima, coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando e un'ottima costante temporale.

7. Orecchio Fabio

Valutazione titoli

TITOLI		
Titolo di Dottore di Ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	Fino a max 5 pt	5
Attività Didattica a livello Universitario in Italia o all'Estero 1 punto per ogni incarico didattico	Fino a max 8 pt	8



Università Telematica

<p>Attività di Formazione e Ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri relativamente al settore concorsuale del presente Bando (Assegni di ricerca, Borse di studio post laurea)</p> <p>Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale del presente Bando</p> <p>Organizzazione, Direzione e Coordinamento di Gruppi di Ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi in coerenza con il Settore Concorsuale del presente Bando – Responsabilità di Studi e Ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private</p> <p>2 punti per ogni attività</p>	<p>Fino a max 6 pt</p>	<p>6</p>
<p>Titolarità di Brevetti coerenti con il Settore Concorsuale del presente Bando</p> <p>0,5 punti per ogni Brevetto</p>	<p>Fino a max 1 pt</p>	<p>0</p>
<p>Partecipazione a Congressi e/o Convegni Nazionali e/o Internazionali coerenti con il Settore Concorsuale del presente Bando</p> <p>1 punto per ogni Congresso e/o Convegno Nazionale</p> <p>2 punti per ogni Congresso e/o Convegno Internazionale</p>	<p>Fino a max 6 pt</p>	<p>6</p>
<p>Conseguimento di Premi e Riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca su tematiche proprie del presente Bando</p> <p>0,5 punti per ogni Premio</p>	<p>Fino a max 1 pt</p>	<p>0</p>
<p>Altri Titoli pertinenti e congruenti al Settore Scientifico Disciplinare ed al Settore Concorsuale del presente Bando</p> <p>2 punti per ogni Titolo</p>	<p>Fino a max 8 pt</p>	<p>8</p>

Punteggio totale attribuito ai titoli: 33/35

Valutazione pubblicazioni

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

Pubblicazione n.1: 3

Pubblicazione n.2: 4
 Pubblicazione n.3: 4
 Pubblicazione n.4: 5
 Pubblicazione n.5: 4
 Pubblicazione n.6: 4,5
 Pubblicazione n.7: 4
 Pubblicazione n.8: 4
 Pubblicazione n.9: 3,5
 Pubblicazione n.10: 3,5
 Pubblicazione n.11: 4
 Pubblicazione n.12: 3,5

PUBBLICAZIONI		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; congruenza con il settore concorsuale, rilevanza scientifica, determinazione analitica dell'apporto individuale del Candidato.	Max 60 pt	47
Consistenza complessiva della produzione scientifica del Candidato, l'intensità e la continuità temporale	Max 5 pt	5

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 52/65

Punteggio totale attribuito al candidato: 85/100

7.Orecchio Fabio

Giudizio collegiale

Dalla valutazione complessiva dei titoli presentati dal candidato emergono competenze didattiche formative e di ricerca ottime. La partecipazione a convegni e seminari è ottima. I titoli accademici mostrano un iter formativo pertinente. Dalla lettura delle pubblicazioni emerge una produzione scientifica ottima, coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando e un'ottima costante temporale.

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD MPED/03 – Didattica e Pedagogia Speciale - Settore concorsuale 11/D2 – Didattica, pedagogia speciale e ricerca educativa - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 90/1PA/ M-PED03/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

**VERBALE N. 3
(Relazione conclusiva e nomina idonei e vincitore)**

Oggi, 26 aprile 2024, alle ore 18:00 si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale 222 del 05/04/2024 nelle persone di:

- Prof.ssa Elsa Maria Bruni, Ordinario Università degli Studi di Chieti-Pescara - SSD MPED/03;
- Prof.ssa Alessandra Lo Piccolo, Ordinario Università degli Studi Enna “Kore” - SSD M-PED/03;
- Prof. Francesco Peluso Cassese, Ordinario Università Telematica Pegaso - SSD M-PED/03.

La Prof.ssa Elsa Maria Bruni si trova presso Chieti-Pescara

La Prof.ssa Alessandra Lo Piccolo si trova presso Enna

Il Prof. Francesco Peluso Cassese si trova presso Roma

La Commissione, sulla base delle valutazioni effettuate per i titoli e le pubblicazioni, riporta di seguito la relativa graduatoria:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI	TITOLI	PUBBLICAZIONI	TOTALE
1	Mariani Anna Maria	28	58,5	86,5
2	Orecchio Fabio	33	52	85



Università Telematica

3	Caldarelli Aldo	27	57,5	84,5
4	Carruba Maria Concetta	33	50	83
5	Casaschi Cristina Maria Teresa	33,5	37	70,5
6	Luciani Luca	33,5	37	70,5
7	Indellicato Rosa	32	37	69

A conclusione dei lavori, la Commissione, ai sensi dell'art. 8 del Bando, preso atto dei propri giudizi collegiali complessivi, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e all'esito delle valutazioni compiute, dichiara all'unanimità tutti i candidati idonei dichiarando il vincitore della selezione nella persona di Mariani Anna Maria;

La Commissione toglie la seduta alle ore 19:00, dando mandato al Presidente di commissione di trasmettere al Magnifico Rettore, per il tramite del Responsabile del procedimento, i verbali dei lavori, gli allegati e tutta la relativa documentazione.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Elsa Maria Bruni (Presidente)

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. FRANCESCO PELUSO CASSESE, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura Professore Associato nel SSD M-PED/03– Didattica e pedagogia speciale - Settore concorsuale 11/D2– Didattica, pedagogia speciale e ricerca educativa - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 90/1PA/M-PED03/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24, indetta con Decreto Rettorale n. 90 del 31/01/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa ed alla nomina dell'idoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 2 e 3 a firma del Prof.ssa Elena Maria Bruni, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data ROMA, 26 APRILE 2024



(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. ssa Alessandra Lo Piccolo, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura Professore Associato nel SSD M-PED/03– Didattica e pedagogia speciale - Settore concorsuale 11/D2– Didattica, pedagogia speciale e ricerca educativa - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 90/1PA/M-PED03/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24, indetta con Decreto Rettorale n. 90 del 31/01/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa ed alla nomina dell'idoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 2 e 3 a firma del Prof.ssa Elena Maria Bruni, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data Palermo, 26 APRILE 2024



(Firma)



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD M-PED/03 - Didattica e pedagogia speciale - Settore concorsuale 11/D2- Didattica, pedagogia speciale e ricerca educativa - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 90/1PA/M-PED03/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto FRANCESCO PELUSO CASSESE componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo e data ROMA, 26 APRILE 2024

In fede




Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD M-PED/03 - Didattica e pedagogia speciale - Settore concorsuale 11/D2- Didattica, pedagogia speciale e ricerca educativa - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 90/1PA/M-PED03/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

La sottoscritta ELSA MARIA BRUNI, presidente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo e data CHIETI, 26 APRILE 2024

In fede

(firma per esteso)



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD M-PED/03 - Didattica e pedagogia speciale - Settore concorsuale 11/D2- Didattica, pedagogia speciale e ricerca educativa - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 90/1PA/M-PED03/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Alessandra Lo Piccolo componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo e data Palermo, 26 APRILE 2024

In fede