

Oggetto: **Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato nel settore concorsuale 10/L1 - Lingue, letterature e culture inglese e angloamericana SSD L-LIN/12 - Lingua e traduzione -Lingua Inglese**
Codice Procedura: 13/2022

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato nel settore concorsuale 10/L1 - Lingue, letterature e culture inglese e angloamericana SSD L-LIN/12 - Lingua e traduzione - Lingua Inglese composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	S.S.D.	Ateneo di appartenenza
Thomas Wulstan CHRISTIANSEN	II [^]	L-LIN/12	Università del Salento
Pietro Luigi IAIA	II [^]	L-LIN/12	Università del Salento
John Patrick LEECH	I [^]	L-LIN/12	Università di Bologna

si è riunita per la prima volta il giorno 7 febbraio 2023 alle ore 16.00 con la partecipazione in modalità telematica, su piattaforma *Google Meet* (<https://meet.google.com/sia-neyp-nss>), dei proff. Thomas Wulstan Christiansen, Pietro Luigi Iaia e John Patrick Leech.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. John Patrick Leech e del Segretario nella persona del Prof. Pietro Luigi Iaia.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare.

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 30/09/2022. In particolare, saranno oggetto di valutazione:

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno prese in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività e rigore metodologico e rilevanza;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curriculare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 5 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni

saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. All'inizio del colloquio la Commissione accerterà l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

Valutazione dei titoli (Fino ad un massimo di 30 punti)

Titoli di cui al punto:

- A. Dottorato di ricerca o titoli equipollenti: fino a un massimo di 10 punti, così suddivisi:
- Dottorato di ricerca o titolo equipollente congruente con il SSD: 10 punti
 - Dottorato di ricerca o titolo equipollente congruente con il Settore concorsuale: 5 punti
 - Dottorato di ricerca o titolo equipollente non congruente con il SSD o con il Settore concorsuale: 0 punti
- B. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino a un massimo di 6 punti, così suddivisi:
- Corso d'insegnamento congruente con il SSD: 1 punto per corso per ogni anno accademico di riferimento
 - Corso d'insegnamento congruente con il Settore concorsuale: 0,5 punti per corso per ogni anno accademico di riferimento
- C. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a un massimo di 4 punti, così suddivisi:
- Attività di formazione o di ricerca congruente con il SSD: 1 punto per ogni attività.
 - Attività di formazione o di ricerca congruente con il Settore concorsuale: 0,5 punto per ogni attività.
- D. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a un massimo di 3 punti, così suddivisi:
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali congruenti con il SSD: 2 punti per titolo.
 - Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali congruenti con il SSD: 1 punto per titolo.
 - Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali congruenti con il Settore concorsuale: 1 punto per titolo.
 - Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali congruenti con il Settore concorsuale: 0,5 punti per titolo.

- Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali congruenti con il SSD: 1 punto per titolo.
 - Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali congruenti con il SSD: 0,5 punti per titolo.
 - Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali congruenti con il Settore concorsuale: 0,5 punti per titolo.
 - Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali congruenti con il Settore concorsuale: 0,3 punti per titolo.
- E. Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a un massimo di 5 punti, così suddivisi:
- Relazione a congressi e convegni internazionali congruenti con il SSD: 1 punto per ogni relazione.
 - Relazione a congressi e convegni nazionali congruenti con il SSD: 0,5 punti per ogni relazione.
 - Relazione a congressi e convegni internazionali congruenti con il Settore concorsuale: 0,5 punti per ogni relazione.
 - Relazione a congressi e convegni nazionali congruenti con il Settore concorsuale: 0,3 punti per ogni relazione.
- F. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a un massimo di 2 punti, così suddivisi:
- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali pertinenti il SSD: 1 punto per ogni premio e riconoscimento.
 - Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali pertinenti il Settore concorsuale: 0,5 punti per ogni premio e riconoscimento.

Valutazione della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 70 punti)

Titoli di cui al punto:

- A. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a un massimo di 24 punti, così suddivisi per ogni singolo elemento della produzione scientifica presentato:
- Originalità – da 0 a 1 punto:
 - Assenza di originalità: 0 punti.
 - Sufficiente originalità: 0,5 punti.
 - Elevata originalità: 1 punto.
 - Innovatività – da 0 a 1 punto:
 - Assenza di innovatività: 0 punti.
 - Sufficiente innovatività: 0,5 punti.
 - Elevata innovatività: 1 punto.

- Rigore metodologico – da 0 a 1 punto:
 - Assenza di rigore metodologico: 0 punti.
 - Sufficiente rigore metodologico: 0,5 punti.
 - Elevato rigore metodologico: 1 punto.
 - Rilevanza – da 0 a 1 punto:
 - Assenza di rilevanza: 0 punti.
 - Sufficiente rilevanza: 0,5 punti.
 - Elevata rilevanza: 1 punto.
- B. Congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: fino a un massimo di 18 punti, così suddivisi per ogni singolo elemento della produzione scientifica presentato:
- Mancata congruenza: 0 punti.
 - Congruenza con il Settore concorsuale: 1 punto.
 - Congruenza con il Settore scientifico-disciplinare: 1,5 punti.
- C. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a un massimo di 12 punti, così suddivisi per ogni singolo elemento della produzione scientifica presentato:
- Monografie (con ISBN): 2 punti.
 - Articolo su rivista di fascia A secondo le declaratorie ANVUR: 1 punto.
 - Articolo su rivista scientifica secondo le declaratorie ANVUR: 0,5 punti.
 - Articolo su rivista internazionale non censita da ANVUR: 0,5 punti.
 - Articolo su libro (con ISBN): 1 punto.
 - *Proceedings* pubblicati (con ISBN): 0,5 punti.
 - Edizioni critiche/commentate: 0,5 punti.
 - Traduzioni (solo se corredate di apparato critico): 0,5 punti.
 - Tesi di dottorato o titolo equipollente: 1,5 punti.
- D. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino a un massimo di 12 punti, così suddivisi per ogni singolo elemento della produzione scientifica presentato:
- Elemento della produzione scientifica di cui il candidato è l'unico autore: 1 punto.
 - Elemento della produzione scientifica di cui il candidato è uno di due autori (con l'apporto del candidato chiaramente indicato all'interno del prodotto): 0,5 punti.

- Elemento della produzione scientifica di cui il candidato è uno di più di due autori (con l'apporto del candidato chiaramente indicato all'interno del prodotto): 0,3 punti.

La Commissione, inoltre, stabilisce di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, attribuendo fino a un massimo di 4 punti, così suddivisi:

- Consistenza, intensità e continuità di elevato valore: 4 punti.
- Consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore: 2 punti.
- Consistenza, intensità e continuità di scarso valore: 1 punto.

La Commissione decide di riunirsi il giorno 20/02/2023 alle ore 15.00 in seduta telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale e i relativi allegati, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione

- Prof. John Patrick Leech
- Prof. Thomas Wulstan Christiansen
- Prof. Pietro Luigi Iaia



Firmato digitalmente da Pietro
Luigi Iaia
Data: 08.02.2023 13:05:48
CET
Organizzazione: UNIVERSITA'
DEL SALENTO/00646640755

Oggetto: Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato nel settore concorsuale 10/L1 - Lingue, letterature e culture inglese e angloamericana SSD L-LIN/12 - Lingua e traduzione -Lingua Inglese
Codice Procedura: 13/2022

VERBALE N. 1

ALLEGATO A

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. John Patrick Leech, Presidente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 10/L1 - Lingue, letterature e culture inglese e angloamericana - Settore scientifico-disciplinare L-LIN/12 - Lingua e traduzione - Lingua Inglese - nominata con D.D. n. 64 del 07/09/2022 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Pietro Luigi Iaia, Segretario della Commissione Giudicatrice, redatto in data 07/02/2023, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità [REDACTED]
[REDACTED] rilasciato da [REDACTED] in data [REDACTED].

Forlì 7 febbraio 2023

Luogo e data

Firma

J. P. Leech

Oggetto: **Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato nel settore concorsuale 10/L1 - Lingue, letterature e culture inglese e angloamericana SSD L-LIN/12 - Lingua e traduzione -Lingua Inglese**
Codice Procedura: 13/2022

VERBALE N. 1

ALLEGATO A

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Thomas Wulstan Christiansen, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 10/L1 - Lingue, letterature e culture inglese e angloamericana - Settore scientifico-disciplinare L-LIN/12 - Lingua e traduzione -Lingua Inglese - nominata con D.D. n. 64 del 07/09/2022 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Pietro Luigi Iaia, Segretario della Commissione Giudicatrice, redatto in data 07/02/2023, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità [REDACTED]
[REDACTED] rilasciato da [REDACTED] in data [REDACTED]

Luogo e data

Brindisi 07/02/2020

Firma

.....