Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore:

- **Cod. GSD: 12/GIUR-13**
- **GSD: Diritto processuale penale**
- **Cod. SSD: GIUR-13/A Diritto processuale penale**
- **Denominazione SSD: Diritto processuale penale**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 12/G2 Diritto processuale penale**
- **Corrispondenza SSD: IUS/16 - Diritto processuale penale**
  ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato
  Codice Procedura: 32/2026

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 238/2026 per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 353/2026 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Filippo DINACCI	I^	12/GIUR-13	GIUR-13/A	LUISS Guido Carli
Adolfo SCALFATI	I^	12/GIUR-13	GIUR-13/A	Università di Roma Tor Vergata
Cristiana VALENTINI	I^	12/GIUR-13	GIUR-13/A	Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio" Chieti e Pescara

si è riunita per la prima volta il giorno 6 novembre 2026 alle ore 9.30 in modalità telematica a distanza tramite piattaforma teams

Tutti i componenti dichiarano che non sussistono tra i commissari rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso;

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Adolfo

Scalfati e del Segretario nella persona della Prof.ssa Cristiana Valentini.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare saranno oggetto di valutazione:

A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve" e, comunque, non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curriculare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 6 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del colloquio la Commissione accerterà attraverso un apposito colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera. Come previsto dall'art. 6 del Regolamento, a seguito dei colloqui, la Commissione attribuirà i punteggi a titoli e pubblicazioni, stilando al termine una graduatoria.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

Valutazione dei titoli (Fino ad un massimo di 40 punti)

a) fino a un massimo di 8 punti
b) fino a un massimo di 10 punti
c) fino a un massimo di 6 punti
d) fino a un massimo di 6 punti
e) fino a un massimo di 6 punti
f) fino a un massimo di 4 punti

Valutazione della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 60 punti)

Titoli di cui al punto:

a) fino a un massimo di 40 punti
b) fino a un massimo di 5 punti
c) fino a un massimo di 10 punti
d) fino a un massimo di 5 punti

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di sottoscrivere il presente verbale e di trasmetterlo unitamente alle dichiarazioni di conformità degli altri Commissari, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 10.20 stabilendo che la data della prossima riunione sarà il giorno mercoledì 18 novembre ore 8,30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Prof. Adolfo Scalfati

- Prof. Filippo Dinacci

- Prof. Cristiana Valentini

VALENTINI CRISTIANA 06.11.2026 09:22:47 UTC



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Filippo Dinacci, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato per il Settore GSD 12/GIUR-13 (GSD Diritto processuale penale) e SSD GIUR-13/A Diritto processuale penale nominata con D.R. n. 353/2026 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Cristiana Valentini, Segretario della Commissione Giudicatrice, redatto in data 6 novembre 2026 che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità.

Roma, 6 novembre 2026

Firma

Universitas Mercatorum

Università telematica delle Camere di Commercio Italiane

D.M. 10 05 06 G.U. n° 134 del 12 06 06, Supp. Or. N° 142

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Adolfo Scalfati, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato per il Settore GSD 12/GIUR-13 (GSD Diritto processuale penale) e SSD GIUR-13/A Diritto processuale penale nominata con D.R. n. 353/2026 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Cristiana Valentini, Segretario della Commissione Giudicatrice, redatto in data 6 novembre 2026 che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità.

Roma, 6 novembre 2026

Firma

Firmato digitalmente da:
ADOLFO SCALFATI
Data: 06/11/2026 10:25:09