



**«Valutazione della produzione
scientifica dell'Università
Telematica Pegaso»**

Sintesi risultati della VQR 2011-2014

Analisi comparativa Università Telematiche

Dott. Andrea Quintiliani
Università Telematica Pegaso
(Ricercatore TD) – SECS-P/08

Nota introduttiva

- In questa sede si riporta la sintesi della valutazione della produzione scientifica dell'Università Telematica Pegaso nelle varie aree scientifiche; le aree VQR indagate sono le seguenti: **8b, 11a, 12, 13**.
- L'analisi non considera le aree scientifiche di Pegaso con un numero di prodotti attesi inferiore a 5 (Area VQR: 1, 2, 5, 6, 9, 10, 14).
- L'analisi, di natura comparativa, evidenzia i principali risultati ottenuti dall'Università Telematica Pegaso rispetto alle sue dirette concorrenti:
 1. Novedrate e-Campus
 2. Roma Marconi
 3. Roma UNICUSANO
 4. Roma UNINETTUNO
 5. Benevento - Giustino Fortunato
 6. Roma Mercatorum
 7. Roma Link Campus
 8. Roma San Raffaele
 9. Roma UNITELMA

Nota introduttiva [1]

- I parametri articolati per area (8b, 11a, 12, 13) e sottoposti ad analisi comparativa sono i seguenti:
 - **Numero di prodotti nelle 5 classi di valutazione VQR** («A» eccellente; «B» elevato; «C» discreto; «D» accettabile; «E» limitato; «F» non valutabile):
 - ✓ **Eccellente** (peso 1): la pubblicazione raggiunge i massimi livelli in termini di originalità e rigore metodologico, e ha conseguito o è presumibile che consegua un forte impatto nella comunità scientifica di riferimento a livello internazionale. Idealmente, essa si colloca nel primo 10% della distribuzione della produzione scientifica internazionale dell'area cui appartiene.
 - ✓ **Elevato** (peso 0,7): la pubblicazione raggiunge buoni livelli in termini di originalità e rigore metodologico, e ha conseguito o è presumibile che consegua un impatto significativo nella comunità scientifica di riferimento a livello internazionale. Idealmente, essa si colloca nel segmento 10-30% della distribuzione della produzione scientifica internazionale dell'area cui appartiene.
 - ✓ **Discreto** (peso 0,4): la pubblicazione raggiunge discreti livelli in termini di originalità e rigore metodologico, e ha conseguito o è presumibile che consegua un impatto nella comunità scientifica di riferimento a livello internazionale o nazionale. Idealmente, essa si colloca nel segmento 30-50% della distribuzione della produzione scientifica dell'area cui appartiene.

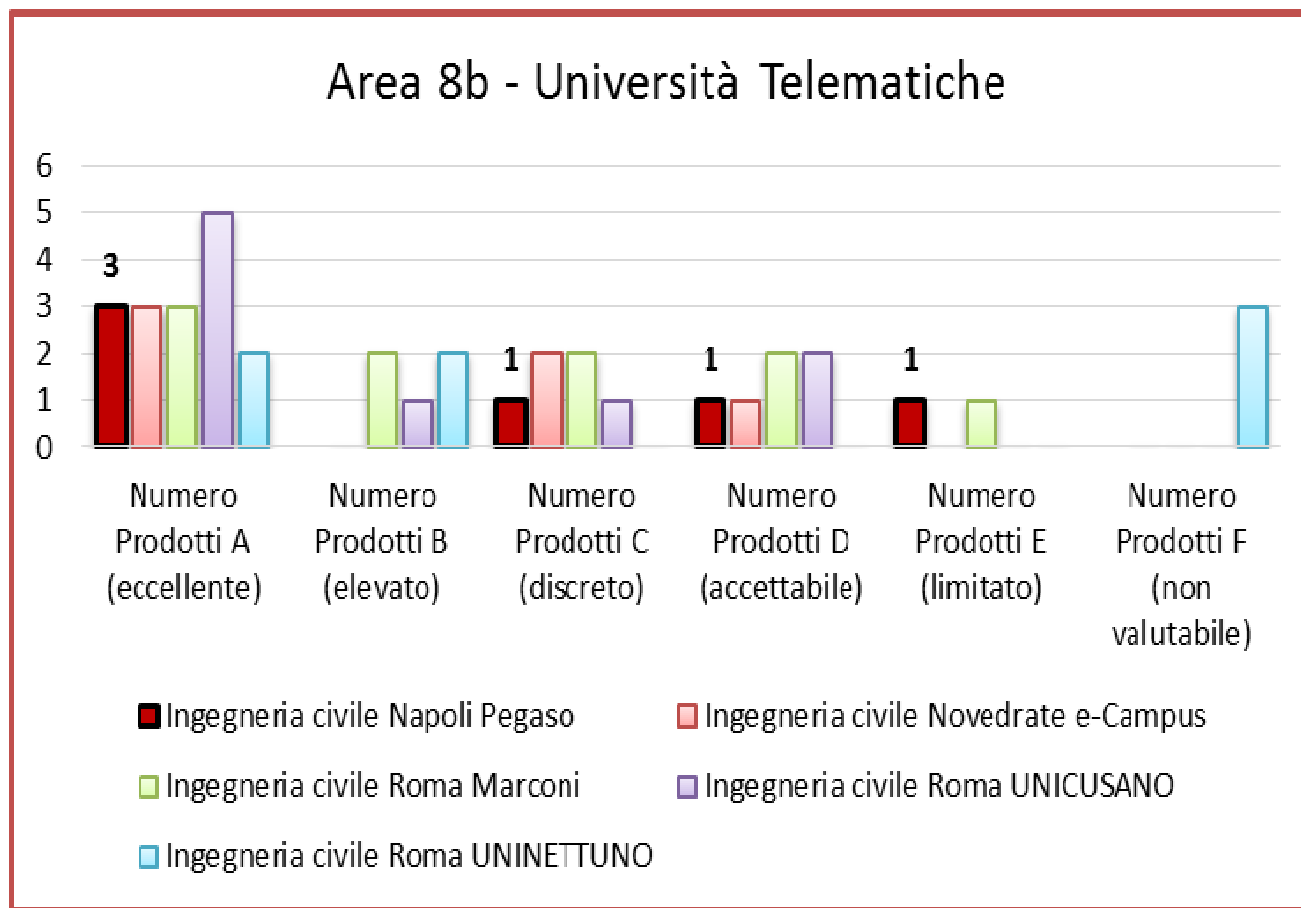
Nota introduttiva [2]

- I parametri articolati per area (8b, 11a, 12, 13) e sottoposti ad analisi comparativa sono i seguenti:
 - **Numero di prodotti nelle 5 classi di valutazione VQR** («A» eccellente; «B» elevato; «C» discreto; «D» accettabile; «E» limitato; «F» non valutabile):
 - ✓ **Accettabile** (peso 0,1): la pubblicazione raggiunge livelli in termini di originalità e rigore metodologico tali da circoscriverne l'impatto nella comunità scientifica di riferimento a livello nazionale. Idealmente, essa si colloca nel segmento 50-80% della distribuzione della produzione scientifica dell'area cui appartiene.
 - ✓ **Limitato** (peso 0): la pubblicazione non raggiunge livelli di originalità e rigore metodologico tali da renderla rilevante per la comunità scientifica di riferimento, ed è significativa solo a livello locale. Idealmente, essa si colloca nel segmento 80%-100% della distribuzione della produzione scientifica dell'area cui appartiene.
 - ✓ **Non valutabile** (peso 0): il prodotto appartiene a tipologie non conformi o presenta allegati e/o documentazione inadeguati per la valutazione o è stato pubblicato in anni precedenti o successivi al quadriennio di riferimento.

Nota introduttiva [3]

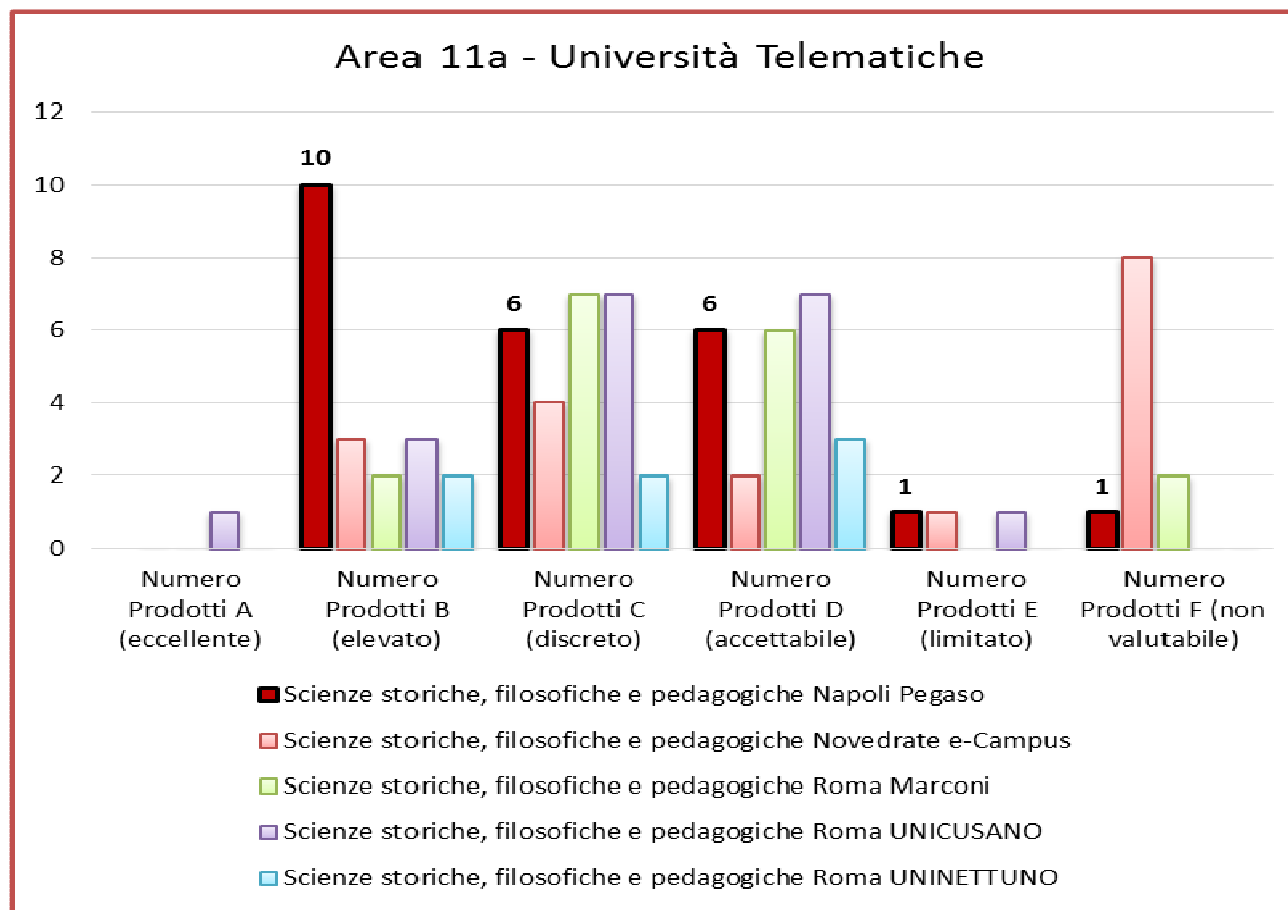
- I parametri articolati per area (8b, 11a, 12, 13) e sottoposti ad analisi comparativa sono i seguenti:
 - ❑ **Indicatore R** (rapporto tra voto medio dell'istituzione nell'area e voto medio di area).
 - ❑ **Indicatore X** (rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti «A» ed elevati «B» dell'istituzione nell'area e la frazione di prodotti eccellenti «A» ed elevati «B» dell'area).
 - ❑ **Pos. grad. compl.** (la posizione dell'istituzione nella graduatoria complessiva di area delle università).
 - ❑ **Pos. grad. Classe** (la posizione nella graduatoria della classe dimensionale di appartenenza secondo l'indicatore R – La classe dimensionale di appartenenza delle Università indagate in questa sede è: P = piccolo).

Numero di prodotti nelle 5 classi di valutazione VQR - Area 8b -



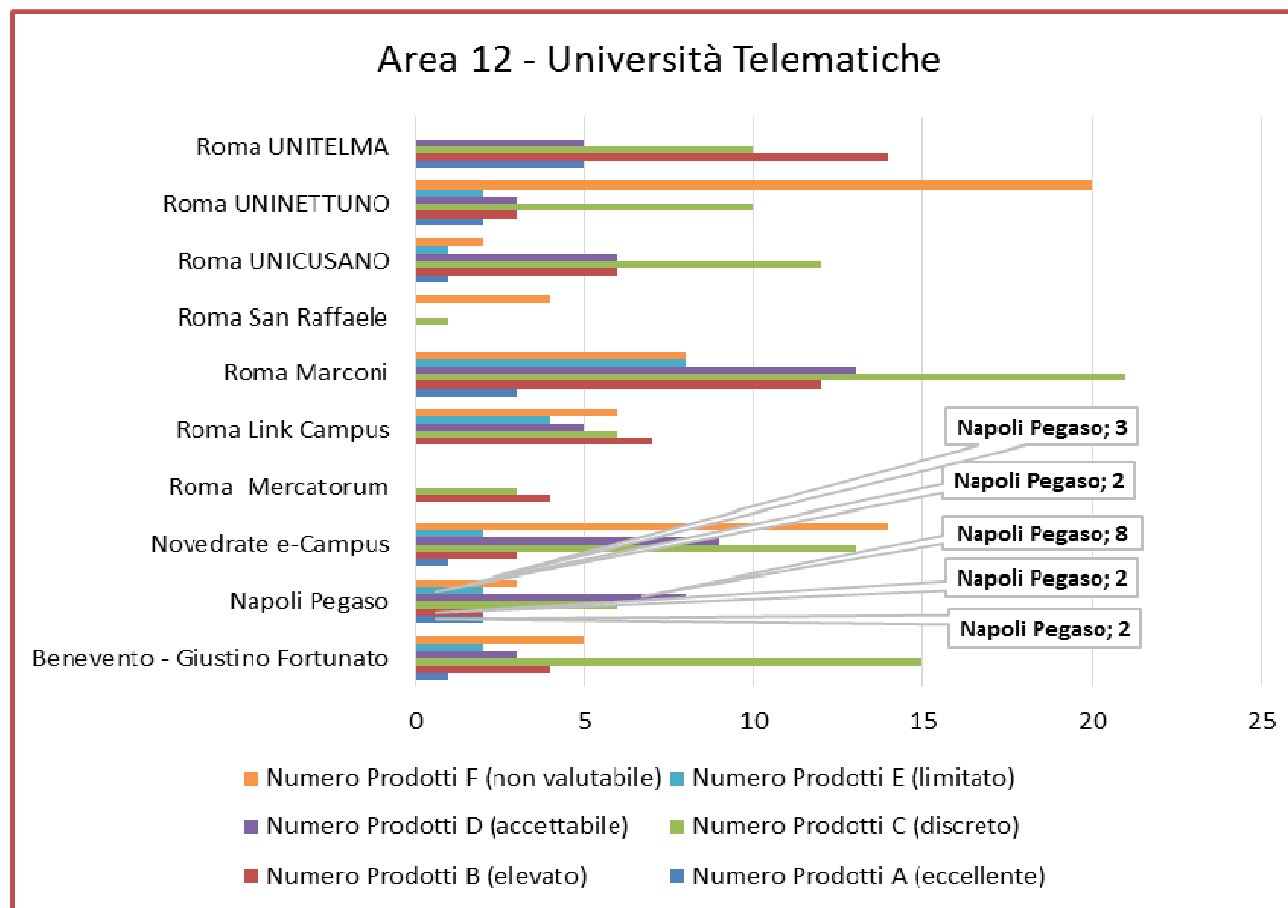
Fonte: Ns. elaborazioni Rapporto ANVUR Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014, 21 Febbraio 2017

Numero di prodotti nelle 5 classi di valutazione VQR - Area 11a -



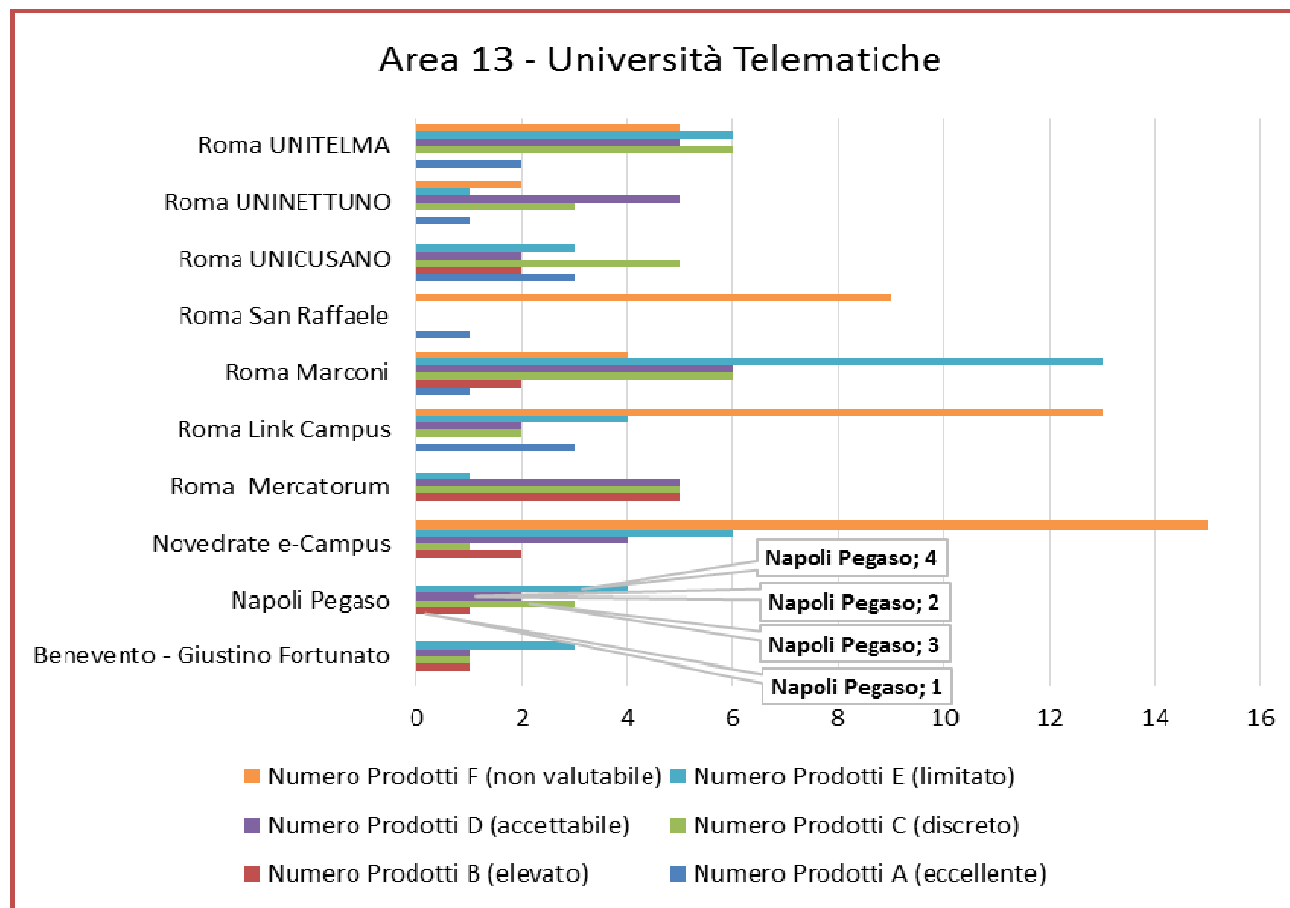
Fonte: Ns. elaborazioni Rapporto ANVUR Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014, 21 Febbraio 2017

Numero di prodotti nelle 5 classi di valutazione VQR - Area 12 -



Fonte: Ns. elaborazioni Rapporto ANVUR Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014, 21 Febbraio 2017

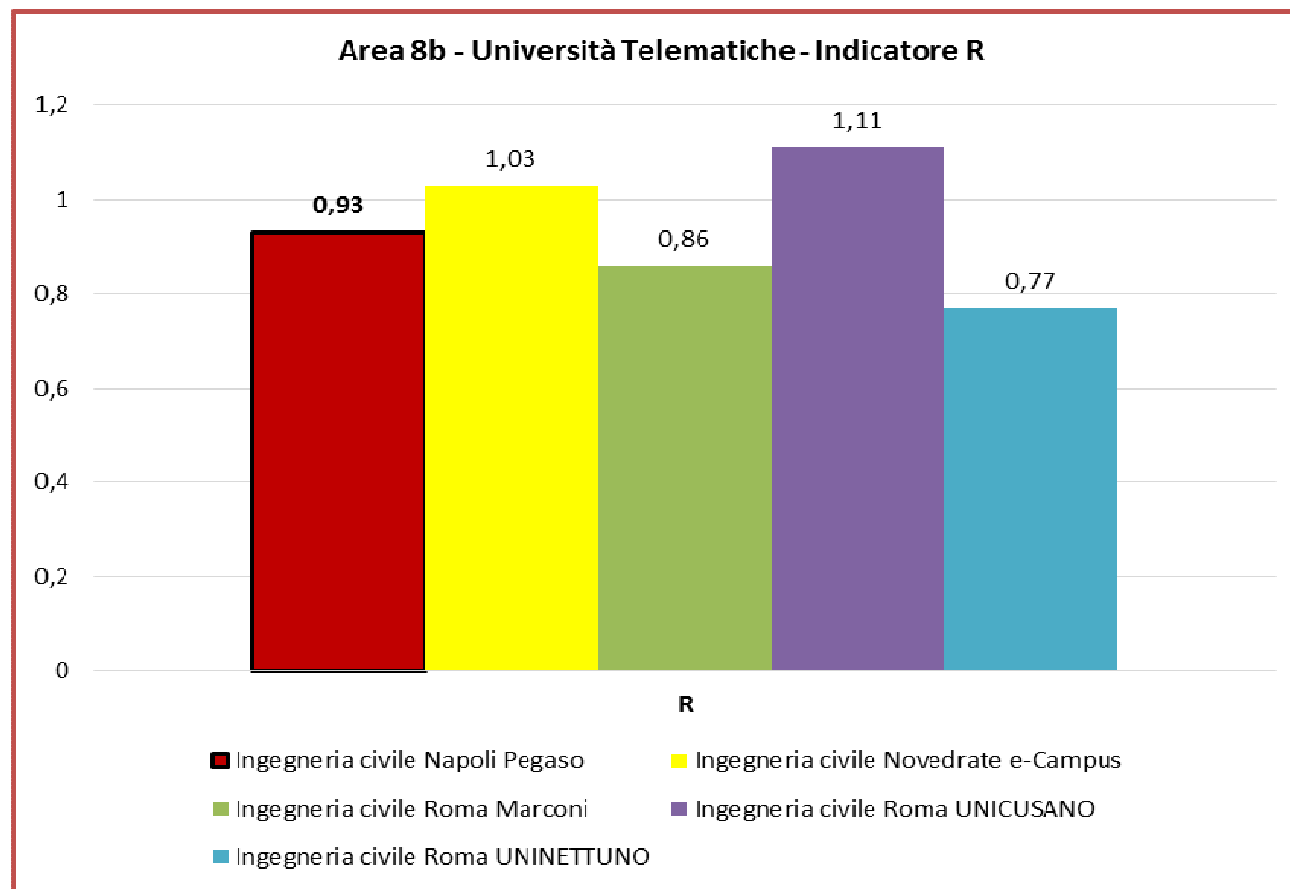
Numero di prodotti nelle 5 classi di valutazione VQR - Area 13 -



Fonte: Ns. elaborazioni Rapporto ANVUR Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014, 21 Febbraio 2017

Indicatore R - Area 8b -

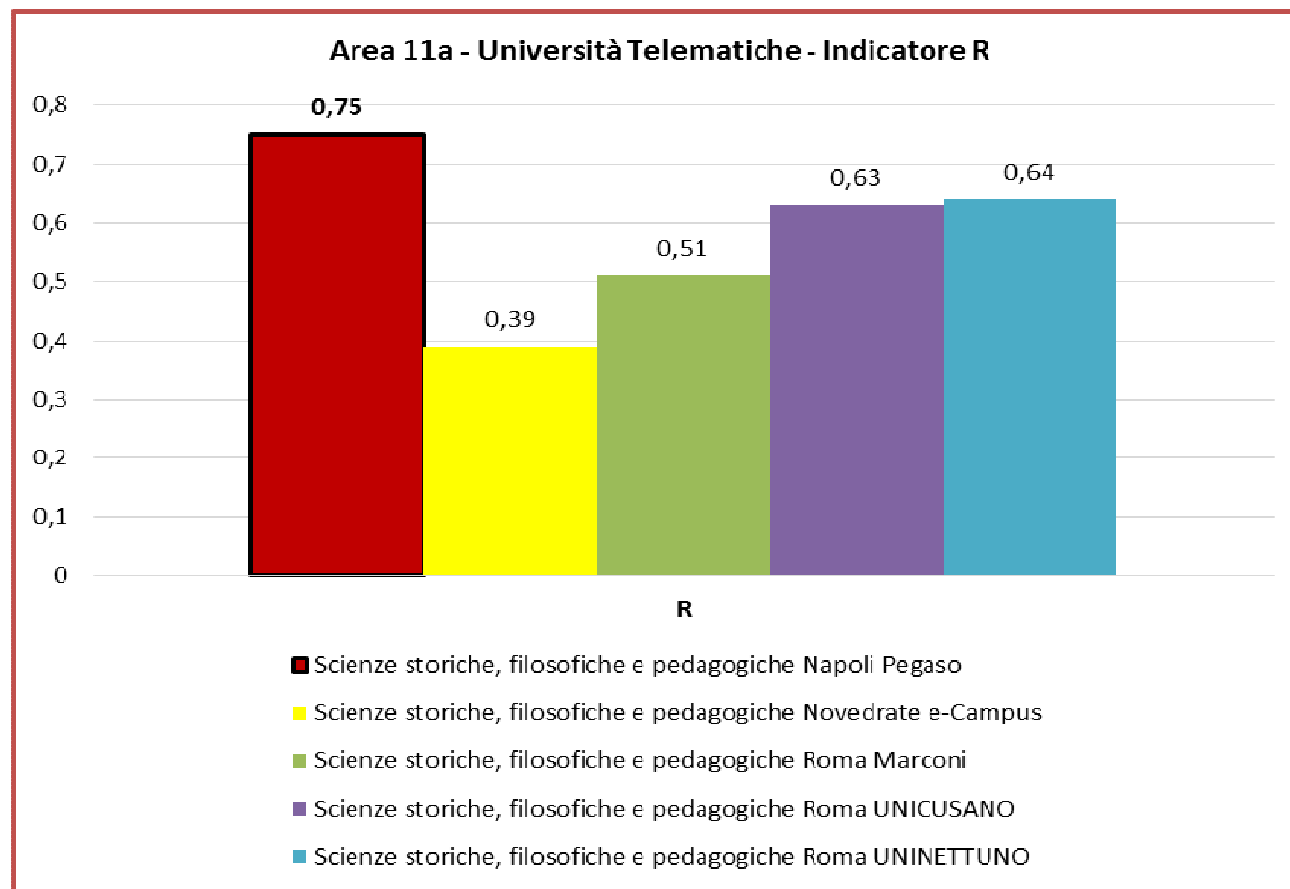
L'indicatore R di Pegaso è minore di uno, mostrando che la valutazione media è inferiore alla media nazionale di area.



Fonte: Ns. elaborazioni Rapporto ANVUR Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014, 21 Febbraio 2017

Indicatore R - Area 11a -

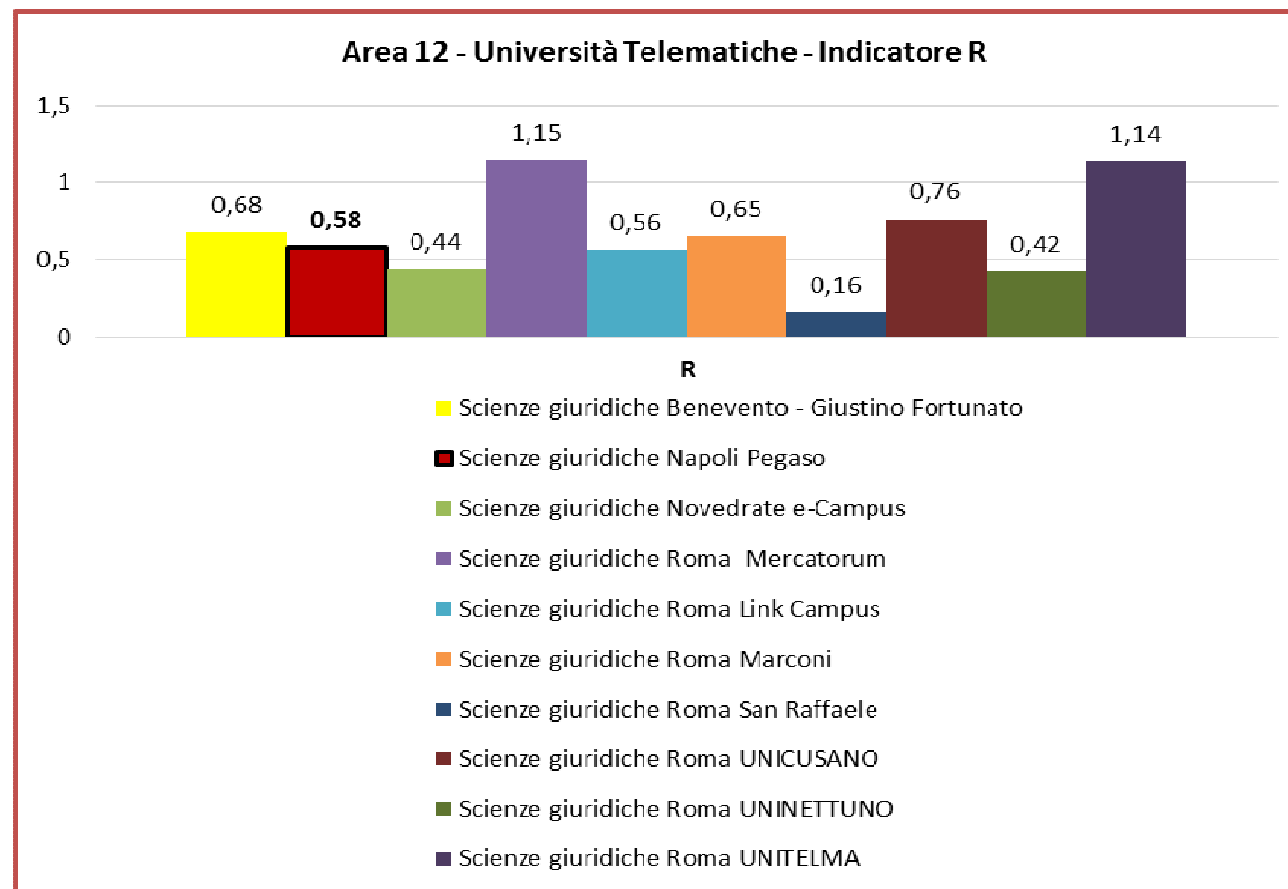
L'indicatore R di Pegaso è minore di uno, mostrando che la valutazione media è inferiore alla media nazionale di area.



Fonte: Ns. elaborazioni Rapporto ANVUR Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014, 21 Febbraio 2017

Indicatore R - Area 12 -

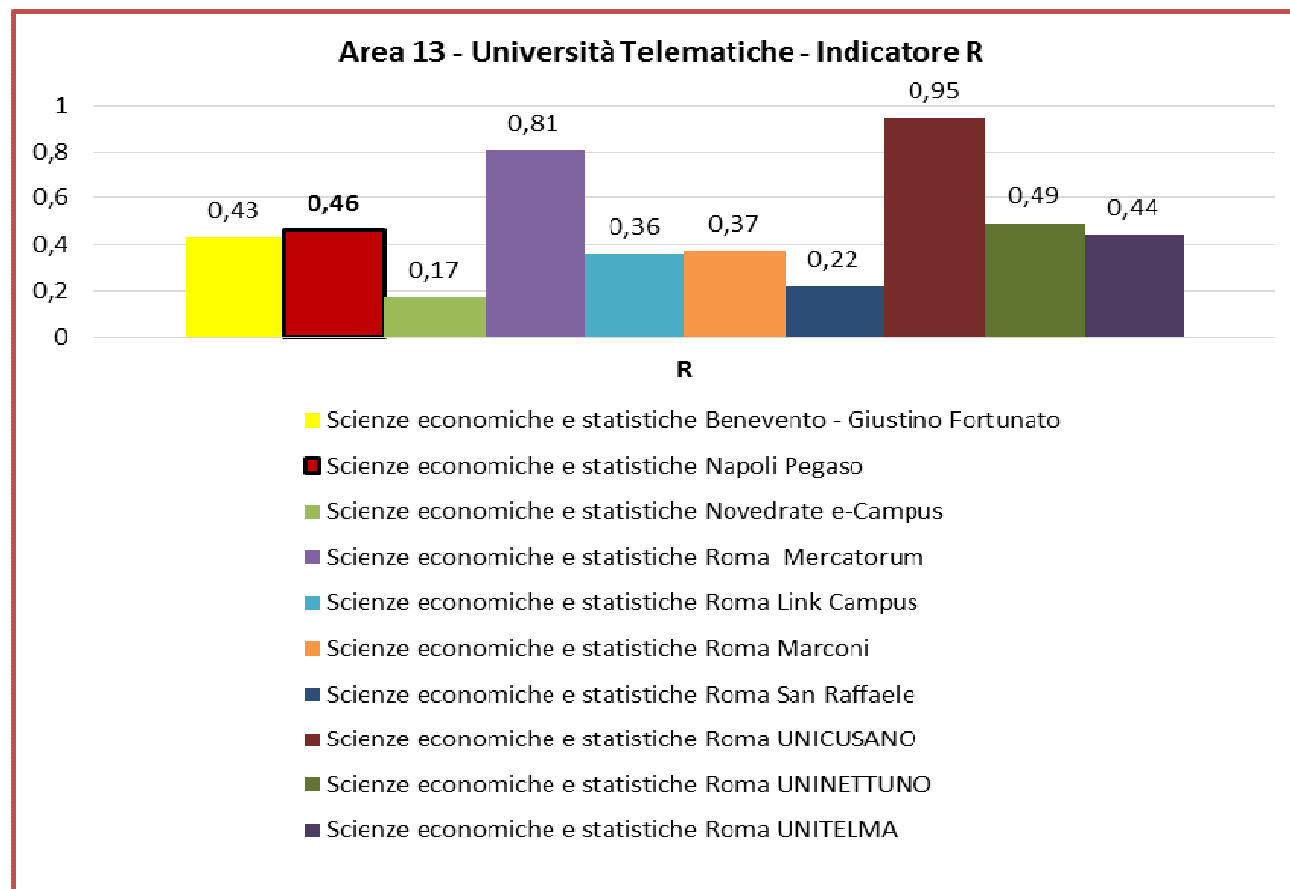
L'indicatore R di Pegaso è minore di uno, mostrando che la valutazione media è inferiore alla media nazionale di area.



Fonte: Ns. elaborazioni Rapporto ANVUR Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014, 21 Febbraio 2017

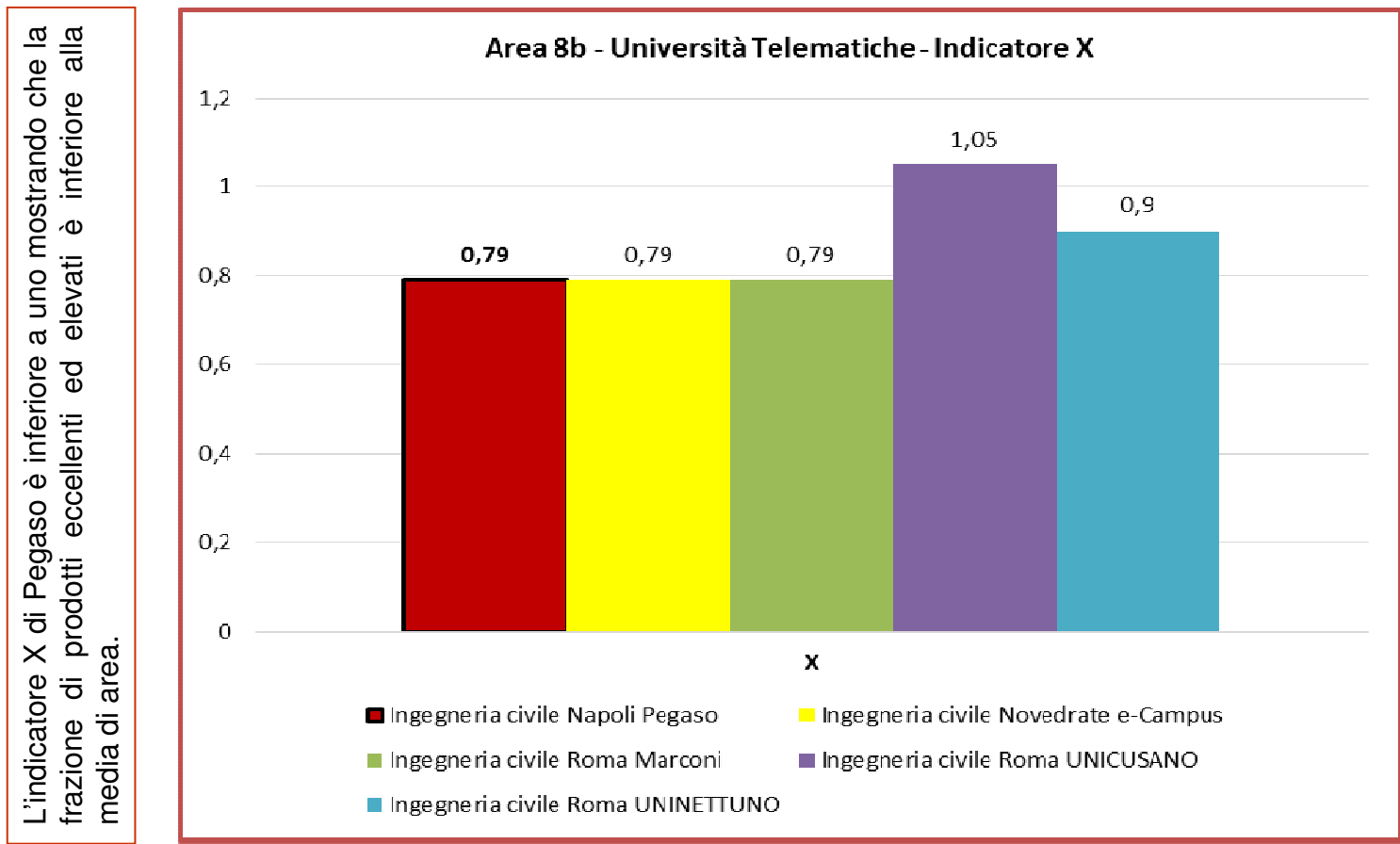
Indicatore R - Area 13 -

L'indicatore R di Pegaso è minore di uno, mostrando che la valutazione media è inferiore alla media nazionale di area.



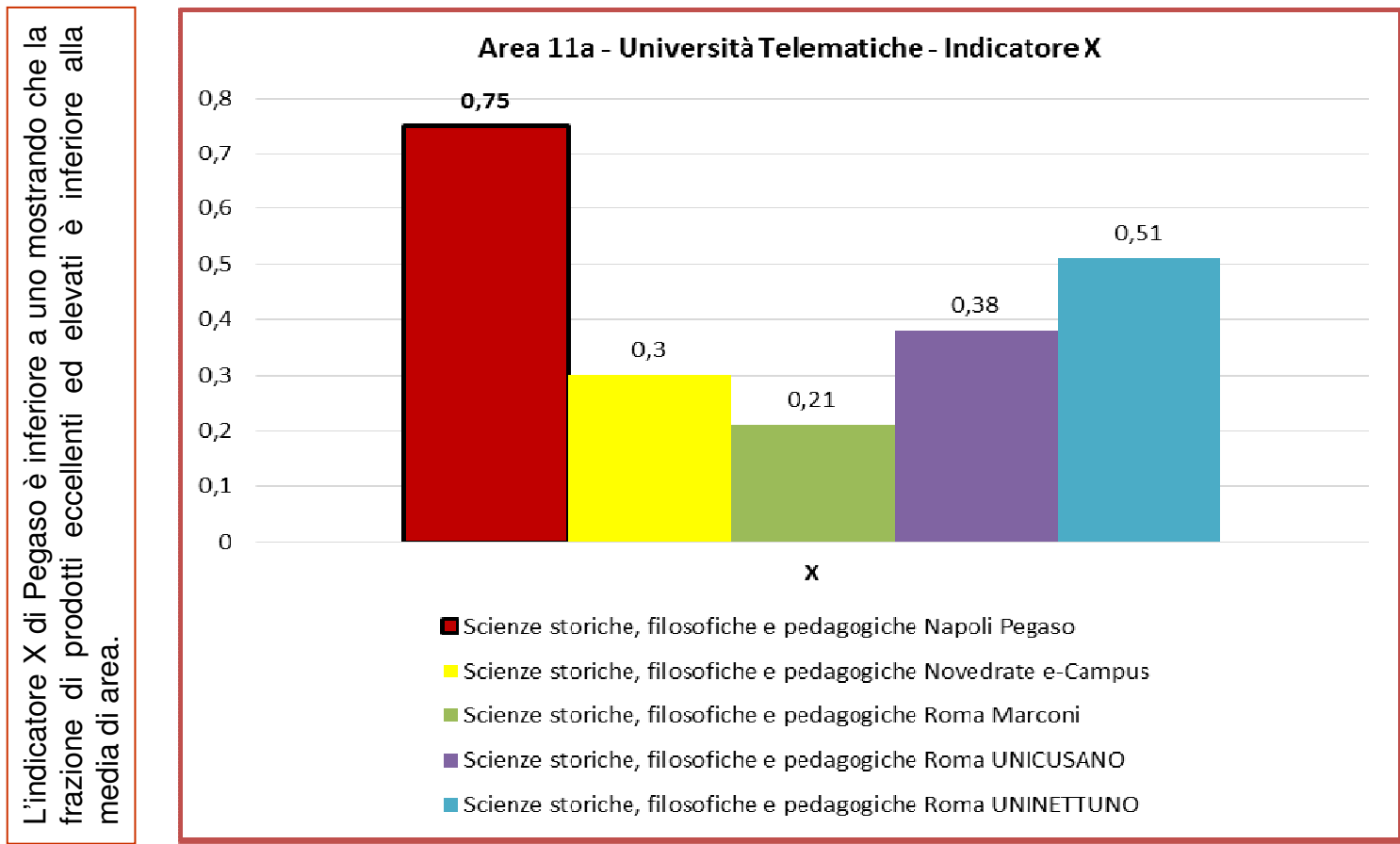
Fonte: Ns. elaborazioni Rapporto ANVUR Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014, 21 Febbraio 2017

Indicatore X - Area 8b -



Fonte: Ns. elaborazioni Rapporto ANVUR Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014, 21 Febbraio 2017

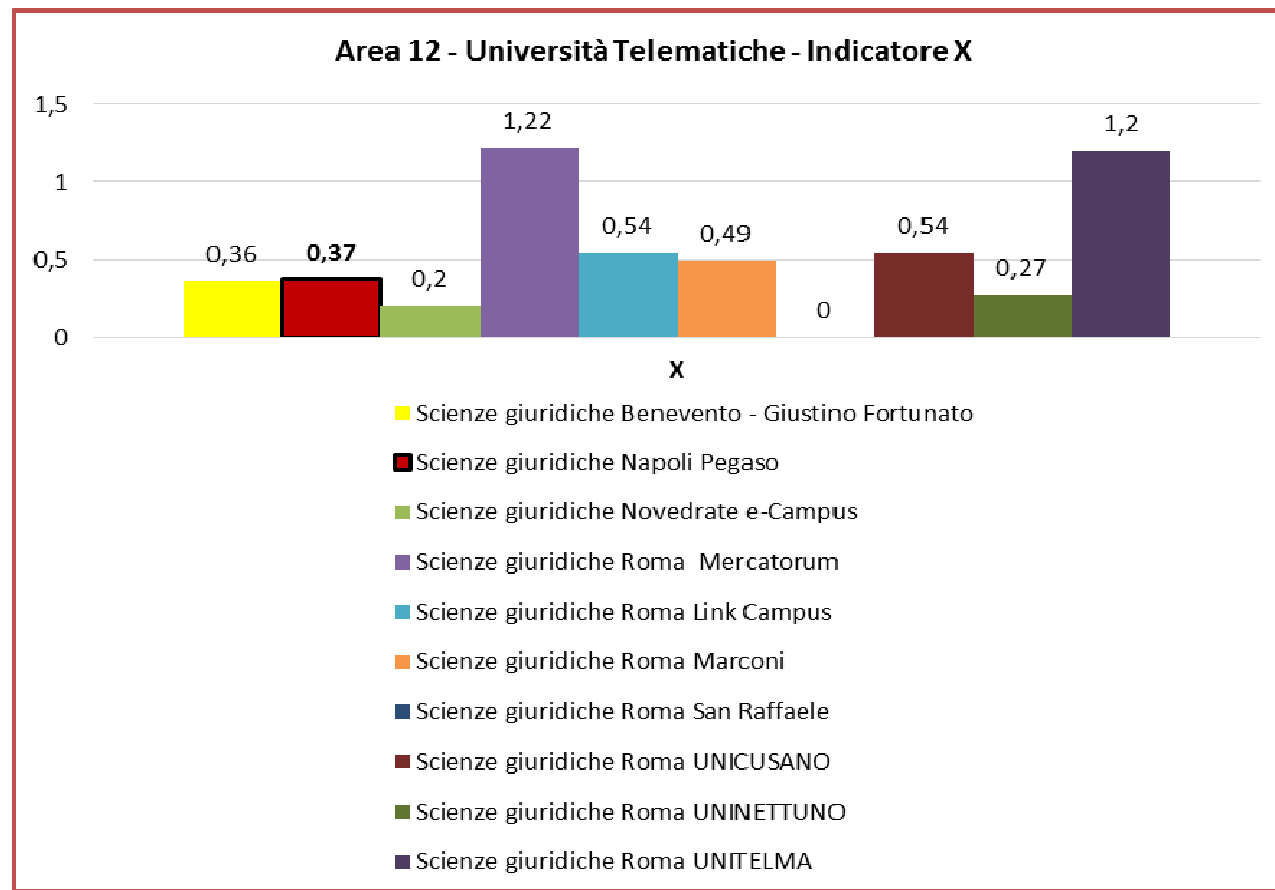
Indicatore X - Area 11a -



Fonte: Ns. elaborazioni Rapporto ANVUR Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014, 21 Febbraio 2017

Indicatore X - Area 12 -

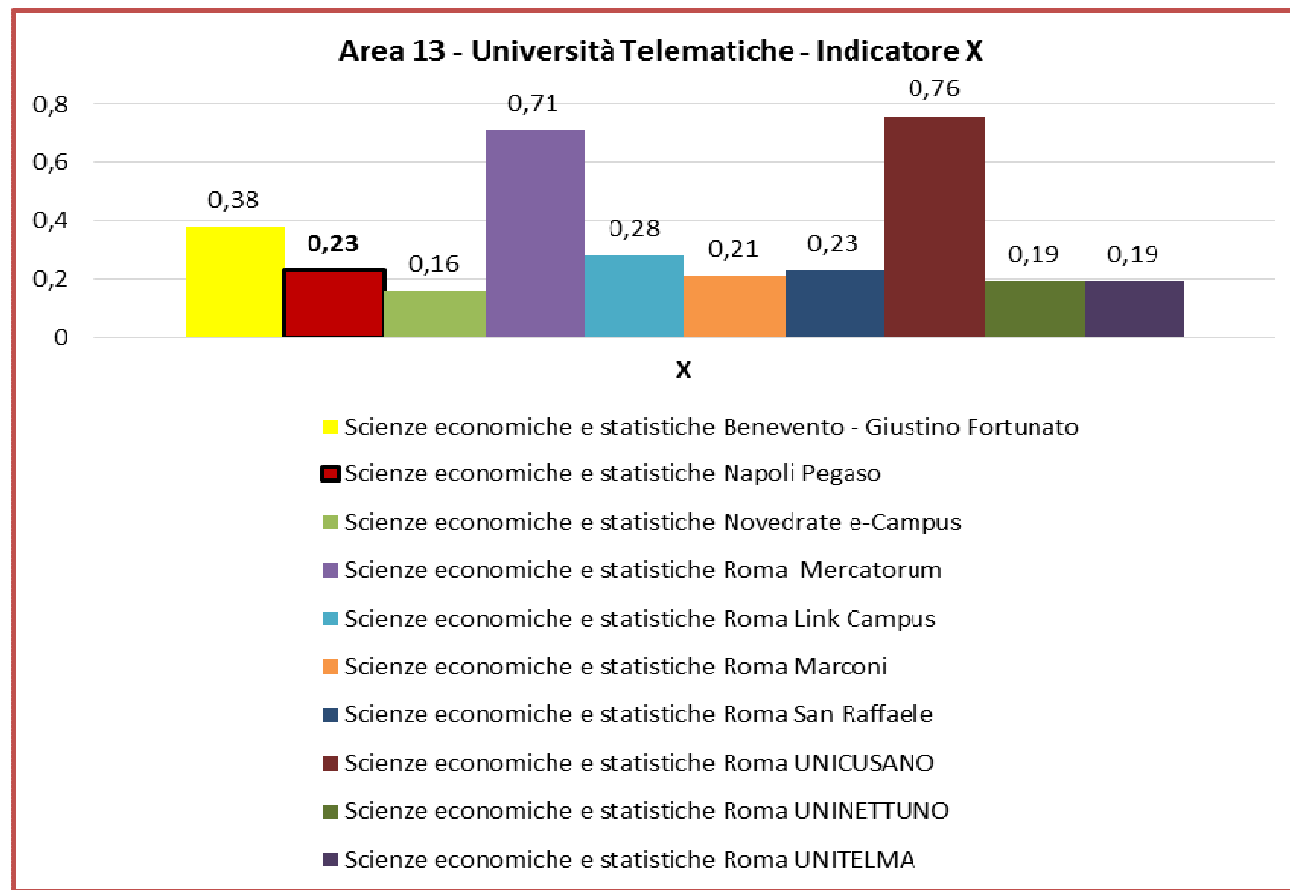
L'indicatore X di Pegaso è inferiore a uno mostrando che la frazione di prodotti eccellenti ed elevati è inferiore alla media di area.



Fonte: Ns. elaborazioni Rapporto ANVUR Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014, 21 Febbraio 2017

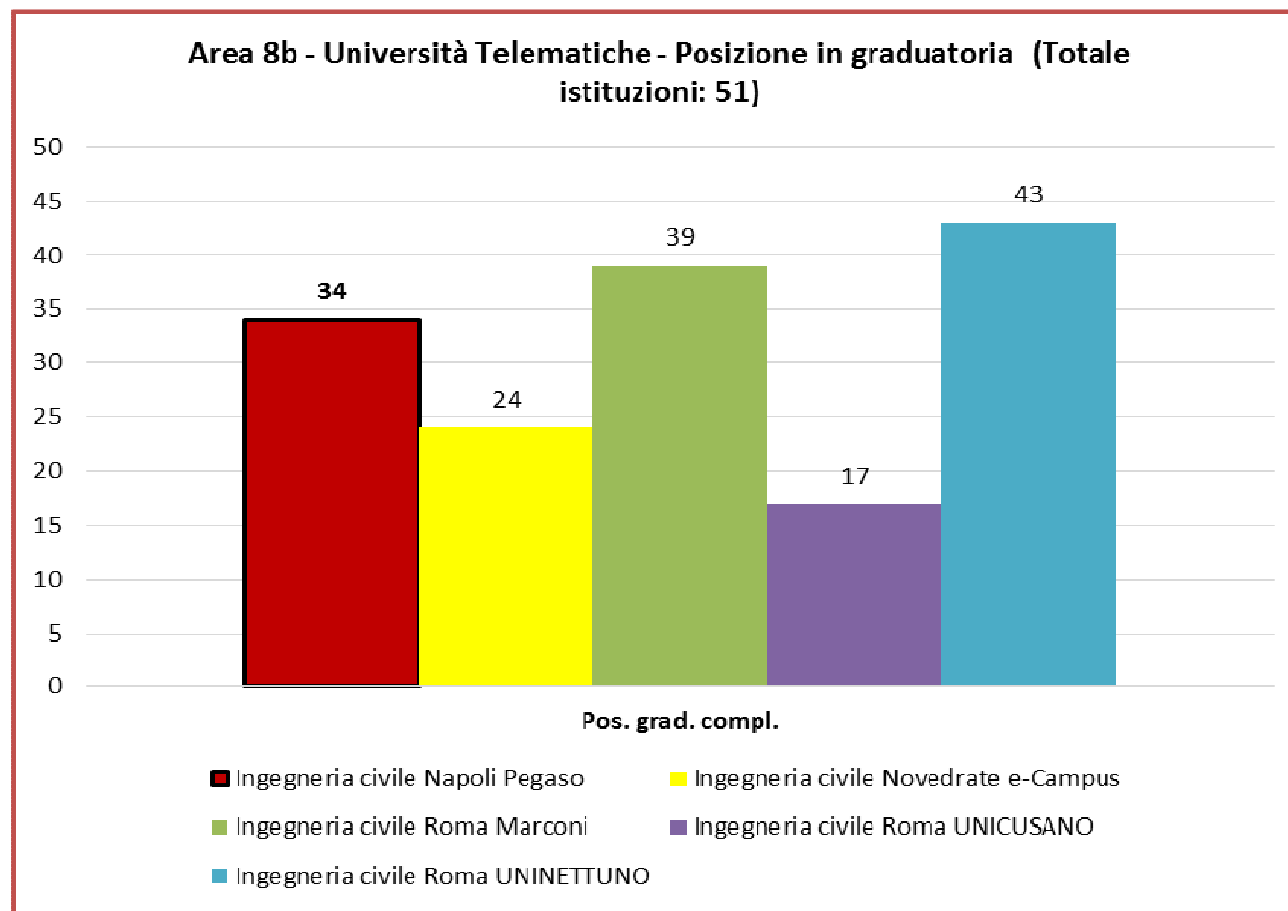
Indicatore X - Area 13 -

L'indicatore X di Pegaso è inferiore a uno mostrando che la frazione di prodotti eccellenti ed elevati è inferiore alla media di area.



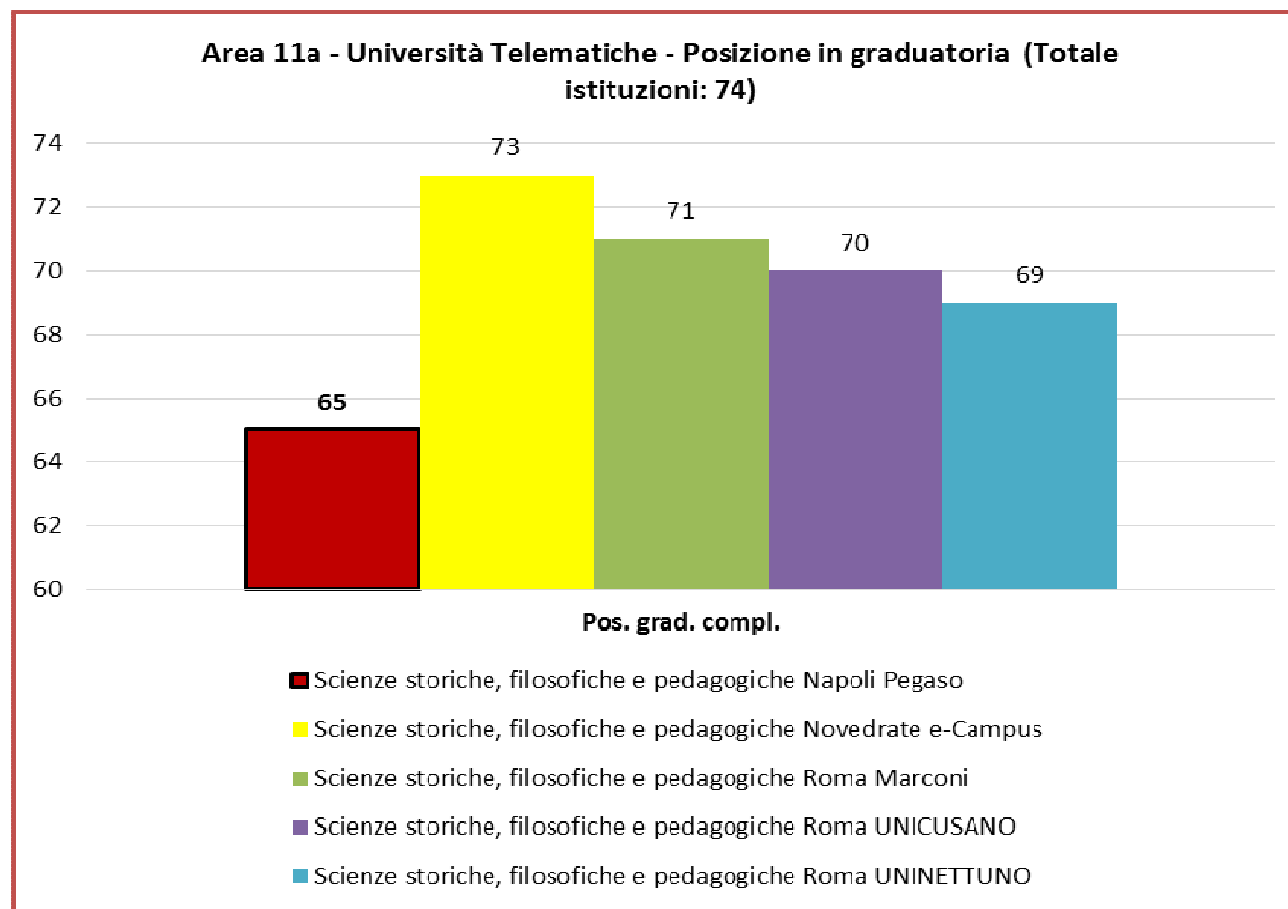
Fonte: Ns. elaborazioni Rapporto ANVUR Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014, 21 Febbraio 2017

Pos. grad. compl. - Area 8b -



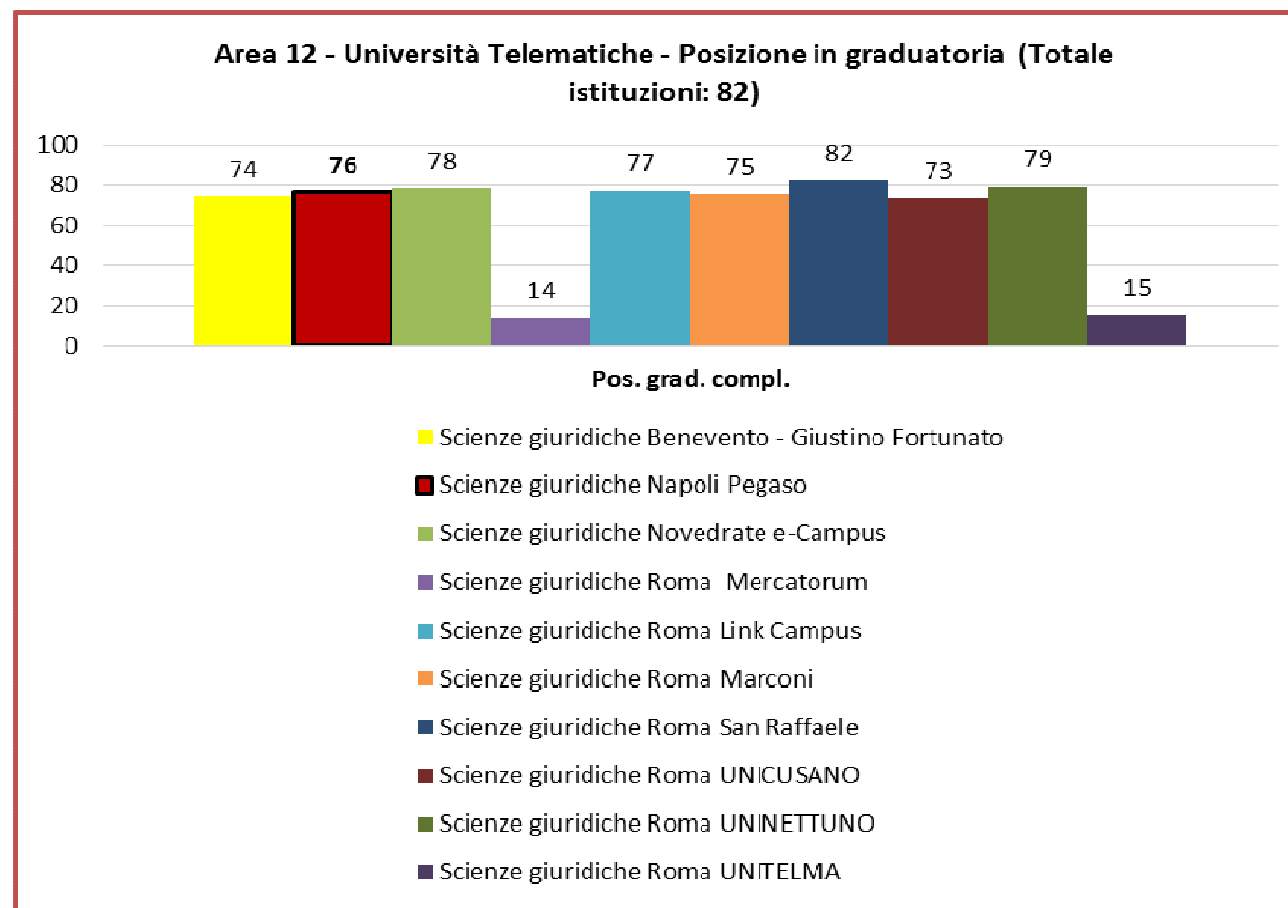
Fonte: Ns. elaborazioni Rapporto ANVUR Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014, 21 Febbraio 2017

Pos. grad. compl. - Area 11a -



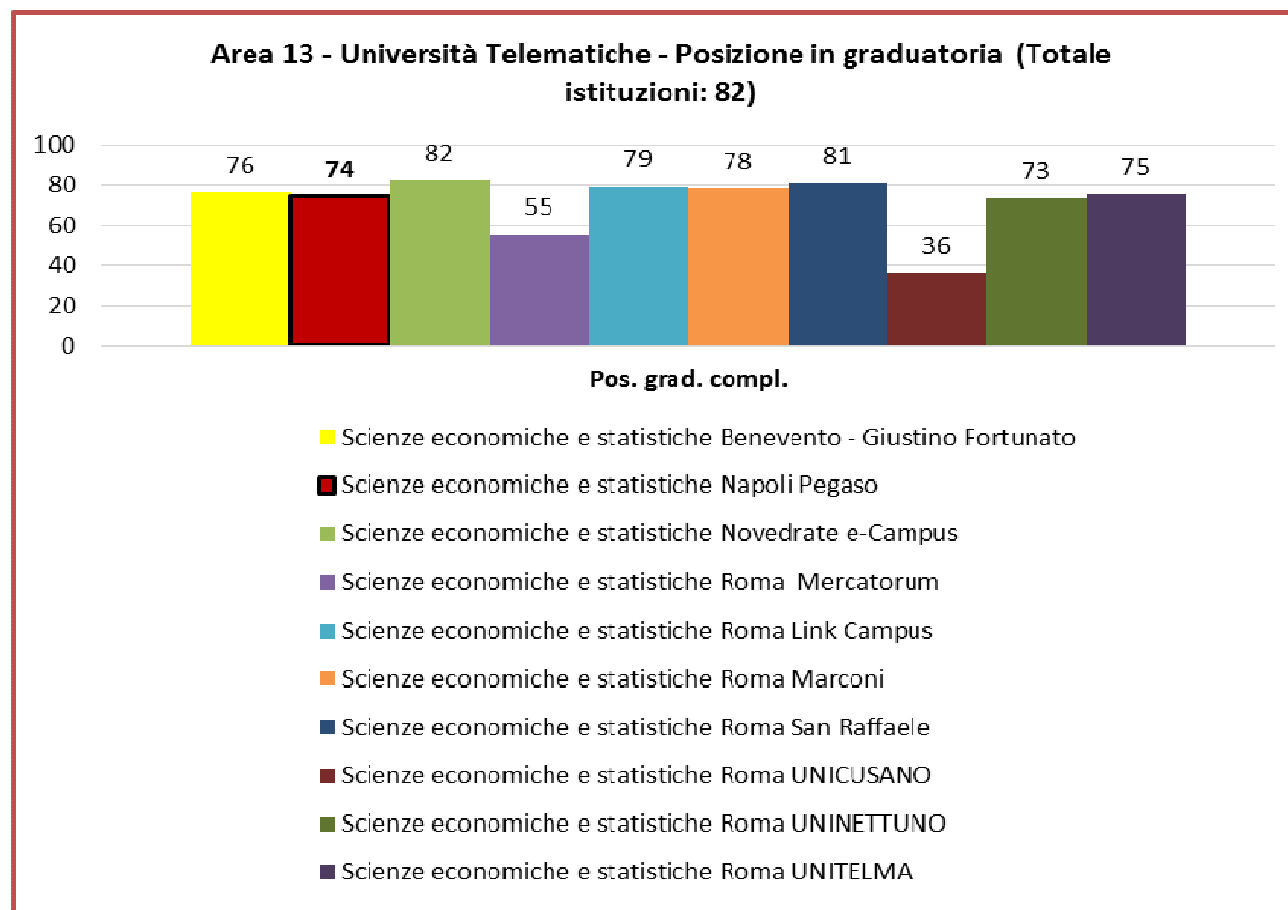
Fonte: Ns. elaborazioni Rapporto ANVUR Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014, 21 Febbraio 2017

Pos. grad. compl. - Area 12 -



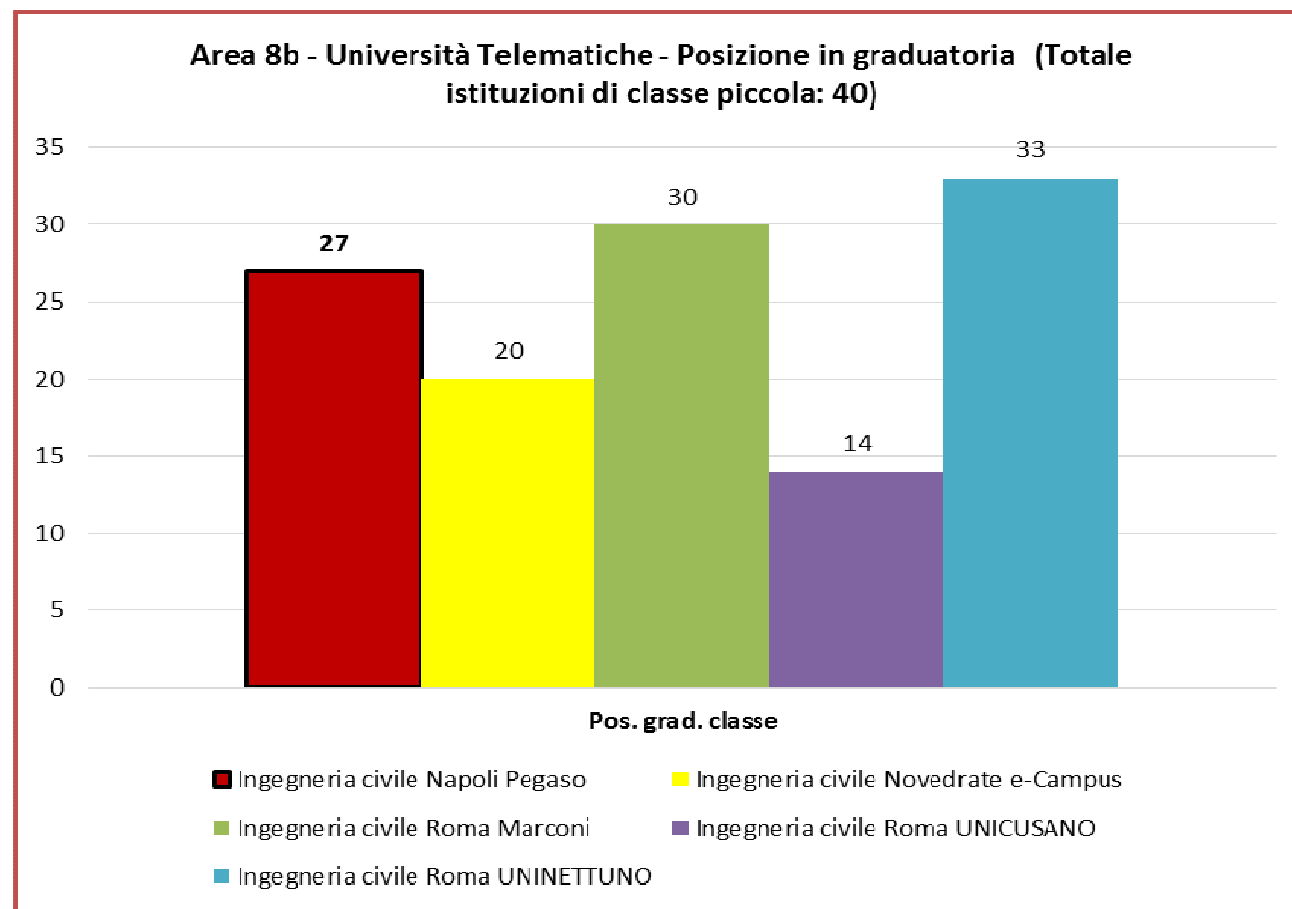
Fonte: Ns. elaborazioni Rapporto ANVUR Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014, 21 Febbraio 2017

Pos. grad. compl. - Area 13 -



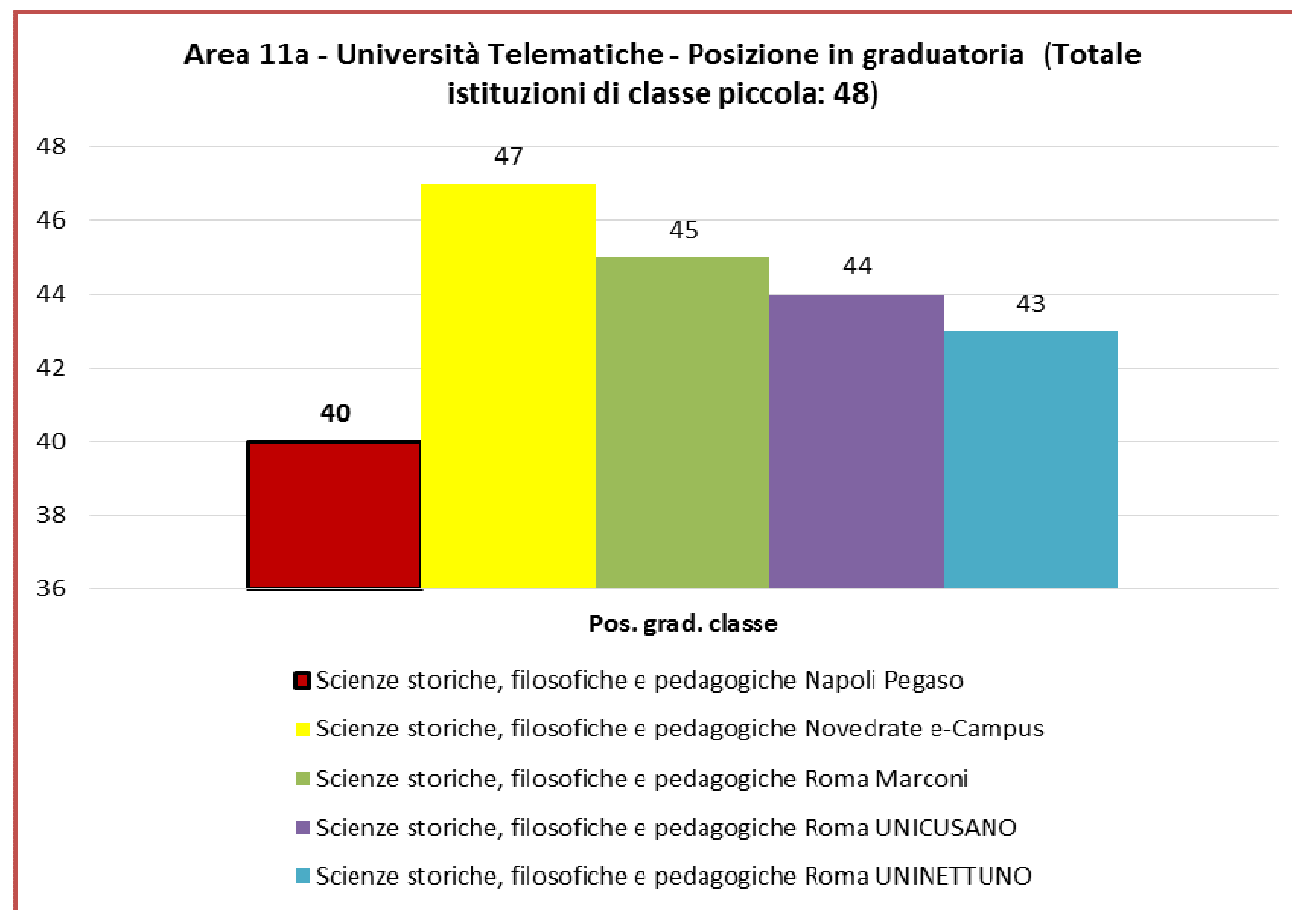
Fonte: Ns. elaborazioni Rapporto ANVUR Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014, 21 Febbraio 2017

Pos. grad. Classe - Area 8b -



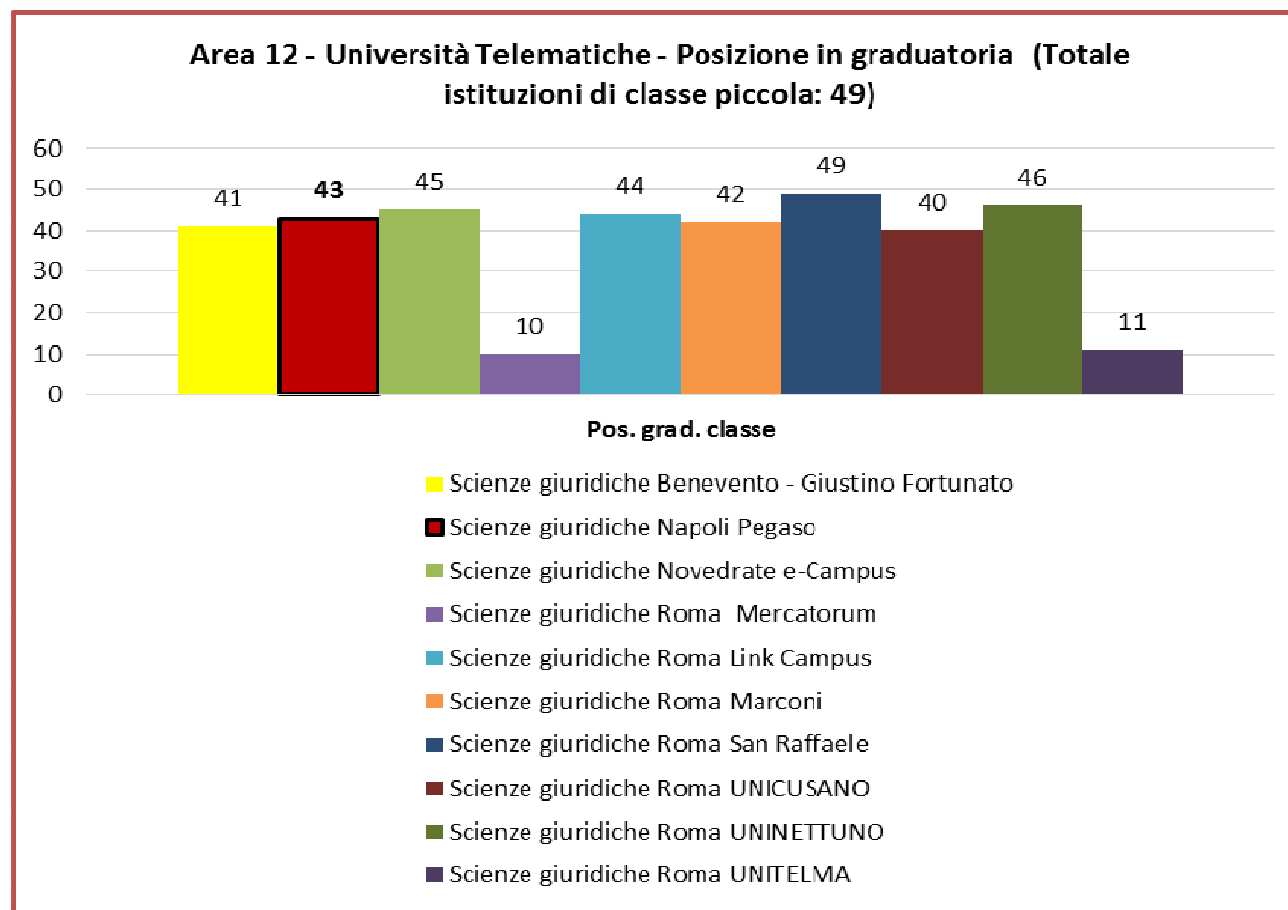
Fonte: Ns. elaborazioni Rapporto ANVUR Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014, 21 Febbraio 2017

Pos. grad. Classe - Area 11a -



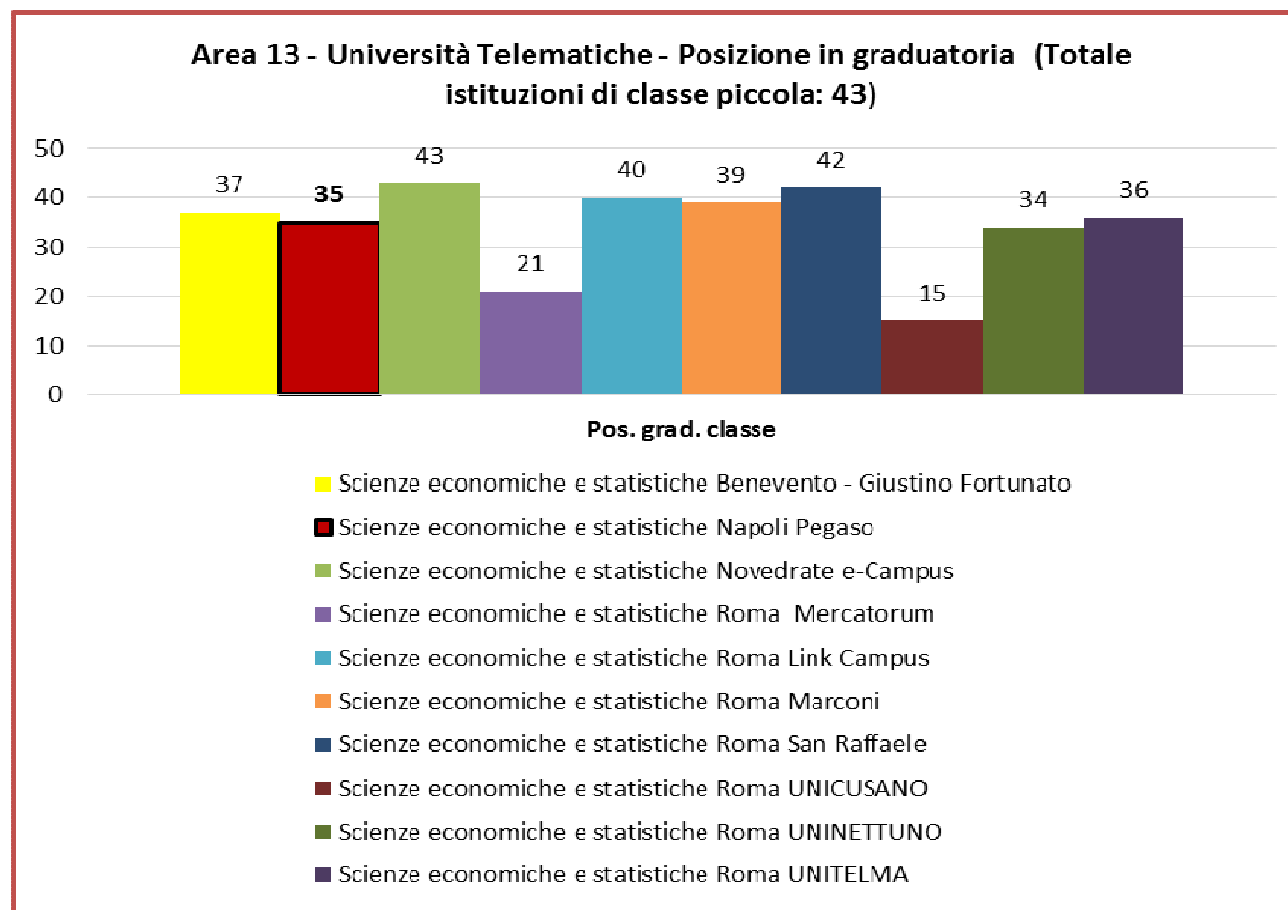
Fonte: Ns. elaborazioni Rapporto ANVUR Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014, 21 Febbraio 2017

Pos. grad. Classe - Area 12 -



Fonte: Ns. elaborazioni Rapporto ANVUR Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014, 21 Febbraio 2017

Pos. grad. Classe - Area 13 -



Fonte: Ns. elaborazioni Rapporto ANVUR Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014, 21 Febbraio 2017

Principali evidenze

- I risultati della VQR 2011-2014 ci consegnano, con inevitabili semplificazioni, la sostanza di un'Università Telematica Pegaso che, in termini di confronto con le telematiche italiane (collocate sullo stesso segmento dimensionale: piccole), si attesta tra le migliori in alcune aree di ricerca mentre evidenzia scarse performance in altre.
- L'indicatore R (rapporto tra voto medio dell'istituzione nell'area e voto medio di area) è minore di uno in tutte le aree di ricerca dell'Ateneo, mostrando che la valutazione media è sempre inferiore alla media nazionale di area. L'indicatore X (rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti «A» ed elevati «B» dell'istituzione nell'area e la frazione di prodotti eccellenti «A» ed elevati «B» dell'area) è anch'esso inferiore a uno in tutte le aree, mostrando che la frazione di prodotti eccellenti ed elevati è sempre inferiore alla media di area.
- L'Università Telematica Pegaso è presente in undici aree scientifiche, collocandosi sempre tra le piccole. L'analisi non considera le aree scientifiche di Pegaso con un numero di prodotti attesi inferiore a 5 (Area VQR: 1, 2, 5, 6, 9, 10, 14); da ciò, le aree VQR indagate in questa sede sono le seguenti: 8b (**Ingegneria civile**), 11a (**Scienze storiche, filosofiche e pedagogiche**), 12 (**Scienze giuridiche**) e 13 (**Scienze economiche e statistiche**).
- Le schede che seguono offrono una sintesi, per singola area disciplinare, delle principali evidenze emerse dall'indagine.

Principali evidenze - 8b (Ingegneria civile) Facoltà di Giurisprudenza

- L'area 8b presenta **tre prodotti di fascia A** (eccellente), un prodotto di fascia C (discreto), **un prodotto di fascia D** (accettabile) e **un prodotto di fascia E** (limitato). Si riscontra l'assenza di prodotti di fascia B (elevato) e di fascia F (non valutabile). In termini di confronto con le telematiche concorrenti, la produzione di prodotti di fascia A dell'Ateneo Pegaso è in linea con quanto prodotto da Roma Marconi e Novedrate E-Campus. Superiore la produzione di prodotti di fascia A di Roma Unicusano (5 prodotti). Fanalino di coda: Roma Uninettuno (2 prodotti).
- L'indice R vede l'Ateneo Pegaso classificarsi secondo (**R = 0,93**). Primeggia Unicusano (R = 1.11 - valutazione media superiore alla media nazionale di area); segue Novedrate E-Campus (R = 1.03 - valutazione media superiore alla media nazionale di area). Fanalino di coda: Roma Marconi (R = 0,86).
- L'indice X vede l'Ateneo Pegaso classificarsi terzo (**X = 0,79**) insieme a Novedrate E-Campus e Roma Marconi. Primeggia Roma Unicusano (X = 1.05 - valutazione media superiore alla media nazionale di area); segue Roma Uninettuno (X = 0,9).
- Sul totale Atenei (privati e pubblici) piccoli, medi e grandi che presentano l'area 8b, l'Ateneo Pegaso si attesta al **34esimo posto** sui 51 totali; seguono Roma Marconi (39esimo) e Roma Uninettuno (43esimo). Su livelli superiori si attestano Roma Unicusano (17esimo) e Novedrate E-Campus (24esimo).
- Sul totale Atenei (privati e pubblici), collocati sul segmento dimensionale piccolo, che presentano l'area 8b, l'Ateneo Pegaso si attesta al **27esimo posto** sui 40 totali; seguono Roma Marconi (30esimo) e Roma Uninettuno (33esimo). Su livelli superiori si attestano Roma Unicusano (14esimo) e Novedrate E-Campus (20esimo).

Principali evidenze - 11a (Scienze storiche, filosofiche e pedagogiche) Facoltà di Scienze Umanistiche

- In linea con la generalità delle telematiche, l'area 11a **non presenta prodotti di fascia A** (eccellente). Solo Roma Unicusano registra un prodotto collocabile in fascia A. L'ateneo Pegaso spicca per il maggior numero di prodotti (**11**) di fascia B (elevato) seguito da Novedrate E-Campus, Roma Unicusano (3 prodotti di fascia B) e Roma Marconi, Roma Uninettuno (2 prodotti di fascia B).
- L'indice R vede l'Ateneo Pegaso classificarsi primo (**R = 0,75**). Seguono: Roma Uninettuno (R = 0,64), Roma Unicusano (R = 0,63), Roma Marconi (R = 0,51) e Novedrate E-Campus (R = 0,39)
- L'indice X vede l'Ateneo Pegaso classificarsi primo (**X = 0,75**). Seguono: Roma Uninettuno (X = 0,51), Roma Unicusano (X = 0,38), Novedrate E-Campus (X = 0,30) e Roma Marconi (X = 0,21).
- Sul totale Atenei (privati e pubblici) piccoli, medi e grandi che presentano l'area 11a, l'Ateneo Pegaso si attesta al **65esimo posto** sui 74 totali; su livelli inferiori si attestano le altre telematiche: Roma Uninettuno (69esimo), Roma Unicusano (70esimo), Roma Marconi (71esimo) e Novedrate E-Campus (73esimo).
- Sul totale Atenei (privati e pubblici), collocati sul segmento dimensionale piccolo, che presentano l'area 11a, l'Ateneo Pegaso si attesta al **40esimo posto** sui 48 totali; su livelli inferiori si attestano le altre telematiche: Roma Uninettuno (43esimo), Roma Unicusano (44esimo), Roma Marconi (45esimo) e Novedrate E-Campus (47esimo).

Principali evidenze - 12 (Scienze Giuridiche) Facoltà di Giurisprudenza [1]

- L'area 12 presenta **due prodotti di fascia A** (eccellente), **due prodotti di fascia B** (elevato), **otto prodotti di fascia C** (discreto), **due prodotti di fascia D** (accettabile) e **due prodotti di fascia E** (limitato). Si riscontra la presenza di **3 prodotti di fascia F** (non valutabile). In termini di confronto con le telematiche concorrenti, la produzione di prodotti di fascia A dell'Ateneo è superiore. Novedrate E-Campus e Roma Unitelma registrano la produzione di un solo prodotto di fascia A mentre le altre (Benevento Giustino Fortunato, Roma Mercatorum, Roma Link Campus, Roma Marconi, Roma San Raffaele, Roma Unicusano e Roma Uninettuno) non presentano prodotti di ricerca di Fascia A.
- L'indice R vede l'Ateneo Pegaso classificarsi sesto (**R = 0,58**). Primeggiano Roma Mercatorum (R = 1.15 - valutazione media superiore alla media nazionale di area) e Roma Unitelma (R = 1.14 - valutazione media superiore alla media nazionale di area). Seguono: Roma Unicusano (R = 0,76), Benevento Giustino Fortunato (R = 0,68), Roma Marconi (R = 0,65). Registrano valori inferiori all'Ateneo Pegaso: Roma Link Campus (R = 0,56), Novedrate E-Campus (R = 0,44), Roma Uninettuno (R = 0,42), Roma San Raffaele (R = 0,16).
- L'indice X vede l'Ateneo Pegaso classificarsi sesto (**X = 0,37**). Primeggiano Roma Mercatorum (X = 1.22 - valutazione media superiore alla media nazionale di area) e Roma Unitelma (X = 1.20 - valutazione media superiore alla media nazionale di area). Seguono: Roma Unicusano e Roma Link Campus (X = 0,54), Roma Marconi (X = 0,49). Registrano valori inferiori all'Ateneo Pegaso: Benevento Giustino Fortunato (X = 0,36), Roma Uninettuno (X = 0,27), Novedrate E-Campus (X = 0,20), Roma San Raffaele (X = 0,00).

Principali evidenze - 12 (Scienze Giuridiche) Facoltà di Giurisprudenza [2]

- Sul totale Atenei (privati e pubblici) piccoli, medi e grandi che presentano l'area 12, l'Ateneo Pegaso si attesta al **76esimo posto** sugli 82 totali; seguono Roma Link Campus (77esimo), Novedrate E-Campus (78esimo), Roma Uninettuno (79esimo) e Roma San Raffaele (82esimo). Su livelli superiori si attestano le altre telematiche: Roma Mercatorum (14esimo), Roma Unitelma (15esimo), Roma Unicusano (73esimo), Benevento Giustino Fortunato (74esimo) e Roma Marconi (75esimo).
- Sul totale Atenei (privati e pubblici), collocati sul segmento dimensionale piccolo, che presentano l'area 12, l'Ateneo Pegaso si attesta al **43esimo posto** sui 49 totali; seguono Roma Link Campus (44esimo), Novedrate E-Campus (45esimo), Roma Uninettuno (46esimo) e Roma San Raffaele (49esimo). Su livelli superiori si attestano le altre telematiche: Roma Mercatorum (decimo), Roma Unitelma (11esimo), Roma Unicusano (40esimo), Benevento Giustino Fortunato (41esimo) e Roma Marconi (42esimo).

Principali evidenze - 13 (Scienze Economiche e Statistiche) Facoltà di Giurisprudenza [1]

- L'area 13 dell'Ateneo Pegaso **non presenta prodotti di fascia A** (eccellente). Si registrano **un prodotto di fascia B** (elevato), **tre prodotti di fascia C** (discreto), **due prodotti di fascia D** (accettabile) e **quattro prodotti di fascia E** (limitato). In termini di confronto con le telematiche concorrenti, presentano prodotti di fascia A: Roma Unicusano (3), Roma Link Campus (3), Roma Unitelma (2), Roma Uninettuno (1), Roma San Raffaele (1) e Roma Marconi (1). Come per l'Ateneo Pegaso, non presentano prodotti di fascia A: Benevento Giustino Fortunato, Novedrate E-Campus e Roma Mercatorum.
- L'indice R vede l'Ateneo Pegaso classificarsi quarto (**R = 0,46**). Primeggiano Roma Unicusano (R = 0,95) e Roma Mercatorum (R = 0,81). Segue Roma Uninettuno (R = 0,49). Registrano valori inferiori all'Ateneo Pegaso: Novedrate E-Campus (R = 0,17), Roma San Raffaele (R = 0,22), Roma Link Campus (R = 0,36), Roma Marconi (R = 0,37), Benevento Giustino Fortunato (R = 0,43) e Roma Unitelma (R = 0,44).
- L'indice X vede l'Ateneo Pegaso classificarsi quinto (**X = 0,23**) insieme all'Ateneo Roma San Raffaele. Primeggiano Roma Unicusano (X = 0,76) e Roma Mercatorum (X = 0,71). Seguono Benevento Giustino Fortunato (X = 0,38) e Roma Link Campus (X = 0,28). Registrano valori inferiori all'Ateneo Pegaso: Novedrate E-Campus (X = 0,16), Roma Uninettuno (X = 0,19), Roma Unitelma (X = 0,19) e Roma Marconi (X = 0,21).

Principali evidenze - 13 (Scienze Economiche e Statistiche) Facoltà di Giurisprudenza [2]

- Sul totale Atenei (privati e pubblici) piccoli, medi e grandi che presentano l'area 13, l'Ateneo Pegaso si attesta al **74esimo posto** sugli 82 totali; seguono Roma Unitelma (75esimo), Benevento Giustino Fortunato (76esimo), Roma Marconi (78esimo), Roma Link Campus (79esimo), Roma San Raffaele (81esimo) e Novedrate E-Campus (82esimo). Su livelli superiori si attestano le altre telematiche: Roma Unicusano (36esimo), Roma Mercatorum (55esimo) e Roma Uninettuno (73esimo).
- Sul totale Atenei (privati e pubblici), collocati sul segmento dimensionale piccolo, che presentano l'area 13, l'Ateneo Pegaso si attesta al **35esimo posto** sui 43 totali; seguono Roma Unitelma (36esimo), Benevento Giustino Fortunato (37esimo), Roma Marconi (39esimo), Roma Link Campus (40esimo), Roma San Raffaele (42esimo) e Novedrate E-Campus (43esimo). Su livelli superiori si attestano le altre telematiche: Roma Unicusano (15esimo), Roma Mercatorum (21esimo) e Roma Uninettuno (34esimo).

Principali evidenze

Senza dubbio i risultati, nel complesso, richiedono un'attenta riflessione da parte dell'Ateneo:

«Occorre perseguire la strada già intrapresa per sanare le carenze e scalare posizioni nel panorama nazionale».

Rapporto curato da Andrea Quintiliani
Ricercatore T.D. – Università Telematica Pegaso, Napoli

E-mail: andrea.quintiliani@unipegaso.it
Mobile: +39 347.6990431