

Università Telematica Valutazione comparativa a n. 1 posto di Professore Ordinario nel SSD SECS-P/07 – Economia Aziendale - Settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. Cod.108/1PO/SECS-P07/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 14 del 16/02/2024.

VERBALE N. 2
(Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni e giudizi)

Oggi, 30 aprile 2024, alle ore 18.00, si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n.228 del 05/04/2024 nelle persone di:

- Prof. Eugenio D'Amico – Presidente;
- Prof. Franco Ernesto Rubino – Componente;
- Prof. Manlio Del Giudice – Segretario.

Il Prof. Eugenio D'Amico si trova a Roma. Il Prof. Franco Ernesto Rubino si trova a Milano. Il Prof. Manlio Del Giudice si trova a Napoli.

I componenti della Commissione sono tutti presenti telematicamente, attraverso l'utilizzo della piattaforma Whatsapp. I Commissari, laddove necessario, interagiranno telematicamente anche attraverso l'uso del telefono, delle proprie email istituzionali e della piattaforma Google Meet.

La Commissione, prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, prende visione dell'elenco dei candidati (**allegato n. 1**) ammessi alla procedura, trasmesso dal Responsabile del Procedimento.

La commissione, presa visione del suddetto elenco, dichiara, al fine di garantire il principio di trasparenza (art. 97 Cost.) e della par condicio tra i concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto, che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati in questione (art. 5 comma 2, D.lgs. 07/05/48, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione e di incompatibilità tassativamente previste ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e ravvisa, infine, che non sono state presentate istanze di ricsuzione. L'elenco dei candidati viene, quindi, allegato al presente verbale, del quale costituisce parte integrante (**allegato n. 1**).

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti durante la riunione preliminare del 20/04/2024 (**verbale n. 1**), appurato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati, si è collegata alla Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata alla Commissione e ha visualizzato l'elenco dei candidati alla procedura in narrativa e, quindi, la documentazione prodotta da ciascun candidato.

La Commissione dà lettura dei criteri di valutazione, resi pubblici attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale di Ateneo, determinati nella precedente riunione e, a tal proposito, precisa che non sussistono casi di controversa applicabilità dei criteri a suo tempo indicati.

La Commissione prende atto che deve procedere alla valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche quantificate e descritte nella domanda di partecipazione e allegate dai candidati di cui all'allegato 1 del presente verbale.

La Commissione, pertanto, stabilisce di riconvocarsi il giorno 06.05.2023 alle ore 18.00 in riunione telematica per proseguire la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

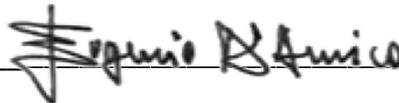
Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Presidente di Commissione e concordato con formale dichiarazione di adesione da ciascun Membro della Commissione (che si allegano al presente verbale come Allegato 2 ed Allegato 3 e che ne costituiscono parte integrante) e trasmesso tramite e-mail all'indirizzo ufficio.concorsi@unipegaso.it, al Responsabile del Procedimento Dott. David Vannozzi, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo e per gli adempimenti conseguenti.

La seduta è tolta alle ore 19.00.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Eugenio D'Amico (Presidente)



Prof. Franco Ernesto Rubino (Componente) *Vedi dichiarazione di accettazione*

Prof. Manlio Del Giudice (Segretario) *Vedi dichiarazione di accettazione*

Valutazione comparativa a n. 1 posto di Professore Ordinario nel SSD SECS-P/07 – Economia Aziendale - Settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. Cod.108/1PO/SECS-P07/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 14 del 16/02/2024.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 2

ELENCO CANDIDATI:



Università Telematica

N.	COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	CF
1	Borin	Elena	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
2	Fontana	Stefano	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
3	Ippolito	Adelaide	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
4	Lombrano	Alessandro	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

Valutazione comparativa a n. 1 posto di Professore Ordinario nel SSD SECS-P/07 – Economia Aziendale - Settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. Cod.108/1PO/SECS-P07/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 14 del 16/02/2024.

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 2

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Franco Ernesto Rubino, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Ordinario nel SSD SECS-P/07 – Economia aziendale - Settore concorsuale 13/B1 – Economia aziendale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. 108/1PO/SECS-P07/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione di valutazione del curriculum e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma del Prof. Eugenio D’Amico, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell’Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Rende (CS), 30.04.2024



(Firma)

Informativa ai sensi dell’art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell’ambito delle attività istituzionali dell’Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l’Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l’Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell’Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

Valutazione comparativa a n. 1 posto di Professore Ordinario nel SSD SECS-P/07 – Economia Aziendale - Settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. Cod.108/1PO/SECS-P07/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 14 del 16/02/2024.

ALLEGATO N. 3 AL VERBALE N. 2

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Manlio Del Giudice, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Ordinario nel SSD SECS-P/07 – Economia aziendale - Settore concorsuale 13/B1 – Economia aziendale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. 108/1PO/SECS-P07/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma del Prof. Eugenio D'Amico, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Napoli, 30.04.2024



(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.



Università Telematica

Valutazione comparativa a n. 1 posto di Professore Ordinario nel SSD SECS-P/07 - Economia Aziendale - Settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. Cod.108/1PO/SECS-P07/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024.

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'
E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

Il sottoscritto EUGENIO D'AMICO, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Roma, 30.04.2024

In fede



Università Telematica

Valutazione comparativa a n. 1 posto di Professore Ordinario nel SSD SECS-P/07 - Economia Aziendale - Settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. Cod.108/1PO/SECS-P07/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto FRANCO ERNESTO RUBINO, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Rende (CS), 30.04.2024

In fede



Università Telematica

Valutazione comparativa a n. 1 posto di Professore Ordinario nel SSD SECS-P/07 - Economia Aziendale - Settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. Cod.108/1PO/SECS-P07/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto **MANLIO DEL GIUDICE**, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Napoli, 30.04.2024

In fede

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

Valutazione comparativa a n. 1 posto di Professore Ordinario nel SSD SECS-P/07 – Economia Aziendale - Settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. Cod.108/1PO/SECS-P07/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 14 del 16/02/2024.

VERBALE N. 3
(Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni e giudizi)

Il giorno 06 Maggio 2024, alle ore 18.00, si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 228 del 05/04/2024 nelle persone di:

- Prof. Eugenio D'Amico – Presidente;
- Prof. Franco Ernesto Rubino – Componente;
- Prof. Manlio Del Giudice – Segretario.

Il Prof. Eugenio D'Amico si trova a Roma. Il Prof. Franco Ernesto Rubino si trova a Rende. Il Prof. Manlio Del Giudice si trova a Napoli.

I componenti della Commissione sono tutti presenti telematicamente, attraverso l'utilizzo della piattaforma Whatsapp. I Commissari, laddove necessario, interagiranno telematicamente anche attraverso l'uso del telefono, delle proprie email istituzionali e della piattaforma Google Meet. La Commissione, pertanto, stabilisce di proseguire la valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche quantificate e descritte nella domanda di partecipazione e allegate dei seguenti candidati (in ordine alfabetico):

N.	COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	CF
1	Borin	Elena			
2	Fontana	Stefano			
3	Ippolito	Adelaide			
4	Lombrano	Alessandro			

Al termine dell'esame del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, i Commissari procedono alla formulazione dei relativi punteggi e del giudizio collegiale per ogni candidato, riportati nell'**Allegato n. 1** del presente verbale.

Alle ore 21.45 conclusa la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, la Commissione chiude i lavori e si aggiorna per lo stesso giorno alle ore 21.50, per stilare la graduatoria di merito e la nomina dell'idoneo/vincitore.

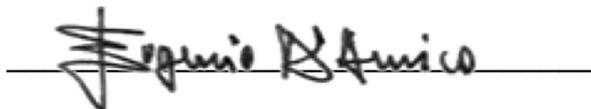
Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Presidente di Commissione e concordato con formale dichiarazione di adesione da ciascun Membro della Commissione (che si allegano al presente verbale come Allegato n. 2 ed Allegato n. 3 e che ne costituiscono parte integrante) e trasmesso tramite e-mail all'indirizzo ufficio.concorsi@unipegaso.it, al Responsabile del Procedimento Dott. David Vannozzi, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo e per gli adempimenti conseguenti.

La seduta è tolta alle ore 21.45.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Eugenio D'Amico (Presidente)



Prof. Franco Ernesto Rubino (Componente) *Vedi dichiarazione di accettazione*

Prof. Manlio Del Giudice (Segretario) *Vedi dichiarazione di accettazione*

Valutazione comparativa a n. 1 posto di Professore Ordinario nel SSD SECS-P/07 – Economia Aziendale - Settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. Cod.108/1PO/SECS-P07/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 14 del 16/02/2024.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 3

Valutazione titoli e pubblicazioni e giudizi collegiali

1. Candidata BORIN ELENA

Valutazione titoli

BORIN ELENA	PUNTI ASSEGNABILI	PUNTI MAX	TITOLI VALUTABILI	PUNTI ASSEGNATI			PUNTEGGIO MEDIO	PUNTEGGIO FINALE NON NORMALIZZATO	PUNTEGGIO FINALE NORMALIZZATO
				DEL GIUDICE	D'AMICO	RUBINO			
Titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero	0-5	5	PRESENTA N. 1 TITOLO VALUTABILE	5	5	5	5	5	5
Borse post-dottorato, assegni di ricerca	0-1	1	PRESENTA N. 2 TITOLI VALUTABILI	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
Periodo continuativo, meno che annuale, di attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri	0-0,3	8	PRESENTA N. 5 TITOLI VALUTABILI	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	8
Periodo continuativo, almeno annuale, di attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri	0,4-1	8	PRESENTA N. 8 TITOLI VALUTABILI	8	8	8	8	8	
Periodo continuativo, meno che annuale, di attività di direzione, organizzazione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali	0-0,3	7	PRESENTA N. 1 TITOLO VALUTABILE	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	6,3
Periodo continuativo, almeno annuale, di attività di direzione, organizzazione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali	0,4-1	7	PRESENTA N. 6 TITOLI VALUTABILI	6	6	6	6	6	
Periodo continuativo, meno che semestrale, di attività di servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri	0-0,3	3	PRESENTA N. 3 TITOLI VALUTABILI	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	3
Periodo continuativo, almeno semestrale, di attività di servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri	0,4-1	3	PRESENTA N. 6 TITOLI VALUTABILI	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	
Periodo, meno che trimestrale o pari a meno di 3 CFU/ECTS di attività didattica, telematica, presenziale o mista, svolta a livello universitario in Italia o all'estero	0-0,3	20	PRESENTA N. 7 TITOLI VALUTABILI	1	1	1	1	1	20
Periodo, almeno trimestrale o pari ad almeno 3 CFU/ECTS di attività didattica, telematica, presenziale o mista, svolta a livello universitario in Italia o all'estero	0,4-1	20	PRESENTA N. 23 TITOLI VALUTABILI	20,8	20,8	20,8	20,8	20,8	
							TOTALE NON NORMALIZZATO	46,8	
							TOTALE NORMALIZZATO		43

Punteggio totale normalizzato attribuito ai titoli: 43/40

Il punteggio totale massimo attribuibile alla candidata è, pertanto, di 40/40

Valutazione pubblicazioni

BORIN ELENA				
PUBBLICAZIONI	PUNTI			
	DEL GIUDICE	D'AMICO	RUBINO	MEDIA
PUBBLICAZIONE N. 1	3,88	3,88	3,85	3,87
PUBBLICAZIONE N. 2	3,68	3,65	3,70	3,68
PUBBLICAZIONE N. 3	3,85	3,80	3,83	3,83
PUBBLICAZIONE N. 4	1,69	1,79	1,64	1,70
PUBBLICAZIONE N. 5	1,91	1,91	1,86	1,90
PUBBLICAZIONE N. 6	1,91	1,89	1,74	1,85
PUBBLICAZIONE N. 7	1,96	1,70	1,91	1,86
PUBBLICAZIONE N. 8	2,09	2,06	2,09	2,08
PUBBLICAZIONE N. 9	2,06	2,09	2,09	2,08
PUBBLICAZIONE N. 10	3,83	3,88	3,83	3,84
PUBBLICAZIONE N. 11	3,70	3,70	3,78	3,73
PUBBLICAZIONE N. 12	2,06	2,09	2,09	2,08
TOTALE PUNTI PUBBLICAZIONI				32,50

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 32,50/60

1. Candidata **BORIN ELENA**

Giudizio collegiale

Elena Borin è Professore Associato di Economia Aziendale SSD SECS P/07 nell'Università degli Studi Link di Roma, abilitata alle funzioni di professore universitario di Prima Fascia nel Settore Concorsuale 13/B1. Nello stesso Ateneo dichiara di rivestire anche i ruoli di: Membro della Giunta di Ateneo per l'Esame di Stato per l'abilitazione all'esercizio delle professioni di dottore commercialista e di esperto contabile e delle prove integrative per revisore legale, Membro del Presidio di Qualità di Ateneo, Membro della Commissione Erasmus, Membro del Collegio dei docenti del Programma di Dottorato "Tech for good. Technology Transfer, Global Foresight and Sustainable Innovation in Knowledge Ecosystems". Dottore di Ricerca presso l'Università di Ferrara, vincitrice di due Research Grant internazionali. I principali interessi di ricerca della candidata riguardano essenzialmente tematiche al crocevia tra l'economia aziendale ed il management, come il Knowledge Management, l'Intellectual Capital, il Crowdfunding, gli aspetti economico-aziendali delle partnership pubblico-private in particolar modo con riferimento al settore delle imprese culturali, della cultural heritage e delle industrie creative. La produzione scientifica della candidata presenta una originalità ed innovatività nel complesso ottime, coniugate ad un rigore metodologico decisamente solido e valutabile come più che buono. Le pubblicazioni scientifiche presentate a valutazione (tra cui 3 articoli di Classe A ANVUR e due monografie internazionali), apparse su outlet generalmente di buon rilievo ed impatto, appaiono solide e ben strutturate: la candidata dimostra, in particolare, un ottimo utilizzo degli strumenti metodologici, come nel caso delle pubblicazioni n. 2, n. 3 e n. 7. Di rilievo e degna di nota la monografia referata presentata a valutazione,

concentrata sulla tematica emergente del *sustainability reporting* nel settore museale. L'apporto individuale della candidata è sempre analiticamente determinabile nei lavori in collaborazione ed è valutabile come adeguato. Molto buona è la congruenza dell'attività scientifica della candidata e della sua produzione scientifica con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Complessivamente più che buona la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni della candidata e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento. Valutabile come molto buona e bilanciata la continuità temporale della produzione scientifica della candidata, come rilevabile dal curriculum vitae, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore. Nel complesso la produzione scientifica mostra una buona varietà di tematiche di studio ed una più che distinta innovatività degli stream di ricerca scelti. Dalla valutazione dei titoli presentati dalla candidata emerge una più che buona attività di direzione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, nonché una generalmente ottima attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, concentrata su esperienze di valore e degne di nota, soprattutto in contesti esteri, nei quali la candidata ha svolto una parte importante della sua carriera. Molto buona è l'attività di servizio prestata negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri ed, infine, valutabile come molto buona e solida l'attività didattica svolta a livello universitario in Italia e all'estero; particolarmente apprezzabile è la quantità di didattica in lingua inglese svolta dalla candidata. Nel complesso il profilo di Elena Borin è valutabile come maturo, solido e molto ben strutturato, ricco di esperienze internazionali di rilievo nel coordinamento di gruppi di ricerca e nello svolgimento di ricerche transdisciplinari e su tematiche di interesse globale, nonché solidamente caratterizzato da esperienze in Atenei esteri di prestigio, cui fanno eco altrettanto brillanti esperienze in Atenei Italiani, soprattutto negli anni più recenti.

2. Candidato FONTANA STEFANO

Valutazione titoli

FONTANA STEFANO	PUNTI ASSEGNABILI	PUNTI MAX	TITOLI VALUTABILI	PUNTI ASSEGNATI			PUNTEGGIO MEDIO	PUNTEGGIO FINALE NON NORMALIZZATO	PUNTEGGIO FINALE NORMALIZZATO
				DEL GIUDICE	D'AMICO	RUBINO			
Titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero	0-5	5	PRESENTA N. 1 TITOLO VALUTABILE	5	5	5	5	5	5
Borse post-dottorato, assegni di ricerca	0-1	1	PRESENTA N. 1 TITOLO VALUTABILE	1	1	1	1	1	1
Periodo continuativo, meno che annuale, di attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri	0-0,3	8	PRESENTA N. 3 TITOLI VALUTABILI	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	4,2
Periodo continuativo, almeno annuale, di attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri	0,4-1	8	PRESENTA N. 5 TITOLI VALUTABILI	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	
Periodo continuativo, meno che annuale, di attività di direzione, organizzazione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali	0-0,3	7	NON PRESENTA TITOLI VALUTABILI	0	0	0	0	0	3,7
Periodo continuativo, almeno annuale, di attività di direzione, organizzazione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali	0,4-1	7	PRESENTA N. 4 TITOLI VALUTABILI	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	
Periodo continuativo, meno che semestrale, di attività di servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri	0-0,3	3	PRESENTA N. 1 TITOLO VALUTABILE	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	3
Periodo continuativo, almeno semestrale, di attività di servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri	0,4-1	3	PRESENTA N. 7 TITOLI VALUTABILI	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2	
Periodo, meno che trimestrale o pari a meno di 3 CFU/ECTS di attività didattica, telematica, presenziale o mista, svolta a livello universitario in Italia o all'estero	0-0,3	20	PRESENTA N. 1 TITOLO VALUTABILE	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	20
Periodo, almeno trimestrale o pari ad almeno 3 CFU/ECTS di attività didattica, telematica, presenziale o mista, svolta a livello universitario in Italia o all'estero	0,4-1	20	PRESENTA N. 7 TITOLI VALUTABILI, RELATIVI A PIU' PERIODI DI ESPLETAMENTO	21,8	21,8	21,8	21,8	21,8	
							TOTALE NON NORMALIZZATO	40,4	
							TOTALE NORMALIZZATO		36,9

Punteggio totale normalizzato attribuito ai titoli: 36,9/40

Valutazione pubblicazioni

FONTANA STEFANO	PUNTI			
PUBBLICAZIONI	DEL GIUDICE	D'AMICO	RUBINO	MEDIA
PUBBLICAZIONE N. 1	1,76	1,76	1,78	1,77
PUBBLICAZIONE N. 2	3,66	3,66	3,66	3,66
PUBBLICAZIONE N. 3	3,78	3,70	3,73	3,73
PUBBLICAZIONE N. 4	ASTENUTO	3,63	3,63	3,63
PUBBLICAZIONE N. 5	3,66	3,66	3,66	3,66
PUBBLICAZIONE N. 6	3,49	3,49	3,49	3,49
PUBBLICAZIONE N. 7	1,96	1,94	1,94	1,94
PUBBLICAZIONE N. 8	1,59	1,69	1,54	1,60
PUBBLICAZIONE N. 9	1,93	ASTENUTO	1,93	1,93
PUBBLICAZIONE N. 10	3,18	3,18	3,18	3,18
PUBBLICAZIONE N. 11	1,93	ASTENUTO	1,93	1,93
PUBBLICAZIONE N. 12	3,79	ASTENUTO	3,66	3,73
TOTALE PUNTI PUBBLICAZIONI				34,25

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 34,25/60

Il Prof. D'Amico ed il Prof. Del Giudice, richiamando un più generale principio di etica e trasparenza nella valutazione, si sono astenuti nella valutazione delle seguenti pubblicazioni co-autorate: 1) il Prof. D'Amico si astiene dalla valutazione delle pubblicazioni n. 9, n. 11 e n. 12 in cui è co-autore; 2) il Prof. Del Giudice si astiene dalla valutazione della pubblicazione n. 4, in cui è co-autore.

2. Candidato FONTANA STEFANO

Giudizio collegiale

Stefano Fontana è Professore Associato di Economia Aziendale SSD SECS P/07 nell'Università degli Studi di Roma "Sapienza", abilitato alle funzioni di professore universitario di Prima Fascia nel Settore Concorsuale 13/B1. Nello stesso Ateneo dichiara di rivestire anche i ruoli di Presidente CAD Sede di Latina, Membro collegio docenti Dottorato "Economia Aziendale", Membro del Consiglio Direttivo di Info Sapienza, Membro Commissione start-up e spin off. Dottore di Ricerca presso l'Università di Roma "Roma 3", vincitore di un Assegno di Ricerca biennale presso l'Università Sapienza di Roma. I principali interessi di ricerca del candidato riguardano essenzialmente tematiche di economia aziendale con una forte contaminazione e curvatura, soprattutto negli ultimi anni, su tematiche comuni al management ed alla gestione d'impresa quali il Knowledge Management, l'Intellectual Capital, l'R&D Management, l'Environmental Management, il valore degli intangibili, la voluntary disclosure. La produzione scientifica del candidato presenta una originalità ed innovatività nel complesso più che buone con punte di ottimo, coniugate ad un rigore metodologico decisamente solido e valutabile come più che buono. Le pubblicazioni scientifiche presentate a valutazione (tra cui 6 articoli di Classe A ANVUR ed una monografia internazionale), sempre apparse su outlet di rilievo ed impatto più che buoni, appaiono solide e ben strutturate: il candidato dimostra, in particolare, un più che apprezzabile utilizzo di strumenti metodologici adeguati, come nel caso delle pubblicazioni n. 4, n. 5 e n. 12. Di rilievo e degna di nota la monografia presentata a valutazione concentrata sulla tematica emergente dell'*SME funding*, edita da Palgrave MacMillan. L'apporto individuale del candidato è sempre analiticamente determinabile nei lavori in collaborazione ed è valutabile come generalmente adeguato. Molto buona è la congruenza dell'attività scientifica del candidato e della sua produzione scientifica con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Complessivamente più che buona la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni del candidato e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento. Valutabile come buona e bilanciata la continuità temporale della produzione scientifica di Stefano Fontana, come rilevabile dal curriculum vitae, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore. La produzione scientifica del candidato mostra una crescente intensificazione dei contributi di respiro internazionale negli anni più recenti con una progressiva, ottima apertura, verso il dibattito globale dell'economia aziendale e dell'economia d'impresa. Nel complesso la produzione scientifica mostra una buona varietà di tematiche di studio ed una più che buona innovatività degli stream di ricerca scelti. Dalla valutazione dei titoli presentati emerge un'apprezzabile attività di direzione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, nonché una più che buona attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, per lo più svolta in prestigiose istituzioni nazionali. Degna di nota la capacità del candidato di confrontarsi con il dibattito scientifico del settore scientifico-disciplinare di afferenza animando progetti di ricerca fortemente interdisciplinari, su tematiche emergenti. Ottima e costante è l'attività di servizio prestata negli Atenei e negli Enti di ricerca ed, infine, valutabile come molto buona e solida l'attività didattica svolta a livello universitario, per lo più, in prestigiose strutture nazionali, vieppiù con



selezionate esperienze di elevata qualificazione all'estero. Nel complesso il profilo di Stefano Fontana è maturo, solido e molto ben strutturato, ricco di attività di servizi ed esperienze qualificanti di didattica e di ricerca in prestigiosi Atenei italiani, solidamente ancorato alle radici dell'economia aziendale, tuttavia caratterizzato da un forte interesse al dibattito cross-disciplinare di tematiche globali al crocevia tra l'economia aziendale ed il management delle risorse immateriali e della conoscenza.

3. Candidata IPPOLITO ADELAIDE

Valutazione titoli

IPPOLITO ADELAIDE	PUNTI ASSEGNABILI	PUNTI MAX	TITOLI VALUTABILI	PUNTI ASSEGNATI			PUNTEGGIO MEDIO	PUNTEGGIO FINALE NON NORMALIZZATO	PUNTEGGIO FINALE NORMALIZZATO
				DEL GIUDICE	D'AMICO	RUBINO			
Titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero	0-5	5	PRESENTA N. 1 TITOLO VALUTABILE	5	5	5	5	5	5
Borse post-dottorato, assegni di ricerca	0-1	1	PRESENTA N. 3 TITOLI VALUTABILI	3	3	3	3	3	1
Periodo continuativo, meno che annuale, di attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri	0-0,3	8	PRESENTA N. 2 TITOLI VALUTABILI	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	2,3
Periodo continuativo, almeno annuale, di attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri	0,4-1	8	PRESENTA N. 2 TITOLI VALUTABILI	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	
Periodo continuativo, meno che annuale, di attività di direzione, organizzazione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali	0-0,3	7	PRESENTA N. 3 TITOLI VALUTABILI	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9
Periodo continuativo, almeno annuale, di attività di direzione, organizzazione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali	0,4-1	7	NON PRESENTA TITOLI VALUTABILI	0	0	0	0	0	
Periodo continuativo, meno che semestrale, di attività di servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri	0-0,3	3	PRESENTA N. 1 TITOLO VALUTABILE	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	3
Periodo continuativo, almeno semestrale, di attività di servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri	0,4-1	3	PRESENTA N. 6 TITOLI VALUTABILI	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	
Periodo, meno che trimestrale o pari a meno di 3 CFU/ECTS di attività didattica, telematica, presenziale o mista, svolta a livello universitario in Italia o all'estero	0-0,3	20	PRESENTA N. 1 TITOLO VALUTABILE	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	11,2
Periodo, almeno trimestrale o pari ad almeno 3 CFU/ECTS di attività didattica, telematica, presenziale o mista, svolta a livello universitario in Italia o all'estero	0,4-1	20	PRESENTA N. 10 TITOLI VALUTABILI, RELATIVI A PIU' PERIODI DI ESPLETAMENTO	11,1	11,1	11,1	11,1	11,1	
							TOTALE NON NORMALIZZATO	26,1	
							TOTALE NORMALIZZATO		23,4

Punteggio totale normalizzato attribuito ai titoli: 23,40/40

Valutazione pubblicazioni

IPPOLITO ADELAIDE	PUNTI			
	DEL GIUDICE	D'AMICO	RUBINO	MEDIA
PUBBLICAZIONE N. 1	3,80	3,73	3,75	3,76
PUBBLICAZIONE N. 2	1,83	1,88	1,88	1,86
PUBBLICAZIONE N. 3	2,89	2,86	2,81	2,85
PUBBLICAZIONE N. 4	1,36	1,41	1,41	1,39
PUBBLICAZIONE N. 5	3,44	3,39	3,36	3,40
PUBBLICAZIONE N. 6	2,13	2,10	2,05	2,09
PUBBLICAZIONE N. 7	1,36	1,46	1,48	1,43
PUBBLICAZIONE N. 8	3,22	3,27	3,29	3,26
PUBBLICAZIONE N. 9	3,47	3,54	3,57	3,53
PUBBLICAZIONE N. 10	2,98	2,95	3,05	2,99
PUBBLICAZIONE N. 11	2,99	2,94	2,96	2,96
PUBBLICAZIONE N. 12	3,34	3,41	3,44	3,40
	TOTALE PUNTI PUBBLICAZIONI			32,92

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 32,92/60

3. Candidata IPPOLITO ADELAIDE

Giudizio collegiale

Adelaide Ippolito è Professore Associato di Economia Aziendale SSD SECS P/07 nell'Università Digitale Pegaso, abilitata alle funzioni di professore universitario di Prima Fascia nel Settore Concorsuale 13/B1. Nello stesso Ateneo dichiara di rivestire anche i ruoli di: Innovation Promoter dell'Ufficio Valorizzazione Ricerca & Grant Office (UVR&GO), Presidente del Consiglio per il Corso di Studi LM47 Management dello Sport e delle Attività Motorie, Referente e coordinatore dell'Università Telematica Pegaso Srl per i rapporti con il Dipartimento della Funzione Pubblica per i corsi OIV, componente del collegio dei docenti del dottorato "Diversity, Equity and Inclusion (ciclo XXXIX). Dottore di Ricerca presso l'Università di Napoli "Federico II", vincitrice di tre assegni di ricerca presso l'Università di Salerno. I principali interessi di ricerca della candidata riguardano essenzialmente tematiche al crocevia tra l'economia aziendale ed il management, come il ruolo dei performance measurement systems, le employability skills, l'intelligenza emotiva, il patient empowerment, il decision making process, con particolare riferimento al settore pubblico ed a quello dell'healthcare. La produzione scientifica della candidata presenta una originalità ed innovatività nel complesso buona con punte di ottimo ed un rigore metodologico complessivamente valutabile come buono. Le pubblicazioni scientifiche presentate a valutazione (tra cui 8 articoli di Classe A ANVUR ed una monografia nazionale), apparse su outlet di discreto rilievo, appaiono sufficientemente solide e ben strutturate, anche relativamente agli strumenti metodologici utilizzati: degne di nota le pubblicazioni n. 1, n. 3, n. 9 della candidata. L'apporto individuale della candidata è sempre analiticamente determinabile nei lavori in collaborazione ed è valutabile come buono. Buona è la congruenza dell'attività scientifica della candidata e della sua produzione scientifica con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Complessivamente buona la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni della candidata e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica. Valutabile come soddisfacente la continuità temporale della produzione scientifica della candidata, come rilevabile dal curriculum vitae, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore, con un netto miglioramento degli outlet di pubblicazione negli anni più recenti, anche per effetto di una progressiva apertura della candidata all'internazionalizzazione delle sue ricerche. Nel complesso la produzione scientifica mostra una buona varietà di tematiche di studio ed una più che buona innovatività degli stream di ricerca scelti. Dalla valutazione dei titoli presentati dalla candidata emerge una limitata e non ancora ben consolidata attività di direzione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, nonché una pressoché sufficiente attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati nazionali, concentrata, ad oggi, su ancora poche esperienze degne di nota, consolidate principalmente negli ultimi anni. Apprezzabile, ma caratterizzata da esperienze ancora giovani, è l'attività di servizi prestati in Atenei ed Enti di ricerca italiani ed, infine, valutabile come buona l'attività didattica svolta a livello universitario, esclusivamente in Italia, su tematiche spesso al crocevia tra l'economia aziendale ed il management. Nel complesso il profilo di Adelaide Ippolito è valutabile come soddisfacente, ma ancora in fase di forte evoluzione: la candidata, laddove da una parte presenti un background di variegata e numerose esperienze consulenziali nel settore



dell'healthcare, anche presso Istituzioni nazionali degne di nota, d'altro canto mostra chiaramente una maturazione accademica ad oggi in fieri, alla quale ha dato una forte accelerazione negli ultimi anni e che lascia intravedere margini di ulteriore miglioramento per il futuro e di sicura maturazione prospettica.

4. Candidato LOMBRANO ALESSANDRO

Valutazione titoli

LOMBRANO ALESSANDRO	PUNTI ASSEGNABILI	PUNTI MAX	TITOLI VALUTABILI	PUNTI ASSEGNATI			PUNTEGGIO MEDIO	PUNTEGGIO FINALE NON NORMALIZZATO	PUNTEGGIO FINALE NORMALIZZATO
				DEL GIUDICE	D'AMICO	RUBINO			
Titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero	0-5	5	PRESENTA N. 1 TITOLO VALUTABILE	5	5	5	5	5	5
Borse post-dottorato, assegni di ricerca	0-1	1	NON PRESENTA TITOLI VALUTABILI	0	0	0	0	0	0
Periodo continuativo, meno che annuale, di attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri	0-0,3	8	NON PRESENTA TITOLI VALUTABILI	0	0	0	0	0	2,4
Periodo continuativo, almeno annuale, di attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri	0,4-1	8	PRESENTA N. 4 TITOLI VALUTABILI	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	
Periodo continuativo, meno che annuale, di attività di direzione, organizzazione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali	0-0,3	7	NON PRESENTA TITOLI VALUTABILI	0	0	0	0	0	0,7
Periodo continuativo, almeno annuale, di attività di direzione, organizzazione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali	0,4-1	7	PRESENTA N. 1 TITOLO VALUTABILE	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	
Periodo continuativo, meno che semestrale, di attività di servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri	0-0,3	3	PRESENTA N. 2 TITOLI VALUTABILI	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Periodo continuativo, almeno semestrale, di attività di servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri	0,4-1	3	NON PRESENTA TITOLI VALUTABILI	0	0	0	0	0	
Periodo, meno che trimestrale o pari a meno di 3 CFU/ECTS di attività didattica, telematica, presenziale o mista, svolta a livello universitario in Italia o all'estero	0-0,3	20	NON PRESENTA TITOLI VALUTABILI	0	0	0	0	0	20
Periodo, almeno trimestrale o pari ad almeno 3 CFU/ECTS di attività didattica, telematica, presenziale o mista, svolta a livello universitario in Italia o all'estero	0,4-1	20	PRESENTA N. 24 TITOLI VALUTABILI, RELATIVI A PIU' PERIODI DI ESPLETAMENTO	26,1	26,1	26,1	26,1	26,1	
							TOTALE NON NORMALIZZATO	29,4	
							TOTALE NORMALIZZATO		28,3

Punteggio totale normalizzato attribuito ai titoli: 28,30/40

Valutazione pubblicazioni

LOMBRANO ALESSANDRO	PUNTI			
PUBBLICAZIONI	DEL GIUDICE	D'AMICO	RUBINO	MEDIA
PUBBLICAZIONE N. 1	1,53	1,60	1,60	1,58
PUBBLICAZIONE N. 2	1,50	1,50	1,45	1,48
PUBBLICAZIONE N. 3	0,96	0,96	0,96	0,96
PUBBLICAZIONE N. 4	2,27	2,32	2,27	2,28
PUBBLICAZIONE N. 5	1,28	1,29	1,24	1,27
PUBBLICAZIONE N. 6	2,94	2,97	2,99	2,97
PUBBLICAZIONE N. 7	1,74	1,83	1,83	1,80
PUBBLICAZIONE N. 8	3,30	3,33	3,33	3,32
PUBBLICAZIONE N. 9	1,30	1,38	1,38	1,35
PUBBLICAZIONE N. 10	1,96	1,96	2,00	1,98
PUBBLICAZIONE N. 11	1,35	1,35	1,35	1,35
PUBBLICAZIONE N. 12	1,31	1,31	1,31	1,31
TOTALE PUNTI PUBBLICAZIONI				21,65

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 21,65/60

Il punteggio totale attribuito alle pubblicazioni (21,65 punti) non consente al candidato di raggiungere la soglia prevista nel Verbale 1 della Commissione per il conseguimento dell'idoneità, ai fini della presente procedura. Nel menzionato Verbale 1, difatti, è stabilito quanto segue: *“La Commissione, ai fini delle dell'espletamento della presente procedura di*

*concorso, stabilisce la soglia minima di idoneità dei candidati in punti 45, da raggiungere con il conseguimento congiunto di entrambe le seguenti soglie: 1) minimo 20 punti alla valutazione dei titoli del curriculum e dell'attività didattica; 2) minimo 25 punti alla valutazione delle pubblicazioni". Nel caso del candidato LOMBRANO, il conseguimento di un punteggio alla valutazione delle pubblicazioni di 21,65 punti, al di sotto, quindi, della soglia minima di idoneità prevista di 25 punti, ne determina la *non idoneità* ai fini della presente procedura.*

4. Candidato LOMBRANO ALESSANDRO

Giudizio collegiale

Alessandro Lombroso è Professore Associato di Economia Aziendale SSD SECS P/07 nell'Università degli Studi di Udine, abilitato alle funzioni di professore universitario di Prima Fascia nel Settore Concorsuale 13/B1. I principali interessi di ricerca del candidato riguardano tematiche essenzialmente riconducibili alla valutazione delle performance nel settore sanitario, all'accounting history, all'integrated reporting, alle state-accounting Innovations. La produzione scientifica del candidato presenta una originalità ed innovatività nel complesso modeste e quasi sufficienti, supportate da un rigore metodologico nelle pubblicazioni non sempre robusto e che non raggiunge, nel complesso, una valutazione del tutto sufficiente. Le pubblicazioni scientifiche presentate a valutazione (tra le quali 3 articoli di Classe A ANVUR e due monografie nazionali), pur apparse su outlet di sufficiente rilievo ed impatto, appaiono sovente non pienamente robuste sotto il profilo degli strumenti metodologici utilizzati (spesso singoli casi studio difficilmente generalizzabili, riflessioni esplorative o semplici review di contributi in letteratura). L'apporto individuale del candidato è sempre analiticamente determinabile nei lavori in collaborazione ed è valutabile come sufficiente. Discreta è la congruenza dell'attività scientifica del candidato e della sua produzione scientifica con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Complessivamente più che sufficiente la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni del candidato e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento. Valutabile come sostanzialmente discontinua la continuità temporale della produzione scientifica del candidato, come rilevabile dal curriculum vitae, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore. Nel complesso la produzione scientifica mostra una sufficiente varietà di tematiche di studio ed una limitata originalità ed innovatività degli stream di ricerca scelti. Dalla valutazione dei titoli presentati dal candidato emerge una limitatissima attività di direzione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, nonché un'attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri sostanzialmente debole e limitata a esperienze valutabili come non pienamente sufficienti ai fini della presente procedura. Pressochè inesistente l'attività di servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri ed, infine, valutabile come quantitativamente consistente e qualitativamente sufficiente l'attività didattica svolta a livello universitario, complessivamente svolta in ambito nazionale. Nel complesso il profilo di Alessandro Lombroso presenta numerose esperienze di didattica ma è ancora molto limitato e fragile sul fronte delle esperienze di ricerca, soprattutto di respiro internazionale. Molto limitato, difatti, il livello di internazionalizzazione della ricerca del candidato ed il suo contributo al dibattito globale delle scienze



economico-aziendali. Malgrado il superamento da parte del candidato della soglia di idoneità fissata dalla Commissione per la valutazione dei titoli (28,30 punti contro 20 di soglia minima), il candidato, tuttavia, non supera la soglia di idoneità fissata per le pubblicazioni (riportando 21,65 punti contro 25 di soglia minima), di conseguenza non raggiungendo l'idoneità complessiva ai fini della presente procedura.

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

Valutazione comparativa a n. 1 posto di Professore Ordinario nel SSD SECS-P/07 – Economia Aziendale - Settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. Cod.108/1PO/SECS-P07/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 14 del 16/02/2024.

VERBALE N. 4
(Relazione conclusiva e nomina idonei e vincitore)

Oggi, 06 Maggio 2024, alle ore 21.50, si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 228 del 05/04/2024 nelle persone di:

1. Prof. Eugenio D'Amico – Presidente;
2. Prof. Franco Ernesto Rubino – Componente;
3. Prof. Manlio Del Giudice – Segretario.

Il Prof. Eugenio D'Amico si trova a Roma. Il Prof. Franco Ernesto Rubino si trova a Rende. Il Prof. Manlio Del Giudice si trova a Napoli.

I componenti della Commissione sono tutti presenti telematicamente, attraverso l'utilizzo della piattaforma Whatsapp. I Commissari, laddove necessario, interagiranno telematicamente anche attraverso l'uso del telefono, delle proprie email istituzionali e della piattaforma Google Meet.

La Commissione, sulla base delle valutazioni effettuate per i titoli e le pubblicazioni dei candidati alla procedura in oggetto, riporta di seguito la relativa graduatoria:

GRADUATORIA FINALE		PUNTI	PUNTEGGIO NORMALIZZATO	IDONEITA'
BORIN	ELENA	72,50	72,50	IDONEA
FONTANA	STEFANO	71,15	71,15	IDONEO
IPPOLITO	ADELAIDE	56,32	56,32	IDONEO
LOMBRANO	ALESSANDRO	49,95	49,95	NON IDONEO

A conclusione dei lavori, la Commissione, ai sensi dell'art. 8 del Bando, preso atto dei propri giudizi collegiali complessivi, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti e all'esito delle valutazioni compiute, dichiara:

- all'unanimità, i candidati Proff. Borin Elena, Fontana Stefano, Ippolito Adelaide idonei a ricoprire il posto oggetto della procedura di valutazione comparativa in narrativa;

- all'unanimità, il candidato Prof. Lombrano Alessandro non idoneo a ricoprire il posto oggetto della procedura di valutazione comparativa in narrativa;
- all'unanimità, la candidata Prof.ssa ELENA BORIN vincitrice del posto oggetto della procedura di valutazione comparativa in narrativa.

La Commissione toglie la seduta alle ore 22.15, dando mandato al Presidente di Commissione di trasmettere al Magnifico Rettore, per il tramite del Responsabile del procedimento, i verbali dei lavori, gli allegati e tutta la relativa documentazione.

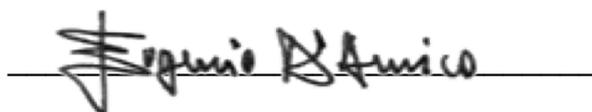
Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Presidente di Commissione e concordato con formale dichiarazione di adesione da ciascun Membro della Commissione (che si allegano al presente verbale come Allegato n. 1 ed Allegato n. 2 e che ne costituiscono parte integrante) e trasmesso tramite e-mail all'indirizzo ufficio.concorsi@unipegaso.it, al Responsabile del Procedimento Dott. David Vannozzi, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo e per gli adempimenti conseguenti.

La seduta è tolta alle ore 22.15.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Eugenio D'Amico (Presidente)



Prof. Franco Ernesto Rubino (Componente) *Vedi dichiarazione di accettazione*

Prof. Manlio Del Giudice (Segretario) *Vedi dichiarazione di accettazione*

Valutazione comparativa a n. 1 posto di Professore Ordinario nel SSD SECS-P/07 – Economia Aziendale - Settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. Cod.108/1PO/SECS-P07/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 14 del 16/02/2024.

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 3

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Franco Ernesto Rubino, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Ordinario nel SSD SECS-P/07 – Economia aziendale - Settore concorsuale 13/B1 – Economia aziendale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. 108/1PO/SECS-P07/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione di valutazione del curriculum e delle pubblicazioni e redazione dei giudizi dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 3 a firma del Prof. Eugenio D'Amico, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Rende (CS), 06.05.2024



(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

Valutazione comparativa a n. 1 posto di Professore Ordinario nel SSD SECS-P/07 – Economia Aziendale - Settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. Cod.108/1PO/SECS-P07/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 14 del 16/02/2024.

ALLEGATO N. 3 AL VERBALE N. 3

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Manlio Del Giudice, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Ordinario nel SSD SECS-P/07 – Economia aziendale - Settore concorsuale 13/B1 – Economia aziendale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. 108/1PO/SECS-P07/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione di valutazione del curriculum e delle pubblicazioni e redazione dei giudizi dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 3 a firma del Prof. Eugenio D'Amico, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Napoli, 06.05.2024



(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

Valutazione comparativa a n. 1 posto di Professore Ordinario nel SSD SECS-P/07 – Economia Aziendale - Settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. Cod.108/1PO/SECS-P07/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 14 del 16/02/2024.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 4

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Franco Ernesto Rubino, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Ordinario nel SSD SECS-P/07 – Economia aziendale - Settore concorsuale 13/B1 – Economia aziendale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. 108/1PO/SECS-P07/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione di relazione conclusiva e nomina idonei e vincitore della suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 4 a firma del Prof. Eugenio D’Amico, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell’Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Rende (CS), 06.05.2024



(Firma)

Informativa ai sensi dell’art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali. I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell’ambito delle attività istituzionali dell’Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l’Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l’Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell’Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

Valutazione comparativa a n. 1 posto di Professore Ordinario nel SSD SECS-P/07 – Economia Aziendale - Settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. Cod.108/1PO/SECS-P07/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 14 del 16/02/2024.

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 4

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Manlio Del Giudice, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Ordinario nel SSD SECS-P/07 – Economia aziendale - Settore concorsuale 13/B1 – Economia aziendale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. 108/1PO/SECS-P07/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione di relazione conclusiva e nomina idonei e vincitore della suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 4 a firma del Prof. Eugenio D'Amico, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Napoli, 06.05.2024



(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali. I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.