

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel:

- **Cod. GSD: 12/GIUR-12**
- **GSD: Diritto processuale civile**
- **Cod. SSD: GIUR-12/A**
- **Denominazione SSD: Diritto processuale civile**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 12/F1 - Diritto processuale civile**
- **Corrispondenza SSD: IUS/15 - Diritto processuale civile**
mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1.
Codice Procedura: 14/2026

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 144/2026 per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 226/2026 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Mariacarla GIORGETTI	I [^]	12/GIUR-12	GIUR-12/A	Università degli Studi di Bergamo
Roberto MARTINO	I [^]	12/GIUR-12	GIUR-12/A	Università degli Studi "G D'Annunzio" Chieti – Pescara
Elena ZUCCONI GALLI FONSECA	I [^]	12/GIUR-12	GIUR-12/A	Università degli Studi di Bologna

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 3 agosto 2026 alle ore 10.15

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Roberto Martino e del Segretario eletto nella persona del Prof. Mariacarla Giorgetti.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i propri lavori entro 60 giorni ordinari dal Decreto Rettorale di nomina, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 23/9/2026.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, determina i criteri di valutazione dei candidati, che vengono riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.

Il Segretario si incarica di consegnare il presente verbale ed i relativi allegati, con una nota di trasmissione al responsabile del procedimento.

Il Segretario si incarica altresì di inviare il presente verbale e gli allegati allo stesso responsabile al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito.

Si allegano al verbale le dichiarazioni del Prof. Roberto Martino, Mariacarla Giorgetti e Elena Zucconi Galli Fonseca (Allegato 2) di partecipazione per via telematica alla riunione preliminare e alla verbalizzazione.

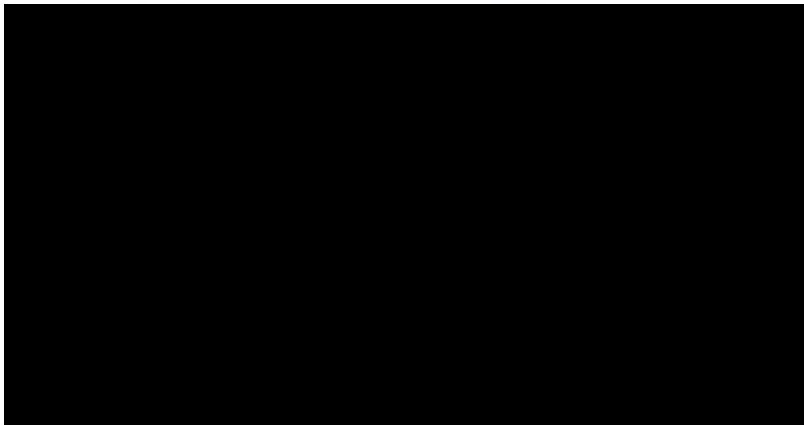
La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 2 settembre 2026 alle ore 18.00 in via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 10.55

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano 3 agosto 2026

PER LA COMMISSIONE



ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione esaminatrice determina i seguenti criteri per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende atto che il bando prevede lo svolgimento di attività di ricerca e insegnamento, nonché di attività didattiche connesse alla registrazione delle videolezioni, alla predisposizione del materiale didattico per la piattaforma e-learning, alla partecipazione alle commissioni di esame e di laurea, oltre al richiesto impegno amministrativo e organizzativo, anche per partecipazione ad organi accademici, di governo e della qualità; dal curriculum deve inoltre evincersi la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione rileva che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni deve essere effettuata tenendo conto:

- della congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale e il profilo indicato nel bando;
- della originalità, del rilievo e del rigore metodologico della produzione scientifica;
- della rilevanza scientifica della collocazione editoriale e della diffusione delle pubblicazioni nella comunità scientifica;
- dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- della coerenza delle attività scientifiche e didattiche con le caratteristiche distintive che la disciplina assume nell'Ateneo.

La Commissione prende altresì atto che devono essere valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica, nonché la relativa intensità e continuità temporale.

In applicazione di tali previsioni, la Commissione stabilisce i seguenti criteri.

A. Valutazione dei titoli e del curriculum

La Commissione procederà alla valutazione dei titoli e del curriculum tenendo conto, in via comparativa, dei seguenti profili:

A.1. Congruenza con il settore

Sarà valutata la congruenza dell'attività scientifica e didattica del candidato con il GSD 12/GIUR-12 e con il SSD GIUR-12/A. La Commissione formulerà la valutazione anche considerando la complessiva maturità scientifica conseguita dal candidato, desumibile anche alla luce dei titoli posseduti rispetto al settore oggetto della procedura. La valutazione terrà conto anche della maturità scientifica complessiva desumibile dal ruolo accademico, dalla partecipazione a gruppi di ricerca, dottorati e responsabilità scientifiche, nonché dall'attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri. Nell'ambito di tale valutazione, la Commissione attribuirà rilievo anche a contributi multidisciplinari che risultino strettamente pertinenti al diritto processuale civile o a tematiche interdisciplinari

che lo comprendano, in quanto espressivi di varietà e ampiezza degli interessi scientifici del candidato, sempre che restino fermi i requisiti di congruenza, originalità, rilievo e rigore metodologico.

A.2. Consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica

Sarà considerata la consistenza complessiva della attività scientifica, nonché la relativa intensità e continuità temporale, al fine di apprezzare la stabilità e la non episodicità dell'impegno di ricerca. Nella valutazione della continuità temporale dell'attività scientifica, la Commissione potrà tenere conto non soltanto dell'estensione cronologica della produzione, ma anche della sua densità, regolarità e capacità di evidenziare una precoce maturazione scientifica, fermo restando il rispetto dei criteri di congruenza, originalità, rilievo e rigore metodologico previsti dal bando.

A.3. Coerenza con le caratteristiche dell'Ateneo

La Commissione valuterà la coerenza del curriculum con le attività richieste dal posto, avendo riguardo all'esperienza didattica, maturata con particolare riferimento a didattica svolta a livello universitario in Italia e all'estero, anche in forme compatibili con il modello e-learning di Ateneo, alla capacità di predisporre materiali didattici e alla partecipazione alle attività accademiche e valutative previste, ferma restando la valutazione complessiva della maturità scientifica e didattica del candidato, avendo particolare riguardo all'esperienza didattica universitaria nel settore, anche in contesti compatibili con metodologie digitali o e-learning, nonché alla capacità desumibile dal curriculum di organizzare insegnamenti e materiali didattici.

A.4. Attività istituzionali e organizzative

Sarà valutata l'esperienza maturata in attività istituzionali, organizzative, gestionali, oltre che in organi di assicurazione della qualità della didattica e della ricerca, in quanto rilevante rispetto all'impegno amministrativo e organizzativo richiesto dal bando. Saranno altresì valutati i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri.

A.5. Conoscenza della lingua inglese

La Commissione valuterà la conoscenza della lingua inglese come desumibile dal curriculum, con particolare riguardo alle attività didattiche eventualmente svolte in tale lingua.

B. Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione prende atto che il bando consente la presentazione di un numero massimo di 12 pubblicazioni e stabilisce che la valutazione sarà condotta in relazione alla loro capacità di rappresentare adeguatamente il profilo scientifico del candidato.

B.1. Congruenza delle pubblicazioni con il settore

Sarà valutata la pertinenza delle pubblicazioni rispetto al settore del diritto processuale civile e al profilo della procedura.

B.2. Originalità, rilievo e rigore metodologico

Sarà attribuito rilievo alla qualità scientifica delle pubblicazioni, avuto riguardo alla originalità dei contenuti, al rilievo delle questioni trattate e al rigore del metodo adottato.

B.3. Rilevanza della collocazione editoriale

Sarà valutata la rilevanza scientifica della sede editoriale di ciascuna pubblicazione, nonché la sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

B.4. Continuità e varietà nelle linee di ricerca

Sarà considerata la capacità delle pubblicazioni presentate di esprimere un percorso di ricerca coerente, diversificato nei temi di interesse e scientificamente riconoscibile.

B.5. Apporto individuale nei lavori in collaborazione

Nei lavori in collaborazione, la Commissione valuterà l'apporto individuale del candidato sulla base degli elementi desumibili dalle pubblicazioni medesime.

Di conseguenza, la Commissione, come previsto dal Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi dei criteri di cui sopra e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando;
- valutazione collegiale complessiva su profilo e produzione scientifica.

ALLEGATO 2 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel:

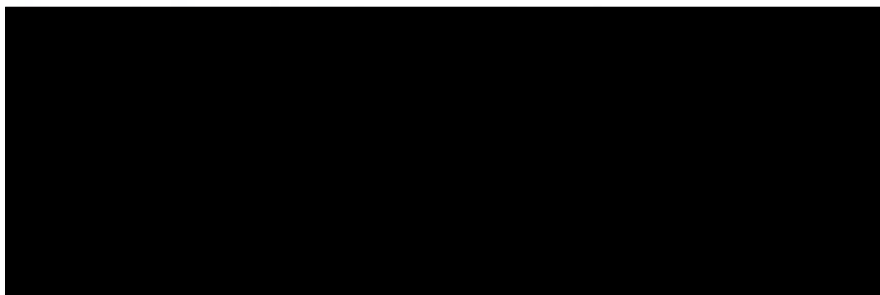
- **Cod. GSD: 12/GIUR-12**
- **GSD: Diritto processuale civile**
- **Cod. SSD: GIUR-12/A**
- **Denominazione SSD: Diritto processuale civile**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 12/F1 - Diritto processuale civile**
- **Corrispondenza SSD: IUS/15 - Diritto processuale civile**
mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1.
Codice Procedura: 14/2026

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof. Mariacarla Giorgetti, membro della Commissione Esaminatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Segretario della Commissione Esaminatrice, redatto in data 3 agosto 2026 che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

In fede



ALLEGATO 2 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel:

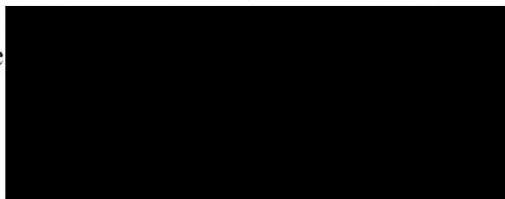
- **Cod. GSD: 12/GIUR-12**
- **GSD: Diritto processuale civile**
- **Cod. SSD: GIUR-12/A**
- **Denominazione SSD: Diritto processuale civile**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 12/F1 - Diritto processuale civile**
- **Corrispondenza SSD: IUS/15 - Diritto processuale civile
mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1.
Codice Procedura: 14/2026**

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Roberto Martino, membro della Commissione Esaminatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Segretario della Commissione Esaminatrice, redatto in data 3 agosto 2026 che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

In fede



ALLEGATO 2 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel:

- **Cod. GSD: 12/GIUR-12**
- **GSD: Diritto processuale civile**
- **Cod. SSD: GIUR-12/A**
- **Denominazione SSD: Diritto processuale civile**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 12/F1 - Diritto processuale civile**
- **Corrispondenza SSD: IUS/15 - Diritto processuale civile
mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1.
Codice Procedura: 14/2026**

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof. Elena Zucconi Galli Fonseca, membro della Commissione Esaminatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Segretario della Commissione Esaminatrice, redatto in data 3 agosto 2026 che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

In fede

Firmato digitalmente da

Elena Zucconi Galli Fonseca

2026-08-03 13:15:39 +0200