

VERBALE N. 3 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2025, il giorno 27 del mese di ottobre si è riunita la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale PSIC-03/A (già M-PSI/05) nominata con Decreto Rettorale DR 487/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Marino BONAIUTO	I [^]	11/PSIC-03	PSIC-03/A	Sapienza Università di Roma
Roberto FASANELLI	I [^]	11/PSIC-03	PSIC-03/A	Università di Napoli Federico II
Irene PETRUCCELLI	I [^]	11/PSIC-03	PSIC-03/A	Università Telematica Universitas Mercatorum

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta su Google Meet <https://meet.google.com/gkh-httz-bbx> in presenza di tutti, dai seguenti indirizzi dei componenti della Commissione, come da elenco che segue:

- Prof. Marino BONAIUTO indirizzo mail: [REDACTED]
- Prof. Roberto FASANELLI indirizzo mail: [REDACTED]
- Prof.ssa Irene PETRUCCELLI indirizzo mail: [REDACTED]





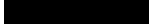
La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15:30.

Il candidato e le candidate che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. COMPARE Christian
2. COPPOLA Ilaria
3. POLUEKTOVA Olga
4. VITALE Valeria
5. ZAGREAN Ioana Livia
6. ZOLI Anna

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. COMPARE Christian passaporto [REDACTED]

2.	COPPOLA Ilaria	patente	
3.	POLUEKTOVA Olga	carta d'identità	
4.	VITALE Valeria	carta d'identità	
5.	ZAGREAN Ioana Livia	carta d'identità	
6.	ZOLI Anna	carta d'identità	

Previo accertamento della loro identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il Dott. COMPARE Christian e a seguire nell'ordine le dott.sse COPPOLA Ilaria, POLUEKTOVA Olga, VITALE Valeria, ZAGREAN Ioana Livia, ZOLI Anna.

Al termine del seminario di tutti/e i/le candidati/e, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche dei/le candidati/e (in ordine alfabetico), mediante la lettura e traduzione di un brano per candidato/a, selezionato casualmente dal medesimo testo scientifico di pertinenza disciplinare.

Viene chiamato il candidato COMPARE Christian: il candidato illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 6 del bando di concorso, mediante lettura e comprensione di un testo scritto [Allegato 2].

Viene chiamata la candidata COPPOLA Ilaria: la candidata illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 6 del bando di concorso, mediante lettura e comprensione di un testo scritto [Allegato 2].

Viene chiamata la candidata POLUEKTOVA Olga: la candidata illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 6 del bando di concorso, mediante lettura e comprensione di un testo scritto [Allegato 2].

Viene chiamata la candidata VITALE Valeria: la candidata illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 6 del bando di concorso, mediante lettura e comprensione di un testo scritto [Allegato 2].

Viene chiamata la candidata ZAGREAN Ioana Livia: la candidata illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 6 del bando di concorso, mediante lettura e comprensione di un testo scritto [Allegato 2].

Viene chiamata la candidata ZOLI Anna: la candidata illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 6 del bando di concorso, mediante lettura e comprensione di un testo scritto [Allegato 2].

Al termine della discussione sostenuta dai/lle candidati/e, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai/lle candidati/e ammessi alla discussione ed esprime un giudizio sintetico sull'esito del colloquio in lingua straniera (dettagli riportati nell'allegato 2/A).

Il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

Il Candidato COMPARE Christian ha riportato voti 0;
La Candidata COPPOLA Ilaria ha riportato voti 0;
La Candidata POLUEKTOVA Olga ha riportato voti 0;
La Candidata VITALE Valeria ha riportato voti 3;
La Candidata ZAGREAN Ioana Livia ha riportato voti 0;
La Candidata ZOLI Anna ha riportato voti 0.

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità dichiara la Dott.ssa VITALE Valeria vincitrice della procedura selettiva di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale Cod. GSD: 11/PSIC-03 Corrispondenza (ex D.M. 855/2015): 11/E3 Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni PSIC-03/A (già M-PSI/05)

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19:55.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firme dei Commissari

- Prof. Marino Bonaiuto
- Prof. Roberto Fasanelli
- Prof.ssa Irene Petruccelli

RELAZIONE FINALE

L'anno 2025, il giorno 27 del mese di ottobre si è riunita la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale PSIC-03/A (già M-PSI/05) nominata con Decreto Rettorale DR 487/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Marino BONAIUTO	I [^]	11/PSIC-03	PSIC-03/A	Sapienza Università di Roma
Roberto FASANELLI	II [^]	11/PSIC-03	PSIC-03/A	Università di Napoli Federico II
Irene PETRUCCELLI	I [^]	11/PSIC-03	PSIC-03/A	Università Telematica Universitas Mercatorum

Si è riunita in via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta su Google Meet <https://meet.google.com/gkh-httz-bbx> in presenza di tutti i commissari, dai seguenti indirizzi dei componenti della Commissione, come da elenco che segue:

- Prof. Marino BONAIUTO indirizzo mail: [REDACTED]
- Prof. Roberto FASANELLI indirizzo mail: [REDACTED]
- Prof.ssa Irene PETRUCCELLI indirizzo mail: [REDACTED]

nei seguenti giorni e orari:

- I riunione: il giorno 17 settembre 2025 dalle ore 10:00 alle ore 11:00.
- II riunione: il giorno 19 ottobre 2025 dalle ore 08:30 alle ore 20:00.
- III riunione: il giorno 27 ottobre 2025 dalle ore 15:30 alle ore 19:55.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il giorno 17 settembre 2025 e concludendoli il giorno 27 ottobre 2025.

Nella prima riunione la Commissione ha proceduto a verificare eventuali incompatibilità tra i membri della Commissione, a nominare il Presidente nella persona del Prof. Marino Bonaiuto e della Segretaria nella persona della Prof.ssa Irene Petrucelli. Inoltre, dopo ampia ed approfondita discussione, ha fissato i criteri di valutazione da adottare nella procedura di valutazione, in base al bando del presente concorso.

Nella seconda riunione ha proceduto a verificare eventuali incompatibilità tra i membri

della Commissione e i Candidati e le Candidate ed ha poi proceduto a valutarli/e preliminarmente e ha, inoltre, specificato le modalità con cui si sarebbe svolto il colloquio.

Nella terza riunione ha proceduto a verificare la presenza del Candidato e delle Candidate, nonché ad effettuare il dovuto riconoscimento tramite i documenti di identità. Si è proceduto alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese per ogni Candidato/a.

La Commissione, al termine dei colloqui orali, ha proseguito i lavori attribuendo un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate ed esprimendo un giudizio sintetico sull'esito del colloquio per la lingua straniera.

La Commissione, dopo ampio ed approfondito confronto, all'unanimità e sulla base delle valutazioni formulate, del colloquio orale, e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, al termine della procedura concorsuale, ha dichiarato la Dott.ssa VITALE Valeria vincitrice della procedura selettiva.

La Commissione, dopo ampio ed approfondito confronto, all'unanimità sulla base delle valutazioni formulate, del colloquio orale, e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, formula una graduatoria di merito come di seguito indicata:

1.	VITALE Valeria	94,54
2.	COMPARE Christian	91,64
3.	ZOLI Anna	91,14
4.	COPPOLA Ilaria	84,12
5.	POLUEKTOVA Olga	83,75
6.	ZAGREAN Ioana Livia	79,85

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19:55.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

- Prof. Marino Bonaiuto

- Prof. Roberto Fasanelli

- Prof.ssa Irene Petruccelli

ALLEGATO N. 2/A

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel

Cod. GSD: 11/PSIC-03

GSD: Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni

Cod. SSD: PSIC-03/A

Denominazione SSD: Psicologia sociale

Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 11/E3 Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni

Corrispondenza SSD: M-PSI/05 Psicologia sociale

ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato

Codice Procedura: 85/2025

L'anno 2025, il giorno 27 del mese di ottobre si è riunita la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale nominata con Decreto Rettorale DR 487/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Marino BONAIUTO	I [^]	11/PSIC-03	PSIC-03/A	Sapienza Università di Roma
Roberto FASANELLI	II [^]	11/PSIC-03	PSIC-03/A	Università di Napoli Federico II
Irene PETRUCCELLI	I [^]	11/PSIC-03	PSIC-03/A	Università Telematica Universitas Mercatorum

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta su Google Meet <https://meet.google.com/gkh-httz-bbx> in presenza di tutti, dai seguenti indirizzi dei componenti della Commissione, come da elenco che segue:

- Prof. Marino BONAIUTO indirizzo mail: [REDACTED]
- Prof. Roberto FASANELLI indirizzo mail: [REDACTED]
- Prof.ssa Irene PETRUCCELLI indirizzo mail: [REDACTED]

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15:30.

La Commissione inizia la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e delle tesi di dottorato dei candidati e delle candidate.

Si procede seguendo l'ordine alfabetico di Candidati/e e la Commissione esprime un giudizio sintetico sull'esito del colloquio in lingua straniera.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La Commissione procede all'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni poste a valutazione dal candidato e dalle candidate presenti alla discussione, sulla base della congruenza di ciascun titolo e di ciascuna pubblicazione di cui al presente bando; inoltre, viene espresso un giudizio sintetico sull'esito del colloquio in lingua straniera come di seguito riportato.

COMPARE Christian

TITOLI	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o titoli equipollenti	Pertinente nazionale	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Ottima, pertinente a livello nazionale.	4
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Eccellente, pertinente a livelli sia nazionali sia internazionali.	7
Organizzazione, partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Eccellente, pertinente a livelli sia nazionali sia internazionali.	7
Attività di relatore a congressi e convegni	Eccellente, pertinente a livelli sia nazionali sia internazionali.	7
Premi e riconoscimenti	Buoni, 2 premi internazionali.	5
Totale titoli		35
PUBBLICAZIONI		
Originalità/rilevanza/rigore metodologico	Eccellente	15

Congruenza	Eccellente	15
Collocazione editoriale	Eccellente	13,74
Apporto individuale	Eccellente	12,9
Totale pubblicazioni		56,64
Totale		91,64

Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico del candidato.

Il Dott. Christian COMPARE presenta i seguenti titoli: Dottorato pertinente nazionale; attività didattica ottima e pertinente a livello nazionale; attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti eccellente e pertinente a livelli sia nazionali sia internazionali; attività in gruppi di ricerca eccellente e pertinente a livelli sia nazionali sia internazionali; attività congressuale eccellente e pertinente a livelli sia nazionali sia internazionali; l'insieme di premi internazionali è buono. La produzione scientifica presentata è nel complesso eccellente per: Originalità/rilevanza/rigore metodologico; Congruenza; Collocazione editoriale; Apporto individuale. La prova di lingua inglese è buona.

COPPOLA Ilaria

TITOLI	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o titoli equipollenti	Pertinente nazionale	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Eccellente, pertinente a livello nazionale.	5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ottimo, pertinente a livelli soprattutto nazionali e anche internazionali.	6
Organizzazione, partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Eccellente, pertinente a livelli soprattutto nazionali e anche internazionali.	7
Attività di relatore a congressi e convegni	Eccellente, pertinente a livelli sia nazionali sia internazionali	7
Premi e riconoscimenti	Non valutabili.	0

Totale titoli		30
PUBBLICAZIONI		
Originalità/rilevanza/rigore metodologico	Eccellente	15
Congruenza	Eccellente	13,32
Collocazione editoriale	Eccellente	12,9
Apporto individuale	Eccellente	12,9
Totale pubblicazioni		54,12
Totale		84,12

Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico della candidata.

La Dott.ssa Ilaria COPPOLA presenta i seguenti titoli: Dottorato pertinente nazionale; attività didattica eccellente e pertinente a livello nazionale; attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti ottima e pertinente a livelli soprattutto nazionali e anche internazionali; attività in gruppi di ricerca eccellente e pertinente a livelli soprattutto nazionali e anche internazionali; attività congressuale eccellente e pertinente a livelli sia nazionali sia internazionali; i premi non sono valutabili. La produzione scientifica presentata è nel complesso eccellente per: Originalità/rilevanza/rigore metodologico; Congruenza; Collocazione editoriale; Apporto individuale. La prova di lingua inglese è discreta.

POLUEKTOVA Olga

TITOLI	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o titoli equipollenti	Pertinente nazionale	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Eccellente, pertinente a livelli sia nazionali sia internazionali.	5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Eccellente, pertinente a livelli sia nazionali sia internazionali.	7
Organizzazione, partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Eccellente, pertinente a livelli sia nazionali sia internazionali.	7
Attività di relatore a congressi e convegni	Buona, pertinente a livelli sia	5,2

	nazionali sia internazionali.	
Premi e riconoscimenti	Discreti, 1 premio internazionale.	2,5
Totale titoli		31,70
PUBBLICAZIONI		
Originalità/rilevanza/rigore metodologico	Eccellente	13,75
Congruenza	Eccellente	12,91
Collocazione editoriale	Ottimo	12,07
Apporto individuale	Eccellente	13,32
Totale pubblicazioni		52,05
Totale		83,75

Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico della candidata.

La Dott.ssa Olga POLUEKTOVA presenta i seguenti titoli: Dottorato pertinente nazionale; attività didattica eccellente e pertinente a livelli sia nazionali sia internazionali; attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti eccellente e pertinente a livelli sia nazionali sia internazionali; attività in gruppi di ricerca eccellente e pertinente a livelli sia nazionali sia internazionali; attività congressuale buona e pertinente a livelli sia nazionali sia internazionali; il premio internazionale è discreto. La produzione scientifica presentata è nel complesso eccellente per Originalità/rilevanza/rigore metodologico, Congruenza, Apporto individuale; nonché ottima per Collocazione editoriale. La prova di lingua inglese è discreta.

VITALE Valeria

TITOLI	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o titoli equipollenti	Pertinente internazionale	7
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Eccellente, pertinente a livello nazionale e internazionale.	5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Eccellente, pertinente a livelli sia nazionali sia internazionali.	7

Organizzazione, partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Eccellente, pertinente a livelli sia nazionali sia internazionali.	7
Attività di relatore a congressi e convegni	Eccellente, pertinente a livelli sia nazionali sia internazionali.	7
Premi e riconoscimenti	Eccellenti, premi nazionali e 2 internazionali.	27
Totale titoli		40
PUBBLICAZIONI		
Originalità/rilevanza/rigore metodologico	Eccellente	15
Congruenza	Eccellente	15
Collocazione editoriale	Eccellente	13,32
Apporto individuale	Ottimo	11,22
Totale pubblicazioni		54,54
Totale		94,54

Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico della candidata.

La Dott.ssa Valeria VITALE presenta i seguenti titoli: Dottorato pertinente internazionale; attività didattica eccellente e pertinente a livelli sia nazionali sia internazionali; attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti eccellente e pertinente a livelli sia nazionali sia internazionali; attività in gruppi di ricerca eccellente e pertinente a livelli sia nazionali sia internazionali; attività congressuale eccellente e pertinente a livelli sia nazionali sia internazionali; l'insieme dei premi nazionali e internazionali è eccellente. La produzione scientifica presentata è nel complesso eccellente per: Originalità/rilevanza/rigore metodologico; Congruenza; Collocazione editoriale; Apporto individuale. La prova di lingua inglese è buona.

ZAGREAN Ioana Olivia

TITOLI	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o titoli equipollenti	Pertinente nazionale	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Buona, pertinente a livello nazionale.	3,5

Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ottima, pertinente a livelli sia nazionali sia internazionali.	6,5
Organizzazione, partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Eccellente, pertinente a livelli sia nazionali sia internazionali.	7
Attività di relatore a congressi e convegni	Buona, pertinente a livelli sia nazionali sia internazionali.	5,4
Premi e riconoscimenti	Non valutabili.	0
Totale titoli		27,40
PUBBLICAZIONI		
Originalità/rilevanza/rigore metodologico	Eccellente	15
Congruenza	Eccellente	15
Collocazione editoriale	Ottimo	10,81
Apporto individuale	Ottimo	11,64
Totale pubblicazioni		52,45
Totale		79,85

Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico della candidata.

La Dott.ssa Ioana Olivia ZAGREAN presenta i seguenti titoli: Dottorato pertinente nazionale; attività didattica buona e pertinente a livello nazionale; attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti ottima e pertinente a livelli sia nazionali sia internazionali; attività in gruppi di ricerca eccellente e pertinente a livelli sia nazionali sia internazionali; attività congressuale buona e pertinente a livelli sia nazionali sia internazionali; i premi non sono valutabili. La produzione scientifica presentata è nel complesso eccellente per Originalità/rilevanza/rigore metodologico e per Congruenza; la stessa risulta ottima per Collocazione editoriale e per Apporto individuale. La prova di lingua inglese è sufficiente.

ZOLI Anna

TITOLI	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o titoli equipollenti	Pertinente internazionale	7

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Eccellente, pertinente a livello nazionale e internazionale.	5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Eccellente, pertinente a livelli sia nazionali sia internazionali.	7
Organizzazione, partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Buona, pertinente a livelli sia nazionali sia internazionali.	4
Attività di relatore a congressi e convegni	Eccellente, pertinente a livelli sia nazionali sia internazionali.	7
Premi e riconoscimenti	Buoni, 2 premi nazionali e 1 internazionale.	4,5
Totale titoli		34,50
PUBBLICAZIONI		
Originalità/rilevanza/rigore metodologico	Eccellente	15
Congruenza	Eccellente	14,58
Collocazione editoriale	Eccellente	13,32
Apporto individuale	Eccellente	13,74
Totale pubblicazioni		56,64
Totale		91,14

Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico della candidata.

La Dott.ssa Anna ZOLI presenta i seguenti titoli: Dottorato pertinente internazionale; attività didattica eccellente e pertinente a livelli sia nazionali sia internazionali; attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti eccellente e pertinente a livelli sia nazionali sia internazionali; attività in gruppi di ricerca buona e pertinente a livelli sia nazionali sia internazionali; attività congressuale eccellente e pertinente a livelli sia nazionali sia internazionali; l'insieme dei premi nazionali e internazionali è buono. La produzione scientifica presentata è nel complesso eccellente per: Originalità/rilevanza/rigore metodologico; Congruenza; Collocazione editoriale; Apporto individuale. La prova di lingua inglese è buona.

La Commissione, dopo aver effettuato una discussione collegiale sul profilo e sulla

produzione scientifica del Candidato e delle Candidate, dichiara vincitrice della procedura selettiva la Dott.ssa Valeria VITALE.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19:55.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

- Prof. Marino Bonaiuto
- Prof. Roberto Fasanelli
- Prof.ssa Irene Petrucci

Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel

- **Cod. GSD: 11/PSIC-03**
- **GSD: Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni**
- **Cod. SSD: PSIC-03/A**
- **Denominazione SSD: Psicologia sociale**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 11/E3 Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni**
- **Corrispondenza SSD: M-PSI/05 Psicologia sociale**
ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato
Codice Procedura: 85/2025

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Marino Bonaiuto, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il GSD: Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni Cod. SSD: PSIC-03/A Denominazione SSD: Psicologia sociale Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 11/E3 Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni Corrispondenza SSD: M-PSI/05 Psicologia sociale - nominata con D.D. 487 /2025 del 3 Settembre 2025 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta di colloquio di Candidati/e alla suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Irene Petruccelli, Segretaria della Commissione Giudicatrice, redatto in data 27/10/2025 che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità [REDACTED]

Roma, 27/10/2025

Firma

.....

Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel

- **Cod. GSD: 11/PSIC-03**
- **GSD: Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni**
- **Cod. SSD: PSIC-03/A**
- **Denominazione SSD: Psicologia sociale**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 11/E3 Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni**
- **Corrispondenza SSD: M-PSI/05 Psicologia sociale ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato Codice Procedura: 85/2025**

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Roberto Fasanelli, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il GSD: Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni Cod. SSD: PSIC-03/A Denominazione SSD: Psicologia sociale Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 11/E3 Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni Corrispondenza SSD: MPSI/05 Psicologia sociale - nominata con D.D. 487 / 2025 del 3 Settembre 2025 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta di colloquio di Candidati/e alla suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Irene Petrucci, Segretaria della Commissione Giudicatrice, redatto in data 27/10/2025 che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità: [REDACTED]

Napoli, 27/10/2025

Firma

