

**Procedura per Manifestazione di Interesse per la copertura di n. 1 posto di Professore Ordinario nel settore concorsuale 12/C1 – Diritto costituzionale, SSD IUS/09 – Istituzioni di Diritto Pubblico, Decreto Rettorale n. 12/2023, mediante chiamata ai sensi dell’Art. 7, comma 5 bis e 5 ter, della Legge 30-12-2010, n. 240.
Codice Procedura 2/2023**

VERBALE N. 2

Valutazione del profilo e dell'attività di ricerca per ciascun candidato

La Commissione esaminatrice della valutazione, indetta con Decreto Rettorale N. 36/2023 del 29 marzo 2023, riguardante la Manifestazione di interesse per la copertura di n. 1 posto di Professore Ordinario nel settore concorsuale 12/C1 – Diritto costituzionale, SSD IUS/09 – Istituzioni di Diritto Pubblico, è composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	S.S.D.	Ateneo di appartenenza
Prof. Marcello Cecchetti	I [^]	IUS/09	Università degli studi di Sassari
Prof. Francesco Fimmanò	I [^]	IUS/04	Università Telematica “Universitas Mercatorum”
Prof. Francesco Saverio Marini	I [^]	IUS/09	Università degli studi di Roma “Tor Vergata”

La Commissione, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 14/03/2023 alle ore 09.00.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito via posta elettronica, dal responsabile amministrativo del procedimento, l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Pertanto l'unico candidato alla procedura risulta essere il seguente:

- SCACCIA Gino.

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura, nonché dei criteri definiti dalla stessa commissione con Verbale n. 1 del 07/04/2023 e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e della proposta progettuale, provvede alla valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni, messe a disposizione della Commissione dall'Università, verificandone la corrispondenza con l'elenco allegato alla domanda stessa.

La commissione procede, dunque, all'attribuzione dei punteggi delle pubblicazioni

presentate dei candidati, come di seguito riportato, tenendo conto dei criteri fissati nel verbale preliminare.

CRITERI DI VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI						
a) Metodologia/Originalità						MAX15
b) Congruità						MAX10
c) Collocazione editoriale						MAX15
d) Contributo individuale						MAX10

Data la robusta produzione scientifica presentata dal candidato, si sottopongono a valutazione n. 15 pubblicazioni scientifiche, selezionate in modo da considerare la continuità della produzione scientifica, la collocazione editoriale e la consistenza degli scritti.

Nella tavola successiva si riportano i punteggi attribuiti alle pubblicazioni presentate dal candidato GINO SCACCIA:

	PUBBLICAZIONI	Rivista/ editore	ANVUR	n. auto	IF	a	b	c	d
1	GLI "STRUMENTI" DELLA RAGIONEVOLEZZA NEL GIUDIZIO COSTITUZIONALE – monografia	Giuffrè, Milano				15,00	10,00	15,00	10,00
2	LA RISERVA DI LEGGE. L'ESPERIENZA TEDESCA - monografia	AL. SA., ROMA				13,50	10,00	13,50	10,00
3	SUSSIDIARIETA' ORIZZONTALE E POTERI STATALI DI UNIFICAZIONE NORMATIVA – monografia	ESI, NAPOLI				15,00	10,00	15,00	10,00
4	IL PRESIDENTE DELLA REPUBBLICA FRA EVOLUZIONE E TRASFORMAZIONE- monografia	MUCCHI, MODENA				13,50	10,00	15,00	10,00
5	IL CONTROLLO DELLA LEGITTIMITA' COSTITUZIONALE DEL DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA	FEDERALISMI.IT, 2 NOVEMBRE 2022	A			14,00	10,00	15,00	10,00
6	L'EQUILIBRIO DI BILANCIO FRA COSTITUZIONE E VINCOLI EUROPEI	OSSERVATORIO SULLE FONTI, N. 2/2013	A			14,00	10,00	15,00	10,00
7	RILEVANZA DELLA QUESTIONE DI LEGITTIMITA' COSTITUZIONALE E NORME PENALI DI FAVORE: UNA PROPSOTA	GIURISPRUDENZA COSTITUZIONALE, N.3/2020	A			14,00	10,00	15,00	10,00
8	VALORI E DIRITTO GIURISPRUDENZIALE	DIRITTO E SOCIETA', N. 1/2011	A			14,50	10,00	15,00	10,00
9	IL BILANCIO QUALE STRUMENTO DI RESPONSABILITA' DEMOCRATICA NELLA GIURISPRUDENZA COSTITUZIONALE	DIRITTO E CONTI, n. 1/2020	A			14,00	10,00	15,00	10,00
10	ALLA RICERCA DEL DIFFICILE EQUILIBRIO FRA APPLICAZIONE DIRETTA DELLA CARTA DEI DIRITTI FONDAMENTALI DELL'UNIONE EUROPEA E SINDACATO ACCENTRATO DI LEGITTIMITA' COSTITUZIONALE. IN MARGINE ALL'ORDINANZA N. 117 DEL 2019	GIURISPRUDENZA COSTITUZIONALE, N. 3/2019	A			14,00	10,00	15,00	10,00
11	INDIRIZZO POLITICO E AMMINISTRAZIONE	LO STATO, N. 2/2012	A			14,00	10,00	15,00	10,00
12	PROPORZIONALITA' E BILANCIAMENTO TRA DIRITTI NELLA GIURISPRUDENZA DELLE CORTI EUROPEE	RIVISTA AIC, n.3/2017	A			14,00	10,00	15,00	10,00
13	IL TERRITORIO FRA SOVRANITA' STATALE E GLOBALIZZAZIONE DELLO SPAZIO ECONOMICO	RIVISTA AIC, n.3/2017	A			14,00	10,00	15,00	10,00
14	JUDICIAL NATIONALISM AND THE CONSTITUTIONAL REVIEW OF EU LAW. THE LESSON LEARNED FROM THE TARICCO SAGA	AMERICAN UNIVERSITY INTERNATIONAL LAW REVIEW, N. 35/2020	A			15,00	10,00	15,00	10,00

D.M. 10 05 06 G.U. n° 134 del 12 06 06, Supp. Or. N° 142

15	PROPORTIONALITY AND THE BALANCING OF RIGHTS IN THE CASE-LAW OF THE EUROPEAN COURTS	FEDERALISMI.IT, 20 FEBBRAIO 2019	A			14,00	10,00	15,00	10,00
						14,00	10,00	15,00	10,00
						49,00			

Di seguito la commissione procede alla valutazione del CV e dei titoli di cui, si riporta il punteggio dettaglio nelle tavole seguenti:

TITOLI (max 20)	Docenze (max 3)	Comitati edit/ Riviste/collane (max. 3)	Direzione enti ricerca (max. 4)	Premi attività scientifiche (max. 3)	Resp scient progetti di ricerca (max. 4)	Cariche in enti o imprese (max. 3)	TOTALE
SCACCIA Gino	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	18,00

Successivamente la Commissione nel prendere visione del progetto presentato, ne ha valutato la complessiva validità scientifica e metodologica assegnando il punteggio di seguito indicati:

PROPOSTA PROGETTUALE (max 30)	metodologia e struttura (max 15)	qualità e innovatività (max 15)	TOT
SCACCIA Gino	14,00	14,00	28,00

La valutazione complessiva delle pubblicazioni, dei titoli e del progetto è risultata la seguente:

	PROPOSTA PROGETTUALE	TITOLI	PUBBLICAZIONI	TOT
SCACCIA Gino	28,00	18,00	49,00	95,00

Infine, si è proceduto a stendere un profilo curricolare comprensivo dell'attività didattica e scientifica svolta ed una valutazione di merito complessiva del profilo e dell'attività di ricerca (si veda allegato 1 al verbale 2).

La Commissione, dopo ampio ed approfondito confronto, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate, dichiara il candidato **Gino Scaccia vincitore** della procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'Art. 7, comma 5 bis e 5 ter, della Legge 30-12-2010, n. 240 per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale 13/B2 – Economia e gestione delle imprese SSD SECS P/08 – Economia e gestione delle imprese, Decreto Rettorale n. 48/2022.

Il Presidente si incarica di consegnare, quindi, il presente verbale ed i relativi allegati, con una nota di trasmissione, al responsabile del procedimento.

La seduta è tolta alle ore 11.00

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof. Francesco Saverio Marini

Prof. Francesco Fimmanò

Prof. Marcello Cecchetti

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 2

Candidato: Gino Scaccia

Profilo sintetico del candidato

E' Professore Ordinario di Istituzioni di Diritto Pubblico presso l'Università degli studi di Teramo (dal 2005); attualmente è in aspettativa dal ruolo di Professore Ordinario in quanto ricopre il ruolo di Capo del Dipartimento per le riforme istituzionali e la semplificazione, con sede a Roma.

È abilitato al ruolo di Professore Ordinario nel settore 12/C1. È stato docente a contratto presso la LUISS Guido Carli di Roma (2002-2020).

È stato direttore della Scuola di specializzazione in Diritto amministrativo e scienze dell'Amministrazione dell'Università degli studi di Teramo, Condirettore del Centro di studi sul Mediterraneo e Direttore del Master in "Diritto e impresa nella Macroregione adriatico-ionica" incardinati presso la stessa Università. È stato anche Presidente del consiglio del corso di laurea in "Servizi giuridici" presso l'Università degli studi di Teramo e coordinatore del corso di giustizia costituzionale nella Scuola professioni legali della LUISS Guido Carli.

Ha coordinato gruppi di lavoro nell'ambito di progetti di ricerca e formazione a livello nazionale e internazionale (PRIN, PON, HERCULE PROGRAMME, etc.). È stato coinvolto in numerosi progetti di didattica, ricerca e studio all'estero (Università Humboldt di Berlino, Università Paris I Sorbonne, Università Pompeu Fabra di Barcellona, University Washington College of Law, etc.).

È membro del comitato scientifico di numerose riviste scientifiche del settore disciplinare oggetto della selezione, tutte con la classificazione "A" nei parametri ANVUR.

Giudizio collegiale

Nel complesso la valutazione dell'attività didattica risulta di livello eccellente, come dimostrano i numerosi incarichi accademici di coordinamento in master e corsi di formazione, partecipazione al collegio dei docenti e incarichi di insegnamento nell'ambito di dottorati di ricerca, corsi universitari in Italia e numerose esperienze di studio e ricerca all'estero. A ciò si aggiungono i molteplici incarichi istituzionali, nonché l'attività svolta presso la Corte costituzionale in qualità di Assistente di studio.

Eccellente è la valutazione dell'attività scientifica corroborata da oltre 150 pubblicazioni.

Ha partecipato inoltre a molteplici convegni, seminari e workshop di respiro nazionale e internazionale.

Le tematiche affrontate riguardano i più disparati ambito del diritto pubblico e, pertanto, risultano pienamente aderenti al settore disciplinare oggetto della selezione. Nel complesso è ottima la collocazione editoriale dei lavori. Le pubblicazioni appaiono complessivamente dotate di un ottimo livello di originalità.

Significativamente positiva e costante appare l'intensità nella produzione scientifica che supera i centocinquanta lavori; la distribuzione temporale appare più che adeguata e regolare. Nel complesso l'attività di ricerca risulta molto intensa e di ottimo livello scientifico.

Il giudizio complessivo è eccellente.

Prof. Francesco Saverio Marini

Prof. Francesco Fimmanò

Prof. Marcello Cecchetti