UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD ING-INF/05 - Sistemi di elaborazione delle informazioni - Settore concorsuale 09/H1 - Sistemi di elaborazione delle informazioni - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica, Dipartimento di Scienze e tecnologie dell'informazione (Cod. 169/1RTT/ING-INF05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 24 del 22/03/2024.

VALUTAZIONE PRELIMINARE E GIUDIZI ANALITICI

VERBALE N. 2

Il giorno 26, il mese di giugno, l'anno 2024, alle ore 09:30, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 322 del 13/05/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Giuseppe De Pietro, Presidente;
- Prof. Eugenio Cesario, Componente;
- Prof.ssa Valeria Seidita, Segretario.

Il Prof. Giuseppe De Pietro si trova presso il proprio domicilio in Napoli Il Prof. Eugenio Cesario si trova presso Università della Calabria La Prof.ssa Valeria Seidita si trova presso il proprio domicilio in Palermo

La Commissione, prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, prende visione dell'elenco dei candidati (**allegato n. 1**) ammessi alla procedura, trasmesso dal Responsabile del Procedimento.

La commissione, presa visione del suddetto elenco, dichiara, al fine di garantire il principio di trasparenza (art. 97 Cost.) e della par condicio tra i concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto, che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati in questione (art. 5 comma 2, D.lgs. 07/05/48, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione e di incompatibilità tassativamente previste ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e ravvisa, infine, che non sono state presentate istanze di ricusazione. L'elenco dei candidati viene, quindi, allegato al presente verbale, del quale costituisce parte integrante (allegato n. 1).

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti durante la riunione preliminare del 12/06/2024 (verbale n. 1), preso atto che sono pervenute n.2 rinunce da parte dei candidati , si è collegata alla Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata alla Commissione e ha visualizzato l'elenco dei candidati alla procedura in narrativa e, quindi, la documentazione prodotta da ciascun candidato.

Gli esiti della valutazione preliminare dei candidati confluiscono nei giudizi analitici allegati al presente verbale (allegato n. 2).

Tutte le decisioni, in merito alla valutazione preliminare dei candidati, sono state assunte con votazione unanime a maggioranza della Commissione.

Ad esito di suddette valutazioni preliminari, la Commissione ammette alla discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura pari a n. 9.

La Commissione, pertanto, ammette, per il giorno 11 Luglio 2024 alle ore 9:00, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nonché della prova sulla conoscenza della lingua straniera, i seguenti candidati:

- 1. Balestrucci Alessandro
- 2. Barone Salvatore
- 3. Calderoni Luca
- 4. D'Auria Daniela
- 5. Iammarino Martina
- 6. Lomonaco Vincenzo
- 7. Masti Daniele
- 8. Michieletto Stefano
- 9. Quadrio Giacomo

La discussione pubblica si terrà in modalità telematica, attraverso la piattaforma google meet . Di seguito il link:

Informazioni per partecipare di Google Meet

Link alla videochiamata:

La Commissione termina i lavori alle ore 12.00

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe De Pietro (Presidente)



Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD ING-INF/05 - Sistemi di elaborazione delle informazioni - Settore concorsuale 09/H1 - Sistemi di elaborazione delle informazioni - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica, Dipartimento di Scienze e tecnologie dell'informazione (Cod. 169/1RTT/ING-INF05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 24 del 22/03/2024.

ELENCO CANDIDATI (Allegato n. 1 al verbale n. 2)

N.	COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	CF
1	Balestrucci	Alessandro	Barletta (BT)		
2	Barone	Salvatore	Castellammare di Stabia (NA)		
3	Calderoni	Luca	Forlì (FC)		
4	D'Auria	Daniela	Napoli (NA)		
5					
6	lammarino	Martina	Benevento (BN)		
7	Lomonaco	Vincenzo	San Giovanni Rotondo (FG)		
8	Masti	Daniele	Siena (SI)		
9	Michieletto	Stefano	Venezia (VE)		

10				
11	Quadrio	Giacomo	Piove di Sacco (PD)	

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD ING-INF/05 - Sistemi di elaborazione delle informazioni - Settore concorsuale 09/H1 - Sistemi di elaborazione delle informazioni - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica, Dipartimento di Scienze e tecnologie dell'informazione (Cod. 169/1RTT/ING-INF05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 24 del 22/03/2024.

GIUDIZI ANALITICI CANDIDATI (Allegato n. 2 al verbale n. 2)

1. CANDIDATO dott. Balestrucci Alessandro:

Giudizio:

Il Candidato Alessandro Balestrucci presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Balestrucci
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Sufficiente
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Buono
Attività gruppi di ricerca	Buona
Relatore a congressi Premi	5 Presentazioni 1
Attività istituzionale	Sufficiente
Titoli accademici	
Dottorato	Pienamente attinente al SSD del bando
Altri titoli	
PUBBLICAZIONI	

Il Candidato presenta n. 11 Pubblicazioni su riviste e conferenze attinenti al SSD del bando

2. CANDIDATO dott. Barone Salvatore:

Giudizio:

Il Candidato Salvatore Barone presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Barone
Titoli dell'attività didattica, di ricerca,	
istituzionale	
Attività didattica	Ottima
Attività di formazione e di ricerca presso	Buona
qualificati istituti	
Attività gruppi di ricerca	Buona
Relatore a congressi	1 Relazione
Premi	
Attività istituzionale	Buona
Titoli accademici	
Dottorato	Pienamente attinente al SSD del bando
Altri titoli	
PUBBLICAZIONI	
	Il Candidato presenta n. 12 Pubblicazioni su
	riviste e conferenze attinenti al SSD del
	bando

3. CANDIDATO dott. Calderoni Luca:

Giudizio:

Il Candidato Luca Calderoni presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Calderoni
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Ottima
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Ottima
Attività gruppi di ricerca	Buona
Relatore a congressi	10 Relazioni
Premi	
Attività istituzionale	Buona
Titoli accademici	
	Dianamenta attinanta al CCD del bando
Dottorato	Pienamente attinente al SSD del bando
Altri titoli	
PUBBLICAZIONI	
	Il Candidato presenta n. 12 Pubblicazioni su riviste attinenti al SSD del bando

4. CANDIDATA dott.ssa D'Auria Daniela:

Giudizio:

La Candidata Daniela D'Auria presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	D'Auria
Titoli dell'attività didattica, di ricerca,	
istituzionale	
Attività didattica	Buona
Attività di formazione e di ricerca presso	Ottima
qualificati istituti	
Attività gruppi di ricerca	Buona

Relatore a congressi	5 Presentazioni
Premi	2
Attività istituzionale	Buona
Titoli accademici	
Dottorato	Pienamente attinente al SSD del bando
Altri titoli	
PUBBLICAZIONI	
	Il Candidato presenta n. 12 Pubblicazioni su riviste attinenti al SSD del bando

5. CANDIDATA dott.ssa lammarino Martina:

Giudizio:

La Candidata Martina lammarino presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	lammarino
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Buona
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Buona
Attività gruppi di ricerca	Buona
Relatore a congressi	8 Presentazioni
Premi	
Attività istituzionale	Buona
Titoli accademici	
Dottorato	Pienamente attinente al SSD del bando
Altri titoli	
PUBBLICAZIONI	
	Il Candidato presenta n. 12 Pubblicazioni su riviste e conferenze attinenti al SSD del bando

:
coquenti titoli e nubblicazioni che in un prime
seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo
GIUDIZIO
Lomonaco
Ottima
Buona
i
Ottima
46 Presentazioni
1
Ottima
Pienamente attinente al SSD del bando
Il Candidato presenta n. 12 Pubblicazioni su
riviste attinenti al SSD del bando

7. CANDIDATO dott. Masti Daniele:

Giudizio:

Il Candidato Daniele Masti presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Masti
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Limitata
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Sufficiente
Attività gruppi di ricerca	Sufficiente
Relatore a congressi	6 Relazioni
Premi	
Attività istituzionale	Buona
Titoli accademici	
Dottorato	Pienamente attinente al SSD del bando
Altri titoli	
PUBBLICAZIONI	
	Il Candidato presenta n. 12 Pubblicazioni su riviste e conferenze attinenti al SSD del bando

8. CANDIDATO dott. Michieletto Stefano:

Giudizio:

Il Candidato Stefano Michieletto presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Michieletto
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Ottima
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Buona
Attività gruppi di ricerca	Ottima
Relatore a congressi	23 Relazioni
Premi	2
Attività istituzionale	Ottima

Titoli accademici	
Dottorato	Pienamente attinente al SSD del bando
Altri titoli	
PUBBLICAZIONI	
	Il Candidato presenta n. 12 Pubblicazioni su riviste e conferenze attinenti al SSD del bando

9. CANDIDATO dott. Quadrio Giacomo:

Giudizio:

Il Candidato Giacomo Quadrio presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Quadrio
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Sufficiente
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Sufficiente
Attività gruppi di ricerca	Sufficiente
Relatore a congressi	9 Presentazioni
Premi	2
Attività istituzionale	
Titoli accademici	
Dottorato	Pienamente attinente al SSD del bando
Altri titoli	
PUBBLICAZIONI	
	Il Candidato presenta n. 12 Pubblicazioni su riviste e conferenze attinenti al SSD del bando

 	 	
 	 	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Valeria Seidita membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni - Settore concorsuale 09/H1 - Sistemi di elaborazione delle informazioni - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica (Cod. 169/1RTT/ING-INF05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 24 del 22/03/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare ed alla stesura dei giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma del Prof. Giuseppe De Pietro, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Firmato digitalmente da: Valeria Seidita Organizzazione: UNIVERSITA DEGLI STL PALERMO/80023730825

Data: 26/06/2024 14:19:44

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali. I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: https://www.unipegaso.it/privacy.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. **Eugenio Cesario**, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni - Settore concorsuale 09/H1 - Sistemi di elaborazione delle informazioni - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica (Cod. 169/1RTT/ING-INF05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 24 del 22/03/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare ed alla stesura dei giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma del Prof. Giuseppe De Pietro, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

(Firma)

EUGENIO CESARIO 26.06.2024 10:32:40 UTC

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali. I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it.
Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: https://www.unipegaso.it/privacy.



Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni - Settore concorsuale 09/H1 - Sistemi di elaborazione delle informazioni - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica (Cod. 169/1RTT/ING-INF05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 24 del 22/03/2024

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto **Eugenio Cesario**, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 **DPR** 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del **DPR** 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo, 26/06/2024

EUGENIO CESARIO 26.06 .2024 10:31:38 UTC In fede

(firma per esteso)



Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni - Settore concorsuale 09/H1 - Sistemi di elaborazione delle informazioni - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica (Cod. 169/1RTT/ING-INF05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 24 del 22/03/2024

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe De Pietro, presidente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo, Napoli 26/06/2024

In fede

(firma per esteso)





Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni - Settore concorsuale 09/H1 - Sistemi di elaborazione delle informazioni - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica (Cod. 169/1RTT/ING-INF05/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 24 del 22/03/2024

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Valeria Seidita, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo, Palermo, 26/06/2024

In fede

(firma per esteso)

Firmato digitalmente da: Valeria Seidita Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO/80023730825

Data: 26/06/2024 14:18:46