

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posti di Professore Associato nel GSD 13/ECON-08 Organizzazione aziendale SSD ECON-08/A Organizzazione Aziendale mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1.**

**Codice Procedura: 38/2025**

**VERBALE N. 3**

**Valutazione complessiva del candidato e dichiarazione del vincitore**

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettoriale N. 23/2025 per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettoriale DR 145/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Isabella BONACCI	I^	13/ECON-08	ECON-08/A	Università Telematica "Universitas Mercatorum"
Luca GIUSTINIANO	I^	13/ECON-08	ECON-08/A	Università Luiss "Guido Carli"
Riccardo TISCINI	I^	13/ECON-06	ECON-06/A	Università Telematica "Universitas Mercatorum"

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 07/04/2025 alle ore 16.30, al fine di procedere alla valutazione complessiva di ciascun candidato e alla valutazione comparativa dei candidati.

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura, dell'Allegato 1 al Verbale 1 e dell'Allegato 1 al Verbale 2 della presente procedura di selezione, procede ad una breve valutazione complessiva per ciascun candidato, riportate in Allegato 1 al presente verbale che ne costituisce parte integrante.

La Commissione procede dunque alla discussione collegiale comparativa su profili e produzioni scientifiche dei candidati.

La Commissione, dopo ampio ed approfondito confronto, all'unanimità sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, formula una graduatoria di merito come di seguito indicata:

Posizione in graduatoria	Candidato/a
1°	RICCIARDELLI Alessandra
2°	VESPERI Walter
3°	GENTILE Teresa

4°	GABUTTI Irene
5°	MASTROGIORGIO Antonio

La Commissione, in considerazione della formulazione della precedente graduatoria dichiara la candidata Ricciardelli Alessandra vincitrice della procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art.18 della L.240/2010 per la copertura di n.1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale in epigrafe.

La candidata sopraindicata risulta quindi selezionata per il prosieguo della procedura prevista dal bando.

Si allegano al verbale le dichiarazioni del Prof. Luca Giustiniano (Allegato 2) e del Prof. Riccardo Tiscini (Allegato 3) di partecipazione per via telematica alla riunione preliminare e alla verbalizzazione.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 07/04/2025 alle ore 17.30 in via telematica per la redazione della relazione finale della procedura di valutazione

La seduta è tolta alle ore 17.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Luogo, 07/04/2025

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Giustiniano



Prof. Riccardo Tiscini



Prof.ssa Isabella Bonacci



Collegati in via telematica

**ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 3 DELLA RIUNIONE DI VALUTAZIONE  
COMPLESSIVA**

**Valutazione complessiva dei candidati**

Candidati	Punteggio titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale
RICCIARDELLI Alessandra	37.5/40	56/60	93.5/100
VESPERI Walter	35.5/40	44/60	79.5/100
GENTILE Teresa	35.5/40	43.75/60	79.25/100
GABUTTI Irene	36.25/40	42.5/60	78.75/100
MASTROGIORGIO Antonio	34.25/40	40/60	74.25/100

**Valutazione collegiale complessiva su profilo e produzione scientifica del candidato**

**Vesperi Walter**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione esaminatrice ritiene che – sulla base dei titoli, del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica – il candidato Vesperi Walter si caratterizzi per:

- adeguato volume dell'attività didattica svolta in Italia e all'estero;
- pienamente sufficiente attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- pienamente sufficiente attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- pienamente adeguata partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- sufficiente conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- adeguata congruenza dell'attività didattica e di ricerca del candidato con il settore concorsuale 13/B3;
- adeguata originalità, rilievo, rigore metodologico della produzione scientifica;
- sufficiente rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- equilibrato apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento;
- adeguata consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa.

Complessivamente il candidato mostra un profilo sufficientemente coerente sia sul fronte della ricerca che della didattica e dei titoli ed una produzione scientifica sufficiente con una adeguata maturità accademica. Le pubblicazioni scientifiche presentate sono caratterizzate da continuità temporale e sono adeguate per numero, tipologia e collocazione editoriale. Tuttavia alcune pubblicazioni ammesse a valutazione risultano, per tematiche e prospettive di ricerca, solo limitatamente coerenti con il settore disciplinare di riferimento. Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato non sempre è estrapolabile. Le tematiche affrontate si caratterizzano per un'ampia varietà e presentano un sufficiente grado di aderenza alla declaratoria del SC in epigrafe.

La Commissione esaminatrice valuta il candidato adeguato per la posizione richiesta con giudizio pienamente sufficiente.

**Valutazione collegiale complessiva su profilo e produzione scientifica della candidata Ricciardelli Alessandra**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione esaminatrice ritiene che – sulla base dei titoli, del curriculum, della produzione scientifica e dell’attività didattica – la candidata Ricciardelli Alessandra si caratterizzi per:

- ottimo volume dell’attività didattica svolta in Italia e all’estero;
- significativa attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- elevata attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- buona partecipazione in qualità di relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- significativo conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- elevata congruenza dell’attività didattica e di ricerca della candidata con il settore concorsuale 13/B3;
- elevata originalità, rilievo, rigore metodologico della produzione scientifica;
- ottima rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica;
- equilibrato apporto individuale della candidata nei lavori in collaborazione anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento;
- valida consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, intensità e continuità temporale della stessa.

Complessivamente la candidata mostra un profilo significativo sia sul fronte della ricerca che della didattica e dei titoli. Inoltre evidenzia una produzione scientifica di notevole maturità. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da continuità temporale e sono congrue per numero, tipologia e collocazione editoriale. Nei lavori in collaborazione l’apporto individuale della candidata è estrapolabile e di tipo paritario. Le tematiche affrontate presentano un soddisfacente grado di copertura della declaratoria, raggiungendo un giusto equilibrio tra varietà e specializzazione.

La Commissione esaminatrice valuta la candidata pienamente idonea per la posizione richiesta con giudizio più che soddisfacente.

**Valutazione collegiale complessiva su profilo e produzione scientifica del candidato**  
**Mastrogiovio Antonio**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione esaminatrice ritiene che – sulla base dei titoli, del curriculum, della produzione scientifica e dell’attività didattica – il candidato Mastrogiovio Antonio si caratterizzi per:

- adatto volume dell’attività didattica svolta in Italia e all’estero;
- sufficiente attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- sufficiente attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- adeguata partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- assenza di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- sufficiente congruenza dell’attività didattica e di ricerca del candidato con il settore concorsuale 13/B3;
- adeguata originalità, rilievo, rigore metodologico della produzione scientifica;
- sufficiente rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica;
- equilibrato apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento;
- sufficiente consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa.

Complessivamente il candidato mostra un profilo sufficientemente coerente sia sul fronte della ricerca, sia su quello della didattica sia rispetto al complesso della produzione scientifica. Le pubblicazioni scientifiche presentate tra cui spicca European Management review, sono caratterizzate da continuità temporale e sono prevalentemente in linea con i criteri all’allegato 1 del verbale 1 della presente procedura. Tuttavia alcune pubblicazioni ammesse a valutazione risultano, per tematiche e prospettive di ricerca, solo limitatamente coerenti con il settore disciplinare di riferimento. Nei lavori in collaborazione l’apporto individuale del candidato non è sempre facilmente enucleabile. Le tematiche affrontate non sempre presentano un convincente grado di allineamento con la declaratoria del settore. Complessivamente si denota un sufficiente equilibrio tra varietà e specializzazione.

La Commissione esaminatrice valuta il candidato adeguato per la posizione richiesta con giudizio sufficiente.

### **Valutazione collegiale complessiva su profilo e produzione scientifica della candidata Gentile Teresa**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione esaminatrice ritiene che – sulla base dei titoli, del curriculum, della produzione scientifica e dell’attività didattica – la candidata Gentile Teresa si caratterizzi per:

- adeguato volume dell’attività didattica svolta in Italia e all’estero;
- sufficiente attività di formazione e ricerca esclusivamente presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- adeguata attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- adeguata partecipazione in qualità di relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- assenza di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- sufficiente congruenza dell’attività didattica e di ricerca della candidata con il settore concorsuale 13/B3;
- adeguata originalità, rilievo, rigore metodologico della produzione scientifica;
- sufficiente rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica;
- equilibrato apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento;
- adeguata consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa.

Complessivamente la candidata mostra un profilo sufficientemente coerente sia sul fronte della ricerca, sia su quello della didattica sia rispetto al complesso della produzione scientifica. Le pubblicazioni presentate, tra cui spicca l’articolo pubblicato su International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research, sono caratterizzate da continuità temporale e sono prevalentemente in linea con i criteri all’allegato 1 del verbale 1 della presente procedura. Nei lavori in collaborazione l’apporto individuale della candidata è adeguatamente estrapolabile. Le tematiche affrontate presentano un sufficiente grado di copertura della declaratoria del settore. Complessivamente si denota un sufficiente equilibrio tra varietà e specializzazione.

La Commissione esaminatrice valuta la candidata con un profilo adeguato per la posizione richiesta con giudizio sufficiente.

**Valutazione collegiale complessiva su profilo e produzione scientifica della candidata Gabutti Irene**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione esaminatrice ritiene che – sulla base dei titoli, del curriculum, della produzione scientifica e dell’attività didattica – la candidata Gabutti Irene si caratterizzi per:

- adeguato volume dell’attività didattica svolta in Italia e all’estero;
- sufficiente attività di formazione e ricerca esclusivamente presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- più che sufficiente attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- adeguata partecipazione in qualità di relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- assenza di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- sufficiente congruenza dell’attività didattica e di ricerca della candidata con il settore concorsuale 13/B3;
- adeguata originalità, rilievo, rigore metodologico della produzione scientifica;
- sufficiente rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica;
- equilibrato apporto individuale della candidata nei lavori in collaborazione anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento;
- adeguata consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, intensità e continuità temporale della stessa.

Complessivamente la candidata mostra un profilo sufficientemente coerente sia sul fronte della ricerca, sia su quello della didattica sia rispetto al complesso della produzione scientifica. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da continuità temporale e sono prevalentemente in linea con i criteri all’allegato 1 del verbale 1 della presente procedura. Nei lavori in collaborazione l’apporto individuale della candidata è adeguatamente estrapolabile. Le tematiche affrontate presentano un sufficiente grado di allineamento alla declaratoria del settore. Complessivamente si denota una marcata specializzazione rispetto ai domini empirici investigati.

La Commissione esaminatrice valuta la candidata con un profilo adeguato per la posizione richiesta con giudizio sufficiente.

**ALLEGATO 2 VERBALE N. 3 DELLA RIUNIONE DI VALUTAZIONE  
COMPLESSIVA**

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posti di Professore Associato nel GSD 13/ECON-08 Organizzazione aziendale SSD ECON-08/A Organizzazione Aziendale mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1.**

**Codice Procedura: 38/2025**

**D I C H I A R A Z I O N E**

Il sottoscritto Prof. Luca Giustiniano, membro della Commissione Esaminatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione per la valutazione complessiva dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma dello stesso Presidente della Commissione Esaminatrice, redatto in data 07/04/2025 che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

In fede



**ALLEGATO 3 VERBALE N. 3 DELLA RIUNIONE DI VALUTAZIONE  
COMPLESSIVA**

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posti di Professore Associato nel GSD 13/ECON-08 Organizzazione aziendale SSD ECON-08/A Organizzazione Aziendale mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1.**

**Codice Procedura: 38/2025**

**D I C H I A R A Z I O N E**

Il sottoscritto Prof. Riccardo Tiscini, membro della Commissione Esaminatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione per la valutazione complessiva dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Presidente della Commissione Esaminatrice Prof. Luca Gustiniano, redatto in data 07/04/2025 che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

In fede

