

VERBALE N. 2 - VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2025, il giorno 24 del mese di ottobre si è riunita in modalità da remoto, sulla piattaforma Teams, la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale nominata con Decreto Rettorale DR 485/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Michela MICHETTI	II [^]	12/GIUR-05	GIUR-05/A	Università degli Studi di Teramo
Armando LAMBERTI	I [^]	12/GIUR-05	GIUR-05/A	Università degli Studi di Salerno
Giuseppe LANEVE	II [^]	12/GIUR-05	GIUR-05/A	Università degli Studi di Macerata

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14.00.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico (e cartaceo), trasmessa dagli stessi.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla procedura selettiva, delle esclusioni e delle rinunce sino ad ora pervenute (e, segnatamente, della rinuncia del candidato Iannotti Aldo proc. 74/2025 pervenuta in data 6 ottobre 2025), dichiara sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura selettiva sono n. 18 e precisamente:

1. BEFANI GUIDO
2. CATALDO GIORGIO
3. CECILI MARCO
4. CHIAPPETTA ANDREA
5. CONZUTTI ANDREA
6. DE TULLIO MARIA FRANCESCA
7. DI CHIARA ALBERTO
8. DI COSTANZO CATERINA
9. DURST LUDOVICA
10. GARGALLO DI CASTEL LENTIN FRANCESCO

11. GIANNOTTI GIOVANNI
12. GROSSI VINCENTE PERLUIGI
13. NISTICO ANDREA
14. PAPA GIULIA
15. [REDACTED]
16. SAGONE CHIARA
17. SALERNO ANGELO RAFFAELE
18. SPINIELLO CHIARA

La Commissione procede quindi alla valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo i criteri definiti dal D.M. n. 243/2011 e fissati in dettaglio nell'allegato 1 del verbale della seduta del 1° ottobre 2025.

L'elenco dei titoli e la valutazione preliminare di ciascun candidato vengono riportati in dettaglio nell'allegato n. 1, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base della valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ammette alla discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in conformità a quanto prescritto dal bando all'art. 6, commi 3 e 4 (decreto rettorale n. 394 del 2025). Sono dunque ammessi, in ordine alfabetico, i Dottori/le Dottoresse:

1. CATALDO GIORGIO
2. CECILI MARCO
3. CHIAPPETTA ANDREA
4. CONZUTTI ANDREA
5. DE TULLIO MARIA FRANCESCA
6. DI COSTANZO CATERINA
7. DURST LUDOVICA
8. SAGONE CHIARA

La Commissione termina i propri lavori alle ore 21:30.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Armando Lamberti

Prof. Giuseppe Laneve

Prof.ssa Michela Michetti (Segretario verbalizzante)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 2

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PER IL SETTORE CONCURSALE 12/GIUR-05. - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GIUR-05/A

L'anno 2025, il giorno 24 del mese di ottobre si è riunita da remoto sulla piattaforma Teams la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale nominata con Decreto Rettorale DR 485/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Michela MICHETTI	II [^]	12/GIUR-05	GIUR-05/A	Università degli Studi di Teramo
Armando LAMBERTI	I [^]	12/GIUR-05	GIUR-05/A	Università degli Studi di Salerno
Giuseppe LANEVE	II [^]	12/GIUR-05	GIUR-05/A	Università degli Studi di Macerata

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14.00.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per più di sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati, tenendo conto dell'elenco fornito dal Responsabile del procedimento.

1. BEFANI GUIDO
2. CATALDO GIORGIO
3. CECILI MARCO
4. CHIAPPETTA ANDREA
5. CONZUTTI ANDREA
6. DE TULLIO MARIA FRANCESCA
7. DI CHIARA ALBERTO
8. DI COSTANZO CATERINA
9. DURST LUDOVICA
10. GARGALLO DI CASTEL LENTIN FRANCESCO
11. GIANNOTTI GIOVANNI
12. GROSSI VINCENTE PERLUIGI
13. NISTICO ANDREA

14. PAPA GIULIA

15. [REDACTED]

16. SAGONE CHIARA

17. SALERNO ANGELO RAFFAELE

18. SPINIELLO CHIARA

La Commissione, quindi, procede ad esaminare le domande di partecipazione alla procedura selettiva presentate dai candidati con i titoli allegati e le pubblicazioni.

Per ogni candidato, la Commissione verifica che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando.

La Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati, a seguito della quale esprime un motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

1) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato **BEFANI GUIDO**

Il candidato, dott. Guido Befani, ha conseguito un Dottorato di ricerca in "Stato, imprese e mercato", in un ambito afferente ma non completamente congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura concorsuale. Continua è l'attività didattica, sia con riguardo alla docenza in Master e Corsi di perfezionamento sia con riferimento alla titolarità di insegnamenti presso corsi di laurea erogati da Atenei pubblici. Già borsista e assegnista di ricerca, nonché RDT-A presso l'Università degli Studi di Trieste, il candidato è stato anche visiting researcher presso 5 Atenei stranieri. Decisamente più limitata, però, appare la partecipazione a gruppi di ricerca, nonché l'attività di relatore a convegni nazionali ed internazionali in materie afferenti al settore scientifico-disciplinare di cui alla presente procedura. La produzione scientifica del candidato, pur evidenziando una sufficiente continuità, non è valutabile positivamente ai fini della presente procedura: i lavori presentati, difatti, appaiono sovente eccessivamente descrittivi e, anche in relazione alla monografia, sbilanciati verso profili di stretto diritto amministrativo. Per questi motivi, si ritiene che, con riguardo alla presente procedura concorsuale, il candidato non possa essere ammesso al Colloquio.

2) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato **CATALDO GIORGIO**

Il candidato, dott. Giorgio Cataldo, ha conseguito presso l'Università degli Studi del Salento un Dottorato di ricerca afferente al SSD oggetto di questa procedura concorsuale. Ha partecipato al Corso di Formazione e Specializzazione in Diritto e Organizzazione della Funzione Parlamentare organizzato dall'Associazione per le Ricerche e gli Studi sulla rappresentanza politica nelle Assemblee Elettive, nonché al Corso di Alta Formazione in Giustizia costituzionale e tutela giurisdizionale dei diritti dell'Università di Pisa. Continua e significativa appare l'attività didattica, con varie docenze a contratto riguardanti insegnamenti di area costituzionalistica. Già assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi del Salento, nonché RTD-A presso lo stesso Ateneo, ha svolto anche attività di ricerca in Francia. Nel giugno del 2023 ha altresì conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia in Diritto costituzionale. Buona la partecipazione a gruppi di ricerca, così come continua appare la partecipazione come relatore a convegni scientifici, sebbene quasi esclusivamente nazionali. La produzione scientifica merita un apprezzamento positivo. Ancorché la monografia sul mare "conteso" sconti un approccio più descrittivo, più rilevante

appare il volume sui beni economici appartenenti allo Stato, che offre una lettura dell'art. 42, primo comma, Cost. come fondamento dell'intervento pubblico nell'economia. La produzione minore si caratterizza per lavori di buon livello. Gli argomenti indagati non appaiono, tuttavia, particolarmente differenziati.

Per i motivi anzidetti, si ritiene che il Candidato possa essere ammesso alla successiva fase della presente procedura selettiva.

3) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato **CECILI MARCO**

Il candidato, dott. Marco Cecili, è Dottore di ricerca in Diritto pubblico presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata". Continua e significativa appare l'attività didattica del candidato, nonché l'attività di formazione e ricerca (già borsista del Seminario Tosi di Firenze, il dott. Cecili è stato più volte assegnista di ricerca presso l'Università LUISS "Guido Carli" di Roma, l'Università degli Studi di Milano-Bicocca e l'Università degli Studi di Firenze, nonché a Barcellona, dove, da ultimo, è Investigador post-doctoral). Altrettanto continua appare la partecipazione a gruppi di ricerca di rilevanza nazionale, nonché la partecipazione come relatore a convegni scientifici. La produzione scientifica merita un apprezzamento positivo, in termini di continuità e di qualità. La monografia, dedicata al ruolo del Presidente della Repubblica nelle crisi di governo, affronta con sicura padronanza del metodo costituzionalistico un tema "classico" degli studi del SSD oggetto di questa procedura concorsuale, non senza spunti di originalità. Il lavoro, frutto di una ricerca solida, sostenuta da ampia bibliografia, denota maturità scientifica e particolare attenzione sia alla dottrina sia alla prassi. La produzione minore si connota anch'essa per sensibilità analitica e adeguatezza metodologica, oltre che per versatilità di interessi. Per questi motivi, si ritiene che il candidato possa essere ammesso al Colloquio.

4) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato **CHIAPPETTA ANDREA**

Il candidato, dott. Andrea Chiappetta, ha conseguito un Dottorato di ricerca afferente al SSD oggetto della presente procedura. Continua e decisamente significativa appare l'attività didattica (contitolarità di corsi alla Scuola Superiore Universitaria Sant'Anna di Pisa, docenza a contratto a Firenze, cospicua attività didattica in Master e corsi di formazione/perfezionamento, incarichi di docenza in Dottorati di ricerca). Altrettanto continua appare la partecipazione a gruppi di ricerca, nonché a Convegni scientifici di rilevanza nazionale. La produzione scientifica merita senz'altro un apprezzamento positivo. Lo studio monografico, dedicato al rapporto tra sindacato accentrato e "costituzionalizzazione" del diritto dell'Unione europea, è condotta con sicura padronanza del metodo costituzionalistico e presenta adeguati spunti di originalità. Si ravvisano appropriatezza del metodo e sensibilità critica. Altrettanto significativa risulta la produzione minore, che si contraddistingue per varietà dei temi, adeguata innovatività, congruenza al SSD, serietà metodologica, buona collocazione editoriale. Per questi motivi, si ritiene il candidato idoneo alla partecipazione alla successiva fase della presente procedura di selezione.

5) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato **CONZUTTI ANDREA**

Il candidato, dott. Andrea Conzutti, è Dottore di ricerca in "Diritto per l'innovazione nello spazio giuridico europeo" presso l'Università degli Studi di Trieste. Continua appare l'attività didattica (docenze a contratto, attività integrativa, didattica dottorale). Non meno continua e significativa risulta l'attività di formazione e ricerca condotta

presso l'Ateneo triestino nonché presso l'Università di Maastricht. È altresì adeguata l'attività di partecipazione a progetti di ricerca, nonché quella di relatore a numerosi convegni nazionali ed internazionali. Il candidato ha recentemente conseguito anche l'Abilitazione Scientifica Nazionale come Professore di II Fascia di Diritto costituzionale. Complessivamente meritoria appare la produzione scientifica del candidato: la monografia, di ottima collocazione editoriale, è dedicata al governo della moneta nella prospettiva del diritto costituzionale ed affronta con sicura padronanza metodologica e con adeguati spunti di originalità un tema sinora più "di nicchia" degli studi giuspubblicistici; la produzione minore si connota anch'essa per buona collocazione editoriale, adeguatezza metodologica, innovatività dei risultati. Per questi motivi, si ritiene senz'altro che il dott. Conzutti possa essere ammesso al Colloquio della presente procedura concorsuale.

6) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato DE TULLIO MARIA FRANCESCA

La candidata, dott.ssa Maria Francesca De Tullio, ha conseguito un Dottorato di ricerca congruente con il SSD oggetto della presente procedura. Continua appare l'attività didattica condotta presso l'Ateneo federiciano. Non meno continua e significativa risulta l'attività di formazione e ricerca, condotta anche all'estero presso le Università di Anversa e Parigi. È altresì adeguata l'attività di partecipazione a progetti di ricerca, nonché quella di relatrice a numerosi convegni nazionali ed internazionali. Adeguata appare la produzione scientifica: le monografie, di buona collocazione editoriale, affrontano temi afferenti al SSD con padronanza metodologica, ancorché con un approccio prevalentemente ricostruttivo; la produzione minore si connota per un discreto approccio metodologico e per una buona collocazione editoriale. Per questi motivi, si ritiene senz'altro che la candidata possa essere ammessa al Colloquio della presente procedura concorsuale.

7) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato DI CHIARA ALBERTO

Il candidato, dott. Alberto Di Chiara, ha conseguito un Dottorato di ricerca in "Diritto dell'Unione europea ed ordinamenti nazionali", non direttamente congruente con il SSD oggetto di questa procedura concorsuale. Limitata appare l'attività didattica, mentre sufficiente risulta l'attività di formazione e ricerca presso Atenei italiani e stranieri. Limitata risulta anche la partecipazione a progetti di ricerca, mentre più significativa è l'attività convegnistica condotta dal candidato, sia in Italia sia all'estero. La produzione scientifica si connota per buona collocazione editoriale e per sufficiente padronanza del metodo costituzionalistico. Nondimeno, lo studio monografico, pur essendo ben costruito e di adeguata collocazione editoriale, appare più sbilanciato verso temi e problemi di diritto dell'Unione europea, nonostante la dichiarata intenzione dell'autore di operare un inquadramento lato sensu costituzionalistico. Per questi motivi, si ritiene che il candidato non possa essere ammesso al colloquio orale previsto dalla presente procedura.

8) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato DI COSTANZO CATERINA

La candidata, dott.ssa Caterina di Costanzo, ha conseguito un Dottorato di ricerca non direttamente riconducibile al SSD di cui alla presente procedura. Limitata appare l'attività didattica, mentre decisamente più significativa risulta l'attività di formazione e ricerca presso Atenei italiani e stranieri. Continua ed adeguata è la partecipazione a

progetti di ricerca, così come l'impegno della candidata come relatrice in Convegni scientifici nazionali ed internazionali. La candidata ha recentemente conseguito anche l'Abilitazione Scientifica Nazionale come Professore di II Fascia di Diritto costituzionale. La produzione scientifica è continua e di buon livello. La monografia, dedicata alla tutela costituzionale del minore, gode di adeguata collocazione editoriale ed è condotta con padronanza metodologica, ancorché il tema oggetto dell'analisi sia di tradizionale interesse civilistico. Le pubblicazioni "minori" si caratterizzano per sufficiente originalità, discreta collocazione editoriale, adeguata afferenza al SSD oggetto della procedura concorsuale, mentre si ravvisa una minore versatilità di interessi. Per questi motivi, si ritiene la candidata idonea all'ammissione al Colloquio.

9) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato DURST LUDOVICA

La candidata, dott.ssa Ludovica Durst, ha conseguito un Dottorato di ricerca presso l'Università "La Sapienza" di Roma afferente al SSD oggetto della presente procedura concorsuale. Sufficiente appare l'attività didattica, mentre più significativa risulta l'attività di formazione e ricerca (diversi, per esempio, sono gli assegni di ricerca di cui è stata titolare la candidata, peraltro attualmente RTD-A nell'Ateneo romano). Altrettanto continua ed adeguata è l'attività di partecipazione a progetti di ricerca, così come l'attività convegnistica, in Italia e all'estero. Buona risulta la produzione scientifica: sia la monografia sottoposta a valutazione, dedicata al ruolo della sicurezza nel sistema dei diritti costituzionali, sia le opere minori si contraddistinguono per buona collocazione editoriale, padronanza metodologica, discreta innovatività. Per questi motivi, si ritiene che la candidata possa essere ammessa al Colloquio previsto dalla presente procedura.

10) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato GARGALLO DI CASTEL LENTIN FRANCESCO

Il candidato, dott. Francesco Gargallo di Castel Lentin, è Dottore di ricerca in Diritto pubblico presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata". Non risultano dal curriculum né lo svolgimento di attività didattica universitaria né la partecipazione a gruppi di ricerca né, ancora, la partecipazione come relatore a Convegni di carattere scientifico di rilievo nazionale od internazionale. Limitata appare l'attività di formazione e ricerca condotta presso Atenei italiani ed esteri. La produzione scientifica, sia in termini complessivi sia con riguardo ai lavori sottoposti a valutazione, è assai limitata e si caratterizza non di rado per carenze metodologiche, collocazione editoriale non adeguata, non stretta afferenza al SSD oggetto della presente procedura. Per questi motivi, si ritiene che il candidato non abbia ancora raggiunto la maturità scientifica necessaria per poter ricevere un giudizio positivo ai fini dell'ammissione al Colloquio previsto dalla presente procedura concorsuale.

11) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato GIANNOTTI GIOVANNI

Il candidato, dott. Giovanni Giannotti, ha conseguito un Dottorato di ricerca in "Scienze Politiche" presso l'Università degli Studi di Messina. Assai limitata appare l'attività didattica, così come l'attività di formazione e ricerca presso Atenei od istituti italiani o stranieri. Parimenti limitata risulta l'attività di relatore a convegni di carattere scientifico, mentre non risultano, dal curriculum, partecipazioni a progetti di ricerca. La produzione scientifica, complessivamente, non merita ancora un giudizio di sufficienza: se la monografia sconta un carattere prevalentemente storico-ricostruttivo

e un'insufficiente collocazione editoriale, gli scritti minori si caratterizzano per un'impostazione essenzialmente descrittiva e, sovente, per una non diretta afferenza al SSD oggetto della presente procedura. Per questi motivi, si ritiene che il candidato non possa essere ammesso al Colloquio.

12) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato GROSSI VINCENTE PIERLUIGI

Il candidato, dott. Vincente Pierluigi Grossi, è Dottore di ricerca presso l'Università degli Studi "Federico II" di Napoli. Dal curriculum del candidato emerge una assai limitata attività didattica e di ricerca, mentre sufficiente appare la partecipazione a convegni scientifici di rilievo nazionale. Non risulta affatto, invece, dalla documentazione presentata, l'organizzazione o la partecipazione a gruppi e progetti di ricerca. La produzione scientifica, ancorché complessivamente limitata e poco diversificata, è invece appena sufficiente. Giudizio, questo, che riguarda non solo la monografia (che si caratterizza per adeguata padronanza metodologica) ma anche gli scritti minori. Il candidato ha senz'altro il profilo di un giovane studioso promettente, le cui abilità potranno senz'altro consolidarsi in futuro. Si ritiene, però, in particolare per la limitatezza dei titoli, che il candidato non possa essere ammesso al Colloquio previsto dalla presente procedura concorsuale.

13) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato NISTICO ANDREA

Il candidato, dott. Andrea Nistico, ha conseguito un Dottorato di ricerca in "Scienze giuridiche e politiche" presso l'Università Telematica "Guglielmo Marconi" di Roma. Assai limitata appare l'attività didattica, così come quella di relatore a convegni scientifici nazionali od internazionali, mentre non risulta affatto, dal curriculum presentato, la partecipazione a gruppi o progetti di ricerca così come lo svolgimento di attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. La produzione scientifica è decisamente limitata (appena 5 sono i contributi sottoposti a valutazione) e si connota, complessivamente, per un approccio strettamente descrittivo e per una inadeguata collocazione editoriale. Per queste ragioni, si ritiene che non sussistano le condizioni minime per un'ammissione del candidato al Colloquio.

14) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato PAPA GIULIA

La candidata, dott.ssa Giulia Papa, è Dottore di ricerca presso l'Università degli Studi di Cassino. Limitata appare l'attività didattica a livello universitario, così come l'attività di formazione e ricerca, e non risultano dal curriculum partecipazioni a progetti di ricerca. Più adeguata, invece, è la partecipazione a convegni scientifici di rilievo nazionale. La produzione scientifica della candidata è ancora complessivamente limitata, sebbene si mostri promettente in termini di adeguatezza metodologica ed innovatività (come traspare sia dalla tesi di dottorato sia, in particolare, dai contributi dedicati ai temi della libertà di manifestazione del pensiero, della disinformazione, dei poteri privati). Per questi motivi, si ritiene che la candidata non possa essere ammessa al Colloquio previsto dalla presente procedura.

15) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato

Il candidato, dott. [REDACTED], ha conseguito [REDACTED] Dottorati di ricerca afferenti al SSD di questa procedura concorsuale. Sufficientemente continua appare l'attività didattica a livello universitario, così come l'attività di formazione e ricerca. Più limitata risulta l'attività svolta come relatore a convegni nazionali ed internazionali e, soprattutto, la partecipazione a progetti di ricerca. La produzione scientifica del candidato è ampia e continua, ma orientata per lo più al diritto comparato: i lavori presentati si connotano per una sufficiente collocazione editoriale, ma molti di essi risultano decisamente sbilanciati verso il diritto comparato (corrispondente ad un SSD non congruente con quello oggetto della presente procedura selettiva) e, soprattutto, evidenziano un approccio prevalentemente descrittivo. Ciò vale in particolare per la [REDACTED], la quale si contraddistingue per oggetto e metodo comparatistico e per una prevalente prospettiva descrittiva. Per questi motivi, si ritiene che il candidato non possa essere ammesso al colloquio previsto dalla presente procedura.

16) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato **SAGONE CHIARA**

La candidata, dott.ssa Chiara Sagone, è Dottore di ricerca in "Scienze Politiche", indirizzo costituzionalistico, presso l'Università degli Studi di Catania. Sufficiente appare l'attività didattica a livello universitario e parimenti adeguata risulta l'attività di formazione e ricerca (assegni di ricerca, frequenza di corsi di formazione, soggiorno di ricerca a Valencia). Più limitata appare la partecipazione a gruppi e progetti di ricerca, mentre più adeguata è l'attività svolta come relatrice a convegni di carattere scientifico a livello nazionale. La candidata ha altresì conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale come Professore di II Fascia in Diritto costituzionale. La produzione scientifica merita un positivo apprezzamento: sia la monografia sia gli scritti minori si connotano per buona collocazione editoriale, discreta padronanza metodologica, sufficienti spunti di originalità. Per questi motivi, si ritiene che la candidata possa essere ammessa al Colloquio previsto dalla presente procedura.

17) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato **SALERNO ANGELO RAFFAELE**

Il candidato, dott. Angelo Raffaele Salerno, ha conseguito un Dottorato di ricerca in diritto costituzionale presso l'Università degli Studi della Tuscia. Limitata appare l'attività didattica di livello universitario, mentre più adeguata risulta l'attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri. Risulta limitata, invece, la partecipazione a gruppi e progetti di ricerca, mentre si attesta una continua e significativa attività convegnistica. La produzione scientifica del candidato è complessivamente limitata e si connota, pur mostrando sufficiente padronanza metodologica, per una collocazione editoriale non sempre adeguata e per una non sempre piena afferenza al SSD oggetto di questa procedura concorsuale. Per i suddetti motivi, si ritiene che il candidato non possa essere ammesso alla successiva fase della procedura selettiva.

18) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato **SPINIELLO CHIARA**

La candidata, dott.ssa Chiara Spiniello, ha conseguito un Dottorato di ricerca presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Limitata appare l'attività didattica della candidata, mentre più continua e significativa risulta l'attività di formazione e ricerca. La candidata attesta altresì tre partecipazioni a gruppi di ricerca, così come a numerosi convegni scientifici nazionali ed internazionali, i quali, tuttavia, risultano essere prevalentemente riconducibili all'area culturale del diritto comparato. La

produzione scientifica si caratterizza per buona collocazione editoriale e per varietà di interessi, ma appare prevalente, nell'impostazione metodologica della candidata, l'approccio comparatistico (o, talvolta, l'interesse per il solo diritto straniero). Per questi motivi, si ritiene, ai limitati fini della presente procedura, che la candidata non possa ricevere un giudizio positivo.

La Commissione, dopo ampia discussione, all'unanimità, sulla base della valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, ammette alla discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in conformità a quanto prescritto dal bando all'art. 6, commi 3 e 4 (decreto rettorale n. 394 del 2025).

Sono dunque ammessi, in ordine alfabetico, i Dottori/le Dottoresse:

1. CATALDO GIORGIO
2. CECILI MARCO
3. CHIAPPETTA ANDREA
4. CONZUTTI ANDREA
5. DE TULLIO MARIA FRANCESCA
6. DI COSTANZO CATERINA
7. DURST LUDOVICA
8. SAGONE CHIARA

La Commissione dà mandato al Responsabile del procedimento di comunicare ai suddetti candidati la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio che si terrà il giorno 3 novembre, alle ore 13.00 presso la sede dell'Universitas Mercatorum in Roma.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 21:30.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Armando Lamberti

Prof. Giuseppe Laneve

Prof.ssa Michela Michetti (Segretario verbalizzante)

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Laneve, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 12/GIUR-05 – Settore scientifico disciplinare 12/GIUR-05/A - nominata con Decreto n. 485 del 3 settembre 2025, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione della Commissione nella quale si è svolta la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo i criteri definiti dal D.M. n. 243/2011 e fissati in dettaglio nell'allegato 1 del verbale della seduta del 1° ottobre 2025, e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Michela MICHETTI, segretaria della Commissione Giudicatrice, redatto in data 24 ottobre 2025, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.
Allega alla presente copia del Passaporto.

Luogo e data

Macerata, 24 ottobre 2025

Firma

Prof. Giuseppe Laneve



Il sottoscritto Prof. Armando LAMBERTI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 12/GIUR-05 – Settore scientifico-disciplinare 12/GIUR-05/A - nominata con D.D. n. 485 del 2025 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seconda riunione per la valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Michela MICHETTI, segretaria della Commissione Giudicatrice, redatto in data 24 ottobre 2025, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità: Carta di identità. n.

Luogo e data

Cava de' Tirreni, 24 ottobre 2025

Firma

Prof. ARMANDO LAMBERTI

