

VERBALE N. 5 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2024, il giorno 21 del mese di giugno si è riunita la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato nel settore concorsuale 12/B1 - Diritto Commerciale della Navigazione SSD IUS/04 - Diritto Commerciale nominata con Decreto Rettorale DR 128/2024 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	S.S.D.	Ateneo di appartenenza
Francesca ANGIOLINI	II [^]	IUS/04	Università Parthenope di Napoli
Pietro Paolo FERRARO	I [^]	IUS/04	Università Telematica Pegaso
Roberto RANUCCI	II [^]	IUS/04	Universitas Mercatorum

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti presso la sede dell'Università Mercatorum in piazza Mattei, 10 - Roma.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10.30

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Antichi Giovanni Niccolò
2. Avolio Carla
3. Burigo Francesca
4. D'Orsi Simone
5. De Silvo Federico
6. Maffezzoni Francesco
7. Marri Tommaso
8. Viola Filippo

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Avolio Carla
2. D'Orsi Simone
3. Marri Tommaso
4. Viola Filippo

La Commissione prende atto che il Dott. Maffezzoni Francesco ha comunicato che non avrebbe preso parte alla discussione dei titoli, con pec del 18 giugno 2024.

Previo riconoscimento a mezzo documento di identità, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con la Dott.ssa Avolio Carla.

Al termine del colloquio, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche della candidata attraverso la lettura e la traduzione simultanea di un brano di un testo scientifico

di natura giuridica.

Previo riconoscimento a mezzo documento di identità, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il Dott. Simone D'Orsi.

Al termine del colloquio, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato attraverso la lettura e la traduzione simultanea di un brano di un testo scientifico di natura giuridica.

Previo riconoscimento a mezzo documento di identità, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il Dott. Tommaso Marri.

Al termine del colloquio, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato attraverso la lettura e la traduzione simultanea di un brano di un testo scientifico di natura giuridica.

Previo riconoscimento a mezzo documento di identità, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il Dott. Filippo Viola.

Al termine del colloquio, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato attraverso la lettura e la traduzione simultanea di un brano testo scientifico di natura giuridica.

La Commissione conferma i punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni precedentemente attribuiti e precisamente:

- Avolio Carla: 75 punti
- D'Orsi Simone: 76 punti
- Marri Tommaso: 66 punti
- Viola Filippo: 67 punti

La Commissione procede quindi ad effettuare la valutazione collegiale del colloquio seminariale e della prova di inglese e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum ed eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

La candidata Carla Avolio ha svolto la discussione in modo esauriente, denotando padronanza delle tematiche oggetto di ricerca che sono esposte con chiarezza e capacità critica, e conferma l'attitudine alla ricerca desumibile dalle pubblicazioni e dai titoli. Prova di lingua (inglese): discreto.

Il candidato Simone D'Orsi ha svolto la discussione in modo esauriente, esponendo in maniera chiara e con capacità critica e propositiva i risultati delle ricerche svolte, nonché le prospettive di ulteriore sviluppo delle stesse, così da confermare la piena attitudine all'approfondimento scientifico che già si desume dalle pubblicazioni e dai titoli. Prova di lingua (inglese): buono.

Il candidato Tommaso Marri ha svolto la discussione in modo sufficiente sintetizzando i contenuti dei lavori presentati in valutazione e rappresentando l'intenzione di sviluppare diverse tematiche, a cominciare dal tema trattato nella tesi di dottorato. Prova di lingua (inglese): sufficiente.

Il candidato Filippo Viola ha svolto la discussione in modo esauriente e convincente, esponendo efficacemente i risultati delle ricerche con apprezzabili argomentazioni, dando conto del dato positivo, del dibattito scientifico e delle esperienze straniere, anche in vista dei futuri approfondimenti, confermando una spiccata attitudine alla riflessione scientifica. Prova di lingua

(inglese): ottimo.

Giudizio collegiale complessivo dei candidati espresso dalla Commissione all'unanimità: la Commissione, dopo ampio ed approfondito confronto sulla base delle valutazioni formulate, del colloquio orale, e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, formula una graduatoria di merito come di seguito indicata:

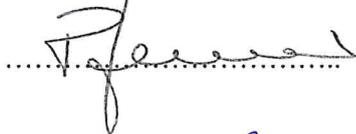
1. Simone D'Orsi;
2. Carla Avolio;
3. Filippo Viola;
4. Tommaso Marri.

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità dichiara il Dott. Simone D'Orsi vincitore della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato nel settore concorsuale 12/B1 - Diritto Commerciale della Navigazione SSD IUS/04 - Diritto Commerciale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 14.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari



Roberto Renucci

