

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel:**

- **Cod. GSD: 09/IINF-05**
  - **GSD: Sistemi di elaborazione delle informazioni**
  - **Cod. SSD: IINF-05/A**
  - **Denominazione SSD: Sistemi di elaborazione delle informazioni**
  - **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 09/H1 Sistemi di elaborazione delle informazioni**
  - **Corrispondenza SSD: ING-INF/05 Sistemi di elaborazione delle informazioni mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1.**
- Codice Procedura: 124/2025**

**VERBALE N. 1**

**Riunione preliminare**

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 713/2025 per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 38/2026 e composta dai seguenti professori:

| <b>Nome e<br/>Cognome</b> | <b>Fascia</b>  | <b>GSD</b> | <b>SSD</b> | <b>Ateneo di appartenenza</b>                   |
|---------------------------|----------------|------------|------------|-------------------------------------------------|
| Roberto<br>CALDELLI       | I <sup>^</sup> | 09/IINF-05 | IINF-05/A  | Università Telematica<br>Universitas Mercatorum |
| Rocco<br>OLIVETO          | I <sup>^</sup> | 09/IINF-05 | IINF-05/A  | Università degli Studi del<br>Molise            |
| Luigi<br>GALLO            | I <sup>^</sup> | 09/IINF-05 | IINF-05/A  | Università Telematica<br>Pegaso                 |

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 04/03/2026 alle ore 17.00.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Rocco Oliveto e del Segretario eletto nella persona del Prof. Luigi Gallo.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi

degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i propri lavori entro 60 giorni ordinari dal Decreto Rettorale di nomina, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 19/04/2026.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, determina i criteri di valutazione dei candidati, che vengono riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.

Il Presidente si incarica di consegnare il presente verbale ed i relativi allegati, con una nota di trasmissione al responsabile del procedimento al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 18/03/2026 alle ore 16.30 in via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 18.20.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione collegata in via telematica:

Prof. Rocco Oliveto (Presidente)

Prof. Luigi Gallo (Segretario)

Prof. Roberto Caldelli

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione esaminatrice determina i seguenti criteri per la valutazione dei candidati:

- congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale;
- originalità, rilievo, rigore metodologico e continuità della produzione scientifica;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- coerenza delle attività scientifiche e didattiche del candidato con le caratteristiche distintive che la disciplina assume nell'Ateneo;
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

La Commissione decide di specificare i suddetti criteri di valutazione secondo i parametri di seguito elencati:

### **Attività didattica**

**DIDA1):** Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.

Verranno valutati gli insegnamenti tenuti presso corsi di laurea magistrali e triennali, corsi di dottorato universitari, Alta Formazione e Master universitari.

La Commissione valuterà con peso maggiore:

- gli insegnamenti congruenti rispetto al SSD IINF-05/A e affini;
- gli insegnamenti dei quali si è assunta la responsabilità.

**DIDA2):** Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti la Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

In particolare, la Commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di laurea, di laurea magistrale, e l'insieme delle tesi di dottorato per le quali si è assunto il ruolo di relatore, supervisore o co-supervisore e l'insieme delle attività svolte nelle attività didattiche integrative seminariali in ambito nazionale ed internazionale.

### **Attività di ricerca e pubblicazioni**

**RIC1):** La Commissione valuterà organizzazione, direzione e coordinamento di centri o

gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume, durata temporale e della congruenza delle attività, nonché dell'attività di organizzazione, fondazione/direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione e collaborazione, nonché della collaborazione con gruppi di ricerca di carattere internazionale rispetto a quelli nazionali.

**RIC2):** La Commissione esprimerà un giudizio anche in merito alla titolarità di brevetti, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Inoltre, sarà presa in considerazione la partecipazione a spin-off e start-up innovative pertinenti con il SSD della procedura.

**RIC3):** La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Saranno tenuti in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura (IINF-05/A e affini). Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.

**RIC4):** La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. La Commissione valuterà con maggiore peso le relazioni su invito rispetto alla presentazione di contributi scientifici, oltre alla rilevanza del congresso/convegno, al volume e alla congruità delle relazioni rispetto al SSD della procedura (IINF-05/A e affini).

### **Produzione scientifica complessiva**

**PROD):** È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La Commissione esprimerà il proprio giudizio avvalendosi anche dei seguenti indicatori:

- intensità temporale e numero di pubblicazioni indicizzate in relazione alla durata della carriera scientifica.
- H-index e numero medio di citazioni normalizzate per la durata della intera carriera scientifica.

### **Pubblicazioni**

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione dettagliata sarà svolta avvalendosi anche dei seguenti indicatori bibliometrici e loro combinazioni, riferiti alla data di inizio della valutazione e all'anno di pubblicazione del contributo.

**PUB1):** La Commissione si esprimerà in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione facendo anche ricorso a indicatori quali l'indicizzazione in banche dati scientifiche/citazionali.

**PUB2):** La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione rispetto all'area dei Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, SSD IINF-05/ A (e affini).

**PUB3):** Verrà valutata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Per tale valutazione, oltre al numero complessivo di citazioni, si terrà conto anche:

- per le pubblicazioni su rivista, del quartile Scimago SJR con specifico riferimento all'area dei Sistemi di Elaborazione delle Informazioni e all'anno di pubblicazione;
- per le pubblicazioni a conferenza, dell'indice GII-GRIN-SCIE Conference rating.

**PUB4):** Verrà valutato l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, la Commissione giudicherà rilevanti i casi ove l'autore sia espressamente indicato come primo autore ovvero collocato come primo nome (non alfabeticamente), come responsabile della ricerca ovvero ultimo nome (non alfabeticamente), o corresponding author. Nei lavori in collaborazione, in mancanza di esplicita dichiarazione, l'apporto individuale sarà valutato in relazione al numero totale dei co-autori.

La Commissione, come previsto dal Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando;
- valutazione collegiale complessiva su profilo e produzione scientifica.