

Università Telematica Pegaso**Adunanza della Consulta Studentesca mandato 2024-2026**

Oggetto: Verbale della Consulta Studentesca dell'Università Telematica Pegaso.

Il giorno 12 novembre 2025, alle ore 18:30, si è riunito, in modalità telematica sincrona con collegamento da remoto tramite la piattaforma Google Meet al seguente link: meet.google.com/cdm-ajgf-ftw, la Consulta Studentesca, convocata a mezzo mail dal Coordinatore Pierluigi Sciacca, in data 25 ottobre 2025, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Delegato del Rettore agli Studenti e personale amministrativo;
2. Individuazione di un rappresentante della componente studentesca che farà parte del Comitato Unico di Garanzia;
3. Pianificazione nuove attività rivolte alla popolazione studentesca;
4. Didattica Sincrona;
5. Varie ed eventuali.

Coordina e verbalizza il Coordinatore Pierluigi Sciacca. La seduta ha inizio alle ore 18:35. Non essendo stato raggiunto il numero legale, il Prof. Vittorio Sabato Ambrosio, Delegato del Rettore agli Studenti e personale amministrativo, dispone comunque la prosecuzione dei lavori, ritenendo fondamentale garantire alla Consulta la possibilità di proseguire regolarmente il proprio operato.

Elenco dei membri della Consulta Studentesca				
Cognome e Nome	Struttura di Afferenza	P	A	Ag
Amico Simone	CPDS Scienze Umane, della Formazione e dello Sport CdS L-10		X	
Armentano Giuseppe	CPDS Scienze Umane, della Formazione e dello Sport CdS L-5	X		
Bale Nadine	CPDS Economia e Giurisprudenza CdS LM-56		X	
Bancone Silvia	LM-47		X	
Barbato Anna	Consiglio di Dottorato Metodi di inclusione, mentoring e sviluppo delle competenze nei nuovi contesti del sapere e del lavoro - XXXIX Ciclo		X	
Bataglia Carlo	L-5		X	
Becconi Lorenzo	CPDS Economia e Giurisprudenza CdS L-18		X	
Belotti Luna	CPDS Scienze Umane, della Formazione e dello Sport CdS LM-39		X	
Biagi Mariafrancesca	LMG-01		X	
Boriglione Riccarda	Collegio di Dottorato Digital Transformation - XL Ciclo			X

Brancati Matteo	L-31	X		
Brienza Antonio	NdV			X
Bruno Michele	L-31		X	
Bugli Andrea	PQA		X	
Carbone Giuseppe	CPDS Ingegneria e Informatica CdS L-31		X	
Cercio Lorenzo	Facoltà di Economia e Giurisprudenza		X	
Ciccarelli Alfredo	L-5	X		
Corsaro Natale	CPDS Ingegneria e Informatica CdS L-7	X		
Cortina Annalisa	NdV		X	
Crescenzo Francesca	Facoltà delle Scienze Umane, della Formazione e dello Sport		X	
D'Andrizza Luciano	L-22			X
De Luca Lucia Elisabetta	LM-85		X	
De Mari Chiara	LM-26			X
De Marzo Caterina	Consiglio di Dottorato Digital Transformation - XXXIX Ciclo			X
De Rosa Salvatore	Facoltà di Economia e Giurisprudenza		X	
Di Noia Rosalinda	L-18	X		
Epifani Francesco	Collegio di Dottorato Digital Humanities - XXXIX Ciclo		X	
Felletti Stefano	CPDS Scienze Umane, della Formazione e dello Sport CdS L-19			X
Fragiacomo Emanuele	CPDS Scienze Umane, della Formazione e dello Sport CdS L-22		X	
Galenci Maria Elena	Facoltà di Economia e Giurisprudenza		X	
Gennaro Rocco Francesco	Facoltà di Ingegneria e Informatica	X		
Ghidoli Alessandro	L-22		X	
Grande Nazareno	CPDS Ingegneria e Informatica CdS L-7	X		
Grasso Anna	CPDS Scienze Umane, della Formazione e dello Sport CdS LM-14	X		
Greco Eleonora	Consiglio di Dottorato Equity, Diversity and Inclusion - XXXIX Ciclo			X
Iagrossi Alessio	LMG-01			X

Lanzetta Gianfranco	CPDS Ingegneria e Informatica CdS L-31	X		
Lemme Luigi	Collegio di Dottorato Digital Transformation - XXXIX Ciclo			X
Maliviero Christian	CPDS Economia e Giurisprudenza CdS L-18		X	
Manna Maria Leonarda	L-10		X	
Marino Alessandra	LM-85		X	
Marino Angela	LM-39	X		
Mauro Alberto	Facoltà di Ingegneria e Informatica		X	
Milazzo Concetta	CPDS Economia e Giurisprudenza CdS LMG-01		X	
Morsillo Annibale	PQA Dottorato - XXXIX Ciclo	X		
Nocentini Ilaria	CPDS Economia e Giurisprudenza CdS LM-56	X		
Paolozzi Luca	L-7		X	
Primerano Arianna	LM-14		X	
Ranieri Sara	CPDS Scienze Umane, della Formazione e dello Sport CdS L-19	X		
Rossi Giulia	Facoltà delle Scienze Umane, della Formazione e dello Sport	X		
Ruggiero Stefano	CPDS Scienze Umane, della Formazione e dello Sport CdS L-22			X
Sarracino Vincenzo	CPDS Scienze Umane, della Formazione e dello Sport CdS L-22			X
Scarano Guido	Collegio di Dottorato Metodi di inclusione, mentoring e sviluppo delle competenze nei nuovi contesti del sapere e del lavoro - XXXIX Ciclo			X
Scavazza Andrea	L-19		X	
Schirinzi Federica	Collegio di Dottorato Equity, Diversity and Inclusion - XXXIX Ciclo	X		
Sciacca Pierluigi	L-10	X		
Scotellaro Alessandro	L-18		X	
Sicilia Domenico	LM-26	X		
Tranchina Giovanni	CPDS Scienze Umane, della Formazione e dello Sport CdS LM-85		X	
Uboldi Deborah Maria	CPDS Scienze Umane, della Formazione e dello Sport CdS L-10	X		
Zarillo Barbara	Consiglio di Dottorato Digital Transformation - XL Ciclo		X	

Legenda: **P** = Presente; **A** = Assente; **Ag** = Assente giustificato.

Università Telematica Pegaso S.r.l.

Capitale Sociale Euro 1.000.000 i.v. - P. IVA 09305451214 - C.F. 05411471211 - Uff. Reg. delle imprese di Napoli, n. iscrizione n. 05411471211, n. REA 751932

Sede Legale - Centro Direzionale, Isola F2 - 80143, Napoli

800.185.095 - protocollo@pec.unipegaso.it - www.unipegaso.it

Società soggetta ad attività di direzione e coordinamento di Pachelbel Investments S.a.r.l.

Sono presenti gli invitati a partecipare:

Il Prof. Vittorio Sabato Ambrosio, Delegato del Rettore agli Studenti e personale amministrativo;

Il Coordinatore porge un cordiale benvenuto ai nuovi rappresentanti e dichiara aperta la seduta, dando inizio ai lavori. Si passa alla discussione dei punti all'ordine del giorno.

1. Comunicazioni del Delegato del Rettore agli Studenti e personale amministrativo.

Prende la parola il Delegato del Rettore, Prof. Vittorio Sabato Ambrosio, che ringrazia i presenti per l'attiva partecipazione e porge un caloroso benvenuto ai nuovi rappresentanti.

A nome del Rettore, il Professore esprime riconoscenza per la collaborazione dimostrata in occasione dell'intervista ANVUR recentemente conclusa, alla quale hanno preso parte anche i rappresentanti degli studenti.

Successivamente, invita i rappresentanti a farsi portavoce dell'iniziativa relativa alla nuova Scuola di Eccellenza inaugurata dall'Ateneo, illustrandone i principali obiettivi formativi e invitando a diffondere tale opportunità all'interno delle varie community studentesche.

La rappresentante Anna Grasso interviene chiedendo se il percorso della Scuola di Eccellenza debba essere concluso entro la data del conseguimento del titolo di laurea; il Professore conferma tale indicazione.

Il Delegato comunica inoltre, su segnalazione della Prof.ssa Valentina Grion, Delegata del Rettore all'Eguaglianza di Genere, che è stato attivato in piattaforma uno sportello dedicato al CUG (Comitato Unico di Garanzia).

Il Professore invita poi i rappresentanti a diffondere la nuova indizione elettorale per la copertura dei posti vacanti, al fine di completare la rappresentanza studentesca nei vari organi.

Il rappresentante Alfredo Ciccarelli interviene chiedendo chiarimenti circa la definizione dei ruoli dei rappresentanti, segnalando che nell'indirizzario ufficiale compaiono più nominativi senza una chiara indicazione delle rispettive mansioni (se trattasi di rappresentanti di CdS o membri della Consulta). Il Professore prende atto della richiesta e invita il rappresentante a trasmettergli una comunicazione scritta via e-mail per una più puntuale analisi della problematica.

Il rappresentante Matteo Brancati richiede infine ulteriori chiarimenti sulla Scuola di Eccellenza, domandando informazioni circa la durata e la frequenza delle lezioni. Il Professore precisa che il percorso avrà una durata indicativa da dicembre a luglio.

2. Individuazione di un rappresentante della componente studentesca che farà parte del Comitato Unico di Garanzia.

Il Coordinatore introduce la necessità di individuare un rappresentante degli studenti all'interno del Comitato Unico di Garanzia (CUG).

Il Prof. Vittorio Sabato Ambrosio illustra le principali tematiche di competenza dell'organo e le relative mansioni connesse al ruolo, evidenziandone l'importanza per la tutela e la promozione delle pari opportunità all'interno dell'Ateneo.

Si propone il rappresentante Domenico Sicilia, il quale viene eletto all'unanimità dei presenti.

Segue un applauso e un sentito augurio da parte di tutti i membri per un proficuo e sereno mandato.

3. Pianificazione nuove attività rivolte alla popolazione studentesca.

Il Coordinatore avvia la discussione relativa alla programmazione delle attività da proporre alla popolazione studentesca per il nuovo anno accademico.

Interviene la dottoranda Federica Schirinzi, la quale presenta la propria idea di organizzare una serie di seminari tematici, ciascuno dedicato ad argomenti specifici e di attualità. Accenna di aver già menzionato la proposta alla propria coordinatrice, che si è resa disponibile a discuterne; nei prossimi giorni, la dottoranda si impegna a confrontarsi con lei per valutare un possibile coinvolgimento anche del Dottorato EDI e degli altri dottorandi.

La proposta viene accolta con favore da tutti i presenti. Tuttavia, si sottolinea la necessità di declinare i contenuti dei seminari in modo da garantire un reale coinvolgimento degli studenti. La dottoranda Schirinzi si impegna pertanto a strutturare un progetto dettagliato da sottoporre alla Consulta, e viene incaricata di continuare la definizione della scaletta, con l'obiettivo di avviare il primo seminario a partire dal mese di gennaio.

La rappresentante Sara Ranieri propone di coinvolgere la Delegata all'Orientamento, Prof.ssa Rita Polito, per la realizzazione di un evento dedicato all'orientamento degli studenti, volto a fornire strumenti e informazioni utili al percorso accademico. Si suggerisce, inoltre, di estendere la collaborazione anche alla Delegata all'Internazionalizzazione, Prof.ssa Elena Borin, così da affrontare tematiche e opportunità legate ai programmi di mobilità, in particolare l'Erasmus+, e di coinvolgere gli studenti attualmente all'estero. La rappresentante Ranieri si assume l'incarico di strutturare la proposta dell'evento e di presentarla alla Consulta per la successiva approvazione.

La rappresentante Rosalinda Di Noia propone di organizzare una riunione introduttiva della Consulta Studentesca per illustrare ai nuovi studenti iscritti il ruolo e le funzioni della Consulta. Il Coordinatore risponde che, essendo stato realizzato un incontro simile di recente, si rimanda alla visione dell'evento precedente, disponibile sul canale YouTube dell'Ateneo, e invita a condividere il link del video agli studenti come materiale informativo.

4. Didattica Sincrona.

Il Coordinatore invita la rappresentante Anna Grasso a intervenire sulle problematiche riscontrate dagli studenti riguardo le lezioni di didattica sincrona. La rappresentante evidenzia innanzitutto lo scarso riscontro da parte degli uffici ai ticket aperti dagli studenti. Sottolinea inoltre che diversi corsi non prevedono ancora una programmazione definita delle lezioni. Viene segnalata la sovrapposizione di lezioni, che impedisce agli studenti di seguirle entrambe, e infine il mancato riconoscimento di alcune lezioni come visualizzate, con conseguente perdita dei punti bonus.

Il Prof. Ambrosio interviene precisando che, qualora una lezione non risulti registrata come visualizzata, ciò potrebbe dipendere dall'omissione del docente nell'inserire il test di fine lezione, necessario per la registrazione della presenza. Invita i rappresentanti a tenere traccia delle comunicazioni e delle segnalazioni di questo tipo, che saranno prese in considerazione dagli uffici competenti.

Viene inoltre segnalata una problematica tecnica relativa alla caduta della connessione dopo circa quaranta minuti di lezione sincrona; il Professore informa che la questione è in fase di risoluzione da parte degli uffici tecnici.

Il rappresentante Nazareno Grande interviene confermando anomalie analoghe durante le lezioni di didattica sincrone e sottolineando che molti studenti, dovendo richiedere permessi di studio ai propri datori di lavoro, non possono accettare che una lezione sincrone venga annullata o erogata con problematiche tecniche. Evidenzia che tali criticità compromettono la credibilità dell'Ateneo e riducono l'incentivo degli studenti a partecipare alle lezioni di didattica sincrone. Il rappresentante Grande segnala inoltre che diversi ticket aperti dagli studenti in merito a queste problematiche sono stati rigettati. Propone infine che i docenti possano utilizzare le ore di lezione sincrone per approfondire argomenti più specifici e pratici, evitando di riproporre contenuti già trattati nelle lezioni asincrone, così da aumentare il coinvolgimento degli studenti.

Il rappresentante Matteo Brancati interviene richiamando le problematiche relative agli orari delle lezioni di didattica sincrone, già sollevate nel proprio CdS, e propone di suddividere la programmazione delle lezioni per trimestre. Per esempio, suggerisce che le prime tre materie siano previste al mattino e le successive tre la sera, con uno scambio nel trimestre successivo, in modo che le materie previste al mattino passino alla sera e viceversa. Questo accorgimento consentirebbe agli studenti, molti dei quali lavoratori full-time, di organizzare meglio il proprio percorso di studio.

Il rappresentante Brancati segnala inoltre che, con l'introduzione dei tre nuovi piani di studio in L-31 e la cessazione del piano statutario, si è creata una disomogeneità tra studenti dei vecchi e dei nuovi insegnamenti. Evidenzia che, per alcuni corsi dei nuovi piani, il numero di lezioni erogate è inferiore al previsto, impedendo a molti studenti di raggiungere la soglia del 75% di frequenza necessaria per ottenere i 2 punti bonus del Regolamento DS. Riporta, infine, che tale situazione sta generando scoraggiamento e percezioni di disparità tra gli studenti.

La rappresentante Sara Ranieri comunica la necessità di integrare il calendario delle lezioni, segnalando che nel corso L-19 alcune lezioni non risultano ancora programmate. Analoga difficoltà viene riportata dalla rappresentante Rosalinda Di Noia per il corso L-18.

5. Varie ed eventuali.

Il Coordinatore invita i rappresentanti a intervenire con eventuali segnalazioni o richieste di chiarimento.

Prende la parola la dottoranda Federica Schirinzi, la quale chiede se anche i dottorandi siano tenuti al pagamento della tassa regionale; il Prof. Ambrosio conferma tale obbligo.

Il Coordinatore segnala al Professore che, nonostante la tassa regionale sia stata versata e si sia concorso come previsto dal bando, la partecipazione alla borsa di studio erogata dalla Regione Campania (alla quale confluisce il contributo della tassa regionale versata ad ADISURC) è stata rigettata con la motivazione "Beneficio non previsto per il corso di studio frequentato". Una situazione analoga viene segnalata anche dal rappresentante Domenico Sicilia, che evidenzia come gli studenti versino la tassa senza ricevere i diritti allo studio che ne derivano.

Il Prof. Ambrosio invita la Consulta Studentesca a farsi portavoce di questa problematica, in quanto l'Ateneo non ha competenza diretta sulla questione, che coinvolge gli studenti con l'ADISURC. Per tale motivo, seduta stante viene costituita una commissione composta dal Coordinatore, dal rappresentante Matteo Brancati e dal dottorando Annibale Morsillo, con il compito di redigere un documento da presentare al Delegato, volto a segnalare la mancanza di tutela nei confronti degli studenti dell'Ateneo e il rispetto del diritto allo studio.

La rappresentante Sara Ranieri chiede ulteriori chiarimenti sul pagamento della tassa, e il Professore conferma che tutti gli studenti, a partire dall'anno accademico in corso, sono tenuti al versamento della tassa regionale. Gli studenti iscritti in anni precedenti al 2025-2026 dovranno quindi versare la tassa regionale solo per l'anno accademico corrente, poiché la tassa non ha effetto retroattivo.

Si segnala inoltre che la tassa dei servizi, versata annualmente all'Ateneo, è stata recentemente ridotta per compensare l'introduzione della tassa regionale. Il Coordinatore chiede se, per gli studenti che hanno già versato la tassa dei servizi prima della riduzione, sarà previsto un rimborso della differenza; il Professore si impegna a farsi portavoce della questione.

Il rappresentante Matteo Brancati sottolinea la necessità che l'Università fornisca informazioni ufficiali e chiare sulla tassa regionale, in quanto circolano dati contrastanti provenienti da fonti non ufficiali. Richiede quindi delucidazioni formali da parte dell'Ateneo.

Prende la parola il dottorando Annibale Morsillo, il quale riferisce che il Decreto del Rettore n. 201 del 06/05/2025 prevedeva la costituzione del seggio elettorale per l'elezione del rinnovo del Consiglio Nazionale degli Studenti Universitari e per l'elezione di due studenti nel Consiglio di Amministrazione dell'ADISURC. Già dallo scorso anno accademico la componente studentesca di UniPegaso partecipava alle elezioni dell'ADISURC. Si poteva quindi immaginare sia che sarebbe stata avviata la richiesta da parte dell'Ente di pagamento della tassa regionale sia che l'Ente avrebbe previsto l'accesso della componente studentesca di UniPegaso a tutti i servizi.

Nell'articolo 11 comma 3 del Regolamento per le elezioni studentesche "la Consulta degli Studenti promuove la partecipazione degli studenti all'organizzazione e alla vita universitaria ed è organo consultivo degli OOAA in materia di attività e servizi agli studenti, diritto allo studio, altre iniziative culturali e formative nel campo della cultura, dello sport e del tempo libero".

Vista l'impossibilità per quest'anno, per la componente studentesca di UniPegaso, di accedere ai bandi per borse di studio e servizio residenze, pur pagando la tassa regionale, sembra che l'unico servizio del quale si possa usufruire è quello di ristorazione, sul quale sarebbe opportuno avere chiarimenti, oltre quelli presenti sul sito internet dell'Ente, diffondendo tutte queste informazioni anche attraverso il canale istituzionale di comunicazione dell'Ateneo (la Piattaforma).

Compatibilmente con la normativa, anche se con forti dubbi, potrebbe essere utile prevedere per quest'anno, per la sola componente studentesca UniPegaso, una rideterminazione (al ribasso) dell'importo della tassa, considerando la possibilità di poter accedere al solo servizio di ristorazione. La Consulta potrebbe fare una proposta ufficiale (su carta intestata UniPegaso) all'ADISURC, da concordare e stilare con il supporto di qualche docente dell'area giuridica (che naturalmente comparirà nella lettera) a dimostrazione dello spirito collaborativo tra le componenti presenti in Ateneo. Proposta che potrebbe affiancarsi all'attuale fase di interlocuzione che l'Ateneo sta svolgendo con l'Ente.

Sarebbe utile prevedere un incontro pubblico, organizzato dalla Consulta Studentesca, nel quale si invita il Responsabile della Direzione Generale dell'ADISURC (oltre a un rappresentante della componente studentesca nel Consiglio di Amministrazione dell'Ente) per conoscere la realtà e le caratteristiche peculiari dell'Università Pegaso e per illustrare i servizi che l'Ente offre all'Ateneo (componente studentesca) sia nell'anno accademico 2025/2026 che quelli che offrirà nei prossimi anni.

Visto che il pagamento della tassa regionale per il diritto allo studio da parte della componente studentesca di UniPegaso potrà influire in maniera rilevante sull'ammontare delle entrate (da tassa) dell'Ente, già a partire da quest'anno accademico, sarebbe auspicabile, già da quest'anno, l'ingresso

dell'Ateneo nel Comitato Universitario Regionale, per permettere anche a UniPegaso di dare il suo contributo nei processi di innovazione regionale.

La rappresentante Rosalinda Di Noia chiede chiarimenti riguardo alle lettere di annullamento degli esami ricevute da alcuni studenti; il Professore conferma che gli annullamenti sono avvenuti dopo una seria istruttoria dell'Ateneo, durata circa due mesi, che ha riscontrato anomalie nei singoli esami.

Il rappresentante Nazareno Grande segnala la mancanza della possibilità di visualizzare in modo immediato le risposte degli esami una volta sostenuti.

Il rappresentante Matteo Brancati propone che l'accesso agli atti per consultare le prove d'esame sia reso più rapido, sottolineando che gli appuntamenti attuali prevedono spesso tempi superiori a due mesi per ricevere un feedback. Suggerisce, pertanto, che al termine dell'esame lo studente possa visualizzare le risposte direttamente sulla piattaforma d'esame (LockDown Browser), con il controllo tramite webcam già previsto per lo svolgimento dell'esame, così da garantire un feedback ragionevole e tempestivo sulle proprie prove.

Il Coordinatore chiede al Prof. Ambrosio se vi siano novità riguardo alla questione, già trattata nelle precedenti riunioni, relativa all'attribuzione di un punto bonus alla laurea per gli studenti che svolgono il ruolo di rappresentante. Il Professore comunica che la proposta, al momento, ha avuto esito negativo, poiché si intende promuovere una cultura della rappresentanza studentesca libera e disinteressata.

Pur essendo pervenute ulteriori richieste di intervento da parte dei rappresentanti e considerata la durata già prolungata della seduta, il Coordinatore dispone di rinviare la prosecuzione della discussione a una successiva riunione da programmare.

Coordinatore della Consulta Studentesca

Sig. Pierluigi Sciacca


Università Telematica Pegaso S.r.l.

Capitale Sociale Euro 1.000.000 i.v. - P. IVA 09305451214 - C.F. 05411471211 - Uff. Reg. delle imprese di Napoli, n. iscrizione n. 05411471211, n. REA 751932

Sede Legale - Centro Direzionale, Isola F2 - 80143, Napoli

800.185.095 - protocollo@pec.unipegaso.it - www.unipegaso.it

Società soggetta ad attività di direzione e coordinamento di Pachelbel Investments S.a.r.l.