

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel:

- **Cod. GSD: 12/GIUR-13**
- **GSD: Diritto processuale penale**
- **Cod. SSD: GIUR-13/A**
- **Denominazione SSD: Diritto processuale penale**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 12/G2 - Diritto processuale penale**
- **Corrispondenza SSD: IUS/16 - Diritto processuale penale**
mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1.
Codice Procedura: 18/2026

RELAZIONE FINALE

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 165/2026 per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 227/2026 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Agostino DE CARO	I [^]	12/GIUR-13	GIUR-13/A	Università degli Studi del Molise
Mariano MENNA	I [^]	12/GIUR-13	GIUR-13/A	Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
Carla PANSINI	I [^]	12/GIUR-13	GIUR-13/A	Università degli Studi di Napoli Parthenope

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 07/09/2026 alle ore 11, al fine di procedere alla redazione e approvazione della relazione conclusiva della procedura.

Nella riunione preliminare, svolta per via telematica il giorno 07/08/2026 a partire dalle ore 10,30, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Mariano Menna (Presidente) ed al Prof. Agostino De Caro (segretario) ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 20/09/2026.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai

sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/ 1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto a individuare i criteri da utilizzare per la selezione sulla base anche dei criteri di selezione previsti nel bando e dal regolamento dell'Ateneo per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati (allegato n. 1 al verbale n. 1 che costituisce parte integrante della relazione finale). Il relativo verbale è stato inviato per via telematica al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, svolta per via telematica il giorno 02/09/2026 a partire dalle ore 10,30, ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal responsabile del procedimento, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/ 1948, con i candidati stessi.

La commissione ha, poi, preso atto della rinuncia dei candidati Lorenzo Pulito e Valentina Vasta.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati Fabrizio Demartis, Gaia Tessitore e Sonia Tognazzi, in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curriculare comprensivo dell'attività didattica svolta, una valutazione collegiale del profilo ed una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, riportati nell'allegato 1 al verbale n. 2 (che si allega e costituisce parte integrante della relazione finale).

Nella terza riunione, svolta per via telematica il giorno 07/09/2026 a partire dalle ore 9,30, la Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando e delle valutazioni effettuate nella precedente riunione, ha effettuato una valutazione complessiva per ciascun candidato (allegato 1 al verbale n. 3) e, di seguito, ha proceduto alla valutazione comparativa dei candidati e all'individuazione del candidato vincitore della procedura.

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato la candidata dott.ssa Gaia TESSITORE vincitrice della procedura selettiva di chiamata, ai sensi dell'art. 18 della Legge 240/ 2010, per la copertura di n.1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale in epigrafe presso l'Università Telematica "Universitas Mercatorum (cfr. verbale n. 3 con all. 1 al medesimo verbale che si allega e costituisce parte integrante della relazione finale).

In prosieguo, poi, si è proceduto a stendere la presente relazione finale.

La Commissione dichiara conclusi i lavori. Il Segretario si incarica di inviare per via telematica il verbale della terza riunione e la presente relazione finale, ivi inclusi i relativi allegati, al responsabile del procedimento indicato all'art. 12 del DR 165/2026.

La relazione finale riassuntiva con i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

Si allegano al verbale le dichiarazioni del Prof. Mariano Menna e della Prof.ssa Carla Pansini (Allegato 1 alla relazione finale) di partecipazione per via telematica alla riunione di stesura della relazione finale.

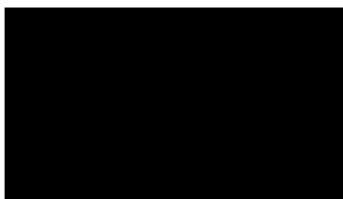
La Commissione termina i lavori alle ore 11,20 del giorno 07/09/2026.

Letto, approvato e sottoscritto.

Luogo, 07/09/2026

LA COMMISSIONE:

Prof. Mariano Menna, Presidente
Prof. Agostino De Caro, Segretario
Prof.ssa Carla Pansini



Collegati in via telematica

Si allegano: verbale n. 1 del 7.8.2026 con all. n. 1; verbale n. 2 del 2.9.2026 con allegato n. 1 e verbale n. 3 del 7.9.2026 con allegato n. 1

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel:

- **Cod. GSD: 12/GIUR-13**
- **GSD: Diritto processuale penale**
- **Cod. SSD: GIUR-13/A**
- **Denominazione SSD: Diritto processuale penale**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 12/G2 - Diritto processuale penale**
- **Corrispondenza SSD: IUS/16 - Diritto processuale penale**
mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1.
Codice Procedura: 18/2026

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 165/2026 per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 227/2026 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Agostino DE CARO	I [^]	12/GIUR-13	GIUR-13/A	Università degli Studi del Molise
Mariano MENNA	I [^]	12/GIUR-13	GIUR-13/A	Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
Carla PANSINI	I [^]	12/GIUR-13	GIUR-13/A	Università degli Studi di Napoli Parthenope

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 07/08/2026 alle ore 10.30 tramite collegamento sulla piattaforma google meet. I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Mariano Menna e del Segretario eletto nella persona del Prof. Agostino De Caro.



Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i propri lavori entro 60 giorni ordinari dal Decreto Rettorale di nomina, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è fissato per il 20 settembre 2026.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, determina i criteri di valutazione dei candidati, che vengono riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.

Il Segretario si incarica di consegnare il presente verbale ed i relativi allegati, con una nota di trasmissione al responsabile del procedimento.

Il Segretario si incarica altresì di inviare il presente verbale e gli allegati allo stesso responsabile al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito.

Si allegano al verbale le dichiarazioni dei Prof. Maiano Menna e Carla Pansini (Allegato 2) di partecipazione per via telematica alla riunione preliminare e alla verbalizzazione.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 02/09/26 alle ore 10,30 in via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11.

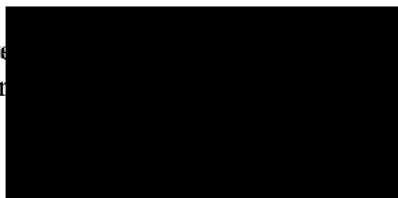
Letto, approvato e sottoscritto.

Luogo, 07/08/2026

LA COMMISSIONE:

Prof. Mariano Menna, Presidente
Prof. Agostino De Caro, Segretario
Prof.ssa Carla Pansini

Collegati in via telematica



ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione esaminatrice determina i seguenti criteri per la valutazione dei candidati:

- congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale;
- originalità, rilievo, rigore metodologico e continuità della produzione scientifica;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- coerenza delle attività scientifiche e didattiche del candidato con le caratteristiche distintive che la disciplina assume nell'Ateneo;
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Nella valutazione dei titoli la Commissione terrà conto anche dei seguenti titoli:

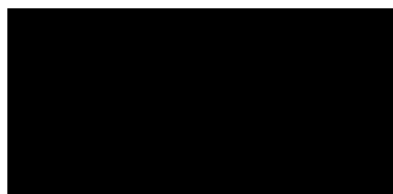
- a) la direzione, l'organizzazione, il coordinamento e la partecipazione di gruppi di ricerca nazionali o internazionali;
- b) l'attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- c) i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- d) l'attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'estero.

La Commissione, come previsto dal Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando;
- valutazione collegiale complessiva su profilo e produzione scientifica.

LA COMMISSIONE

Prof. Mariano Menna, Presidente
Prof. Agostino De Caro, Segretario
Prof.ssa Carla Pansini



**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato
nel:**

- **Cod. GSD: 12/GIUR-13**
- **GSD: Diritto processuale penale**
- **Cod. SSD: GIUR-13/A**
- **Denominazione SSD: Diritto processuale penale**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 12/G2 - Diritto processuale penale**
- **Corrispondenza SSD: IUS/16 - Diritto processuale penale mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1.**

Codice Procedura: 18/2026

VERBALE N. 2

Valutazione del profilo e dell'attività di ricerca per ciascun candidato

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 165/2026 per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 227/2026 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Agostino DE CARO	I ^a	12/GIUR-13	GIUR-13/A	Università degli Studi del Molise
Mariano MENNA	I ^a	12/GIUR-13	GIUR-13/A	Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
Carla PANSINI	I ^a	12/GIUR-13	GIUR-13/A	Università degli Studi di Napoli Parthenope

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 02/09/2026 alle ore 10,30.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito via posta elettronica dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati

trasmesso dagli uffici dell'Ateneo, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Si dà atto che, dagli atti e dalle comunicazioni fornite dagli uffici dell'Ateneo, due candidati hanno dichiarato di rinunciare alla procedura.

In particolare, la candidata Valentina VASTA ha rinunciato alla procedura, come risulta dagli atti inviati dall'ufficio concorsi dell'Ateneo dopo la pubblicazione dei verbali della prima riunione del 07.08.26 ed in particolare dalla pec di rinuncia inviata dalla candidata.

Il candidato Lorenzo PULITO ha inviato comunicazione di rinuncia alla procedura in data 29.08.26 come comunicato ai Commissari dall'ufficio concorsi dell'Ateneo in data 29 e 31.08.2026.

I due candidati rinunciatari (Lorenzo Pulito e Valentina Vasta) vanno, pertanto, esclusi dalla valutazione.

I candidati alla procedura (esclusi i rinunzianti alla procedura) risultano essere i seguenti:

- Fabrizio DEMARTIS;
- Gaia TESSITORE;
- Sonia TOGNAZZI.

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura, dell'Allegato 1 al Verbale 1 della presente procedura di selezione, e sulla base dell'esame delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, procede a stendere, per ciascun candidato, un profilo curriculare comprensivo dell'attività didattica svolta, una valutazione collegiale del profilo ed una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, riportati in Allegato 1 al presente verbale, che ne costituisce parte integrante.

Il Segretario procederà a consegnare il presente verbale ed i relativi allegati, con una nota di trasmissione, al responsabile del procedimento.

Il Segretario procederà altresì ad inviare il presente verbale e gli allegati allo stesso responsabile al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito.

Si allegano al verbale le dichiarazioni del Prof. Mariano Menna e della Prof.ssa Carla Pansini (Allegato 2) di partecipazione per via telematica alla riunione odierna di valutazione del profilo e dell'attività di ricerca dei candidati e alla verbalizzazione.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 07/09/2026 alle ore 9,30 in via telematica per la valutazione complessiva, per la valutazione comparativa dei candidati e per la relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 11,45.





Università telematica della
Camera di Commercio Italiana

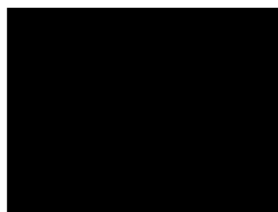
D.M. 10/05/06 G.U. n° 134 del 12/06/06, Supp. Or. N° 142

Letto, approvato e sottoscritto.

Luogo, 02/09/2026

LA COMMISSIONE:

Prof. Mariano Menna, Presidente
Prof. Agostino De Caro, Segretario
Prof.ssa Carla Pansini



Collegati in via telematica

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 2 DELLA RIUNIONE DI VALUTAZIONE

Profili curriculari dei candidati, con valutazioni collegiali dei profili e attività di ricerca e didattica

Candidato: Fabrizio DEMARTIS

Profilo curriculare, comprensivo dell'attività didattica svolta

Il candidato Fabrizio Demartis ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 12/G2 - Diritto processuale penale ed è dottore di ricerca in Scienze giuridiche.

Dal curriculum risulta che collabora, dall'a.a. 2017/2018 con la qualifica di cultore della materia in Diritto processuale penale, alle attività della cattedra di Diritto processuale penale presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Cagliari, svolgendo assistenza agli studenti e ai laureandi, con lezioni, seminari ed esercitazioni.

Ha ottenuto un incarico quale *tutor* per l'insegnamento di Diritto processuale penale e Ordinamento giudiziario penale (a.a. 2024/2025 - 20 ore; a.a. 2020/2021 - 16 ore; a.a. 2019/2020 - 16 ore) e incarichi di docenza presso la Scuola di specializzazione per le professioni legali (14 giugno 2024 - 2 ore; 3 marzo 2022 - 3 ore).

Il candidato ha partecipato come relatore ad occasioni di studio e convegni, con particolare attenzione alle nuove tecnologie applicate al processo penale, all'intelligenza artificiale, alla cybersicurezza e alle trasformazioni conseguenti alla riforma Cartabia. Ha tenuto una lezione dal titolo "*I limiti europei all'impiego dei sistemi automatici di riconoscimento facciale nel procedimento penale*" nell'ambito del Corso di dottorato in Scienze giuridiche dell'Università di Cagliari (24 febbraio 2024 - 2 ore).

La produzione scientifica è certamente riconducibile al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura e comprende una monografia, contributi in volume nonché articoli e note, alcuni dei quali pubblicati in sedi editoriali di significativa rilevanza scientifica. Tra i lavori scientifici del candidato (diversi da quelli sottoposti a valutazione), però, alcuni contributi sono redatti nell'ambito di uno stesso lavoro collettaneo (Pacchetto sicurezza: tutte le novità, a cura di Spangher, 2025) e altri sono commenti ad articoli del codice di procedura penale commentato (a cura di Giarda e Spangher, 2023 e addenda 2024), altri sono commenti sul quotidiano giuridico on line.

Valutazione collegiale del profilo

La Commissione rileva, inoltre, che il candidato presenta un profilo scientifico e didattico congruente con il GSD 12/GIUR-13 e con il SSD GIUR-13/A.

L'attività didattica, prevalentemente di tipo seminariale e di assistenza quale tutor, appare coerente con il settore. Dal curriculum ed in particolare dalla indicata certificazione di conseguimento del livello B2 si evince la conoscenza della lingua Inglese.

Nel complesso, il profilo curriculare del candidato è valutato di livello sufficiente per le attività scientifiche e didattiche documentate.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Le dodici pubblicazioni sottoposte a valutazione risultano congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura e si occupano prevalentemente di nuove tecnologie e riconoscimento facciale, intercettazioni e captatore informatico, tabulati e *data retention*, oltre che di sequestro probatorio, partecipazione dell'imputato, patteggiamento, particolare tenuità del fatto e notificazioni. Nella monografia *I sistemi automatici di riconoscimento facciale nel procedimento penale. Tra possibilità di impiego e limiti ordinamentali*, il candidato affronta un tema innovativo, ricostruendo l'ammissibilità e i limiti dell'impiego del riconoscimento facciale nel procedimento penale alla luce dei principi processuali e dei diritti fondamentali e dedicando specifica attenzione alla necessità di un effettivo controllo umano sui sistemi automatizzati. Il contributo, per quanto riguarda il rigore e la completezza dell'argomentazione, è certamente dimostrativo di uno studioso attento ed è quindi valutabile come positivo. Per quanto riguarda gli altri contributi presentati per la valutazione, essi mostrano una produzione scientifica coerente e continuativa e un discreto livello di approfondimento.

Quanto alla collocazione editoriale, le pubblicazioni sottoposte a valutazione risultano concentrate in buona parte su due riviste scientifiche, seppur entrambe di riconosciuta qualificazione nel settore.

L'apporto individuale risulta agevolmente individuabile nella totalità delle pubblicazioni; nell'unico lavoro in collaborazione presentato è comunque riconoscibile il contributo del candidato. La Commissione esprime una valutazione complessivamente positiva dell'attività di ricerca del candidato.

Candidata: Gaia TESSITORE

Profilo curriculare, comprensivo dell'attività didattica svolta



La candidata Gaia Tessitore ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia nel settore 12/G2 - Diritto processuale penale.

Dall'8 novembre 2023 è ricercatrice nel SSD IUS/16 presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza dell'Università Telematica Pegaso ove è titolare del corso di diritto processuale penale; in precedenza, nel 2023, è stata assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II con un progetto concernente l'individuazione delle notizie di reato e le risorse dell'intelligenza artificiale.

Ha conseguito nel dicembre 2022 il dottorato di ricerca.

Ha inoltre svolto un periodo quale *visiting scholar* presso la *Leiden Law School* (2022). È stata vincitrice di 4 Borse di Formazione per la partecipazione a seminari presso l'Istituto Italiano per gli Studi Filosofici (2019).

L'attività didattica universitaria è significativa soprattutto perché dal novembre 2023 ad oggi è titolare dell'insegnamento di Procedura penale, pari a 15 CFU, nel corso di laurea magistrale in Giurisprudenza dell'Università Telematica Pegaso e, dall'a.a. 2024/2025, nell'ambito del Corso di scrittura giuridica e contrattualistica è titolare del modulo di insegnamento per la redazione degli atti penali (2 CFU) del Corso di laurea in Giurisprudenza della Facoltà di Economia e Giurisprudenza dell'Università Telematica Pegaso.

Ha inoltre svolto attività didattica e seminariale presso l'Università Federico II e in altri Atenei italiani ed esteri. Il curriculum documenta, tra l'altro, attività didattica nell'ambito dell'*Erasmus+ Staff Mobility For Teaching* presso la *Yaşar Üniversitesi*, nell'ambito del quale ha svolto un ciclo di lezioni dal titolo "*Pre-trial investigation in the italian judicial sistem*" (9 marzo 2026-14 marzo 2026). Ha ottenuto l'incarico di docenza (2 ore) nell'ambito del Corso di perfezionamento universitario dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" in "*Valutazione e presa in carico psicologica delle persone private della libertà personale*" (4 febbraio 2026). Nell'ambito del programma internazionale BIP (*Blended Intensive Programme*) *Criminal Law: cases and issues through History. Aspects of ancient and modern Law*, organizzato dalle Università di Napoli Federico II, National e Kapodristian University of Athens, Universitas Cardinal Stefan Wyszyński (Varsavia) e la Ionian University (Corfù), dal Centro interdipartimentale "Vincenzo Arangio-Ruiz" di studi storici e giuridici sul mondo antico nonché dal "Consorzio Interuniversitario Gérard Boulvert per lo studio della civiltà giuridica europea e per la storia dei suoi ordinamenti" ha svolto una lezione dal titolo "*The Inquiries and the Prosecution in the Italian Legal System*" (27 giugno 2025).

Ha tenuto una lezione nel Corso di Dottorato di interesse nazionale in *Equity Diversity & Inclusion* dell'Università telematica Pegaso - Curriculum giuridico-economico (XXXIX Ciclo) (7 novembre 2024).

Ha, altresì, partecipato a gruppi di ricerca quale componente dell'unità di ricerca dell'Università degli Studi di Napoli Federico II nell'ambito del PRIN

2022 (Progetti di Rilevante Interesse Nazionale) su "Prova e processo informatizzato" (*Proof and Informatic Process - PEPI*) (2023), nonché nell'ambito della ricerca dipartimentale dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

Valutazione collegiale del profilo

La Commissione rileva che la candidata presenta un profilo scientifico e didattico pienamente congruente con il settore oggetto della procedura.

Il percorso scientifico appare caratterizzato da una progressiva acquisizione di autonomia e dalla capacità di sviluppare filoni di ricerca coerenti, nei quali le tematiche tradizionali delle indagini preliminari e delle garanzie processuali vengono progressivamente poste in relazione con problemi emergenti quali l'intelligenza artificiale e la digitalizzazione dell'attività investigativa.

L'attività didattica assume particolare rilievo per la titolarità, per più anni accademici, di un insegnamento di Procedura penale di significativa consistenza in termini di CFU, cui si affiancano attività seminariali, didattica internazionale e insegnamenti in percorsi *post-lauream*. Dal curriculum (la candidata è, peraltro, già ricercatrice) ed in particolare dall'attività didattica svolta all'estero e dalle relazioni a convegni internazionali (ad esempio: ciclo di lezioni a presso la Yaşar Üniversitesi, su "*Pre-trial investigation in the italian judicial sistem*") si desume la conoscenza della lingua Inglese.

Nel complesso, la Commissione valuta il profilo curriculare della candidata di livello ottimo, rilevandone la coerenza, la progressione e la maturità raggiunta sia sul piano scientifico sia sul piano didattico.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Le dodici pubblicazioni presentate sono congruenti con il SSD GIUR-13/A e testimoniano una produzione scientifica continua.

Particolare rilievo assume la monografia *Le indagini preliminari. La trasformazione di un modello*, pubblicata nel 2025, che si colloca nel cuore della disciplina processual-penalistica e sviluppa in chiave sistematica il tema della progressiva trasformazione della fase investigativa. La monografia si inserisce coerentemente in un percorso di ricerca già avviato con studi sull'iscrizione della notizia di reato, sulle pre-investigazioni e sul ruolo della polizia giudiziaria. Dal punto di vista del metodo e del rigore nella ricostruzione del tema, la monografia è da ritenersi di ottimo livello.

Le ulteriori pubblicazioni selezionate evidenziano ampiezza tematica e confermano la valutazione tracciata nell'esame della monografia.

Le sedi editoriali sono qualificate e comprendono riviste scientificamente rilevanti e opere collettanee di riconosciuta diffusione nella comunità scientifica processual-penalistica.

L'apporto individuale è chiaramente identificabile nei lavori presentati.

La produzione evidenzia originalità, rigore metodologico, continuità e piena

congruenza disciplinare; merita particolare apprezzamento l'attenzione alle trasformazioni tecnologiche dell'indagine penale, che si affianca a un solido interesse per i principi e gli istituti tradizionali del processo.

La Commissione esprime pertanto una valutazione molto positiva dell'attività di ricerca.

Candidata: Sonia TOGNAZZI

Profilo curriculare, comprensivo dell'attività didattica svolta

La candidata Sonia Tognazzi ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 12/G2 - Diritto processuale penale.

Nel 2023 ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze giuridiche presso l'Università di Siena.

Ha svolto attività di ricerca nell'ambito di progetti nazionali e gruppi interdisciplinari, tra i quali un PRIN dal titolo *"La responsabilità penale degli operatori sanitari, tra diritto e processo, dopo il Covid-19"*, coordinatore scientifico nazionale Prof.ssa C. Conti (2021), nonché ad un progetto di ricerca dipartimentale dell'Università degli Studi di Firenze dal titolo *"La decisione penale tra intelligenza emotiva e intelligenza artificiale"*, Responsabile scientifico Prof.ssa P. Felicioni (2022).

Ha inoltre ottenuto un assegno di ricerca presso l'Università di Siena con Progetto di ricerca dal titolo *"Giustizia penale e implementazione dell'Ufficio per il Processo (UPP)"* - SSD IUS/16, Responsabile scientifico Prof. S. Pagliantini (dal 1 settembre 2022 al 31 agosto 2023). Ha ottenuto, inoltre, un incarico individuale bandito dall'Università di Siena per attività di ricerca, con Progetto dal titolo *"Il regime di pubblicabilità delle intercettazioni di conversazioni e comunicazioni"* - SSD IUS/16, Responsabile scientifico Prof. G.M. Baccari (dal 23 settembre 2024 al 23 ottobre 2024). Ad oggi, è titolare di una Borsa di ricerca di durata biennale bandita dall'Università di Siena, per lo svolgimento delle attività previste dal *"Progetto di ricerca per una digitalizzazione integrata e lo sviluppo di realtà virtuali al servizio del patrimonio culturale condiviso"*, referente scientifica Prof.ssa A. Gualdani. Il curriculum evidenzia che la candidata è stata *visiting researcher e profesora visitante* presso la *Universidad Pablo de Olavide di Siviglia*, dove ha svolto attività di ricerca e didattica processual-penalistica (dal 24 settembre 2024 al 1 ottobre 2024). È, inoltre, vincitrice della *Siena-Cambridge Summer Fellowship 2026* presso il *King's College di Cambridge*.

Ha svolto l'attività di docente a contratto in Diritto processuale penale presso l'Università di Firenze, nel Corso di Laurea in Scienze giuridiche della sicurezza (corso A), per l'insegnamento di Diritto processuale penale. Durata dell'incarico: 30 ore (a.a. 2025/2026). Per l'a.a. 2024/2025 il medesimo incarico

per una durata di 36 ore complessive, è stato svolto nell'ambito del Corso D e del Corso E. È stata docente presso la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali dell'Università di Siena (a.a. 2023/2024). Ha inoltre svolto lezioni nell'ambito di corsi universitari e seminari nel Dottorato in Scienze giuridiche dell'Università di Siena.

Valutazione collegiale del profilo

La Commissione rileva un profilo scientifico e didattico pienamente congruente rispetto al settore oggetto della procedura.

Il percorso della candidata mostra una notevole coerenza interna: il tema delle intercettazioni, della segretezza degli atti, della pubblicità processuale e della tutela della riservatezza, inizialmente sviluppato nella ricerca dottorale, è stato progressivamente approfondito e ampliato sino a confluire nella produzione monografica, affiancandosi successivamente a studi su nuove tecnologie, prove digitali e intelligenza artificiale.

Positiva risulta anche la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e interdisciplinari e l'esperienza internazionale, nonché l'attività didattica svolta in corsi universitari e *post-lauream*. Dal curriculum ed in particolare dalla partecipazione a vari corsi di lingua Inglese in Italia e all'estero, si evince la conoscenza della lingua Inglese.

Nel complesso, la Commissione valuta il profilo curriculare della candidata di livello buono, per coerenza scientifica, varietà delle esperienze di ricerca e progressiva maturazione dell'attività didattica.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Le dodici pubblicazioni presentate risultano pienamente congruenti con il SSD GIUR-13/A e si distribuiscono tra il 2021 e il 2026, mostrando una produzione recente ma continuativa.

Nella monografia *Profili critici del segreto sulle intercettazioni tra tutela della riservatezza e cronaca giudiziaria*, la candidata affronta in prospettiva sistematica il regime di conoscibilità degli atti relativi alle intercettazioni, mettendo in relazione esigenze investigative, diritto di difesa, presunzione di innocenza, riservatezza, libertà di manifestazione del pensiero e diritto all'informazione.

Le altre pubblicazioni approfondiscono temi eterogenei. È significativa anche l'apertura verso le trasformazioni tecnologiche della giustizia penale.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è complessivamente buona, con numerosi lavori pubblicati in riviste di Fascia A.

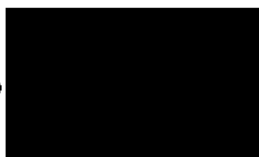
L'apporto individuale è chiaramente individuabile nei lavori presentati.

Nel complesso, la produzione scientifica si caratterizza per originalità, rigore metodologico, buona continuità, significativa qualità delle sedi editoriali e piena congruenza disciplinare.

La Commissione esprime pertanto una valutazione positiva dell'attività di ricerca della candidata.

LA COMMISSIONE

Prof. Mariano Menna, Presidente
Prof. Agostino De Caro, Segretario
Prof.ssa Carla Pansini



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel:

- **Cod. GSD: 12/GIUR-13**
- **GSD: Diritto processuale penale**
- **Cod. SSD: GIUR-13/A**
- **Denominazione SSD: Diritto processuale penale**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 12/G2 - Diritto processuale penale**
- **Corrispondenza SSD: IUS/16 - Diritto processuale penale**
mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1.
Codice Procedura: 18/2026

VERBALE N. 3

Valutazione complessiva dei candidati e dichiarazione del vincitore

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 165/2026 per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 227/2026 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Agostino DE CARO	I ^a	12/GIUR-13	GIUR-13/A	Università degli Studi del Molise
Mariano MENNA	I ^a	12/GIUR-13	GIUR-13/A	Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
Carla PANSINI	I ^a	12/GIUR-13	GIUR-13/A	Università degli Studi di Napoli Parthenope

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 07/09/2026 alle ore 9,30, al fine di procedere alla valutazione complessiva di ciascun candidato e alla valutazione comparativa dei candidati.

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura, dell'Allegato 1 al Verbale 1 e dell'Allegato 1 al Verbale 2 della presente procedura di selezione, procede ad una breve valutazione complessiva per ciascun candidato, riportate in Allegato 1 al presente verbale che ne costituisce parte integrante.

La Commissione procede dunque alla discussione collegiale comparativa su profili e

produzioni scientifiche dei candidati.

La Commissione, dopo ampio ed approfondito confronto, all'unanimità sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, formula una graduatoria di merito come di seguito indicata:

Posizione in graduatoria	Candidato/a
1°	Dott.ssa GAIA TESSITORE
2°	Dott.ssa SONIA TOGNAZZI
3°	Dott. FABRIZIO DEMARTIS

La Commissione, in considerazione della formulazione della precedente graduatoria dichiara la candidata dott.ssa Gaia TESSITORE vincitrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale in epigrafe.

Il candidato sopraindicato risulta quindi selezionato per il prosieguo della procedura prevista dal bando.

Il Segretario procederà a consegnare il presente verbale ed i relativi allegati, con una nota di trasmissione, al responsabile del procedimento.

Il Segretario procederà altresì ad inviare il presente verbale e gli allegati allo stesso responsabile al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito.

Si allegano al verbale le dichiarazioni del Prof. Mariano Menna e della Prof.ssa Carla Pansini (Allegato 2) di partecipazione per via telematica alla riunione del 07/09/2026 e alla verbalizzazione.

La Commissione decide riconvocarsi in data odierna, 07.09.2026, alle ore 11 in via telematica per la redazione della relazione finale della procedura di valutazione

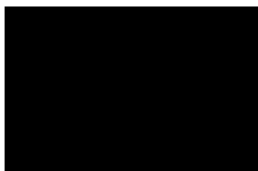
La seduta è tolta alle ore 10,40.

Letto, approvato e sottoscritto.

Luogo, 07/09/2026

LA COMMISSIONE:

Prof. Mariano Menna, Presidente
Prof. Agostino De Caro, Segretario
Prof.ssa Carla Pansini



Collegati in via telematica

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 3 DELLA RIUNIONE DI VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEI CANDIDATI

Valutazione complessiva dei candidati

Candidato: Fabrizio DEMARTIS

Il candidato Fabrizio Demartis ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 12/G2 ed è dottore di ricerca in Scienze giuridiche. Dal curriculum risulta che collabora, dall'a.a. 2017/2018 con la qualifica di cultore della materia in Diritto processuale penale presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Cagliari.

Il profilo curricolare del candidato (come sintetizzato nell'allegato n. 1 al verbale n. 2) è da ritenersi di livello sufficiente per le attività scientifiche e didattiche documentate con la necessità, però, di un'ulteriore maturazione. In particolare, l'esperienza didattica è limitata a due incarichi di docenza presso la scuola di specializzazione e al ruolo di tutor didattico.

L'attività di ricerca documentata (e sintetizzata nell'allegato n. 1 del verbale n. 2) deve ritenersi complessivamente positiva, anche se suscettibile di ulteriore miglioramento. Nel complesso, dunque, la valutazione del candidato è di livello sufficiente.

Candidata: Gaia TESSITORE

La candidata Gaia Tessitore ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia nel settore 12/G2 - Diritto processuale penale. E' dottore di ricerca.

Dall'8 novembre 2023 è ricercatrice nel SSD IUS/16 presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza dell'Università Telematica Pegaso ove è titolare del corso di diritto processuale penale.

Il profilo curricolare della candidata (come sintetizzato nell'allegato n. 1 al verbale n. 2) è da valutare di livello ottimo, rilevandone la coerenza, la progressione e la maturità raggiunta sia sul piano scientifico sia sul piano didattico.

L'attività di ricerca come documentata (e sintetizzata nell'allegato n. 1 del verbale n. 2) deve ritenersi molto positiva.

Vanno ritenuti come elementi di particolare attenzione l'esperienza didattica maturata in quanto titolare dal 2023 dell'insegnamento di diritto processuale penale ed il ruolo di ricercatrice in una università telematica, oltre alla ottima qualità delle pubblicazioni prodotte per la valutazione.

Nel complesso, dunque, la valutazione è molto positiva e di livello ottimo.

Candidata: Sonia TOGNAZZI

La candidata Sonia Tognazzi ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 12/G2 - Diritto processuale penale ed è dottore di ricerca in Scienze giuridiche presso

l'Università di Siena.

Il profilo curricolare della candidata (come sintetizzato nell'allegato n. 1 al verbale n. 2) è da valutare di livello buono, per coerenza scientifica, varietà delle esperienze di ricerca e progressiva maturazione dell'attività didattica ancora però da completare.

L'attività di ricerca come documentata e sintetizzata nell'allegato n. 1 del verbale n. 2 deve ritenersi positiva.

Nel complesso, dunque, la valutazione è certamente positiva e di livello buono.

VALUTAZIONE COMPARATIVA

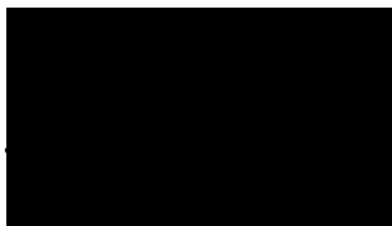
Letto la documentazione e le pubblicazioni scientifiche allegate dai candidati, i curriculum e le attività di ricerca e didattiche svolte, la Commissione, all'unanimità ritiene di attribuire i seguenti giudizi di sintesi:

Fabrizio Demartis : sufficiente;

Gaia Tessitore: ottimo;

Sonia Tognazzi : buono.

Pertanto, la Commissione all'unanimità, ritiene di individuare quale candidata vincitrice della procedura la dott.ssa Gaia Tessitore.



ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel:

- **Cod. GSD: 12/GIUR-13**
- **GSD: Diritto processuale penale**
- **Cod. SSD: GIUR-13/A**
- **Denominazione SSD: Diritto processuale penale**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 12/G2 - Diritto processuale penale**
- **Corrispondenza SSD: IUS/16 - Diritto processuale penale
mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1.**

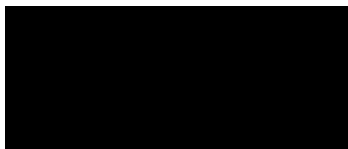
Codice Procedura: 18/2026

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof.ssa Carla PANSINI, membro della Commissione Esaminatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla verbalizzazione della relazione finale della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del prof. Agostino de Caro, Segretario della Commissione Esaminatrice, redatto in data 07/09/2026 che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

In fede



07/09/2026

ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel:

- **Cod. GSD: 12/GIUR-13**
- **GSD: Diritto processuale penale**
- **Cod. SSD: GIUR-13/A**
- **Denominazione SSD: Diritto processuale penale**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 12/G2 - Diritto processuale penale**
- **Corrispondenza SSD: IUS/16 - Diritto processuale penale
mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1.**

Codice Procedura: 18/2026

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mariano MENNA membro della Commissione Esaminatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla verbalizzazione della relazione finale della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del prof. Agostino de Caro, Segretario della Commissione Esaminatrice, redatto in data 07/09/2026 che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

In fede

07/09/2026

