

Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel

- **Cod. GSD: 11/PSIC-04**
- **GSD: Psicologia Clinica e Psicologia Dinamica**
- **Cod. SSD: PSIC-04/A**
- **Denominazione SSD: Psicologia Dinamica**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 11/E4 Psicologia Clinica e Psicologia Dinamica**
- **Corrispondenza SSD: M-PSI/07 Psicologia Dinamica**

ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato

Codice Procedura: 87/2025

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 408/2025 per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 522/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Nicola CARONE	II [^]	11/PSIC-04	PSIC-04/A	Università di Roma Tor Vergata
Irene MESSINA	I [^]	11/PSIC-04	PSIC-04/A	Università Telematica "Universitas Mercatorum"
Annalisa TANZILLI	II [^]	11/PSIC-04	PSIC-04/A	Sapienza Università di Roma

si è riunita per la prima volta il giorno 30/09/2025 alle ore 9.00 con la partecipazione in

forma telematica.

Tutti i componenti dichiarano che non sussistono tra i commissari rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso;

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Irene Messina e del Segretario nella persona della Prof. Annalisa Tanzilli.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice)

La Commissione procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare, saranno oggetto di valutazione:

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori

scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curriculare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 5 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

Valutazione dei titoli (fino ad un massimo di 40 punti)

Titoli di cui al punto:

- fino a un massimo di 12 punti (12 punti per dottorato nel settore PSIC-04/A; 8 punti per dottorato in altra area psicologica pertinente a tematiche interdisciplinari associate al settore PSIC-04/A; 6 punti per dottorato in altra area psicologica);
- fino a un massimo di 8 punti (3 punti per titolarità di insegnamento a livello universitario nel settore PSIC-04/A; 2 punti per titolarità di insegnamento a livello universitario in altra area psicologica pertinente a tematiche interdisciplinari associate al settore PSIC-04/A; 1 punto titolarità di insegnamento a livello universitario in altra area psicologica);
- fino a un massimo di 6 punti (3 punti per ogni annualità di attività come ricercatore a tempo determinato nel settore PSIC-04/A; 2 punti per ogni annualità di assegno di ricerca o borsa di studio post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri nel settore PSIC-04/A; 1 punto per ogni annualità di assegno di ricerca o borsa di studio post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri in area psicologica pertinente a tematiche interdisciplinari associate al settore PSIC-04/A);

- fino a un massimo di 6 punti (3 punti per direzione o coordinamento di gruppi di ricerca finanziati da bandi competitivi internazionali o nazionali; 2 punti per partecipazione a gruppi di ricerca finanziati da bandi competitivi internazionali o nazionali);
- fino a un massimo di 5 punti (1 punto per ogni relazione a congresso internazionale nel settore PSIC-04/A o in altra area psicologica pertinente a tematiche interdisciplinari associate; 0,5 punti per ogni relazione a congresso nazionale nel settore PSIC-04/A o in altra area psicologica pertinente a tematiche interdisciplinari associate);
- fino a un massimo di 3 punti (2 punti per premio internazionale attribuito da società scientifica nel settore PSIC-04/A o in altra area psicologica pertinente a tematiche interdisciplinari associate; 1 punto per premio nazionale attribuito da società scientifica nel settore PSIC-04/A o in altra area psicologica pertinente a tematiche interdisciplinari associate);

Valutazione della produzione scientifica (fino ad un massimo di 60 punti)

- Fino a un massimo di 48 punti (complessivi) per le 12 pubblicazioni allegate alla domanda, assegnati tenendo conto dei criteri A., B., C., D., sopra enunciati:
 - A. fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione (1 punto per ciascuna pubblicazione pienamente originale, innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante per il settore PSIC-04/A; 0,5 punti per ciascuna pubblicazione sufficientemente originale, innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante per il settore PSIC-04/A);
 - B. fino a un massimo di 2 punti per ciascuna pubblicazione (2 punti per ciascuna pubblicazione pienamente congruente con il settore PSIC-04/A; 1 punto per ciascuna pubblicazione in altra area psicologica pertinente a tematiche interdisciplinari associate al settore PSIC-04/A);
 - C. fino a 0,5 punti per ciascuna pubblicazione per la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (0,5 punti per articolo in rivista scientifica internazionale indicizzata su Scopus o monografia internazionale indicizzata su Scopus; 0,4 punti per monografia nazionale o curatela internazionale; 0,3 punti per articolo in rivista scientifica nazionale indicizzata su Scopus, per curatela nazionale o capitolo di libro internazionale; 0,2 punti per capitolo di libro nazionale o tesi di dottorato);
 - D. fino a 0,5 punti per ciascuna pubblicazione per la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione (0,5 punti se primo/a, secondo/a o ultimo/a autore/autrice).
- La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a fino a un massimo di fino a 12 punti (12 punti per h-index maggiore o uguale a 10; 10 punti per h-index compreso tra 6 e 9; 5 punti per h-index compreso tra 3 e 5).

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 10.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma della Presidente della Commissione

Prof. Irene Messina



DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Annalisa Tanzilli, segretario della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato per il GSD: 11/PSIC-04 - Psicologia Clinica e Psicologia Dinamica - Settore scientifico-disciplinare SSD PSIC-04/A - Psicologia Dinamica - nominata con D.D. n. 522/2025 del 22.09.2025 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof.ssa Irene Messina, Presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 30.09.2025, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità: Carta di identità n. [REDACTED] rilasciato dal Comune di [REDACTED] in data [REDACTED]/[REDACTED]/[REDACTED]

Luogo e data

Roma, 30.09.2025

Firma

[REDACTED]

.....

Il sottoscritto Prof. Nicola Carone, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 11/PSIC-04 – Settore scientifico-disciplinare PSIC-04/ A - nominata con D.D. n. 522 del 22/09/2025 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Irene Messina, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 30/09/2025, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità Carta di identità n. [REDACTED] rilasciato da Comune di [REDACTED] in data [REDACTED]/[REDACTED]/[REDACTED]

Roma, 30/09/2025

Firma

