

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel gruppo scientifico disciplinare 13/STAT-02 – Statistica economica - SSD STAT-02/A – Statistica economica, già SSD SECS-S/03 - Statistica economica - Settore concorsuale 13/D2 - Statistica Economica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 279/1RTT/SECS-S03/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 39 del 14/05/2024.

VALUTAZIONE PRELIMINARE

VERBALE N. 2

Il giorno 20, il mese di settembre, l'anno 2024, alle ore 15:00, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams

la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 742 del 28/08/2024 pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Giovanni Trovato - Presidente;
- Prof.ssa Giorgia Riveccio - Componente;
- Prof. Gennaro Punzo - Segretario.

La Commissione, prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, prende visione dell'elenco dei candidati (**allegato n. 1**) ammessi alla procedura, trasmesso dal Responsabile del Procedimento.

La Commissione, presa visione del suddetto elenco, dichiara, al fine di garantire il principio di trasparenza (art. 97 Cost.) e della par condicio tra i concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto, che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati in questione (art. 5 comma 2, D.lgs. 07/05/48, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione e di incompatibilità tassativamente previste ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e ravvisa, infine, che non sono state presentate istanze di riconsulenza. L'elenco dei candidati viene, quindi, allegato al presente verbale, del quale costituisce parte integrante (**allegato n. 1**).

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti durante la riunione preliminare del 09/09/2024 (**verbale n. 1**), appurato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati, si è collegata alla Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata alla Commissione e ha visualizzato l'elenco dei candidati alla procedura in narrativa e, quindi, la documentazione prodotta da ciascun candidato.

Tenendo conto dei limiti previsti dal bando della selezione in oggetto, la Commissione considera un numero massimo di 12 pubblicazioni effettivamente presentate dai candidati. Nei casi in cui il numero di pubblicazioni presentate dal candidato risulta superiore a 12, in base a quanto previsto dal bando in oggetto artt. 1 e 3, la Commissione valuta soltanto le prime 12 presentate.

La Commissione avvia la discussione dei titoli e delle 12 pubblicazioni per ogni singolo candidato e per garantire una valutazione ottimale dei candidati decide di rinviare la valutazione dei candidati al giorno 30 settembre 2024 alle ore 14.30 tramite piattaforma MS Teams.

La Commissione termina i lavori alle ore 19.00

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Trovato  Presidente

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel gruppo scientifico disciplinare 13/STAT-02 – Statistica economica – SSD STAT-02/A – Statistica economica, già SSD SECS-S/03 – Statistica economica – Settore concorsuale 13/D2 – Statistica Economica – ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 279/1RTT/SECS-S03/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4° Serie Speciale – n. 39 del 14/05/2024.

ELENCO CANDIDATI (Allegato n. 1 al verbale n. 2)

N.	COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	CF
1	Aielli	Gian Piero	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
2	Angelini	Pierpaolo	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
3	Distefano	Veronica	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
4	Falco	Andrea	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
5	Leucci	Anna Caterina	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
6	Sciattella	Paolo	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel gruppo scientifico disciplinare 13/STAT-02 – Statistica economica - SSD STAT-02/A – Statistica economica, già SSD SECS-S/03 - Statistica economica - Settore concorsuale 13/D2 - Statistica Economica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 279/1RTT/SECS-S03/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 39 del 14/05/2024.

GIUDIZI ANALITICI

VERBALE N. 3

Il giorno 30, il mese di settembre, l'anno 2024, alle ore 14:30, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams:

[REDACTED]

la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 742 del 28/08/2024 pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Giovanni Trovato - Presidente;
- Prof.ssa Giorgia Riveccio - Componente;
- Prof. Gennaro Punzo - Segretario.

La Commissione continua la discussione del 20 settembre di cui al Verbale N.2 e procede alla valutazione analitica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati (**allegato n. 1, verbale N. 2**).

Gli esiti della valutazione preliminare dei candidati confluiscono nei giudizi analitici allegati al presente verbale (**allegato n. 1**).

Tutte le decisioni, in merito alla valutazione preliminare dei candidati, sono state assunte con votazione unanime della Commissione.

Ad esito di suddette valutazioni preliminari, la Commissione ammette alla discussione pubblica tutti i 6 candidati, come da art. 5 del bando in oggetto.

La Commissione, pertanto, ammette, per il giorno 11 ottobre 2024 alle ore 11.00, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nonché della prova sulla conoscenza della lingua straniera, i seguenti candidati:

- Aielli Gian Piero
- Angelini Pierpaolo
- Distefano Veronica
- Falco Andrea
- Leucci Anna Caterina
- Sciattella Paolo

La discussione pubblica si terrà in modalità telematica, attraverso la piattaforma Microsoft Teams

[REDACTED]

La Commissione interrompe i lavori alle ore 16.00 e li riprende alle ore 19.00, terminando la stesura del verbale alle ore 20.50.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Trovato _____ Presidente



Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel gruppo scientifico disciplinare 13/STAT-02 – Statistica economica – SSD STAT-02/A – Statistica economica, già SSD SECS-S/03 – Statistica economica – Settore concorsuale 13/D2 – Statistica Economica – ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 279/1RTT/SECS-S03/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4° Serie Speciale – n. 39 del 14/05/2024.

GIUDIZI ANALITICI CANDIDATI (Allegato n. 1 al verbale n. 3)

1. CANDIDATO dott. Aielli Gian Piero:

Giudizio:

Il Candidato Aielli Gian Piero presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Aielli Gian Piero
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	L'attività didattica che emerge dal curriculum del candidato è limitata nel tempo e non sempre pertinente ad ambiti universitari. Il candidato ha svolto anche tre seminari legati a tematiche attinenti al settore negli anni 2007, 2010 e 2015. Il giudizio è, pertanto, sufficiente .
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Il candidato è stato invitato a svolgere attività di ricerca presso Università e Istituti di Ricerca internazionali anche se nel curriculum non viene indicata la durata temporale di tali attività. Il giudizio è complessivamente buono .
Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale	Nessuna indicazione
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Dal curriculum si evince che è componente di due PRIN 2017 e 2022, coerenti con la tematica del settore su temi di ricerca legati a dati ad alta frequenza. Il giudizio è buono .
Relatore a congressi	Il curriculum del candidato mostra una scarsa attività congressuale in qualità di relatore. Nello specifico, il curriculum mostra solo tre convegni di cui è relatore, di cui due svolti recentemente. Il numero di atti di convegno attesta una discreta attività che non viene relazionata dal candidato. Il giudizio è, pertanto, discreto .
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato è stato assegnista di ricerca presso l'Università di Padova, di Roma Tor Vergata e di Bologna, l'Alma Mater Studiorum, presso la quale tale attività è in corso di svolgimento. Il giudizio è buono .

Brevetti	Nessuna indicazione
Titoli accademici	
Dottorato	Il titolo conseguito è coerente con il settore concorsuale.
Altri titoli	Nessuna indicazione
PUBBLICAZIONI	Giudizio
1.	Articolo su rivista. Gli autori propongono una versione corretta del Dynamic Conditional Correlation (cDCC) model applicato alle analisi dei contagi economici. La pubblicazione è metodologicamente innovativa e di ottima collocazione editoriale (Fascia A Anvur) e congruente con il settore di riferimento. L'H-index della rivista è 73 ed è situato nel primo quartile dello Scimago Journal Ranking (Q1-SJR). Il contributo individuale è determinabile. Tuttavia, il candidato presenta avanzamenti metodologici di una tematica statistica ricorrente. Il giudizio è ottimo .
2.	Articolo su rivista. Il contenuto della pubblicazione, riguardante la combinazione di tecniche di clustering, applicate alla varianza stimata con i modelli GARCH, e di modelli DCC è caratterizzato da una metodologia statistica molto rigorosa e originale. La collocazione editoriale è ottima (Fascia A, Q1 e H-index pari a 132) e il contributo individuale è enucleabile. Il giudizio è ottimo .
3.	Articolo su rivista. La pubblicazione è in linea con il settore e tratta in modo chiaro ed esaustivo una tematica nota in letteratura, quella dei modelli DCC. Il contributo è a firma singola e la collocazione editoriale è di Fascia A, Q1 SJR, con H-index pari a 118. Il giudizio è ottimo .
4.	Articolo su rivista. Il lavoro applica una metodologia rigorosa ma poco originale in quanto è un focus sull'algoritmo di clustering Gaussian mixture GARCH, citato nel working paper del 2011, divenuto nel 2014 pubblicazione (CSDA - la seconda delle 4 presentate dal candidato). La rivista è di Fascia A Anvur, con H-index pari a 90 e Q1/Q2 SJR. Il contributo individuale è chiaramente identificabile. Il giudizio è buono .

Complessivamente, il candidato Aielli presenta un curriculum in linea con il settore di riferimento per il quale si è candidato. Pur presentando una produzione scientifica di elevata qualità (4 Fasce A Anvur), congruente al settore e di ottima collocazione editoriale (articoli pubblicati su riviste prestigiose del settore), il candidato mostra una produzione limitata (4 su 12 pubblicazioni presentabili) circoscritta ad un arco temporale ridotto (2013-2015). La mancata presentazione della tesi di dottorato ne impedisce la valutazione. L'indicatore

Scopus, H-index, del candidato è pari a 4 per le 4 riviste presentate. Considerata la frammentazione temporale e il limitato numero di articoli con tematiche comuni nei quattro lavori, il giudizio è, nel complesso, buono. Il curriculum del candidato mostra una discreta attività congressuale e di ricerca su tematiche attinenti al settore, mentre risulta limitata l'attività didattica svolta in ambito universitario. Sulla base della valutazione analitica dei titoli e delle pubblicazioni presentate, la Commissione esprime un giudizio **discreto** sul **curriculum** del candidato Aielli Gian Piero.

2. CANDIDATO dott. Angelini Pierpaolo:

Giudizio:

Il Candidato Angelini Pierpaolo presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Angelini Pierpaolo
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	L'attività didattica indicata nel curriculum è limitata a due sole esperienze come esercitatore in insegnamenti afferenti all'area, ma non al settore scientifico-disciplinare, e comunque svolte diversi anni fa. Il giudizio è al limite della sufficienza .
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Dal curriculum non si evincono significative attività di formazione in Italia e/o all'estero.
Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale	Nessuna indicazione.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Nessuna indicazione.
Relatore a congressi	Dal curriculum si evince un'esperienza limitata in ambito di relazioni a convegni, con due partecipazioni a livello nazionale, una a livello internazionale e l'organizzazione di un convegno, attività comunque svolte diversi anni fa. Il giudizio è sufficiente .
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nessuna indicazione.
Brevetti	Nessuna indicazione.
Titoli accademici	
Dottorato	Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Scienze Statistiche.
Altri titoli	Dal curriculum si evincono master riguardanti il settore scolastico, non pertinenti al mondo della ricerca scientifica e universitaria. Il giudizio è sufficiente .
PUBBLICAZIONI	Giudizio
1.	Articolo su rivista. L'articolo a firma singola è pubblicato su una rivista scientifica Q3/Q4 e H-index pari a 11, non fascia A, e riguarda la teoria dei portafogli con applicazioni statistiche di dati finanziari. Giudizio discreto .
2.	Articolo su rivista. L'articolo, a firma singola, è pubblicato su una rivista scientifica non di fascia A e non rinvenibile su SJR. Si concentra sulla teoria delle decisioni e funzioni di utilità. Giudizio sufficiente .

3.	Articolo su rivista. L'articolo è pubblicato su una rivista scientifica non di fascia A (Q2 e H-index 68). Il lavoro si concentra su tematiche orientate alla teoria della probabilità e statistica matematica. Sebbene il contributo del candidato sia deducibile, il contributo non presenta pertinenza con la statistica economica. Giudizio sufficiente .
4.	Articolo su rivista. Pubblicazione 4: L'articolo è pubblicato su una rivista scientifica di fascia A per il settore concorsuale (Q1/Q2 e H-index 78). IL contributo del candidato è desumibile. Sebbene il lavoro ricorra a concetti economici, il focus su spazi metrici e misure probabilistiche lo rende parzialmente pertinente alla Statistica economica. Giudizio ottimo .
5.	Articolo su rivista. L'articolo, pubblicato su una rivista non di fascia A (Q2/Q3 e H-index 36), presenta un contenuto prevalentemente teorico su aspetti logici e geometrici delle decisioni di consumo, risultando solo parzialmente in linea con la Statistica economica. Il contributo del candidato è identificabile. Giudizio sufficiente .
6.	Articolo su rivista. L'articolo, pubblicato su una rivista scientifica non di fascia A per il settore concorsuale (Q1/Q2, H-index 78), esplora temi finanziari con un approccio prevalentemente teorico. Il contributo del candidato è determinabile. Giudizio buono .
7.	Articolo su rivista. L'articolo è pubblicato su una rivista scientifica non di fascia A (Q4, H-index 15). Il lavoro si concentra su temi rilevanti per la finanza e la teoria delle decisioni, utilizzando un approccio di natura teorica. Il contributo del candidato è rilevabile. Giudizio sufficiente .
8.	Articolo su rivista. L'articolo è pubblicato su una rivista scientifica non di fascia A (Q2 e H-index 68) e esplora temi legati alle scelte e alle preferenze con un approccio prettamente teorico. Il contributo del candidato è facilmente identificabile. Giudizio sufficiente .
9.	Articolo su rivista. L'articolo, pubblicato su una rivista scientifica non di fascia A e classificata come Q2 con un H-index di 40, affronta temi legati alla teoria delle decisioni e finanza con un approccio teorico. Il contributo del candidato è desumibile. Giudizio sufficiente .
10.	Articolo su rivista. L'articolo, a firma singola, è pubblicato su una rivista scientifica non di fascia A (Q2 e H-index 68) e affronta i rendimenti attesi e i comportamenti verso il rischio attraverso un approccio teorico basato su spazi di probabilità. Giudizio sufficiente .
11.	Articolo su rivista. L'articolo, a firma singola, è pubblicato su una rivista scientifica non di fascia A (Q2/Q3 e H-index 31) e tratta di concetti di

	probabilità e variabilità con un approccio teorico e astratto. Giudizio sufficiente .
12.	Articolo su rivista. L'articolo, a firma singola, è pubblicato su una rivista scientifica non di fascia A e non rinvenibile su SJR. Si concentra sull'utilità attesa e sui comportamenti decisionali in condizioni di incertezza, adottando un approccio teorico. Giudizio sufficiente .

Il candidato Angelini presenta un curriculum che si colloca ai limiti della sufficienza in ambito didattico e per la scarsa partecipazione a congressi e risulta, in generale, non allineato con il settore concorsuale. Nonostante un'intensa produzione scientifica, con 12 pubblicazioni valutabili su 34, tali lavori non sono particolarmente significativi per il settore concorsuale e mostrano una certa ripetitività.

L'H-index del candidato è pari a 5 per 15 documenti indicizzati Scopus. Solo alcune pubblicazioni mostrano una rilevanza diretta con il settore, mentre la maggior parte presenta una natura prevalentemente teorica. Molti articoli sono pubblicati in riviste non di fascia A, con alcuni collocati in Q3/Q4 e caratterizzati da H-index più bassi che ne limitano la visibilità e il relativo impatto. La mancata presentazione della tesi di dottorato ne impedisce la valutazione.

Sulla base di una valutazione analitica dei titoli e delle pubblicazioni presentate, la Commissione esprime un giudizio complessivamente **sufficiente** sul profilo scientifico, di ricerca e di didattica, del candidato Angelini Pierpaolo ai fini della presente selezione comparativa.

3. CANDIDATA dott.ssa Distefano Veronica:

Giudizio:

La Candidata Distefano Veronica presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Distefano Veronica
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	L'attività didattica universitaria svolta dal candidato risulta continuativa e sostanzialmente in linea con il settore concorsuale. Il giudizio è complessivamente ottimo
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Nel curriculum della candidata vengono indicate le partecipazioni a summer school e a numerosi corsi di formazione, svolti presso prestigiose Università Italiane. È membro di Società nazionali di riconosciuto prestigio. Il giudizio è buono .
Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale	La candidata presenta nel curriculum la partecipazione a diverse attività progettuali sia in ambito nazionale che internazionale. La partecipazione quando esplicitata dalla candidata è relativa alla definizione di modelli statistici per l'analisi dei dati complessi. I temi dei progetti, tuttavia, non sono quasi mai in linea con il settore. È componente di Società rilevanti per il settore (SIS). Il giudizio è buono
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	
Relatore a congressi	Buona partecipazione a convegni. In un caso risulta anche membro della Commissione organizzatrice.
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Risulta vincitrice di un premio di ricerca finanziato dalla Regione Puglia. La candidata è stata anche titolare di 8 assegni di ricerca parzialmente in linea con il settore. Giudizio buono
Brevetti	Nessuna Indicazione
Titoli accademici	
Dottorato	Dal curriculum la candidata risulta dottore di ricerca in Scienze Economiche e Matematico-Statistiche.
Altri titoli	Nessuna indicazione
Titoli accademici	
Pubblicazioni	Giudizio

1.	Capitolo di libro. Buona pubblicazione con quattro (4) autori (capitolo di libro). Metodo statistico abbastanza innovativo, argomento non in linea con il settore.
2.	Articolo su rivista. Buona pubblicazione con sette (7) autori. Metodo molto noto e argomento non in linea con il settore.
3.	Articolo su rivista. Pubblicazione ottima con quattro (4) autori, in un giornale di fascia A. Metodo statistico abbastanza standard per il tema e in linea con il settore.
4.	Articolo su rivista. Pubblicazione buona con tre (3) autori, in un giornale periferico per il settore. Metodo statistico abbastanza innovativo anche se si tratta di una applicazione di clustering su una caso di statistica medica: effetti delle eterogeneità sulla stima della diafropatia diabetica.
5	Articolo su rivista. Pubblicazione sufficientemente interessante con tre (3) autori, in un giornale non centrale per il settore. Metodo statistico rigoroso ma non particolarmente innovativo, argomento distante dal settore.
6	Articolo su rivista. Pubblicazione buona con 3 (tre) autori, in un giornale fascia di A per il settore. Metodo statistico abbastanza innovativo, argomento distante dal settore.
7	Articolo su rivista. Pubblicazione sufficientemente interessante con quattro (4) autori. Metodo statistico non innovativo, argomento in linea con il settore
8.	Articolo su rivista. L'articolo presentato dalla candidata risulta pubblicato su una rivista che per temi e metodi è molto lontana dal settore. Sufficiente
9	Articolo su rivista. Pubblicazione ottima con 3 (tre) autori, in un giornale fascia di A per il settore. Metodo statistico rigoroso non particolarmente innovativo (una applicazione dei modelli SEM), argomento distante dal settore.
10	Articolo su rivista. L'articolo presentato dalla candidata (due autori) risulta pubblicato su una rivista che per temi e metodi è molto lontana dal settore. Sufficiente
11	L'Articolo su rivista. L'articolo con 5 autori presentato dalla candidata risulta pubblicato su una rivista che per temi e metodi è molto lontana dal settore. Sufficiente
12.	Tesi di dottorato che costituisce l'ossatura per gli articoli presentati n° 6, 8, 10 e 11, oltre che in parte la pubblicazione 4. Ottima tesi come struttura e metodo innovativo presentato, tuttavia molto distante dal settore concorsuale.

Nel complesso, il curriculum della candidata Distefano Veronica appare non sempre pertinenti al settore della statistica economica. Il percorso scientifico della candidata, per numero di pubblicazioni, risulta essere adeguato (le prime 12 pubblicazioni valutabili sulle 13 presentate, come da bando). La rilevanza internazionale delle pubblicazioni risulta essere sufficiente, a conferma di ciò, la candidata mostra un H-index pari a 2 per 8 documenti complessivi presenti nella banca dati Scopus. In tutti i contributi scientifici presentati è facilmente desumibile il contributo individuale della candidata. L'attività congressuale e progettuale risulta essere di buon livello, anche in campo internazionale. Anche l'attività didattica universitaria è adeguata al profilo richiesto al candidato dal bando. Sulla base di quanto valutato, la Commissione esprime un giudizio **buono sul curriculum** della candidata Distefano Veronica.

4. CANDIDATO dott. Falco Andrea:

Giudizio:

Il Candidato Falco Andrea presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Falco Andrea
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	L'attività indicata nel curriculum concerne discipline non attinenti al settore. Non sono indicati né il numero di ore di lezione né i CFU. Il giudizio è sufficiente .
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Il candidato ha svolto attività di formazione all'estero in epidemiologia e biostatistica, una summer school su Stata per scienze biomediche e formazione in Italia su database management e software. Il giudizio complessivo è buono .
Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale	Nessuna indicazione
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Dal curriculum si evincono diverse esperienze lavorative non riconducibili ad attività di ricerca. Il giudizio è sufficiente .
Relatore a congressi	Nessuna indicazione
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato dichiara di aver fornito attività di supporto scientifico presso l'Agenzia Europea per i Medicinali a Londra e di consulenza per l'AIFA Agenzia Italiana del Farmaco. Giudizio discreto .
Brevetti	Nessuna indicazione
Titoli accademici	
Dottorato	Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Scienze e tecnologie per l'ambiente e la salute, non strettamente coerente con il settore concorsuale. Il giudizio è discreto .
Altri titoli	Dal curriculum si evince un Master's Degree in biostatistica e un Master's degree in Scienze Statistiche. Il giudizio è buono .

PUBBLICAZIONI	Giudizio
1.	Articolo su rivista. L'articolo, pur essendo pubblicato su una rivista di elevato livello (Q1, H-index=179), non appartiene alla fascia A per l'area 13. Il lavoro tratta una tematica non strettamente pertinente al settore concorsuale. La presenza di una sola pubblicazione e l'elevato numero di coautori rende difficile valutare l'apporto individuale dell'autore e la capacità analitica. Giudizio Sufficiente

Il candidato Falco presenta un curriculum con una sufficiente attività didattica, svolta in discipline non strettamente pertinenti al settore concorsuale. Nonostante il curriculum e l'elenco indichino un'intensa produzione scientifica, la Commissione, conformemente all'art.3, comma 15 del bando (Decreto n. 279 del 23/04/2024), ha potuto prendere in considerazione solo l'unica pubblicazione effettivamente presentata, non potendo valutare le altre non sottoposte.

Il candidato possiede un H-index di 11 con 21 pubblicazioni indicizzate Scopus, prevalentemente in ambito biomedicina e scienze della salute, settori non congruenti con quello concorsuale. Poiché il candidato non ha presentato la tesi di dottorato, la Commissione non è in grado di valutarne i contenuti.

Sulla base di una valutazione analitica del curriculum, dei titoli e della pubblicazione presentata, la Commissione esprime un giudizio **sufficiente** sul profilo scientifico e didattico del candidato Falco Andrea ai fini della presente selezione comparativa.

5. CANDIDATA dott.ssa Leucci Anna Caterina:

Giudizio:

La Candidata Leucci Anna Caterina presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Leucci Anna Caterina
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	L'attività didattica universitaria svolta dalla candidata risulta continuativa ed in linea con il settore concorsuale. Il giudizio è complessivamente ottimo .
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Nessuna indicazione
Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale	Nessuna indicazione.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	La candidata presenta nel curriculum la partecipazione a diverse attività progettuali sia in ambito nazionale (PRIN) che internazionale (progetti Europei) che in ambito locale (progetti Regione Emilia-Romagna). La partecipazione è sempre relativa alla raccolta, gestione ed elaborazione di dati. I temi dei progetti, tuttavia, non sono quasi mai in linea con il settore. Il giudizio è buono
Relatore a congressi	Presenta diverse partecipazioni (5) a congressi internazionali (3) e nazionali (2), pur trattandosi di tematiche non in linea con il settore (ad eccezione di 2). Giudizio sufficiente .
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il curriculum riporta un assegno di ricerca e incarichi di collaborazione a progetti presso Università ed Enti governativi regionali. Il giudizio è sufficiente .
Brevetti	Nessuna indicazione
Titoli accademici	
Dottorato	La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Scienze Statistiche.
Altri titoli	Nessuna indicazione
Pubblicazioni	Giudizio
1.	Articolo su rivista. Ottima pubblicazione con quattro (4) autori, in un giornale fascia di A per il settore. Metodo statistico abbastanza

	innovativo, argomento abbastanza in linea con il settore.
2.	Articolo su rivista. Ottima pubblicazione con sei (6) autori, in un giornale fascia di A. Metodo molto noto e argomento non in linea con il settore.
3.	Articolo su rivista. Pubblicazione sufficiente con tre (3) coautori, in un giornale non in linea e non di fascia A per il settore. Metodo statistico abbastanza standard per il tema e non propriamente in linea con il settore.
4.	Articolo su rivista. Pubblicazione buona con quattro (4) autori, in un giornale fascia di A (ma fino al 2017) per il settore. Metodo statistico non innovativo, argomento distante dal settore.
5	Articolo su rivista. Pubblicazione sufficientemente interessante con quattro (4) autori, in un giornale periferico per il settore. Metodo statistico non innovativo, argomento distante dal settore.
6	Articolo su rivista. La pubblicazione (sei autori) risulta effettivamente una breve comunicazione di uno special issue in un giornale di fascia A. Metodo molto noto e argomento non in linea con il settore. Sufficiente
7	Contributo in volume. L'articolo presentato dalla candidata è in realtà un rapporto pubblicato dalla Regione Emilia Romagna. Metodo statistico molto noto e argomento non in linea con il settore. Sufficiente
8.	Contributo in volume. L'articolo presentato dalla candidata è in realtà un rapporto pubblicato dalla Regione Emilia Romagna. Metodo molto noto e argomento non in linea con il settore. Sufficiente
9	Capitolo di Libro. Pubblicazione sufficientemente interessante con quattro (4) autori. Metodo statistico non innovativo, argomento in linea con il settore.
10	Articolo su rivista. Pubblicazione non sufficientemente interessante con molti autori. Non si evince chiaramente il contributo della candidata. Metodo statistico non innovativo, argomento non in linea con il settore
11	Tesi di Dottorato. In linea con il settore e molto interessante, nella scrittura, nel metodo e nei risultati. Giudizio Ottimo

La candidata Leucci esibisce una produzione scientifica continuativa e di discreta qualità (11 pubblicazioni complessive, compresa la tesi di dottorato), in apparenza tuttavia poco aderente al settore. Il curriculum evidenzia una sufficiente attività congressuale, una buona attività progettuale e un'ottima attività di docenza in ambito universitario. La candidata ha un H-index pari a 2 per 8 lavori indicizzati in Scopus. Ad eccezione delle pubblicazioni 9 e

10, si evince chiaramente il contributo della candidata. Alla luce della valutazione analitica del curriculum, la Commissione esprime un **giudizio discreto** sul profilo della candidata Leucci Anna Caterina.

6. CANDIDATO dott. Sciattella Paolo:

Giudizio:

Il Candidato Sciattella Paolo presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Sciattella Paolo
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	L'attività didattica universitaria svolta dal candidato risulta continuativa anche se poco pertinente al settore. Risulta anche docente in corsi di formazione ECM. Il giudizio è complessivamente discreto .
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Nel curriculum del candidato vengono indicate le partecipazioni a summer school e a numerosi corsi di formazione, svolti presso prestigiose Università e Istituti stranieri, nonché periodi di visiting all'estero presso business school straniere. Il giudizio è ottimo .
Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale	Nessuna indicazione
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Il candidato risulta componente di 3 progetti vinti sulla base di bandi competitivi (2018-2019) in qualità di referente statistico. È membro di Società e comitati tecnico-scientifici di riconosciuto prestigio, di rilievo nazionale e internazionale. Il giudizio è, pertanto, buono .
Relatore a congressi	Il curriculum del candidato riporta una buona attività congressuale, pur se di rilevanza, prevalentemente, nazionale.
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il curriculum del candidato riporta assegni di ricerca, incarichi di collaborazione coordinata e continuativa e di incarichi di collaborazione a progetti presso Università ed Enti governativi prestigiosi. Il giudizio complessivo è ottimo .
Brevetti	Nessuna indicazione
Titoli accademici	
Dottorato	Il candidato consegue il titolo di dottore di ricerca in Scienze Statistiche.
Altri titoli	Nessuna indicazione
PUBBLICAZIONI	Giudizio

1.	Articolo su rivista. Il lavoro analizza, con l'utilizzo degli Odds-Ratio, le differenze socio-economiche nella sopravvivenza a un anno dopo il ricovero ospedaliero per ictus ischemico. La collocazione editoriale è ottima (Fascia A, Q1 e H-index pari a 132) e il contributo individuale poco identificabile (anche se secondo nome). Sebbene la metodologia utilizzata sia ben nota in campo statistico, l'ambito di applicazione è di interesse per il settore. Il giudizio è ottimo .
2.	Articolo su rivista. Il lavoro analizza l'effetto del tempo di viaggio sulla mortalità dei pazienti con infarto miocardico mediante una regressione logistica. La rivista è in fascia A, con un H-index pari a 435. Il giudizio è ottimo .
3.	Articolo su rivista. Il lavoro analizza i costi dei pazienti italiani affetti da diabete con analisi degli scenari. La rivista non è in fascia A, con un H-index pari a 51 (Q2 – SJR). Si evidenziano rigore metodologico, contenuti statistici tradizionali e in linea con il settore. Il giudizio è buono .
4.	Articolo su rivista. La pubblicazione risulta parzialmente pertinente al settore in quanto valuta il legame tra la probabilità di sopravvivenza a 1 anno dopo l'IMA e la qualità dell'intero continuum cure multicomponente. Sebbene il metodo statistico sia noto, il contenuto metodologico è rigoroso. Giudizio discreto .
5.	Articolo su rivista. Il lavoro è pertinente al settore in quanto focalizzato sui costi delle malattie non correlate all'HPV cervicale negli uomini. La metodologia di indagine è tradizionale, basata su intervalli di confidenza. La rivista è molto citata (Q1-SJR) e ha un H-index pari a 67. Difficilmente enucleabile il contributo individuale del candidato. Il giudizio è discreto .
6.	Articolo su rivista. La metodologia di indagine è nota e la sua applicazione pertinente al settore. Lo studio riguarda i costi della cefalea a grappolo. La rivista è molto citata (Q1-SJR) e ha un H-index pari a 90. Desumibile il contributo individuale del candidato. Il giudizio è buono .
7.	Articolo in rivista. Sebbene la rivista sia nel primo quartile del ranking Scimago (SJR), il contributo appare limitato e incentrato su tematica non pertinente al settore. Non è possibile determinare il contributo del candidato a causa dell'elevato numero di co-autori. Giudizio sufficiente .
8.	Articolo su rivista. Il lavoro è poco pertinente al settore poiché verte su tematiche di ospedalizzazione e quindi manageriali. La

	metodologia di indagine è tradizionale e il contributo limitato. La rivista è molto citata (Q1-SJR) e ha un H-index pari a 67. Il contributo individuale del candidato è desumibile. Il giudizio è discreto .
9.	Articolo su rivista. La metodologia di indagine è nota ma sviluppata in modo rigoroso. La tematica trattata dalla pubblicazione riguarda l'incidenza dei costi nel rischio cardiocircolatorio e risulta congruente al settore. La rivista è molto citata (Q1-SJR) e ha un H-index pari a 83. Il contributo individuale del candidato è individuabile (primo nome). Il giudizio è buono .
10.	Articolo su rivista. Sebbene la metodologia di indagine sia nota, il tema trattato nell'articolo è di sicuro interesse per il settore in quanto si analizza l'impatto dei vaccini sul sistema sanitario italiano, considerandone anche i costi. La rivista ha un H-index pari a 67 (Q2-SJR). Il contributo individuale del candidato è determinabile. Il giudizio è buono .
11.	Articolo su rivista. L'articolo tratta dei costi, sostenuti nel corso della vita, per le malattie correlate all'HPV dal punto di vista del Servizio Sanitario Nazionale (NHS) in Inghilterra. La tematica è pertinente al settore. La metodologia statistica non è originale anche se l'ambito di applicazione è nuovo. La rivista gode di una buona collocazione editoriale (Q1-SJR e ha un H-index pari a 67). Il giudizio è discreto .
12.	Articolo su rivista. La pubblicazione risulta attinente al settore in quanto valuta la distribuzione dei costi per tipologia di trattamento per il diabete in due Regioni italiane. L'articolo fotografa i costi e li compara tra le Regioni utilizzando metodologie descrittive. La rivista gode di una buona collocazione editoriale è Q2-SJR e ha un H-index pari a 52. Giudizio sufficiente .

Il candidato Sciattella presenta un curriculum in linea con il settore di riferimento. Il curriculum del candidato evidenzia un'intensa produzione scientifica (45 pubblicazioni complessivi, di cui le 12 presentate e, dunque, valutabili). La qualità e la rilevanza internazionale delle pubblicazioni sono confermate dall'indicatore H-index (Scopus) pari a 13, con 38 documenti presenti nella banca dati Scopus. Delle 12 pubblicazioni presentate sul tema dell'health economics, risultano di particolare rilievo, per originalità e collocazione editoriale (Fascia A Anvur), le pubblicazioni n. 1 e 2. La mancata presentazione della tesi di dottorato ne impedisce la valutazione. Il curriculum del candidato riporta una buona attività congressuale, prevalentemente, di rilevanza nazionale e una buona attività progettuale. Risulta continuativa e discreta l'attività didattica universitaria svolta. Sulla base della valutazione analitica dei titoli e delle pubblicazioni presentate, la Commissione esprime un giudizio **buono sul curriculum** del candidato Paolo Sciattella.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof. Giorgia Riveccio, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel gruppo scientifico disciplinare 13/STAT-02 – Statistica economica - SSD STAT-02/A – Statistica economica, già SSD SECS-S/03 - Statistica economica - Settore concorsuale 13/D2 - Statistica Economica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 279/1RTT/SECS-S03/2024), dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare ed alla stesura dei giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 2 e n. 3 a firma del Prof. Giovanni Trovato, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Napoli, 30 settembre 2024



(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

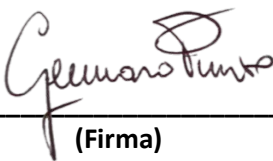
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gennaro Punzo, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel gruppo scientifico disciplinare 13/STAT-02 – Statistica economica - SSD STAT-02/A – Statistica economica, già SSD SECS-S/03 - Statistica economica - Settore concorsuale 13/D2 - Statistica Economica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 279/1RTT/SECS-S03/2024), dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare ed alla stesura dei giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con i **verbali n. 2 e n. 3** a firma del Prof. Giovanni Trovato, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Cercola (Na), 30.09.2024



(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel gruppo scientifico disciplinare 13/STAT-02 - Statistica economica - SSD STAT-02/A - Statistica economica, già SSD SECS-S/03 - Statistica economica - Settore concorsuale 13/D2 - Statistica Economica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 279/1RTT/SECS-S03/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 39 del 14/05/2024.

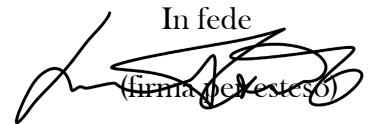
DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'
E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Giovanni Trovato, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo, 20/09/2024

In fede

(firma del sottoscritto)

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel gruppo scientifico disciplinare 13/STAT-02 - Statistica economica - SSD STAT-02/A - Statistica economica, già SSD SECS-S/03 - Statistica economica - Settore concorsuale 13/D2 - Statistica Economica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 279/1RTT/SECS-S03/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 39 del 14/05/2024.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

La sottoscritta Riviuccio Giorgia, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo, 20/09/2024

In fede

(firma per esteso)



Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel gruppo scientifico disciplinare 13/STAT-02 - Statistica economica - SSD STAT-02/A - Statistica economica, già SSD SECS-S/03 - Statistica economica - Settore concorsuale 13/D2 - Statistica Economica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 279/1RTT/SECS-S03/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 39 del 14/05/2024.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'
E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto PUNZO GENNARO, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Cercola (Na), 20.09.2024

In fede

(firma per esteso)

