

**Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel**

- **Cod. GSD: 10/SPAN-01**
  - **GSD: Lingue, letterature e culture spagnola e ispano-americane**
  - **Cod. SSD: SPAN-01/A**
  - **Denominazione SSD: Letteratura spagnola**
  - **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 10/I1 - Lingue, letterature e culture spagnola e ispano-americane**
  - **Corrispondenza SSD: L-LIN/05 - Letteratura spagnola**
- Codice Procedura: 118/2025**

**VERBALE N. 1**

**RIUNIONE PRELIMINARE**

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 707/2025 per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 37/2026 e composta dai seguenti professori:

| <b>Nome e Cognome</b> | <b>Fascia</b>   | <b>GSD</b> | <b>SSD</b> | <b>Ateneo di appartenenza</b>                 |
|-----------------------|-----------------|------------|------------|-----------------------------------------------|
| Luca CERULLO          | II <sup>^</sup> | 10/SPAN-01 | SPAN-01/A  | Università degli Studi di Bari<br>"Aldo Moro" |
| Giuseppina NOTARO     | II <sup>^</sup> | 10/SPAN-01 | SPAN-01/A  | Università di Napoli<br>L'Orientale           |
| Giovanna FIORDALISO   | II <sup>^</sup> | 10/SPAN-01 | SPAN-01/A  | Università degli Studi della<br>Toscana       |

si è riunita per la prima volta il giorno 19 febbraio alle ore 15:00, con la partecipazione in modalità telematica dei proff. Luca Cerullo, Giovanna Fiordaliso e Giuseppina Notaro.

Tutti i componenti dichiarano che non sussistono tra i commissari rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso.

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Giovanna Fiordaliso e del Segretario nella persona del Prof. Luca Cerullo.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione

giudicatrice), procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

#### **A) Valutazione dei titoli**

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare, saranno oggetto di valutazione:

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

#### **B) Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curriculare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 5 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Il colloquio sarà svolto in lingua italiana e lingua spagnola, al termine del quale la commissione accerterà l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera (inglese, prevista dal bando).

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

#### **Valutazione dei titoli (Fino ad un massimo di 40 punti)**

Titoli di cui al punto:

- a) fino a un massimo di 5 punti
- b) fino a un massimo di 8 punti
- c) fino a un massimo di 8 punti
- d) fino a un massimo di 7 punti
- e) fino a un massimo di 8 punti
- f) fino a un massimo di 4 punti

La Commissione stabilisce che, per ogni titolo, sarà considerata la sua rilevanza rispetto alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare della procedura. Pertanto, decide di applicare i seguenti parametri: 1) Pienamente congruente con il settore 2) Parzialmente congruente con il settore 3) Scarsamente congruente con il settore 4) Non congruente con il settore.

#### **Valutazione della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 50 punti)**

Titoli (per ciascuna pubblicazione) di cui al punto:

- a) fino a un massimo di 2,5 punti.
- b) fino a un massimo di 1 punto.
- c) fino a un massimo di 1 punto.
- d) fino a un massimo di 0,5 punti.

La Commissione stabilisce che, per ogni pubblicazione, sarà considerata la sua rilevanza rispetto alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare della procedura. Pertanto, decide di applicare i seguenti parametri: 1) Pienamente congruente con il settore 2) Parzialmente congruente con il settore 3) Scarsamente congruente con il settore 4) Non congruente con il settore.

Qualora il valore complessivo delle pubblicazioni superasse il massimo di 50 punti

previsto, il punteggio relativo verrà ricondotto a 50.

La commissione stabilisce di attribuire fino a un massimo di 10 punti per la consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16.30.

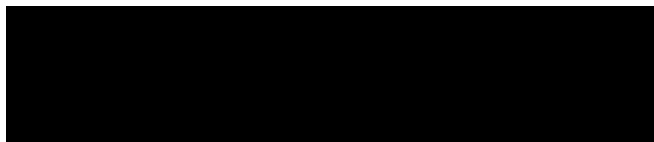
Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Prof.ssa Giovanna Fiordaliso



- Prof.ssa Giuseppina Notaro



- Prof. Luca Cerullo



## **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Giovanna Fiordaliso, presidente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 10/SPAN-01 – Settore scientifico-disciplinare SPAN-01/A - nominata con D.D. n. 37/2026 del 17/02/2026 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del prof. Luca Cerullo, segretario della Commissione Giudicatrice, redatto in data 19/2/2026, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del documento di identità.

*Livorno, 19/02/2026*

*Firma*



## **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Giuseppina Notaro, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 10/SPAN-01 – Settore scientifico-disciplinare SPAN-01/A - nominata con D.D. n. 37/2026 del 17/02/2026 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del prof. Luca Cerullo, segretario della Commissione Giudicatrice, redatto in data 19/2/2026, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del documento di identità.

*Napoli, 19/02/2026*

*Firma*

