

## **UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL**

### **PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

per la copertura 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 14/GSPS-06 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi - Settore scientifico disciplinare GSPS-06/A - Sociologia dei processi culturali e comunicativi - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Filosofici (Cod. 449/1RTT/GSPS-06A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

### **VALUTAZIONE PRELIMINARE E GIUDIZI ANALITICI**

#### **VERBALE N. 2**

Il giorno 30, il mese di ottobre, l'anno 2024, alle ore 9.30 (diversamente, a causa di impegni accademici, da quanto stabilito in sede di determinazione dei criteri di valutazione ovvero il 30/09/2024) si è riunita in seduta telematica la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 755 del 04/09/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Valentina Fedele, Associato Link Campus University – GSD 14/GSPS-06;
- Prof. Lorenzo Migliorati, Ordinario Università degli Studi di Bergamo – GSD 14/GSPS-06;
- Prof.ssa Diana Salzano, Associato Università degli Studi di Salerno – GSD 14/GSPS-06.

La Prof.ssa Valentina Fedele, si trova Link Campus University;

Il Prof. Lorenzo Migliorati si trova presso l'Università degli Studi di Bergamo;

La Prof.ssa Diana Salzano si trova l'Università degli Studi di Salerno.

La Commissione, prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, prende visione dell'elenco dei candidati (**allegato n. 1**) ammessi alla procedura, trasmesso dal Responsabile del Procedimento.

La commissione, presa visione del suddetto elenco, dichiara, al fine di garantire il principio di trasparenza (art. 97 Cost.) e della par condicio tra i concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto, che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati in questione (art. 5 comma 2, D.lgs. 07/05/48, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione e di incompatibilità tassativamente previste ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e ravvisa, infine, che non sono state presentate istanze di ricusazione. L'elenco dei candidati viene, quindi, allegato al presente verbale, del quale costituisce parte integrante (**allegato n. 1**).

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti durante la riunione preliminare del 28/08/2024 (**verbale n. 1**), appurato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati, si è collegata alla Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata alla Commissione e ha visualizzato l'elenco dei candidati alla procedura in narrativa e, quindi, la documentazione prodotta da ciascun candidato.



Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 14/GSPS-06 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi - Settore scientifico disciplinare GSPS-06/A - Sociologia dei processi culturali e comunicativi - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Filosofici (Cod. 449/1RTT/GSPS-06A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

**ELENCO CANDIDATI (Allegato n. 1 al verbale n. 2)**

<b>N.</b>	<b>COGNOME</b>	<b>NOME</b>	<b>LUOGO DI NASCITA</b>	<b>DATA DI NASCITA</b>	<b>CF</b>
1	Paraciani	Rebecca	██████	██████	████████████████████
2	Langella	Lucrezia	██████	██████	██████████████████
3	Maussier	Barbara	██████	██████	████████████████████
4	Gjylbegaj	Viola		██████	
5	Voli	Stefania	██████	██████	████████████████████
6	Quercia	Grazia	██████	██████	████████████████████
7	Mini	Vincenzo	██████	██████	████████████████████
8	Felicetti	Michela	██████	██████	████████████████████
9	Cretella	Agnese	██████	██████	████████████████████

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 14/GSPS-06 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi - Settore scientifico disciplinare GSPS-06/A - Sociologia dei processi culturali e comunicativi - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Filosofici (Cod. 449/1RTT/GSPS-06A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

## GIUDIZI ANALITICI CANDIDATI (Allegato n. 2 al verbale n. 2)

CANDIDATA Dott.ssa Paraciani Rebecca

La Candidata Paraciani Rebecca presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
<b>Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale</b>	
Attività didattica	Sufficiente
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Molto buono
Attività progettuale gruppi di ricerca	Discreto
Attività gruppi di ricerca	Discreto
Relatore a congressi	Molto buono
Premi	Buono
<b>Titoli accademici</b>	
Dottorato	Molto buono
Altri titoli	Buono
<b>PUBBLICAZIONI</b>	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	Buono
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Discreto

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca è molto buona.

La Commissione, tenuto conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni della Candidata, i quali rilevano un profilo scientifico congruente con il SSD per il quale è bandita la procedura, la ritiene idonea per la valutazione in corso.

CANDIDATA Dott.ssa Langella Lucrezia

La candidata Langella Lucrezia presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, sono valutabili come discreti. La candidata può essere tenuta in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

<b>TITOLI</b>	<b>GIUDIZIO</b>
<b>Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale</b>	
Attività didattica	Non valutabile
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Non valutabile
Attività progettuale gruppi di ricerca	Non valutabile
Attività gruppi di ricerca	Non valutabile
Relatore a congressi	Non valutabile
Premi	Non valutabile
<b>Titoli accademici</b>	
Dottorato	Non valutabile
Altri titoli	Non valutabile
<b>PUBBLICAZIONI</b>	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Non valutabile
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	Non valutabile
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Non valutabile
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Non valutabile

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca è non valutabile.

La Commissione, tenuto conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni della Candidata, i quali rilevano un profilo scientifico non congruente con il SSD per il quale è bandita la procedura, la ritiene non idonea per la valutazione in corso.

CANDIDATA Dott.ssa Maussier Barbara

La candidata Maussier Barbara presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

<b>TITOLI</b>	<b>GIUDIZIO</b>
<b>Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale</b>	
Attività didattica	Molto buono
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Discreto
Attività progettuale gruppi di ricerca	Molto buono
Attività gruppi di ricerca	Molto buono
Relatore a congressi	Molto buono
Premi	NN
<b>Titoli accademici</b>	
Dottorato	Molto buono
Altri titoli	NN
<b>PUBBLICAZIONI</b>	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	Buono
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Discreto
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Discreto

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca è buona.

La Commissione, tenuto conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni della Candidata, i quali rilevano un profilo scientifico congruente con il SSD per il quale è bandita la procedura, la ritiene idonea per la valutazione in corso.

CANDIDATA Dott.ssa Gjylbegaj Viola

La candidata Gjylbegaj Viola presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

<b>TITOLI</b>	<b>GIUDIZIO</b>
<b>Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale</b>	
Attività didattica	Molto buono
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Molto buono
Attività progettuale gruppi di ricerca	Discreto
Attività gruppi di ricerca	Discreto
Relatore a congressi	Molto buono
Premi	Buono
<b>Titoli accademici</b>	
Dottorato	Sufficiente
Altri titoli	Buono
<b>PUBBLICAZIONI</b>	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	Molto buono
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Sufficiente
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Sufficiente

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca è molto buona.

La Commissione, tenuto conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni della Candidata, i quali rilevano un profilo scientifico congruente con il SSD per il quale è bandita la procedura, la ritiene idonea per la valutazione in corso.

CANDIDATA Dott.ssa Voli Stefania

La candidata Voli Stefania presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

<b>TITOLI</b>	<b>GIUDIZIO</b>
<b>Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale</b>	
Attività didattica	Molto buono
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Molto buono
Attività progettuale gruppi di ricerca	Discreto
Attività gruppi di ricerca	Discreto
Relatore a congressi	Molto buono
Premi	Buono
<b>Titoli accademici</b>	
Dottorato	Molto buono
Altri titoli	NN
<b>PUBBLICAZIONI</b>	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	Buono
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Discreto
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Sufficiente

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca è buona.

La Commissione, tenuto conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni della Candidata, i quali rilevano un profilo scientifico congruente con il SSD per il quale è bandita la procedura, la ritiene idonea per la valutazione in corso.

CANDIDATA Dott.ssa Quercia Grazia

La candidata Quercia Grazia presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

<b>TITOLI</b>	<b>GIUDIZIO</b>
<b>Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale</b>	
Attività didattica	Sufficiente
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Sufficiente
Attività progettuale gruppi di ricerca	Discreto
Attività gruppi di ricerca	Discreto
Relatore a congressi	Molto buono
Premi	Buono
<b>Titoli accademici</b>	
Dottorato	Molto buono
Altri titoli	NN
<b>PUBBLICAZIONI</b>	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	Molto buono
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Discreto
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Discreto

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca è buona.

La Commissione, tenuto conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni della Candidata, i quali rilevano un profilo scientifico congruente con il SSD per il quale è bandita la procedura, la ritiene idonea per la valutazione in corso.

CANDIDATO Dott. Mini Vincenzo

Il Candidato Mini Vincenzo presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

<b>TITOLI</b>	<b>GIUDIZIO</b>
<b>Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale</b>	
Attività didattica	Buono
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Sufficiente
Attività progettuale gruppi di ricerca	Insufficiente
Attività gruppi di ricerca	Insufficiente
Relatore a congressi	Sufficiente
Premi	NN
<b>Titoli accademici</b>	
Dottorato	Buono
Altri titoli	Buono
<b>PUBBLICAZIONI</b>	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	Sufficiente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Sufficiente
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Molto buono

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca è discreta.

La Commissione, tenuto conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni del Candidato, i quali rilevano un profilo scientifico congruente con il SSD per il quale è bandita la procedura, lo ritiene idoneo per la valutazione in corso.

CANDIDATA Dott.ssa Felicetti Michela

La candidata Felicetti Michela presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

<b>TITOLI</b>	<b>GIUDIZIO</b>
<b>Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale</b>	
Attività didattica	Buono
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Discreto
Attività progettuale gruppi di ricerca	Discreto
Attività gruppi di ricerca	Discreto
Relatore a congressi	Molto buono
Premi	NN
<b>Titoli accademici</b>	
Dottorato	Molto buono
Altri titoli	Buono
<b>PUBBLICAZIONI</b>	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	Sufficiente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Buono

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca è discreta.

La Commissione, tenuto conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni della Candidata, i quali rilevano un profilo scientifico congruente con il SSD per il quale è bandita la procedura, la ritiene idonea per la valutazione in corso.

CANDIDATA Dott.ssa Cretella Agnese

La candidata Cretella Agnese presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

<b>TITOLI</b>	<b>GIUDIZIO</b>
<b>Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale</b>	
Attività didattica	Sufficiente
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Molto buono
Attività progettuale gruppi di ricerca	Molto buono
Attività gruppi di ricerca	Molto buono
Relatore a congressi	Molto buono
Premi	Buono
<b>Titoli accademici</b>	
Dottorato	Molto buono
Altri titoli	NN
<b>PUBBLICAZIONI</b>	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	Buono
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Discreto
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Sufficiente

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca è buona.

La Commissione, tenuto conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni della Candidata, i quali rilevano un profilo scientifico congruente con il SSD per il quale è bandita la procedura, la ritiene idonea per la valutazione in corso.



La sottoscritta Prof. ssa Diana Salzano, presidente della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 14/GSPS-06 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi - Settore scientifico disciplinare GSPS-06/A - Sociologia dei processi culturali e comunicativi - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Filosofici (Cod. 449/1RTT/GSPS-06A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

### **DICHIARA**

di non trovarsi in situazione di incompatibilità con gli altri componenti la Commissione e con i candidati, secondo quanto previsto dagli art. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 9 del D.P.R. del 9 maggio 1994 n. 487, e di non trovarsi nella situazione di cui all'articolo 18, comma 1, lettere b) e c) della L. 30 dicembre 2010, n°240.

Fisciano, 4/11/2024

In fede

Diana Salzano

## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Valentina Fedele, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 14/GSPS-06 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi - Settore scientifico disciplinare GSPS-06/A - Sociologia dei processi culturali e comunicativi - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Filosofici (Cod. 449/1RTT/GSPS-06A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma della Professoressa Diana Salzano, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Valentina Fedele

Firmato digitalmente da: Valentina Fedele  
Organizzazione: UNIKCAM/ISCT/1933781004  
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.  
Date: 04/11/2024 11:51:25

### **Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [privacy@unipegaso.it](mailto:privacy@unipegaso.it) oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [dpo@unipegaso.it](mailto:dpo@unipegaso.it); per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: [ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it](mailto:ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it).

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. LORENZO MIGLIORATI, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 14/GSPS-06 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi - Settore scientifico disciplinare GSPS-06/A - Sociologia dei processi culturali e comunicativi - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Filosofici (Cod. 449/1RTT/GSPS-06A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma della Prof.ssa DIANA SALZANO Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Firmato digitalmente da Lorenzo Migliorati  
Data: 04.11.2024 11:03:45 CET

---

**(Firma)**

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**  
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [privacy@unipegaso.it](mailto:privacy@unipegaso.it) oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [dpo@unipegaso.it](mailto:dpo@unipegaso.it); per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: [ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it](mailto:ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 14/GSPS-06 - Sociologia dei processi culturali e comunicativi - Settore scientifico disciplinare GSPS-06/A - Sociologia dei processi culturali e comunicativi - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Filosofici (Cod. 449/1RTT/GSPS-06A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'  
E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

La sottoscritta Valentina Fedele, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

**DICHIARA**

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo e data

In fede

(firma per esteso)



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 14/GSPS-06 - Sociologia dei processi culturali e comunicativi - Settore scientifico disciplinare GSPS-06/A - Sociologia dei processi culturali e comunicativi - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Filosofici (Cod. 449/1RTT/GSPS-06A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

#### **DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'**

#### **E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

Il sottoscritto Lorenzo Migliorati, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

#### **DICHIARA**

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo e data

In fede

(firma per esteso)

Firmato digitalmente da Lorenzo Migliorati  
Data: 04.11.2024 17:27:49 CET