

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/12- Storia economica - Settore concorsuale 13/C1 - Storia economica -- ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 278/1RTT/SECS-P12/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. -14a Serie Speciale - n. 39 del 14/05/2024.

**VALUTAZIONE PRELIMINARE E GIUDIZI ANALITICI**

**VERBALE N. 2**

Il giorno 23, il mese di settembre l'anno 2024, alle ore 17.00, si è riunita in seduta telematica la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 697 del 02/08/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

Prof. Marco Doria, Presidente;  
Prof. Renato Ghezzi, Componente;  
Prof.ssa Ketì Lelo, Segretario;

Il Prof. Marco Doria si trova presso la propria abitazione in Genova;  
Il Prof. Renato Ghezzi si trova presso il proprio studio nella sede dell'Università Magna Graecia di Catanzaro;  
La Prof.ssa Ketì Lelo si trova presso la propria abitazione in Roma.

La Commissione, prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, prende visione dell'elenco dei candidati (allegato n. 1) ammessi alla procedura, trasmesso dal Responsabile del Procedimento.

La commissione, presa visione del suddetto elenco, dichiara, al fine di garantire il principio di trasparenza (art. 97 Cost.) e della par condicio tra i concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto, che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati in questione (art. 5 comma 2, D.lgs. 07/05/48, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione e di incompatibilità tassativamente previste ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e ravvisa, infine, che non sono state presentate istanze di ricsuzione.  
L'elenco dei candidati viene, quindi, allegato al presente verbale, del quale costituisce parte integrante (allegato n. 1).

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti durante la riunione preliminare del 17/09/2024 (verbale n. 1), appurato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati, si è collegata alla Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata alla Commissione e ha visualizzato l'elenco dei candidati alla procedura in narrativa e, quindi, la documentazione prodotta da ciascun candidato.



Università Telematica

La Commissione avvia l'esame della documentazione prodotta da ciascun candidato. Dato l'elevato numero di candidati (12), la quantità delle pubblicazioni da valutare, i curricula e i titoli da considerare al fine di formulare relativo motivato giudizio necessario per determinare l'ammissione dei candidati alla discussione pubblica, la Commissione avendo iniziato l'esame del materiale prodotto dai candidati non è in grado di concluderlo nella odierna seduta.

Pertanto, la Commissione si aggiorna per la terza riunione, da tenersi in modalità telematica Teams, al giorno 26 settembre alle ore 16.30.

La Commissione termina i lavori alle ore 19.00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Doria *Marco Doria*

Prof. Renato Ghezzi (Collegato telematicamente)

Prof.ssa Ketì Lelo (Collegata telematicamente)

#### ELENCO CANDIDATI (Allegato n. 1 al verbale N. 2)

N.	Cognome	Nome	Data di nascita	Comune di nascita	Codice fiscale
1	De Sio	Gian Filippo	████████	████	████████████████
2	Di Nucci	Ada	████████	████	████████████████
3	Fiorenza	Elia	████████	██████	████████████████
4	Iodice	Antonio	████████	████	████████████████
5	Lorandi	Giacomo	████████	██████	████████████████
6	Musella	Alessio Maria	████████	████	████████████████
7	Mascolo	Rita	████████	██████	████████████████
8	Pomella	Andrea	████████	██████	████████████████
9	Ramazzotti	Andrea	████████	██████	████████████████
10	Sandonà	Luca	████████	██████	████████████████
11	Zanibelli	Giacomo	████████	██████	████████████████
12	Kraikovskii	Aleksei	████████		████████████████



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/12- Storia economica - Settore concorsuale 13/C1 - Storia economica -- ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 278/1RTT/SECS-P12/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. -14a Serie Speciale - n. 39 del 14/05/2024.

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'**

**E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

Il sottoscritto Renato Ghezzi, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

**DICHIARA**

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Catanzaro, 23/09/2024

In fede



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/12- Storia economica - Settore concorsuale 13/C1 - Storia economica -- ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 278/1RTT/SECS-P12/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. -14a Serie Speciale - n. 39 del 14/05/2024.

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'**

**E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

La sottoscritta Ketì LELO, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

**DICHIARA**

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Roma, 27/09/2024

In fede



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/12- Storia economica - Settore concorsuale 13/C1 - Storia economica -- ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 278/1RTT/SECS-P12/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. -14a Serie Speciale - n. 39 del 14/05/2024.

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'**

**E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Marco Doria, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

**DICHIARA**

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Genova 22 settembre 2024

In fede

*Marco Doria*

## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Renato Ghezzi, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/12- Storia economica - Settore concorsuale 13/C1 - Storia economica -- ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 278/1RTT/SECS-P12/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. -14a Serie Speciale - n. 39 del 14/05/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma del Prof. **Marco Doria**, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Catanzaro, 23/09/2024



---

(Firma)

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**  
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [privacy@unipegaso.it](mailto:privacy@unipegaso.it) oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [dpo@unipegaso.it](mailto:dpo@unipegaso.it); per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: [ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it](mailto:ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it).

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

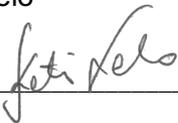
## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Ketì Lelo, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/12- Storia economica - Settore concorsuale 13/C1 - Storia economica -- ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 278/1RTT/SECS-P12/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. -14a Serie Speciale - n. 39 del 14/05/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare e i giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale N. 2 a firma del Prof. Marco Doria, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data: Roma, 24 settembre 2024

Ketì Lelo



---

### **Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [privacy@unipegaso.it](mailto:privacy@unipegaso.it) oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [dpo@unipegaso.it](mailto:dpo@unipegaso.it); per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: [ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it](mailto:ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it).

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/12- Storia economica - Settore concorsuale 13/C1 - Storia economica -- ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 278/1RTT/SECS-P12/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. -14a Serie Speciale - n. 39 del 14/05/2024.

### VERBALE N. 3

Il giorno 26, il mese di settembre, l'anno 2024, alle ore 16:30, si è riunita in seduta telematica la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 697 del 02/08/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

Prof. Marco Doria, Ordinario, Università degli Studi di Genova - SSD SECS-P/12;  
Prof. Renato Ghezzi, Associato, Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro - SD SECS-P/12;  
Prof.ssa Ketì Lelo, Associata, Università degli Studi Roma Tre - SSD SECS-P/12.

Il Prof. Marco Doria si trova presso la propria abitazione in Genova.  
Il Prof. Renato Ghezzi si trova presso la propria abitazione in Catanzaro.  
La Prof.ssa Ketì Lelo si trova presso la propria abitazione in Roma.

La Commissione riprende i lavori proseguendo nella valutazione preliminare dei candidati a seguito della quale esprimere un motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa (se presentata) la tesi di dottorato (come da art. 6 del bando reso pubblico con Decreto del Rettore n. 278 del 23/04/2024), che sono stati presentati dai candidati (si veda Elenco candidati, Allegato 1 al presente verbale).

Concluso l'esame del materiale la Commissione formula per ciascuno dei candidati una valutazione preliminare con motivato giudizio (si veda Allegato 2 al presente verbale). Sulla base di tali valutazioni la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nonché alla prova di conoscenza della lingua straniera, i candidati ritenuti comparativamente più meritevoli, con deliberazione assunta all'unanimità.

Sono ammessi alla discussione i seguenti candidati:

- Di Nucci Ada;
- Iodice Antonio;
- Lorandi Giacomo;
- Mascolo Rita;
- Musella Alessio Maria;
- Pomella Andrea;
- Zanibelli Giacomo;
- Kraikovskii Aleksei.

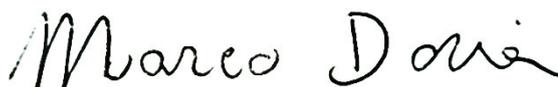
La discussione pubblica si terrà in modalità telematica il giorno martedì 8 ottobre a partire dalle ore 09.00.

La Commissione termina i lavori alle ore 21.00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Doria



Prof. Renato Ghezzi (Collegato telematicamente)

Prof.ssa Ketì Lelo (Collegata telematicamente)

**ELENCO CANDIDATI (Allegato n. 1 al verbale N. 3)**

N.	Cognome	Nome	Data di nascita	Comune di nascita	Codice fiscale
1	De Sio	Gian Filippo	████████	████	████████████████
2	Di Nucci	Ada	████████	████	████████████████
3	Fiorenza	Elia	████████	██████	████████████████
4	Iodice	Antonio	████████	████	████████████████
5	Lorandi	Giacomo	████████	██████	████████████████
6	Musella	Alessio Maria	████████	████	████████████████
7	Mascolo	Rita	████████	██████	████████████████
8	Pomella	Andrea	████████	██████	████████████████
9	Ramazzotti	Andrea	████████	████	████████████████
10	Sandonà	Luca	████████	████	████████████████

11	Zanibelli	Giacomo	██████████	██████████	████████████████████
12	Kraikovskii	Aleksei	██████████		████████████████████

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/12- Storia economica - Settore concorsuale 13/C1 - Storia economica -- ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 278/1RTT/SECS-P12/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. -14a Serie Speciale - n. 39 del 14/05/2024.

**MOTIVATO GIUDIZIO SUI CANDIDATI (Allegato n. 2 al Verbale n. 3)**

1. CANDIDATO dott. **De Sio Gian Filippo**

**Giudizio:**

Il Candidato De Sio Gian Filippo presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

<b>TITOLI</b>	<b>GIUDIZIO</b>
<b>Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale</b>	
Attività didattica	Docente a contratto per modulo 20 ore (2017-2023). Esercitatore e cultore della materia. Il giudizio è sufficiente
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiano o stranieri	Vengono indicate collaborazioni con centri di ricerca nazionali (aggiornamento del sito Cirsfi) e d'ateneo. Il giudizio è sufficiente.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Vengono indicate collaborazioni con centri di ricerca, senza ruoli di organizzazione, direzione e coordinamento, già considerati al punto precedente ricerca. Il giudizio è modesto.
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Vengono indicate due partecipazioni a convegni. Il giudizio è modesto.
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non sono riportate indicazioni in merito.
<b>Titoli accademici</b>	
Dottorato	Il titolo conseguito è coerente con il settore concorsuale.



Università Telematica

**PUBBLICAZIONI**

Il candidato presenta 9 pubblicazioni: la tesi di dottorato, 1 monografia, 5 articoli su riviste nazionali e 2 saggi pubblicati in volumi collettanei.

La monografia ("Finanziare la città") risulta largamente composta da testi pubblicati in altre sedi e presentati dal candidato come pubblicazioni da valutare ai fini concorsuali.

Il giudizio è pertanto non pienamente sufficiente.

2. CANDIDATA dott.ssa **Di Nucci Ada**

**Giudizio:**

La Candidata Di Nucci Ada presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

<b>TITOLI</b>	<b>GIUDIZIO</b>
<b>Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale</b>	
Attività didattica	Docente a contratto per svolgimento di moduli didattici in corsi di storia economica. Attività didattica nell'ambito di dottorato di ricerca. Attività didattica all'estero nell'ambito del programma Erasmus +. Il giudizio è buono.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiano o stranieri	Esperienza come visiting fellow all'estero. Il giudizio è sufficiente.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non sono riportate indicazioni in merito.
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata ha partecipato a numerosi convegni, nazionali e internazionali, presentando relazioni. Il giudizio è più che buono.
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Vincitrice di alcune borse di studio. Assegnista di ricerca presso l'Università Chieti-Pescara (2019-2023). Abilitazione scientifica nazionale II fascia Secs-P/12. Il giudizio è molto buono.
<b>Titoli accademici</b>	
Dottorato	Il titolo conseguito è coerente con il settore concorsuale.
<b>PUBBLICAZIONI</b>	
	La candidata presenta in valutazione 12 pubblicazioni: 1 monografia, 8 saggi pubblicati in volumi collettanei, 3 articoli pubblicati in riviste o Annali. Il giudizio è più che buono.

### 3. CANDIDATO dott. Fiorenza Elia

#### Giudizio:

Il Candidato Fiorenza Elia presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
<b>Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale</b>	
Attività didattica	Vengono indicate attività didattiche svolte in ambiti scientifici in genere non coerenti col SECS-P/12 (ad eccezione di alcune lezioni in ambito di dottorato). Il giudizio è modesto.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiano o stranieri	Viene indicato un periodo come borsista post-doc presso l'Università Simon Bolivar (Ecuador) e la partecipazione alla settimana di corso organizzato dall'Istituto Datini. Il giudizio è più che sufficiente.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Il candidato ha svolto attività di ricerca promossa da soggetti diversi su temi diversi, non sempre coerenti col SECS-P/12. Il giudizio è sufficiente.
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha partecipato a convegni presentando relazioni su tematiche diverse, sovente non coerenti col SECS-P/12, presentando peraltro contributi metodologicamente e contenutisticamente interessanti. Il giudizio è buono.
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Viene indicato un assegno di ricerca in disciplina non coerente col SECS-P/12. Sono stati ottenuti premi per attività di carattere scientifico-divulgativo. Il giudizio è sufficiente.
<b>Titoli accademici</b>	
Dottorato	Il titolo conseguito non è coerente con il settore disciplinare SECS-P/12.
<b>PUBBLICAZIONI</b>	
	Il candidato presenta 12 pubblicazioni: 1 monografia e 11 articoli su riviste; in taluni casi non appare significativa la loro collocazione editoriale. Il giudizio è sufficiente.

4. CANDIDATO dott. **Iodice Antonio**

**Giudizio:**

Il Candidato Iodice Antonio presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
<b>Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale</b>	
Attività didattica	Docente a contratto per svolgimento di moduli didattici in corsi di storia economica. Attività didattica nell'ambito di dottorato di ricerca. Attività didattica all'estero. Il giudizio è buono.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Periodo come Visiting scholar presso Università di Helsinki. Percorso di formazione sulla didattica a Exeter. Il giudizio è buono.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Direzione di gruppo di ricerca internazionale (Risky Business). Partecipazione a numerosi gruppi di ricerca nazionali e internazionali (alcuni dei quali ERC). Il giudizio è ottimo.
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione con relazioni e paper a numerosi convegni nazionali e internazionali. Il giudizio è molto buono.
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Assegnista di ricerca prima presso Università di Genova e attualmente presso Università di Roma III. Premio 2022 Digital Innovation concesso da Association Francaise d'Histoire économique. Honorary Research Fellow (Università di Exeter UK). Chercheur Associé en Histoire (Università Aix-Marseille). Il giudizio è molto buono.
<b>Titoli accademici</b>	
Dottorato	Il titolo conseguito è coerente con il settore concorsuale. Il candidato ha conseguito inoltre il PHD in Scienze storiche.
<b>PUBBLICAZIONI</b>	Il candidato presenta 6 articoli su rivista scientifica o Annali (di cui 2 in rivista di Classe A per il settore scientifico disciplinare); 2 tesi di dottorato e 1 monografia; 3 contributi pubblicati in volumi collettanei. Il giudizio complessivo è ottimo.

5. CANDIDATO dott. **Lorandi Giacomo**

**Giudizio:**

Il Candidato Lorandi Giacomo presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
<b>Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale</b>	
Attività didattica	Docente a contratto per svolgimento di moduli didattici in corsi di storia economica. Attività didattica svolta nell'ambito di dottorato di ricerca. Il giudizio è buono.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiano o stranieri	Attività di ricerca presso Università di Friburgo e San Gallo; numerose esperienze come visiting researcher in atenei europei. Il giudizio è molto buono.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Il giudizio è buono.
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazioni a convegni nazionali e internazionali (i temi delle relazioni non sono sempre attinenti al settore scientifico Secs P/12). Il giudizio è più che sufficiente.
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Assegnista di ricerca presso Università Cattolica del Sacro Cuore e precedentemente presso LIUC (Castellanza). Il giudizio è buono.
<b>Titoli accademici</b>	
Dottorato	Il titolo conseguito è parzialmente coerente con il settore concorsuale.
<b>PUBBLICAZIONI</b>	
	Il candidato presenta 12 pubblicazioni: 2 monografie, 6 articoli su rivista, 3 contributi pubblicati in volumi collettanei, 1 recensione. In alcuni casi le pubblicazioni presentate, seppure buone, trattano temi non inerenti a quelli propri della storia economica. Il giudizio complessivo è sufficiente.

6. CANDIDATO dott. **Musella Alessio Maria**

**Giudizio:**

Il Candidato Musella Alessio Maria presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
<b>Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale</b>	
Attività didattica	Il candidato ha svolto attività didattica a contratto in settori diversi da Secs P12; in questo settore è cultore della materia. Il giudizio è sufficiente.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiano o stranieri	Partecipazione a master di area economica, ivi incluso un master centrato sulla accounting history. Il giudizio è buono.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Viene indicata la partecipazione a gruppo di ricerca PRIN (Under Uncertainty) e a progetto di ricerca CNR su epidemie nel XIX secolo (oltre a partecipazione a progetto su innovazione digitale non congruente con Secs P/12). Il giudizio è buono.
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione a convegni nazionali e Internazionali su temi e con relazioni non sempre congruenti con il Secs P/12. Il giudizio è più che sufficiente.
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Assegnista di ricerca in Storia economica presso l'Università Federico II di Napoli. Il giudizio è buono.
<b>Titoli accademici</b>	
Dottorato	Il titolo conseguito è coerente con il settore concorsuale.
<b>PUBBLICAZIONI</b>	
	Il candidato presenta 12 pubblicazioni, alcune delle quali trattano temi non inerenti i con quelli di Secs P/12: 1 tesi di dottorato, 9 articoli su rivista (2 in rivista di fascia A per Secs P/12), 2 contributi in volumi collettanei. Le pubblicazioni 1 e 2 sono parti della tesi di dottorato. Il giudizio è buono.



Università Telematica

7. CANDIDATA dott.ssa **Mascolo Rita**

**Giudizio:**

La Candidata Mascolo Rita presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
<b>Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale</b>	
Attività didattica	L'attività didattica indicata nel curriculum è consistente, (contratti di docenza in Storia economica e altri in materie d'area economica). Il giudizio è molto buono.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiano o stranieri	Indicata una Fellowship presso l'Universidad de Castilla – La Mancha e una collaborazione con la Fondazione Istituto Luigi Einaudi. Il giudizio è più che sufficiente.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Indicata la partecipazione a progetto di ricerca sulla "Valenza del gioco pubblico" (Università di Salerno) e ad altri su temi specifici, non sempre inerenti alle tematiche del Secs P/12. Il giudizio è sufficiente.
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazioni a conferenze nazionali e internazionali, con interventi non sempre inerenti alle tematiche del Secs P/12. Il giudizio è più che sufficiente.
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Abilitazione scientifica nazionale II fascia Secs-P/12. Assegnista di ricerca in diversi atenei nazionali (Catania, Sannio, Luiss) anche se in SSD diversi da Secs P/12. Il giudizio complessivo è molto buono.
<b>Titoli accademici</b>	
Dottorato	Il titolo conseguito è coerente con il settore concorsuale.
<b>PUBBLICAZIONI</b>	
	La candidata presenta 12 pubblicazioni: 2 monografie, 5 articoli scientifici (1 in rivista di fascia A) e 5 contributi pubblicati in volumi collettanei o atti di convegni. Il giudizio complessivo è buono.



Università Telematica

8. CANDIDATO dott. **Pomella Andrea**

**Giudizio:**

Il Candidato Pomella Andrea presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
<b>Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale</b>	
Attività didattica	L'attività didattica indicata nel curriculum è articolata e continuata nel tempo (docente a contratto presso UniPegaso e Università della Campania), contratti integrativi e di assistenza alla didattica in Luiss. Il giudizio è molto buono.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiano o stranieri	Borsa di studio presso Istituto Italiano di Studi Filosofici. Il giudizio è più che sufficiente.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a diversi gruppi di ricerca nazionali (i temi sono vari, anche se non sempre sono direttamente congruenti con Secs P/12). Il giudizio è buono.
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Indicate partecipazioni a convegni, per lo più nazionali. Il giudizio è buono.
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	RTdA all'Università della Campania Vanvitelli (Secs P/12). In precedenza assegnista di ricerca presso lo stesso ateneo e per il settore concorsuale in oggetto. Il giudizio è buono .
<b>Titoli accademici</b>	
Dottorato	Il titolo conseguito è parzialmente coerente con il settore concorsuale.
<b>PUBBLICAZIONI</b>	
	Il candidato presenta 12 pubblicazioni: 3 monografie, 8 articoli scientifici e 1 contributo pubblicato in volume collettaneo. Il giudizio complessivo è buono.

9. CANDIDATO dott. **Ramazzotti Andrea**

**Giudizio:**

Il Candidato Ramazzotti Andrea presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
<b>Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale</b>	
Attività didattica	Titolarità di moduli didattici presso l'Università Federico II. Attività di esercitatore e assistente ai corsi presso La London School of Economics. Il giudizio è più che sufficiente.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiano o stranieri	Viene indicata la partecipazione ad alcune Summer o Doctoral Schools. Il giudizio è sufficiente.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Viene indicata la partecipazione a gruppo di ricerca promosso da Astrid e a progetto realizzato presso la LSE. Il giudizio è sufficiente.
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Vengono indicate alcune partecipazioni a conferenze e incontri (in alcuni casi di carattere seminariale) nazionali e internazionali. Il giudizio è buono.
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Assegnista di ricerca presso l'Università Federico II di Napoli. Il giudizio è buono.
<b>Titoli accademici</b>	
Dottorato	Il titolo conseguito è coerente con il settore concorsuale.
<b>PUBBLICAZIONI</b>	
	Il candidato presenta 11 pubblicazioni: 1 monografia, 1 tesi di dottorato, 4 articoli scientifici, 2 contributi in volumi collettanei, 2 working papers universitari, 1 abstract pubblicato in atti di convegno. Il giudizio è buono.



Università Telematica

10. CANDIDATO dott. **Sandonà Luca**

**Giudizio:**

Il Candidato Sandonà Luca presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
<b>Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale</b>	
Attività didattica	L'attività didattica indicata si è a lungo svolta in particolare presso la Pontificia Università Lateranense, oltre che presso l'Università Telematica Marconi e l'Università di Verona. Il giudizio è buono.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiano o stranieri	Periodo trascorso come Visiting Researcher presso la Catholic University of America di Washington. Il giudizio è sufficiente.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non indicato.
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non indicato.
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Abilitazione ASN Prof. Associato 13/C1. Assegnista di ricerca tra il 2012 e il 2020 presso le Università di Verona, Padova, Firenze e Trieste. Il giudizio è molto buono.
<b>Titoli accademici</b>	
Dottorato	Il titolo conseguito è coerente con il settore concorsuale.
<b>PUBBLICAZIONI</b>	
	Il candidato presenta 12 pubblicazioni: 1 monografia e 11 articoli su rivista. I contributi presentati appaiono in generale riconducibili al settore scientifico disciplinare Storia del pensiero economico e non al Secs-P/12, oggetto della presente procedura. La Commissione, pur riconoscendo la qualità delle pubblicazioni presentate, non le ritiene adeguate per la presente procedura concorsuale.

11. CANDIDATO dott. **Zanibelli Giacomo**

**Giudizio:**

Il Candidato Zanibelli Giacomo presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

<b>TITOLI</b>	<b>GIUDIZIO</b>
<b>Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale</b>	
Attività didattica	Il candidato svolge attualmente attività didattica presso l'Università Federico II di Napoli, dove ha tenuto lezioni, esercitazioni e seminari. Il candidato ha svolto attività didattica presso l'Universidad Carlos III in Madrid (2017-2018) come titolare di corso. Ha tenuto corsi su materie economiche presso la Scuola superiore mediatori linguistici. Il giudizio è buono.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiano o stranieri	Non indicata.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione all'attività di organizzazione della ricerca della European Rural History Association. Coordinatore di AgrHistoryLab. Il giudizio è buono.
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione con relazioni a numerosi convegni nazionali e internazionali. Il giudizio è buono.
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Assegnista di ricerca presso l'Università Federico II di Napoli (2021-2023). Nel 2015 ottiene lo Junior/Early Career Award del CESH. Il giudizio è buono.
<b>Titoli accademici</b>	
Dottorato	Il titolo conseguito è coerente con il settore concorsuale.
<b>PUBBLICAZIONI</b>	
	Il candidato presenta 12 pubblicazioni: 1 tesi di dottorato, 9 articoli scientifici e 2 capitoli di libro. Il giudizio è buono.

12. CANDIDATA dott. **Kraikovskii Aleksei**

**Giudizio:**

Il Candidato Kraikovskii Aleksei presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
<b>Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale</b>	
Attività didattica	Il candidato ha svolto fino al 2022 intensa attività didattica presso il Department of History, Higher School of Economics dell'Università di S. Pietroburgo. Ha svolto attività didattica in corsi universitari (lezioni frontali e supervisione di seminari) presso diversi atenei internazionali. Il giudizio è molto buono.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiano o stranieri	Diversi periodi di studio trascorsi come Visiting Researcher: Università di Padova, Università di Siena, École des Hautes Études en Sciences Sociales – Parigi, Ecole Normale Supérieure Paris, Vrije Universiteit Amsterdam, The University of Hawaii at Manoa, Venice International University, Het Scheepvaartmuseum Amsterdam, dove ha svolto attività di ricerca. Il giudizio è buono.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Ha coordinato e partecipato alle attività di gruppi di ricerca internazionali in Italia e Russia. Il giudizio è buono.
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione con relazioni a numerosi convegni nazionali e internazionali. Il giudizio è buono.
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Abilitazione ASN Prof. Associato 13/C1. Assegnista di ricerca in Storia economica presso l'Università di Genova e l'Università di Padova- Vincitore di diversi fellowships: Compagnia di San Paolo, Università di Padova, e numerosi grants internazionali a breve termine. Vincitore nel 2021 e nel 2019 MSCA Seal of Excellence from the European Commission for the high-quality research. Vincitore otto volte di premi nazionali (Russia) per la qualità della ricerca. Il giudizio è molto buono.
<b>Titoli accademici</b>	
Dottorato	Il titolo conseguito è parzialmente coerente con il settore concorsuale.



Università Telematica

<b>PUBBLICAZIONI</b>	Il candidato presenta 12 pubblicazioni: 6 contributi in rivista e 6 contributi in volumi collettanei. I contributi presentati appaiono in generale riconducibili al settore scientifico disciplinare storia economica. Il giudizio è buono.
----------------------	---



PEGASO

Università Telematica

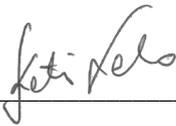
## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Ketì Lelo, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/12- Storia economica - Settore concorsuale 13/C1 - Storia economica -- ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 278/1RTT/SECS-P12/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. -14a Serie Speciale - n. 39 del 14/05/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare e i giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale N. 3 a firma del Prof. Marco Doria, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data: Roma, 27 settembre 2024

Ketì Lelo



---

### **Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [privacy@unipegaso.it](mailto:privacy@unipegaso.it) oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [dpo@unipegaso.it](mailto:dpo@unipegaso.it); per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: [ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it](mailto:ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it).

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Renato Ghezzi, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/12- Storia economica - Settore concorsuale 13/C1 - Storia economica -- ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 278/1RTT/SECS-P12/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. -14a Serie Speciale - n. 39 del 14/05/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 3 a firma del Prof. Marco Doria, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Catanzaro 26/09/2024



### **Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [privacy@unipegaso.it](mailto:privacy@unipegaso.it) oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [dpo@unipegaso.it](mailto:dpo@unipegaso.it); per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: [ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it](mailto:ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.