

Nucleo di Valutazione

UNIVERSITAS MERCATORUM

Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione

Indice

1. Introduzione

1.1 Composizione, Ruolo e Modo di operare del Nucleo di Valutazione

1.2 Struttura dell'Ateneo per la gestione delle attività istituzionali

1.3 Relazione Annuale 2024

PARTE I - Valutazione della qualità della Sede, dei Corsi di Studio, dei Corsi di Dottorato di Ricerca, delle Facoltà e dei Dipartimenti

I.1. Valutazione della qualità della Sede

I.1.1 Stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai Requisiti degli Ambiti A, B, C, D ed E (Requisiti di Sede)

I.1.2 Definizione e implementazione dei questionari personale docente e di ricerca e personale non docente

I.1.3 Interazioni tra strutture centrali e periferiche

I.1.4 Indicatori di risultato previsti dalla Scheda Indicatori di Ateneo

I.1.5 Accoglimento delle istanze della CPDS di competenza degli Organi di Governo

I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio

I.2.1 Stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai Requisiti di Corso di Studio

I.2.2 Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS

I.2.3 Risultati della Rilevazione delle Opinioni degli Studenti

I.2.4 Definizione e implementazione dei questionari tirocini studenti, tirocini tutor aziendali, laureandi e laureati

I.2.5 Stato di avanzamento dei Piani di Raggiungimento

I.2.6 Accoglimento delle istanze della CPDS di competenza dei CdS

I.2.7 Monitoraggio delle indicazioni e raccomandazioni formulate da ANVUR, in sede di Accreditamento Iniziale, per azioni di miglioramento dei CdS di nuova istituzione

I.3. Valutazione della qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca

I.3.1 Stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai Requisiti di Corso di Dottorato di Ricerca

I.3.2 Implementazione dei questionari dottorandi e dottori di ricerca

I.3.3 Borse a valere sui fondi del PNRR con particolare attenzione ai dottorati industriali

I.4. Valutazione della qualità delle Facoltà

I.4.1 Stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai Requisiti di Dipartimento relativi alla Didattica

I.5. Valutazione della Qualità della Ricerca e della Terza Missione

I.6. Valutazione della qualità dei Dipartimenti

I.6.1 Stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai Requisiti di Dipartimento relativi a Ricerca e Terza Missione

I.7. Strutturazione dell'attività di monitoraggio degli Organi di governo centrali, dei Corsi di Studio, dei Corsi di Dottorati di Ricerca, delle Facoltà e dei Dipartimenti con riferimento agli audit

I.8. Rilevazione dell'opinione degli studenti

- a) Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del Presidio Qualità
- b) Livello di soddisfazione degli studenti
- c) Presa in carico dei risultati
- d) Livello di aggregazione dei dati e di pubblicità sui siti di Ateneo

PARTE II - Considerazioni del Nucleo di Valutazione sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche

PARTE III - Raccomandazioni e Suggerimenti

III.1 Sistema di AQ a livello Sede

III.2 Sistema di AQ a livello Corsi di Studio

III.3 Sistema di AQ a livello Corsi di Dottorato di Ricerca

III.4 Sistema di AQ a livello Facoltà

III.5 Qualità della ricerca e della terza missione

III.6 Sistema di AQ a livello Dipartimenti

III.7 Rilevazione dell'opinione degli studenti

Allegato 1 - Documentazione dell'AQ a livello Sede nella responsabilità degli Organi di governo centrali

1. Introduzione

1.1 Composizione, Ruolo e Modo di operare del Nucleo di Valutazione

Composizione

La presente Relazione è stata redatta seguendo le indicazioni ANVUR, riportate nelle Linee Guida 2024 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, e approvata nella riunione telematica del 30 ottobre 2024 del Nucleo di Valutazione (NdV) dell'Ateneo, composto da:

- Presidente, Prof. Squarzoni Alfredo, Prof. Emerito di Progettazione meccanica e costruzione di macchine (ING-IND/14) presso l'Università di Genova;
- Componente, Dott.ssa Cioffi Assunta, Dirigente MIUR in quiescenza;
- Componente, Prof. D'Atena Antonio, Prof. Emerito di Diritto Costituzionale (IUS-08) presso l'Università di Roma Tor Vergata;
- Componente, Prof. Felisatti Ettore, Prof. Ordinario di Pedagogia Sperimentale (M-PED/04) presso l'Università di Padova;
- Componente, Dr. Melchionna Alessandro, Funzionario MIUR;
- Componente, Prof. Zanni Giacomo, Prof. Ordinario di Estimo e Valutazione Economica dei Progetti (CEAR-03/C) presso l'Università di Ferrara;
- Componente, Dr.ssa Ione Zuccarello, Dipendente dell'area professionale delle Elevate professionalità e Dipendente dell'Università degli Studi di Catania.
- Rappresentante degli studenti, Giuseppe Macario.

Il NdV ringrazia il Presidente del Presidio della Qualità dell'Ateneo (PQA) e gli Uffici di Ateneo che hanno collaborato per la raccolta di dati e informazioni e l'integrazione attiva e propositiva delle diverse parti del documento.

Ruolo

Relativamente alle procedure di accreditamento delle Sedi e dei CdS, ai sensi dell'art. 7 del D.M. 1154/2021, il NdV è tenuto a:

- a. esprimere un parere vincolante all'Ateneo sul possesso dei requisiti per l'accREDITamento iniziale ai fini dell'istituzione di nuovi corsi di studio (CdS), nonché sulla coerenza e sostenibilità dei piani di raggiungimento;
- b. verificare il corretto funzionamento del sistema di AQ e fornire supporto all'ANVUR e al Ministero nel monitoraggio del rispetto dei requisiti di accREDITamento iniziale e periodico dei corsi e delle sedi;
- c. fornire supporto agli organi di governo dell'Ateneo e all'ANVUR nel monitoraggio dei risultati conseguiti rispetto agli indicatori per la valutazione periodica;

- d. riferire nella relazione annuale di cui all'art. 1, comma 2, della L. 19 ottobre 1999, n. 370, sugli esiti delle attività di cui ai precedenti punti b e c.

Inoltre, con periodicità quinquennale valuta a rotazione il funzionamento dei CdS e dei Dipartimenti attraverso l'analisi dei risultati ricorrendo, dove opportuno e necessario, agli audit.

Infine, il NdV verifica l'efficacia delle strategie adottate per il superamento delle raccomandazioni e delle condizioni formulate dalle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV) nominate da ANVUR in occasione delle visite esterne e, in presenza di elementi critici, può richiedere la redazione di Rapporti di Riesame Ciclico ravvicinati.

Nella relazione annuale di valutazione, secondo le Linee Guida emanate dall'ANVUR, il NdV dà conto del rispetto dei Requisiti di AQ di Sede (contenuti negli Ambiti A, B, C, D, E), dei CdS (D.CDS), dei Corsi di Dottorato di Ricerca (D.PHD) e dei Dipartimenti (E.DIP), delle analisi di approfondimento e degli eventuali provvedimenti presi dall'Ateneo in relazione ai CdS/Dottorati di Ricerca/Dipartimenti ritenuti 'anomali' in base al monitoraggio, nonché delle iniziative assunte per promuovere la qualità. In generale, nella Relazione il NdV acquisisce ed eventualmente integra i dati ANVUR sul monitoraggio dei CdS e li valuta.

Inoltre, sulla base delle analisi e delle valutazioni interne, il NdV formula delle raccomandazioni finalizzate al miglioramento dell'insieme dei processi didattici, di ricerca e di terza missione, organizzativi e amministrativi dell'Ateneo, nonché può segnalare all'ANVUR i CdS/Dottorati/Dipartimenti che presentano forti criticità.

Modo di operare

Il NdV, di norma, si riunisce su convocazione del Presidente, che ne fissa l'ordine del giorno. Le sedute si svolgono anche in modalità telematica.

Il Presidente può invitare ad assistere ai lavori del NdV anche esperti esterni e funzionari responsabili di Ateneo, in relazione a specifici argomenti da trattare.

Di seguito sono riportate le date successive al 31 ottobre 2023 in cui si è riunito il NdV:

- 17 gennaio 2024 (in presenza);
- 07 febbraio 2024 (audit Organi di governo centrali, in presenza);
- 25 marzo 2024 (in presenza);
- 23 aprile 2024 (in presenza);
- 29 aprile 2024 (per approvazione Relazione del Nucleo di Valutazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti A.A 2022/2023, in modalità telematica);
- 25 maggio 2024 (riunione congiunta con il PQA, in presenza);
- 10 settembre 2024 (audit Facoltà Scienze Tecnologiche e Innovazione e Corso di Dottorato di Ricerca in Big Data ed Intelligenza Artificiale, in presenza);
- 11 settembre 2024 (audit Facoltà di Scienze Economiche e Giuridiche e Corso di Dottorato di Ricerca in Gestione Finanziaria d'Impresa e prevenzione della crisi, in presenza);

- 12 settembre 2024 (audit Facoltà di Scienze della Società e della Comunicazione e Corso di Dottorato di Ricerca in Sostenibilità e Agenda ESG, in presenza);
- 23 settembre 2024 (audit CdS in Design del Prodotto e della Moda (L-4) e in Ingegneria Gestionale (LM-31), in presenza);
- 24 settembre 2024 (audit CdS in Comunicazione e Multimedialità (L-20) e in Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni (LM-51), in presenza);
- 01 ottobre 2024 (audit Organi di governo centrali, in presenza);
- 30 ottobre 2024 (per approvazione Relazione annuale 2024, in modalità telematica).

1.2 Struttura dell'Ateneo per la gestione delle attività istituzionali

Ai fini della migliore comprensione del Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) dell'Ateneo e della compilazione della presente relazione, si ritiene opportuno riportare di seguito la recente evoluzione della struttura organizzativa dell'Ateneo relativamente alle responsabilità per la gestione delle attività didattiche e di ricerca (e di terza missione).

Come già evidenziato nella Relazione annuale 2023, fino al 27 giugno 2023, era presente una sola struttura responsabile della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale dell'Ateneo: la Facoltà di Economia. Va da sé che, in questo contesto, strategie e obiettivi, personale e risorse materiali della Facoltà coincidevano con il Piano Strategico e con il personale e le risorse materiali dell'Ateneo.

Con Decreto Rettorale nr. 109 del 28 giugno 2023, l'Ateneo ha istituito le seguenti tre Facoltà:

- Facoltà di Scienze della Società e della Comunicazione;
- Facoltà di Scienze Economiche e Giuridiche;
- Facoltà di Scienze Tecnologiche e dell'Innovazione.

Poiché, ai sensi dell'Art. 14, comma 1, dello Statuto dell'Ateneo (approvato in data 21 marzo 2016 e pubblicato sulla *Gazzetta Ufficiale* del 2 aprile 2016), «le Facoltà hanno autonomia scientifica e didattica, nell'ambito del presente Statuto e hanno il compito primario di promuovere e organizzare l'attività didattica per il conseguimento dei titoli accademici, nonché le altre attività didattiche previste dalla legge, dallo Statuto e dai regolamenti» e poiché lo Statuto prevede nell'Art. 21 l'istituzione dei Dipartimenti, con l'istituzione delle Facoltà la responsabilità delle attività didattiche è stata attribuita alle Facoltà, mentre la responsabilità delle attività di ricerca e di terza missione è rimasta, di fatto, nelle responsabilità del Senato Accademico (SA).

Successivamente, con Decreto Rettorale nr. 250 del 27 giugno 2024, l'Ateneo ha dato pieno compimento allo Statuto con l'istituzione dei seguenti quattro Dipartimenti:

- Dipartimento di Diritto e Istituzioni;
- Dipartimento di Economia, Statistica e Impresa;
- Dipartimento di Ingegneria e Scienze;
- Dipartimento di Scienze Umane e Sociali;

che, ai sensi dell'Art. 21, comma 1, dello Statuto, sono preposti «alla promozione e all'organizzazione delle attività di ricerca (e della terza missione/impatto sociale)».

Questo ha comportato una revisione della documentazione AVA 3 dell'Ateneo descritta nella Relazione annuale 2023, in particolare del documento *Sistema di Assicurazione della*

Qualità (di seguito, *Sistema AQ*), che, in presenza dell'attivazione delle Facoltà ma non dei Dipartimenti, individuava nelle Facoltà le strutture periferiche responsabili sia della didattica sia della ricerca e terza missione/impatto sociale.

A seguito dell'istituzione delle Facoltà, con Decreto Rettorale nr. 109 del 28 giugno 2023 sono state costituite anche le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS), una per ogni Facoltà. Infatti, prima dell'istituzione delle Facoltà, era prevista una sola CPDS, rappresentativa di tutti i Corsi di Studio attivi. L'Ateneo ha però deciso di mantenere attiva l'unica CPDS per tutto il 2023, per garantire la transizione e la continuità del lavoro svolto da inizio anno.

1.3 Relazione Annuale 2024

La Relazione 2024 è stata l'occasione per:

- monitorare la transizione del sistema di AQ dell'Ateneo da AVA 2 ad AVA 3 - transizione avviata immediatamente a valle della pubblicazione delle *Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei*, approvate dal Consiglio Direttivo ANVUR in data 13 febbraio 2023, guidata dal PQA con l'attiva collaborazione dello stesso NdV - , con riferimento a quanto avvenuto nel 2023 ma anche nel 2024, almeno per quanto riguarda informazioni, dati, elementi recenti sui quali è stato possibile già fare delle riflessioni di carattere valutativo;
- segnalare le attività innovative particolarmente meritevoli in relazione ai processi di Assicurazione della Qualità;
- monitorare le indicazioni e raccomandazioni formulate da ANVUR, in sede di Accreditamento Iniziale, per azioni di miglioramento dei Corsi di Studio (CdS) di nuova istituzione.

La Relazione 2024 è articolata in due sezioni:

Parte I - Valutazione della Qualità della Sede, dei Corsi di Studio, dei Corsi di Dottorato di Ricerca, delle Facoltà e dei Dipartimenti;

Parte II - Considerazioni del NdV sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche;

Parte III - Raccomandazioni e suggerimenti.

La sezione 'Valutazione della Qualità della Sede, dei Corsi di Studio, dei Corsi di Dottorato di Ricerca, delle Facoltà e dei Dipartimenti' è a sua volta articolata nei seguenti paragrafi:

- Valutazione della qualità della Sede;
- Valutazione della qualità dei Corsi di Studio;
- Valutazione della qualità Corsi di Dottorato di Ricerca;
- Valutazione della qualità delle Facoltà;
- Valutazione della Qualità della Ricerca e della Terza Missione;
- Valutazione della qualità dei Dipartimenti;

- Strutturazione dell'attività di monitoraggio degli Organi di governo centrali, dei Corsi di Studio, dei Corsi di Dottorato di Ricerca, delle Facoltà e dei Dipartimenti con riferimento agli audit;
- Rilevazione dell'opinione degli studenti.

La Relazione non prende in considerazione il piano di miglioramento definito dall'Ateneo in funzione delle osservazioni riportate dalla Relazione Finale della CEV e dal Rapporto ANVUR di Accreditamento Periodico, in quanto il monitoraggio di detto piano si è concluso con la trasmissione delle *Schede di superamento delle criticità*, come documentato nella Relazione annuale 2022.

La sezione 'Raccomandazioni e suggerimenti', sulla base delle valutazioni esposte in precedenza, raccoglie in modo coerente e sistematico le raccomandazioni operative che il NdV rivolge agli attori del sistema di AQ dell'Ateneo e all'ANVUR, utili a delineare prospettive di miglioramento dell'intero sistema di valutazione da perseguire in futuro.

PARTE I - Valutazione della qualità della Sede, dei Corsi di Studio, dei Corsi di Dottorato di Ricerca, delle Facoltà e dei Dipartimenti

L'adeguamento del sistema di AQ dell'Ateneo al Modello AVA 3 ha impegnato l'Ateneo e, in particolare, il PQA e la Direzione Generale a partire dal 13 febbraio 2023, data in cui il Consiglio Direttivo dell'ANVUR ha approvato le *Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei*. L'attività, sviluppata con il supporto dello stesso NdV, è stata completata con l'approvazione degli ultimi documenti e l'aggiornamento della documentazione dell'AQ già disponibile al momento della compilazione della Relazione annuale 2023 del NdV da parte del SA nella riunione del 24 luglio 2024.

In particolare, è stato aggiornato il documento *Sistema AQ*, che definisce e descrive il sistema di AQ dell'Ateneo in piena coerenza con le indicazioni del Modello AVA 3, a seguito, in particolare dell'istituzione dei Dipartimenti.

Allo stato, tale documento definisce e descrive nelle loro linee essenziali i macro-processi dell'AQ a livello Sede, CdS, Corsi di Dottorato di Ricerca (PhD), Facoltà e Dipartimenti, individuati in coerenza con i punti di attenzione dei Requisiti del Modello AVA 3, con riferimento alla didattica per quanto riguarda i macro-processi dell'AQ a livello Facoltà e alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale per quanto riguarda i macro-processi dell'AQ a livello Dipartimenti.

Quindi, il documento *Sistema AQ* identifica la struttura organizzativa per l'AQ a livello Sede, CdS, PhD, Facoltà e Dipartimenti.

Infine, riporta, con riferimento ai punti di attenzione e agli aspetti da considerare dei Requisiti del Modello AVA 3:

- per quanto riguarda i macro-processi dell'AQ a livello Sede, le posizioni di responsabilità relativamente alla gestione dei processi da implementare per

- soddisfare gli aspetti da considerare in cui si articolano i punti di attenzione e la documentazione da predisporre per dare evidenza delle modalità della loro gestione;
- per quanto riguarda i macro-processi dell'AQ a livello CdS, PhD, Facoltà e Dipartimenti, le posizioni di responsabilità relativamente alla definizione sia delle modalità di gestione sia della gestione dei processi da implementare per soddisfare gli aspetti da considerare (AdC) in cui si articolano i punti di attenzione (PdA) e la documentazione da predisporre per dare evidenza sia delle modalità di gestione sia della gestione e/o dei relativi esiti/risultati.

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione esprime il proprio apprezzamento e la propria piena condivisione per il documento Sistema di Assicurazione della Qualità, che, oltre a definire e descrivere la struttura organizzativa per l'AQ dell'Ateneo, indica le posizioni di responsabilità relativamente alla definizione sia delle modalità di gestione sia della gestione dei processi da implementare per soddisfare gli AdC in cui si articolano i PdA e la documentazione da predisporre per dare evidenza sia delle modalità di gestione sia della gestione e/o dei relativi esiti/risultati.

I.1. Valutazione della qualità della Sede

Ai fini della valutazione della qualità della Sede, il NdV ha preso in considerazione i seguenti elementi:

- Stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai Requisiti degli Ambiti A, B, C, D ed E (Requisiti di Sede);
- Definizione e implementazione dei questionari personale docente e di ricerca e personale non docente;
- Interazioni tra strutture centrali e periferiche;
- Indicatori di risultato previsti dalla Scheda Indicatori di Ateneo;
- Accoglimento delle istanze della CPDS di competenza degli Organi di Governo.

I.1.1 Stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai Requisiti degli Ambiti A, B, C, D ed E (Requisiti di Sede)

Come già riportato nella Relazione annuale 2023, per quanto riguarda il sistema di AQ a livello Sede, il PQA, con il supporto del NdV, ha predisposto e approvato, in piena coerenza con quanto riportato in proposito nel documento *Sistema AQ, le Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità della Sede in coerenza con l'approccio AVA 3 (LG AQ Sede)*.

Tale documento, recentemente aggiornato, indica, per ogni AdC in cui si articolano i PdA in cui, a loro volta, si articolano i Requisiti di Sede del Modello AVA 3, le attività per l'AQ, e cioè le attività che l'Ateneo dovrebbe implementare e gestire, coerentemente a quanto dichiarato nell'ambito dei macro-processi del Sistema di AQ a livello Sede, per soddisfare gli AdC ai fini dell'assicurazione della propria qualità.

Inoltre, sempre con riferimento ad ogni AdC, indica la documentazione per l'AQ che l'Ateneo dovrebbe predisporre per descrivere le attività sviluppate, ai fini, si ripete, del soddisfacimento degli AdC e, quindi, dell'assicurazione della propria qualità.

In un primo audit degli Organi di governo centrali, effettuato il 7 febbraio 2024, il NdV ha monitorato lo stato dell'arte relativamente all'implementazione dei processi dell'AQ associabili agli AdC in cui si articolano i PdA dei Requisiti di Sede degli **ambiti A, B, D ed E** del Modello AVA 3 e formulati diversi raccomandazioni e suggerimenti.

In un secondo audit, effettuato il 1° ottobre 2024, il NdV ha monitorato lo stato d'avanzamento dell'adeguamento dell'implementazione delle raccomandazioni e dei suggerimenti formulati come esito del primo audit. In particolare, in tale occasione il NdV ha potuto prendere atto dell'impegno degli Organi di governo centrali a completare l'implementazione di tutti i processi dell'AQ relativi agli ambiti A, B, D ed E del Modello AVA 3 e la definizione della documentazione dell'AQ a livello Sede nella responsabilità degli Organi di governo centrali (Allegato 1), identificata dal NdV e presa in considerazione nei due audit sopracitati, in corrispondenza con il prossimo riesame del funzionamento del Sistema di Governo e del Sistema di AQ, previsto per il mese di dicembre p.v., come da *Scadenziario della documentazione periodica, dei monitoraggi, delle valutazioni e dei riesami*, proposto dal PQA e approvato dal SA.

Nello specifico, con le Delibere del SA del 25 gennaio 2024 e del Consiglio di amministrazione (CdA) del 29 gennaio 2024, è stato approvato il *Piano Strategico triennale 2024-2026*.

Nella definizione del documento è stata data particolare rilevanza alle novità afferenti alle varie componenti delle attività accademiche di didattica, ricerca e terza missione, individuando nel paradigma della sostenibilità il fulcro della rinnovata strategia. Sono state aggiornate le sfide imposte dalle nuove dimensioni dell'insegnamento digitale, cogliendo le nuove opportunità che la contemporaneità e l'emergenza pandemica hanno fatto emergere nella visione di un futuro progettato su un elevato standard qualitativo della *distance education*. In particolare, in coerenza con la dichiarata attenzione alle questioni dello sviluppo durevole e nell'ottica della sostenibilità delle azioni che l'Università Mercatorum intende perseguire nella programmazione futura, è stato reso disponibile lo stato dell'arte degli obiettivi strategici relativi a didattica, ricerca e terza missione declinati con riferimento ad alcuni degli Obiettivi del Millennio dell'Agenda 2030.

Il NdV evidenzia, inoltre, la coerenza di diversi obiettivi del piano strategico dell'Ateneo per gli anni 2024-2026 con gli obiettivi specifici della programmazione del sistema universitario per gli anni 2024-2026 di cui al DM 773/2024 (emanato dopo l'approvazione del piano strategico dell'Ateneo). In particolare, il NdV sottolinea l'importanza del perseguimento degli obiettivi di internazionalizzazione della didattica (con particolare riferimento alla mobilità degli studenti, alla presenza di corsi o, almeno, curricula in inglese che possano favorire l'iscrizione di studenti stranieri e la mobilità in entrata, a convenzioni con CdS di altri paesi per il rilascio di un titolo congiunto o di doppi titoli) e della ricerca (con particolare riferimento all'internazionalizzazione dei corsi di dottorato di ricerca per quanto riguarda sia la mobilità dei dottorandi sia la collaborazione con corsi di dottorato di altri paesi per la realizzazione di progetti comuni).

Allo stato, i target di risultato sono definiti come incrementi percentuali uguali per tutti gli indicatori. Il NdV auspica che, a valle del primo monitoraggio del piano strategico, previsto per il mese di dicembre p.v., come da *Scadenziario della documentazione periodica, dei monitoraggi, delle valutazioni e dei riesami*, possano essere definiti target di risultati specifici per i diversi obiettivi, a cominciare dagli obiettivi relativi all'internazionalizzazione della didattica e della ricerca.

Con riferimento **all'ambito C**, la Relazione annuale 2023 del NdV evidenziava già la definizione, da parte del PQA e con il supporto del NdV, delle *Linee Guida per il Monitoraggio, la Valutazione e il Riesame del Sistema di Governo e del Sistema di AQ (LG M&V&R)*, che elencano i monitoraggi, le valutazioni e i riesami previsti dal sistema di AQ dell'Ateneo nella responsabilità di Organi di governo centrali (in particolare, SA e Direttore Generale), Nucleo di Valutazione, Presidio della Qualità, Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, Corsi di Studio, Corsi di Dottorato di Ricerca, Facoltà e Dipartimenti in coerenza con quanto previsto dal Modello AVA 3, forniscono indicazioni per la loro gestione e indicano le modalità di documentazione dei relativi esiti.

La completa implementazione dei monitoraggi, delle valutazioni e dei riesami previsti dalle LG M&V&R è prevista entro il mese di febbraio 2025, coerentemente con le scadenze previste nello *Scadenziario della documentazione periodica, dei monitoraggi, delle valutazioni e dei riesami*.

Inoltre, il PQA, rinnovato nella sua composizione nella seduta del SA del 26 febbraio 2024 e del CdA del 28 febbraio 2024 (e questo è stato il motivo per cui il NdV ha ritenuto opportuno programmare l'audit del PQA a valle della compilazione della sua Relazione annuale), ha completato la predisposizione delle linee guida per la gestione di specifici processi nella responsabilità dei CdS previste nella Relazione annuale 2023 del NdV e aggiornato quelle già disponibili al momento della compilazione della Relazione 2023.

Allo stato, il sistema di linee guida per la gestione di specifici processi nella responsabilità o nell'interesse dei CdS è composto dalle seguenti linee guida:

- **Linee Guida per la progettazione dei CdS**

Le *Linee Guida per la progettazione dei CdS* descrivono il processo di progettazione di un CdS centrato sullo studente suggeriti dal sistema AVA attraverso i Quadri A1.b, A2.a, A4b.2 e B1 della SUA-CdS e forniscono indicazioni utili alla loro gestione e alla esaustiva compilazione di detti quadri e alla definizione del piano degli studi.

- **Linee Guida per la compilazione della SUA-CdS (LG SUA-CdS)**

Le *Linee Guida per la compilazione della SUA-CdS* forniscono indicazioni utili alla compilazione della SUA-CdS da parte dei Gruppi per l'Assicurazione della Qualità della Didattica.

- **Linee Guida per la compilazione delle schede insegnamento**

Le *Linee Guida per la compilazione delle schede insegnamento* forniscono indicazioni puntuali ai CdS e ai docenti per la definizione delle caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative da documentare, appunto, nelle schede Insegnamento, coerentemente alle indicazioni del sistema AVA e alla luce delle esperienze maturate dalle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV) nelle visite in loco.

- **Linee Guida per l'ammissione ai CdS**

Le *Linee Guida per l'ammissione ai CdS* forniscono indicazione per la definizione delle modalità di ammissione ai corsi di laurea e ai corsi di laurea magistrale, in coerenza con quanto previsto dal DM 270/2004.

- **Linee Guida per la gestione dei questionari compilati da studenti e tutor, laureati, dottorandi e dottori di ricerca, personale docente e di ricerca e personale tecnico-amministrativo e la pubblicizzazione e utilizzazione dei relativi risultati**

Le *Linee Guida per la gestione dei questionari compilati da studenti e tutor, laureati, dottorandi e dottori di ricerca, personale docente e di ricerca e personale tecnico-amministrativo e la pubblicizzazione e utilizzazione dei relativi risultati* definiscono le modalità di gestione dei questionari compilati da studenti e tutor aziendali, laureandi, laureati, dottorandi e dottori di ricerca, personale docente e di ricerca e personale non docente e le modalità di pubblicizzazione e di utilizzazione dei relativi risultati.

- **Linee Guida per la gestione dei servizi per gli studenti**

Le *Linee Guida per la gestione dei servizi per gli studenti* forniscono indicazioni utili ai fini di una efficace gestione dei servizi di orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage), assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti e accompagnamento al lavoro (orientamento in uscita).

- **Linee Guida per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio (LG SMA CdS)**

Le *Linee Guida per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio* forniscono indicazioni utili alla compilazione della SMA da parte dei Gruppi per l'Assicurazione della Qualità della Didattica. Inoltre, suggeriscono di inglobare nella SMA anche il monitoraggio e il riesame degli obiettivi e delle azioni di miglioramento proposte nel Rapporto di Riesame Ciclico.

- **Linee Guida per il Riesame Ciclico dei Corsi di Studio (LG RC CdS)**

Le *Linee Guida per il Riesame Ciclico dei Corsi di Studio* forniscono indicazioni utili alla compilazione del Rapporto di Riesame Ciclico da parte dei Gruppi per l'Assicurazione della Qualità della Didattica.

Infine, il PQA ha organizzato una intensa attività di in-formazione a supporto di tutti gli organi e strutture che operano nell'ambito AQ.

Ai seminari svolti nel settembre 2023:

- Dimensione Europea dell'Assicurazione della Qualità (14 settembre 2023);
- Assicurazione della Qualità degli Atenei secondo AVA 3 (27 settembre 2023),
- Assicurazione della Qualità della Sede (28 settembre 2023);
- Progettazione dei Corsi di Studio (30 settembre 2023),

si sono aggiunti i seguenti altri seminari:

- Ruolo delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti nell'AQ (7 novembre 2023);
- Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca (15 novembre 2023);
- Assicurazione della Qualità delle Facoltà (16 novembre 2023);
- Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio (24 novembre 2023);
- Il Sistema di AQ di Mercatorum e le Responsabilità di CdS e Facoltà, CPDS, PhD e Dipartimenti (21 maggio 2024);

- Attività e Scadenze AVA 3 (13 settembre 2024).

Entro la fine del 2024 è inoltre previsto lo svolgimento del seguente seminario:

- Assicurazione della Qualità dei Dipartimenti.

Purtroppo, al momento della compilazione della presente relazione, il PQA non ha ancora completato la sua Relazione annuale, in cui di norma documenta gli esiti dell'attività di monitoraggio del sistema di AQ a livello delle strutture periferiche. Il NdV può pertanto attestare il regolare svolgimento di tale compito del PQA solo sulla base di quanto appreso nella riunione congiunta del 25 maggio 2024.

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di valutazione, nell'esprimere il proprio apprezzamento e la piena condivisione delle 'Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità della Sede in coerenza con l'approccio AVA 3 (LG AQ Sede)', raccomanda agli Organi di governo centrali il completamento dell'implementazione di tutti i processi dell'AQ relativi agli ambiti A, B, D ed E del Modello AVA 3 e della definizione della documentazione dell'AQ a livello Sede nella responsabilità degli Organi di Governo centrali, in corrispondenza con il prossimo riesame del funzionamento del Sistema di Governo e del Sistema di AQ, previsto per il mese di dicembre p.v..

Con riferimento al Piano Strategico 2024-2026, il Nucleo di Valutazione valuta molto positivamente la presenza di obiettivi coerenti con tutti gli obiettivi specifici della programmazione del sistema universitario per gli anni 2024-2026 di cui al DM 773/2024, in particolare degli obiettivi di internazionalizzazione della didattica e della ricerca, e auspica che, a valle del primo monitoraggio del piano strategico, possano essere definiti target di risultato, allo stato uguali per tutti gli indicatori, specifici per i diversi obiettivi, a cominciare dagli obiettivi relativi all'internazionalizzazione della didattica e della ricerca.

Il Nucleo di Valutazione, nel ribadire il proprio pieno apprezzamento e la piena condivisione delle 'Linee Guida per il Monitoraggio, la Valutazione e il Riesame del Sistema di Governo e del Sistema di AQ (LG M&V&R)', raccomanda a Senato Accademico e Direttore Generale, Presidio della Qualità, Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, Corsi di Studio, Corsi di Dottorato di Ricerca, Facoltà e Dipartimenti, la completa implementazione dei monitoraggi, delle valutazioni e dei riesami previsti in dette linee guida, con le scadenze previste nello Scadenziario della documentazione periodica, dei monitoraggi, delle valutazioni e dei riesami.

Il Nucleo di Valutazione esprime il proprio apprezzamento e la piena condivisione del sistema di linee guida predisposto dal PQA, relativo alla gestione di processi nella responsabilità dei CdS particolarmente rilevanti anche ai fini dell'accreditamento dei CdS. Esprime altresì pieno apprezzamento per l'intensa attività di in- formazione organizzata a supporto di tutti gli organi e strutture che operano nell'ambito AQ.

Al contempo, auspica una compilazione della Relazione annuale del PQA, con la documentazione dell'attività di monitoraggio del funzionamento del sistema di AQ a livello delle strutture periferiche, in tempo utile affinché possa essere presa in considerazione dal NdV ai fini della compilazione della propria relazione annuale.

I.1.2 Definizione e implementazione dei questionari personale docente e di ricerca e personale non docente

Recentemente, l'Ateneo ha sviluppato internamente i seguenti questionari:

- questionario per la rilevazione della soddisfazione del personale docente e di ricerca ('Questionario PDR'), composto da 50 domande suddivise in cinque sezioni al fine di misurare in modo univoco e sintetico le principali evidenze relative a: 'Didattica', 'Ricerca', 'Personale', 'Servizi' e Biblioteca';
- questionario per la rilevazione del livello di benessere organizzativo del personale non docente ('Questionario PnD'), composto da 30 domande suddivise in tre sezioni: 'Caratterizzazione del contesto decisionale'; 'Empowerment, arricchimento professionale e orientamento al risultato'; 'Domanda di formazione e miglioramento del patrimonio personale'.

Le modalità di gestione di detti questionari sono chiaramente descritte nelle LG questionari.

La prima compilazione dei questionari da parte del personale docente e di ricerca e del personale non docente è avvenuta a novembre del 2023.

Le LG M&V&R prevedono che i risultati dell'elaborazione dei questionari raccolti siano presi in considerazione ai fini del riesame del funzionamento del sistema di governo e del sistema di AQ.

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di valutazione valuta positivamente la definizione e l'implementazione del questionario per la rilevazione della soddisfazione del personale docente e di ricerca e del questionario per la rilevazione del livello di benessere organizzativo del personale non docente, che permettono di soddisfare specifici requisiti del Modello AVA 3.

I.1.3 Interazioni tra strutture centrali e periferiche

Il PQA, con il supporto del NdV, ha predisposto le *Linee Guida per la comunicazione e il coordinamento interni*, che definiscono i flussi documentali e le attività di coordinamento tra gli organi e le strutture coinvolti a vario titolo nei processi di AQ, allo scopo di assicurare una comunicazione e un coordinamento efficaci tra detti organi e strutture, coerentemente a quanto richiesto dal Modello AVA 3.

L'Ateneo ha quindi predisposto la Sezione Assicurazione della Qualità del sito dell'Ateneo. La sezione è organizzata coerentemente a quanto riportato nel paragrafo 'Comunicazione interna' delle Linee Guida. In particolare, nell'area pubblica del sito sono resi disponibili i seguenti documenti:

- Visione e Politiche per la Qualità delle Attività Istituzionali e Gestionali;
- Piano Strategico 2024-2026;

mentre l'area riservata è organizzata nelle seguenti cartelle:

- Consiglio di Amministrazione;
- Senato Accademico;

- Nucleo di Valutazione;
- Presidio della Qualità;
- Consigli di Corso di Studio (CCdS);
- Gruppi di Assicurazione della Qualità della Didattica dei Corsi di Studio (Gruppi AQD);
- Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS);
- Consigli di Facoltà (CdF);
- Gruppi di Assicurazione della Qualità delle Facoltà (Gruppi AQFac);
- Collegi Docenti;
- Gruppi di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca (Gruppi AQPhD);
- Consigli di Dipartimento (CdD);
- Gruppi di Assicurazione della Qualità della Ricerca e della Terza Missione dei Dipartimenti (Gruppi AQRTM);

nelle quali i citati organi e strutture sono tenuti a caricare i documenti – documenti di registrazione (verbali, ...) compresi – dagli stessi prodotti. Le linee guida indicano anche le posizioni di responsabilità che hanno accesso alle diverse cartelle dell'area riservata.

Il paragrafo 'Coordinamento interno' delle Linee Guida pianifica gli incontri formali che dovrebbero essere previsti tra gli organi e le strutture coinvolti nei processi di AQ, al fine di promuovere, oltre alla comunicazione, anche il coordinamento tra detti organi e strutture, senza trascurare l'utilità degli incontri informali.

Il PQA ha anche predisposto le *Linee Guida per la comunicazione e la gestione di segnalazioni e reclami*, che definiscono le modalità a disposizione di studenti e dottorandi, docenti e ricercatori e personale non docente o per presentare segnalazioni e, per gli studenti, avanzare reclami e le relative modalità di gestione da parte degli organi e delle strutture competenti dell'Università Mercatorum, allo stato in corso di implementazione, anche in questo caso in coerenza con quanto richiesto dal Modello AVA 3.

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di valutazione condivide e valuta molto positivamente la definizione delle Linee Guida per la comunicazione e il coordinamento interni e, in particolare, l'implementazione della Sezione AQ del sito dell'Ateneo e raccomanda al PQA il monitoraggio sia del rispetto della pianificazione degli incontri di coordinamento formali previsti da dette linee guida sia della disponibilità nell'area riservata della Sezione Assicurazione della Qualità del sito dell'Ateneo della documentazione dell'AQ predisposta dagli organi e dalle strutture con responsabilità nell'AQ.

Il Nucleo di valutazione condivide altresì e valuta molto positivamente la definizione delle Linee Guida per la comunicazione e la gestione di segnalazioni e reclami e raccomanda agli Organi di governo centrali la loro piena implementazione in corrispondenza con il prossimo riesame del funzionamento del Sistema di Governo e del Sistema di AQ.

I.1.4 Indicatori di risultato previsti dalla Scheda Indicatori di Ateneo

Il NdV non ha potuto prendere in considerazione gli indicatori di Sede previsti dall'allegato E al D.M. 1154/2021, in quanto:

- i dati relativi a indicatori che fanno riferimento a Data Base istituzionali, la cui rilevazione è responsabilità di ANVUR, non sono ancora stati resi disponibili;
- per la maggioranza degli indicatori qualitativi vale quanto espresso al riguardo nel § I.1.1 della presente Relazione a proposito della documentazione dell'AQ a livello Sede nella responsabilità degli Organi di governo centrali.

Il NdV ha preso invece in considerazione gli indicatori della Scheda Indicatori di Ateneo - 05/10/2024.

La tabella che segue riporta gli indicatori resi disponibili che possono essere considerati:

- punti di forza dell'Ateneo, in quanto presentano valori migliori del 20% (o 1/5 per gli indicatori in forma di rapporto) rispetto al benchmark di riferimento degli Atenei telematici;
- aree da migliorare, in quanto presentano valori peggiori del 20% (o 1/5 per gli indicatori in forma di rapporto) rispetto al benchmark di riferimento degli Atenei telematici.

Non sono stati presi in considerazione i trend, in quanto in molti casi i dati relativi agli anni precedenti all'ultimo preso in considerazione nelle schede non appaiono affidabili.

Indicatore/i	Valori migliori del 20% (o 1/5 per gli indicatori in forma di rapporto) rispetto al benchmark di riferimento	Valori peggiori del 20% (o 1/5 per gli indicatori in forma di rapporto) rispetto al benchmark di riferimento
iA5C		X
iA10/iA10BIS/iA11		X
iA12		X
iA16T/iA16TBIS	X	
iA19/iA19BIS/iA19TER		X
iA23		X
iA30T/iA30BIS	X	
iA27B/iA27C		X
iA28B/iA28C		X

Gli indicatori con valori peggiori del 20% rispetto al benchmark di riferimento evidenziano chiaramente le principali criticità dell'Ateneo:

- la disponibilità di personale docente strutturato (**indicatore iA5C** 'Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) per i corsi dell'area umanistico sociale'; indicatori **iA19** 'Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata', **iA19BIS** 'Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata e **iA19TER** 'Ore di docenza erogata da docenti assunti a

tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza'; indicatori **iA27B** e **iA27C**, relativi al Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo rispettivamente per l'area scientifico-tecnologica e per l'area umanistico-sociale, e indicatori **iA28B** e **iA28C**, relativi al Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno rispettivamente per l'area scientifico-tecnologica e per l'area umanistico-sociale);

- l'internazionalizzazione della didattica, con riferimento alla mobilità degli studenti (**indicatori iA10** 'Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale dei corsi', **iA10BIS** 'Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti' e **iA11** 'Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale dei corsi che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero') e agli iscritti con titolo di studio conseguito all'estero (**indicatore iA12** 'Percentuale di studenti iscritti al primo anno dei corsi di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero').

La criticità relativa alla disponibilità di personale docente strutturato è in gran parte dovuta ai drastici incrementi del numero degli iscritti: dall'A.A. 2021/22 all'A.A. 2023/24 (gli immatricolati sono passati da 18.270 a 27.849 e gli iscritti totali da 33.611 a 60.998), che non sono stati accompagnati da analoghi incrementi nella disponibilità di personale docente strutturato.

Il piano di reclutamento di personale docente ai fini del soddisfacimento dei requisiti di docenza, documentato nel paragrafo I.2.5, dovrebbe almeno parzialmente migliorare le criticità evidenziate. L'impegno, che certamente comporterà l'attuazione del piano di reclutamento nei tempi previsti, impone al NdV di non raccomandare all'Ateneo la presa in considerazione di altri elementi, oltre a quello relativo al soddisfacimento dei requisiti di docenza. Certamente, è auspicabile che, una volta soddisfatti detti requisiti e, quindi, 'a bocce ferme', l'Ateneo valuti l'opportunità di adottare piani di reclutamento per migliorare, in particolare, il rapporto studenti/docenti strutturati e le percentuali di ore di docenza erogata da personale strutturato rispetto al totale delle ore di docenza erogata.

Per quanto riguarda le criticità relative all'internazionalizzazione della didattica evidenziate dagli indicatori iA10, iA10BIS, i11 e iA12, si osserva che ben più significativa è la criticità evidenziata dalla media degli Atenei telematici rispetto alla media degli Atenei non telematici. Nel *Piano Strategico 2024-2026* l'Ateneo ha previsto l'obiettivo dell'internazionalizzazione della didattica anche con riferimento alla mobilità degli studenti. Il NdV non può che ribadire l'importanza del perseguimento di questo obiettivo, ma anche quella di stabilire significativi e realistici target di risultato.

Infine, per quanto riguarda l'indicatore **iA23** 'Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo', si osserva che il valore peggiore del 20% rispetto al benchmark di riferimento degli Atenei telematici è determinato dal confronto di valori degli indicatori assolutamente non critici sia dell'Università Mercatorum (0,9%) sia della media degli Atenei telematici (0,61%).

Valutazioni del Nucleo

A fronte della criticità evidenziata dagli indicatori di Ateneo relativa alla disponibilità di personale docente strutturato, il Nucleo di Valutazione auspica che, a valle della realizzazione del piano di reclutamento di personale docente ai fini del soddisfacimento dei requisiti di docenza, l'Ateneo voglia prendere in considerazione l'opportunità di adottare piani di reclutamento per migliorare, in particolare, il rapporto studenti/docenti strutturati e le percentuali di ore di docenza erogata da personale strutturato rispetto al totale delle ore di docenza erogata.

A fronte della criticità evidenziata dagli indicatori di Ateneo relativa all'internazionalizzazione della didattica con riferimento alla mobilità degli studenti, il Nucleo di Valutazione ribadisce l'importanza del perseguimento di questo obiettivo, ma anche quella di stabilire significativi e realistici target di risultato.

I.1.5 Accoglimento delle istanze della CPDS di competenza degli Organi di Governo

La Commissione Paritetica Docenti Studenti, nella sua Relazione annuale 2023, ha formulato diverse proposte rivolte ai CdS e alcune raccomandazioni, «Sulla base dell'analisi generale sintetizzata nelle pagine precedenti e di quella puntuale della Parte II della presente Relazione», di competenza degli Organi di governo centrali e, in particolare, del SA.

Il SA ha cominciato a prendere in considerazione tali raccomandazioni, ma solo recentissimamente.

Il PQA, con il supporto del NdV, ha definito le *Linee Guida per le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (LG CPDS)*, che definiscono le responsabilità e i compiti delle CPDS e forniscono indicazioni utili alla compilazione della Relazione annuale. Dette linee guida danno indicazioni anche per la gestione delle proposte e delle raccomandazioni formulate dalle CPDS, ma molto sommarie.

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione condivide e valuta positivamente le Linee Guida per le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, ma raccomanda al PQA una revisione delle indicazioni sulla gestione delle proposte e delle raccomandazioni formulate dalle CPDS, in particolare per quanto riguarda le tempistiche della loro presa in considerazione da parte degli organi e delle strutture competenti, e agli Organi di governo centrali e, in particolare, al SA la tempestività della presa in considerazione delle proposte e delle raccomandazioni formulate dalle CPDS di loro competenza.

I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio

Allo stato, i CdS attivati sono:

- CdS che hanno completato il primo ciclo:
 - CL in Design del prodotto e della moda (L-4);
 - CL in Ingegneria delle infrastrutture per una mobilità sostenibile (L-7);
 - CL in Ingegneria informatica (L-8);
 - CL in Ingegneria gestionale (L-9);
 - CL in Lingue e mercati (L-12);
 - CL in Scienze giuridiche (L-14);
 - CL in Gestione di impresa (L-18);
 - CL in Comunicazione e multimedialità (L-20);
 - CL in Scienze e tecniche psicologiche (L-24);
 - CL in Scienze politiche e relazioni internazionali (L-36);
 - CL in Statistica e big data (L-41);
 - CL in Gastronomia, ospitalità e territori (L-GASTR);
 - CLM in Ingegneria gestionale (LM-31);
 - CLM in Psicologia del lavoro e delle organizzazioni (LM-51);
 - CLM in Relazioni internazionali per lo sviluppo economico (LM-52);
 - CLM in Comunicazione digitale e marketing (LM-59);
 - CLM in Management LM-77;
- CdS che non hanno ancora completato il primo ciclo:
 - CLM in Lingue per la comunicazione internazionale (LM-38) (attivato nell'A.A. 2024/25);
 - CLM in Sicurezza informatica (LM-66) (attivato nell'A.A. 2024/25);

Sono inoltre ancora attivi fino a completamento del ciclo i seguenti CdS disattivati:

- CL in Scienze e tecnologie delle arti, dello spettacolo e del cinema (L-3) (anni di corso attivi: 2° e 3°);
- CL in Sociologia e innovazione (L-40) (anni di corso attivi: 2° e 3°).

Ai fini della valutazione della qualità dei CdS, il NdV ha preso in considerazione i seguenti elementi:

- Stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai Requisiti dei CdS;
- Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS;
- Risultati della Rilevazione delle Opinioni degli Studenti;
- Definizione e implementazione dei questionari tirocini studenti, tirocini tutor aziendali, laureandi e laureati;
- Stato di avanzamento dei Piani di Raggiungimento;
- Accoglimento delle istanze della CPDS di competenza dei CdS;
- Monitoraggio delle indicazioni e raccomandazioni formulate da ANVUR, in sede di Accreditamento Iniziale, per azioni di miglioramento dei CdS di nuova istituzione.

I.2.1 Stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai Requisiti di Corso di Studio

Come già riportato nella Relazione annuale 2023, per quanto riguarda il sistema di AQ a livello CdS, il PQA, con il supporto del NdV, ha predisposto e approvato, in piena coerenza con quanto riportato in proposito nel sistema di AQ dell'Ateneo, le *Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità dei CdS in coerenza con l'approccio AVA 3 (LG AQ CdS)*.

Tale documento, recentemente aggiornato, indica, per ogni AdC in cui si articolano i PdA in cui, a loro volta, si articolano i Requisiti dei CdS del Modello AVA 3, le attività per l'AQ, e cioè le attività che ogni CdS dovrebbe gestire ai fini del soddisfacimento degli AdC e, quindi, dell'assicurazione della propria qualità.

Inoltre, sempre con riferimento ad ogni AdC, indica la documentazione per l'AQ da riportare nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) dei Corsi di Studio, Sezione b - Analisi della situazione sulla base dei dati, al fine di dare evidenza del soddisfacimento degli AdC e, quindi, dell'assicurazione della propria qualità.

La compilazione del RRC, in coerenza con le indicazioni delle LG AQ CdS e delle *Linee Guida per il Riesame Ciclico dei CdS*, da parte dei CdS dell'Ateneo che hanno completato il primo ciclo, è stata programmata per i mesi di novembre e dicembre 2024.

Nelle giornate del 23 e del 24 settembre 2024 il NdV ha effettuato, in presenza, l'audit rispettivamente dei CdS in Design del Prodotto e della Moda (L-4) e in Ingegneria Gestionale (LM-31) e dei CdS in Comunicazione e Multimedialità (L-20) e in Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni (LM-51).

Gli audit sono stati condotti con riferimento, in particolare, alle SUA-CdS e alle SMA, ma sono stati anche l'occasione per monitorare lo stato di maturazione interna dell'AQ dei CdS oggetto dell'audit con riferimento, in particolare, ai punti di attenzione dei requisiti di corso di studio del Modello AVA 3 che non trovano riscontro nella SUA-CdS e nella SMA.

Gli audit hanno permesso di evidenziare una sufficiente comprensione dei requisiti di corso di studio, ma anche una ancora non completa conoscenza delle indicazioni riportate negli strumenti messi a disposizione dall'Ateneo, sia nelle LG AQ CdS sia nelle LG RC CdS, ai fini del loro pieno soddisfacimento.

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione esprime pieno apprezzamento e condivisione delle LG AQ CdS e raccomanda ai CdS di promuovere una gestione dei processi dell'AQ di loro competenza nel pieno rispetto delle indicazioni riportate in dette Linee Guida e negli altri strumenti messi a disposizione dell'Ateneo ai fini di una adeguata ed efficace gestione di specifici processi.

I.2.2 Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS

Con riferimento al set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei Corsi di Studio:

Cod. Indicatore	Indicatore
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso Corso di Studio
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso Corso di Studio
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)
iC30T	Percentuale di iscritti inattivi
iC30TBIS	Percentuale di iscritti inattivi o poco produttivi

la tabella che segue riporta, per i CdS attivi che hanno completato almeno il primo ciclo, gli indicatori resi disponibili nella Scheda del Corso di Studio - 05/10/2024 che possono essere considerati:

- punti di forza dei CdS, in quanto presentano valori migliori del 20% (o 1/5 per gli indicatori in forma di rapporto) rispetto al benchmark di riferimento degli Atenei telematici;
- aree da migliorare, in quanto presentano valori peggiori del 20% (o 1/5 per gli indicatori in forma di rapporto) rispetto al benchmark di riferimento degli Atenei telematici.

Non sono stati presi in considerazione i trend, in quanto in molti casi i dati relativi agli anni precedenti all'ultimo preso in considerazione nelle schede non appaiono affidabili.

Corso di Studio	Indicatore/i con valori migliori del 20% (o 1/5 per gli indicatori in forma di rapporto) rispetto al benchmark di riferimento	Indicatore/i con valori peggiori del 20% (o 1/5 per gli indicatori in forma di rapporto) rispetto al benchmark di riferimento
CL in Design del prodotto e della moda (L-4)	iC13, iC16BIS, iC17, iC22	iC19, iC27, iC28
CL in Ingegneria delle infrastrutture per una mobilità sostenibile (L-7)	iC02, iC13, iC16BIS, iC30T, iC30TBIS	iC19, iC28
CL in Ingegneria informatica (L-8)	iC02, iC13, iC14, iC16BIS, iC17, iC22, iC30T, iC30TBIS	iC19, iC27, iC28

CL in Ingegneria gestionale (L-9)	iC02, iC13, iC14, iC16BIS, iC17, iC22, iC30T, iC30TBIS	iC19, iC27, iC28
CL in Lingue e Mercati (L-12) *	iC02, iC13, iC16BIS, iC22	iC19, iC27, iC28, iC30T, iC30TBIS
CL in Scienze giuridiche (L-14)	iC13, iC16BIS, iC17,	iC19, iC27, iC28
CL in Gestione di impresa (L-18)		iC17, iC19, iC22, iC27, iC28
CL in Comunicazione e multimedialità (L-20)	iC13, iC14, iC16BIS, iC22, iC30T, iC30TBIS	iC19, iC27, iC28
CL in Scienze e tecniche psicologiche (L-24)	iC02, iC13, iC14, iC16BIS, iC17, iC30T, iC30TBIS	iC19, iC27
CL in Scienze politiche e relazioni internazionali (L-36)	iC02, iC13, iC14, iC16BIS	iC19, iC27, iC28
CL in Statistica e big data (L-41) *	iC02, iC13,	iC19, iC27, iC28, iC30T, iC30TBIS
CL in Gastronomia, ospitalità e territori (L-GASTR) *	iC22, iC30T, iC30TBIS	iC19, iC27, iC28
CLM in Ingegneria gestionale (LM-31)	iC17, iC30T, iC30TBIS	iC19, iC27, iC28
CLM in Psicologia del lavoro e delle organizzazioni (LM-51)	iC02, iC13, iC16BIS, iC22	iC19, iC27, iC28
CLM in Relazioni internazionali per lo sviluppo economico (LM-52)		iC19, iC27, iC28
CLM in Comunicazione digitale e marketing (LM-59) *	iC02, iC13	iC19, iC27, iC28
CLM in Management (LM-77)	iC13, iC16BIS, iC17	iC19, iC27, iC28

* Confronto con media Atenei non telematici, in quanto la media Atenei telematici coincide con il CdS.

Gli indicatori con valori peggiori del 20% rispetto al benchmark di riferimento evidenziano chiaramente la principale criticità dei CdS: la disponibilità di personale docente strutturato (indicatore **iC19** 'Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogate', **iC27** 'Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)' e **iC28** 'Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)', coerentemente a quanto evidenziato anche dagli indicatori di Ateneo.

Si ribadisce, pertanto, quanto già esposto con riferimento alla criticità evidenziata dai corrispondenti indicatori di Ateneo: il NdV ritiene che il piano di reclutamento di personale docente ai fini del soddisfacimento dei requisiti di docenza, descritto nel paragrafo I.2.5, dovrebbe almeno parzialmente migliorare le criticità evidenziate. L'impegno che certamente comporterà l'attuazione del piano di reclutamento nei tempi previsti impone al NdV di non raccomandare all'Ateneo la presa in considerazione di altri elementi, oltre a quello relativo al soddisfacimento dei requisiti di docenza. Certamente, è auspicabile che, una volta soddisfatti detti requisiti e, quindi, 'a bocce ferme', l'Ateneo valuti l'opportunità di adottare piani di reclutamento per migliorare, in particolare, il rapporto studenti/docenti strutturati e le percentuali di ore di docenza erogata da personale strutturato rispetto al totale delle ore di docenza erogata.

Per il resto, gli indicatori evidenziano solo la criticità degli indicatori **iC17** e **iC22**, relativi ai tempi di conseguimento del titolo di studio, per il CL in Gestione di impresa (L-18) e la criticità degli indicatori **iC30T** e **iC30TBIS**, relativi agli iscritti inattivi o poco produttivi, peraltro comune a tutti i CdS dell'Ateneo, ma rispetto ai corrispondenti indicatori della media degli Atenei non telematici (criticità peraltro comune a tutti gli Atenei telematici).

Valutazioni del Nucleo

A fronte della criticità evidenziata dagli indicatori di CdS relativa alla disponibilità di personale docente strutturato, il Nucleo di Valutazione auspica che, a valle della realizzazione del piano di reclutamento di personale docente ai fini del soddisfacimento dei requisiti di docenza, l'Ateneo voglia prendere in considerazione l'opportunità di adottare piani di reclutamento per migliorare, in particolare, il rapporto studenti/docenti strutturati e le percentuali di ore di docenza erogata da personale strutturato rispetto al totale delle ore di docenza erogata.

I.2.3 Risultati della Rilevazione delle Opinioni degli Studenti

Come documentato nella Relazione OPIS 2024, i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti evidenziano una situazione media della soddisfazione degli studenti (a livello di Ateneo e per i singoli CdS) assolutamente soddisfacente sotto tutti i punti di vista.

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione valuta in modo assolutamente positivo i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti.

I.2.4 Definizione e implementazione dei questionari tirocini studenti, tirocini tutor aziendali, laureandi e laureati

Recentemente, l'Ateneo ha sviluppato internamente i seguenti questionari:

- questionario per la rilevazione delle opinioni degli studenti sui tirocini curriculari, ('Questionario tirocini studenti'), composto da 8 domande, finalizzato a verificare, in particolare, la corrispondenza delle attività effettivamente svolte con quanto pianificato, l'opinione degli studenti sull'efficacia del tirocinio e il loro livello di soddisfazione;
- questionario per la rilevazione delle opinioni dei tutor aziendali sui tirocini curriculari ('Questionario tirocini tutor'), composto da 19 domande, finalizzato, in particolare, a raccogliere le valutazioni dei tutor sui tirocini, sul comportamento dei tirocinanti, sulle conoscenze e capacità dei tirocinanti all'inizio del tirocinio e sull'apprendimento del tirocinante al termine del tirocinio;
- questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti su comunicazione, strutture, servizi e percorso formativo ('Questionario CoSSeP' o 'Questionario laureandi'), composto da 24 domande, compilato dagli studenti al momento del conseguimento della laurea/laurea magistrale, diviso in quattro sezioni al fine di

misurare in modo univoco e sintetico le principali evidenze relative a 'Comunicazione', 'Strutture', 'Servizi' ed 'Percorso formativo':

- la prima sezione - *Comunicazione* - comprendente 6 domande, finalizzate a rilevare l'opinione degli studenti sull'adeguatezza e l'efficacia della comunicazione;
- la seconda sezione - *Strutture* - comprendente 4 domande, finalizzate a rilevare l'opinione degli studenti sull'adeguatezza delle strutture didattiche;
- la terza sezione - *Servizi* - comprendente 5 domande, finalizzate a rilevare l'opinione degli studenti sull'adeguatezza dei servizi per gli studenti;
- la quarta sezione - *Percorso formativo* - comprendente 9 domande, finalizzate a rilevare l'opinione degli studenti sul processo formativo nel suo complesso;
- questionario per la rilevazione della condizione occupazionale dei laureati, ('Questionario laureati'), composto da 14 domande, compilato dai laureati a 1 anno dalla laurea/laurea magistrale, finalizzato anche a rilevare l'opinione dei laureati sulla formazione ricevuta.

Le modalità di gestione di detti questionari sono chiaramente descritte nelle LG questionari. La prima compilazione dei questionari da parte di studenti, tutor aziendali, laureandi e laureati è avvenuta nell'A.A. 2023/24, ancorché ad A.A. già iniziato (si ricorda che per l'Università Mercatorum l'A.A. inizia il 1° agosto e termina il 31 luglio dell'anno successivo). È previsto che i questionari raccolti siano elaborati e resi disponibili agli organi e alle strutture competenti coerentemente a quanto previsto nelle LG questionari entro il mese di novembre p.v.

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di valutazione valuta positivamente la definizione e l'implementazione dei questionari tirocini studenti, tirocini tutor, CoSSeP o laureandi e laureati, che permettono di soddisfare specifici requisiti del Modello AVA 3.

I.2.5 Stato di avanzamento dei Piani di Raggiungimento

Si riportano di seguito i piani di raggiungimento relativi a professori e ricercatori e a tutor deliberati dall'Ateneo.

Professori e ricercatori

- Fabbisogno per soddisfare i requisiti ministeriali

Il DM 1154/2021 stabilisce i requisiti di docenza riportati nella seguente tabella.

Corsi	Requisiti	di cui Professori	di cui Docenti esterni (compresi contrattisti)	di cui Ricercatori
a	b	c	$d = \text{arrotond.}(1/3 \times b)$	$e = b - c - d$
Laurea	7	3	3	1
Laurea Magistrale	5	2	2	1
Laurea Ciclo Unico	12	5	4	3

Ai fini della definizione dell'Offerta Formativa A.A. 2025/2026, devono essere verificati i requisiti della docenza di riferimento nell'A.A. 2024/2025 rispetto al valore più basso tra il numero degli iscritti per la prima volta nel corso nell'A.A. 2022/2023 e quelli degli iscritti per la prima volta nel corso nell'A.A. 2023/2024.

In data 19 settembre u.s. l'ANVUR ha deliberato la propria proposta di requisiti di docenza per i corsi di studio a distanza, proponendo il raddoppio della numerosità studenti della classe nel caso di tali corsi.

Sulla base della citata delibera ANVUR, il fabbisogno di docenza dall'Ateneo, che prevede professori a tempo indeterminato, ricercatori e contrattisti, calcolato tenendo conto della numerosità degli iscritti negli A.A. 2022/23 e 2023/24 come sopra specificato, è riportato nella seguente tabella.

Classe	Corso	N° Docenti di Riferimento (Dr)	di cui Prof. T.IND.	N° Tutor di riferimento (Tr)	N° Docenti necessari (Dtot)	di cui Prof. T.IND. necessari	di cui Contrattisti necessari	di cui RTT Necessari	N° Tutor necessari (Ttot)
L-4	Design del prodotto e della moda	7	3	3	8,0	4,0	2,0	2,0	4,0
L-7	Ingegneria delle infrastrutture per una mobilità sostenibile	7	3	3	7,0	3,0	2,0	2,0	3,0
L-8	Ingegneria informatica	7	3	3	28,0	12,0	8,0	8,0	10,0
L-9	Ingegneria gestionale	7	3	3	32,0	14,0	9,0	9,0	11,0
L-12	Lingue e mercati	7	3	3	17,0	8,0	4,5	4,5	6,0
L-14	Scienze giuridiche	7	3	3	79,0	34,0	22,5	22,5	26,0
L-18	Gestione di impresa	7	3	3	34,0	15,0	9,5	9,5	12,0
L-20	Comunicazione e multimedia	7	3	3	15,0	7,0	4,0	4,0	6,0
L-24	Scienze e tecniche psicologiche	7	3	3	68,0	30,0	19,0	19,0	23,0
L-36	Scienze politiche e relazioni internazionali	7	3	3	14,0	6,0	4,0	4,0	6,0
L-41	Statistica e big data	7	3	3	7,0	3,0	2,0	2,0	3,0
L/GASTR	Gastronomia, ospitalità e territori	7	3	3	9,0	4,0	2,5	2,5	4,0
LM-31	Ingegneria gestionale	5	2	2	23,0	10,0	6,5	6,5	8,0
LM-38	Lingue per la comunicazione internazionale	5	2	2	5,0	2,0	2,0	2,0	2,0
LM-51	Psicologia del lavoro e delle organizzazioni	5	2	2	32,0	13,0	9,5	9,5	10,0
LM-52	Relazioni internazionali per lo sviluppo economico	5	2	2	8,0	4,0	2,0	2,0	3,0
LM-59	Comunicazione digitale e marketing	5	2	2	12,0	5,0	3,5	3,5	4,0
LM-66	Sicurezza informatica	5	2	2	5,0	2,0	2,0	2,0	2,0
LM-77	Management	5	2	2	29,0	12,0	8,5	8,5	10,0
					432	188	123	123	153

Sempre secondo quanto previsto dalla citata delibera ANVUR, è necessario mettere in regola almeno i 2/3 dei corsi di studio.

Sul base di questa ulteriore delibera, l'Università Mercatorum dovrebbe mettere in regola 13 corsi su 19.

L'Ateneo, sulla base dei requisiti calcolati e riportati in tabella precedente, sulla base della normativa vigente, ha deciso prudenzialmente di mettere in regola 16 corsi su 19, lasciando fuori i seguenti Corsi di Laurea:

L-14 - Scienze giuridiche

- L-18 - Gestione di impresa
- L-20 - Comunicazione e multimedia

▪ Professori e ricercatori disponibili

Si riportano di seguito le numerosità di professori e ricercatori in organico al 30/10/2024.

PROFESSORI RE RICERCATORI IN ORGANICO		
Professori a tempo indeterminato	Ricercatori a tempo determinato	Totale
95	40	135

▪ Piano di raggiungimento

Secondo i calcoli dell'Ateneo, sviluppati sulla base dei requisiti del DM 1154/2021 tenendo conto sia del raddoppio della numerosità studenti della classe, come da delibera ANVUR del 19/09/2024, sia del vincolo dei 2/3 dei CdS da mettere in regola e della conseguente decisione dell'Ateneo di mettere in regola 16 CdS su 19, sono necessari 240 docenti (cfr. tabella seguente), comprensivi dei docenti di riferimento dei tre CdS per i quali si è deciso di posticipare la messa in regola (la numerosità puntuale sarà desumibile dalla Banca Dati SUA a valle dell'apertura della verifica ex post).

(a)	(b)	(c)	(d)
L-4	Design del prodotto e della moda	SI	6
L-7	Ingegneria delle infrastrutture per una mobilità sostenibile	SI	5
L-8	Ingegneria informatica	SI	20
L-9	Ingegneria gestionale	SI	23
L-12	Lingue e mercati	SI	13
L-14	Scienze giuridiche	NO	NO
L-18	Gestione di impresa	NO	NO
L-20	Comunicazione e multimedia	NO	NO
L-24	Scienze e tecniche psicologiche	SI	49
L-36	Scienze politiche e relazioni internazionali	SI	10
L-41	Statistica e big data	SI	5
L/GASTR	Gastronomia, ospitalità e territori	SI	6
LM-31	Ingegneria gestionale	SI	17
LM-38	Lingue per la comunicazione internazionale	SI	3
LM-51	Psicologia del lavoro e delle organizzazioni	SI	23
LM-52	Relazioni internazionali per lo sviluppo economico	SI	6
LM-59	Comunicazione digitale e marketing	SI	9
LM-66	Sicurezza informatica	SI	3
LM-77	Management	SI	21
			219

CDL IN REGOLA		219
AI QUALI SI AGGIUNGONO I MINIMI DEI DOCENTI (GIA' IN ORGANICO)	L-14	9
	L-18	6
	L-20	6
TOT		240

LEGENDA:

- a) Classe del Corso di Studio
- b) Corso di Studio
- c) Corsi che si propone di mettere in regola entro marzo 2025 (SI) e Corsi che non si propone di mettere in regola entro marzo 2025 (NO)
- d) Docenti necessari totali (numeri minimi calcolati sulla base del DM 1154/2021 con il raddoppio della numerosità studenti della classe, secondo delibera ANVUR del 19/09/2024)

Nei propri bilanci, l'Ateneo ha previsto di avere in organico 159 tra professori e ricercatori entro fine 2024, e di raggiungere la numerosità di 240 entro marzo 2025.

Considerate le procedure attualmente in corso ed i 135 docenti in organico, il Senato Accademico, nella seduta del 25 ottobre 2024, ha autorizzato il Rettore a bandire 82 nuove procedure, necessarie al fine di ottemperare a quanto previsto nel "Piano di raggiungimento della docenza ex DM 1154/2021 ed ex DD 2711/2021", mettendo in regola 16 dei 19 CdS offerti dall'Ateneo.

Tutor

- Fabbisogno per soddisfare i requisiti ministeriali

I requisiti ministeriali, come da DM 1154/2021, prevedono la seguente ripartizione.

Corsi	Tutor
Laurea	3 di cui almeno 2 disciplinari
Laurea Magistrale	2 di cui almeno 1 disciplinare
Laurea Ciclo Unico	5 di cui almeno 3 disciplinari

Sulla base dei calcoli effettuati dall'Ateneo, sono necessari ad oggi 153 Tutor.

- Tutor disponibili

Ad oggi sono disponibili 19 tutor, uno per Corso di Laurea.

- Piano di raggiungimento

Secondo il DM 1154/2021, tenuto conto del raddoppio della numerosità studenti della classe, sono necessari almeno 153 tutor (la numerosità puntuale sarà desumibile dalla Banca Dati SUA a valle dell'apertura della verifica ex post).

Sulla base della normativa vigente e in via prudenziale, l'Ateneo emanerà, entro la fine del 2024 un bando per 165 posizioni, riservandosi un ampliamento qualora la verifica ex post ovvero la normativa in attesa di emanazione dovesse modificare la numerosità complessiva.

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di valutazione valuta positivamente i piani di raggiungimento approvati dal CdA dell'Ateneo e raccomanda la loro realizzazione nei tempi previsti.

I.2.6 Accoglimento delle istanze della CPDS di competenza dei CdS

La Commissione Paritetica Docenti Studenti, nella sua Relazione annuale 2023, ha formulato diverse proposte rivolte ai CdS

I CdS destinatari delle proposte hanno documentato la loro tempestiva presa in considerazione nei rispettivi verbali.

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione valuta positivamente l'accoglimento delle istanze della CPDS di competenza dei CdS.

I.2.7 Monitoraggio delle indicazioni e raccomandazioni formulate da ANVUR, in sede di Accreditamento Iniziale, per azioni di miglioramento dei CdS di nuova istituzione

La tabella che segue riporta:

- nella colonna a sinistra, le indicazioni e raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV) formulate dai PEV relative ai CdS attivati nell'A.A. 2024/25;
- nella colonna a destra, le osservazioni del NdV alle indicazioni e raccomandazioni dei PEV che, a parere del NdV, non richiedono l'adozione di specifiche azioni da parte dei CdS, o le raccomandazioni del NdV per l'accoglimento delle indicazioni e raccomandazioni dei PEV.

Si evidenzia che nell'A.A. 2022/23 era stato attivato solo il CLM LM-59, che ha ormai completato il primo ciclo, e che nell'A.A. 2023/24 non ci sono state nuove attivazioni.

CLM in Lingue per la comunicazione internazionale (LM-38)	
Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS	Osservazioni o Indicazioni del Nucleo di Valutazione
Si rilevano scarsa flessibilità del piano di studio - fatta eccezione per l'opzione tra percorsi diversi, distinti tuttavia sulla base della sola combinazione linguistica - e assenza, in seno al singolo percorso, di gruppi di insegnamenti a scelta.	Il NdV osserva che l'offerta di gruppi di insegnamenti a scelta può essere opportuna, ma non è obbligatoria, e che la flessibilità del piano di studio è garantita dalla possibilità per gli studenti di scegliere autonomamente gli insegnamenti a scelta, con il solo vincolo della coerenza con il progetto formativo.
Le iniziative di supporto alla didattica sono adeguate; sul punto si suggerisce di fornire ulteriori informazioni sulle attività a supporto della partecipazione di altre categorie di studenti, oltre a quelle richiamate nella SUA-CdS.	Il NdV osserva che le attività di supporto alla partecipazione sono definite solo per gli studenti con disabilità, in quanto la didattica delle Università telematiche è già organizzata per fornire supporto alle diverse tipologie di studenti con esigenze specifiche.
Va meglio specificata la modalità di selezione dei tutor.	Il NdV osserva che le modalità di selezione dei tutor, stabilite dall'Ateneo, sono coerenti con quanto riportato nel DM 1154/2021, Allegato A - Requisiti di accreditamento del corso di studio, b) Requisiti di docenza, Caratteristiche dei docenti di riferimento e

	dei tutor per i corsi a distanza, iv. Tutor per i corsi a distanza.
CLM in Sicurezza informatica (LM-66)	
Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS	Osservazioni o Raccomandazioni del Nucleo di Valutazione
Il benchmarking avrebbe dovuto contemplare anche CdS della classe LM-32.	Il benchmarking non ha contemplato anche CdS della classe LM-32 in quanto in tale classe non risultano attivati CLM che «hanno l'obiettivo di formare laureate e laureati specialisti in grado di sviluppare e utilizzare metodologie e soluzioni avanzate necessarie ad assicurare la protezione delle informazioni, delle reti e dei sistemi informatici».
I risultati di apprendimento attesi non sono pienamente coerenti con il profilo professionale (il CdS sicuramente non forma "Analisti e progettisti di applicazioni web" e "Analisti e progettisti di software").	Il NdV condivide la valutazione dei PEV e invita il CdS a rivedere coerentemente il quadro A2.b in occasione della prima revisione dei quadri RAD della SUA-CdS.
Mancano le schede degli insegnamenti almeno per la parte di verifica degli obiettivi formativi.	L'adeguamento delle schede degli insegnamenti alle indicazioni delle <i>Linee Guida per la compilazione delle schede insegnamento</i> , che prevedono anche la documentazione delle modalità di verifica dell'apprendimento con riferimento agli obiettivi formativi, è in corso.
La descrizione delle modalità di svolgimento della prova finale andrebbe inserita anche nel quadro A5.b della scheda SUA-CdS.	Il NdV raccomanda al CdS l'inserimento delle modalità di svolgimento della prova finale nel quadro A5.b della scheda SUA-CdS.
Non c'è evidenza che il PTAB sia adeguato a supportare l'attivazione di un nuovo CdS.	L'adeguatezza del PTAB a supportare l'attivazione di un nuovo corso è stata oggetto di verifica da parte dell'Ateneo prima della formulazione della proposta di istituzione e sarà ulteriormente verificata attraverso i questionari compilati dagli studenti e dal personale docente.
Non c'è evidenza che le infrastrutture siano adeguate a supportare l'attivazione di un nuovo CdS.	L'adeguatezza delle infrastrutture a supportare l'attivazione di un nuovo corso è stata oggetto di verifica da parte dell'Ateneo prima della formulazione della proposta di istituzione e sarà ulteriormente verificata attraverso i questionari compilati dagli studenti e dal personale docente.

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione ritiene che le osservazioni o raccomandazioni del NdV diano chiara evidenza delle iniziative da intraprendere da parte dei CdS accreditati, che saranno oggetto del monitoraggio del NdV, per adeguare la loro documentazione alle indicazioni e raccomandazioni formulate da ANVUR in sede di accreditamento iniziale, quando condivisibili.

I.3. Valutazione della qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca

Università Mercatorum ha attivato i corsi di dottorato di ricerca nel ciclo XXXVIII. Allo stato, i Corsi di Dottorato di Ricerca attivati sono:

Corsi di Dottorato di Ricerca attivati nel XXXVIII ciclo

Con Università Mercatorum capofila

Corso di Dottorato di Ricerca	Posti con borsa						Posti senza borsa	Totale posti attivi al 30/10/2024	
	Fondi propri	Fondi altri Atenei	DM 353/2022	DM 351/2022					
			M4C2 - Inv.3.3	M4C1 - Inv.3.4	M4C1 - Inv.4.1				
Con Imprese	Transizioni digitali ambientali	Ricerca PNRR	Pubblica Amministrazione	Patrimonio Culturale					
<i>Big data ed intelligenza artificiale*</i>			6					4	10
<i>Gestione finanziaria d'impresa e prevenzione della crisi**</i>	3	1	8					4	16

* Dottorato Industriale, in collaborazione con Imprese e con l'Università Telematica Pegaso.

** Dottorato Industriale, in collaborazione con Imprese e con l'Università Telematica Pegaso.

Con Università Mercatorum partner

Corso di Dottorato di Ricerca	Posti con borsa						Posti senza borsa	Totale posti attivi al 30/10/2024	
	Fondi propri	DM 353/2022	DM 351/2022						
		M4C2 - Inv.3.3	M4C1 - Inv.3.4	M4C1 - Inv.4.1					
Con Imprese	Transizioni digitali ambientali	Ricerca PNRR	Pubblica Amministrazione	Patrimonio Culturale					
Dottorato Nazionale Università di Foggia <i>Learning Sciences And Digital Technologies</i>				7					7
Dottorato Nazionale Università della Campania <i>Pubblica Amministrazione, Innovazione per la Disabilità e l'Inclusione Sociale</i>				2					2

Corsi di Dottorato di Ricerca attivati nel XXXIX ciclo

Con Università Mercatorum capofila

Corso di Dottorato di Ricerca	Posti con borsa						Posti senza borsa	Totale posti attivi al 30/10/2024
	Fondi propri	Fondi altri Atenei	DM 353/2022	DM 351/2022				
			M4C2 - Inv.3.3	M4C1 - Inv.3.4	M4C1 - Inv.4.1			
Con Imprese	Transizioni digitali ambientali	Ricerca PNRR	Pubblica Amministrazione	Patrimonio Culturale				
<i>Big data ed intelligenza artificiale*</i>	1	2	2	1	2	2	4	14
<i>Gestione finanziaria d'impresa e prevenzione della crisi**</i>	2	2	2		3	3	3	15
<i>Sostenibilità e agenda ESG***</i>	2		2		2	3	2	16

* Dottorato in forma Associata, in collaborazione con l'Università Telematica San Raffaele.

** Dottorato in forma Associata, in collaborazione con l'Università Telematica Pegaso.

*** Dottorato in forma Singola.

Con Università Mercatorum partner

Corso di Dottorato di Ricerca	Posti con borsa						Posti senza borsa	Totale posti attivi al 30/10/2024
	Fondi propri	DM 353/2022	DM 351/2022					
		M4C2 - Inv.3.3	M4C1 - Inv.3.4	M4C1 - Inv.4.1				
Con Imprese	Transizioni digitali ambientali	Ricerca PNRR	Pubblica Amministrazione	Patrimonio Culturale				
Dottorato Nazionale Università della Campania <i>Pubblica Amministrazione e Innovazione per la Disabilità e l'Inclusione Sociale</i>						2	2	

Dottorato Nazionale Università Telematica Pegaso <i>Digital Transformation</i>	1			1				2
Dottorato Nazionale Università Telematica Pegaso <i>Equity, diversity, inclusion</i>	1			1				2
Dottorato Università Telematica Pegaso <i>Digital Humanities</i>	1			1				2

Ai fini della valutazione della qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca, il NdV ha preso in considerazione i seguenti elementi:

- Stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai Requisiti di Corso di Dottorato di Ricerca;
- Implementazione dei questionari dottorandi e dottori di ricerca;
- Borse a valere sui fondi del PNRR con particolare attenzione ai dottorati industriali.

In considerazione del fatto che i primi Corsi di Dottorato di Ricerca dell'Ateneo sono stati istituiti nel ciclo XXXVIII, mancano ancora le informazioni necessarie per una valutazione dei Corsi di Dottorato di ricerca con riferimento all'elemento 'Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei Corsi di Dottorato di Ricerca'.

I.3.1 Stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai Requisiti di Corso di Dottorato di Ricerca

Come già riportato nella Relazione annuale 2023, per quanto riguarda il sistema di AQ a livello PhD, il PQA, con il supporto del NdV, ha predisposto e approvato, in piena coerenza con quanto riportato in proposito nel sistema di AQ dell'Ateneo, le *Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca in coerenza con l'approccio AVA 3 (LG AQ PhD)*.

Tale documento, recentemente aggiornato, indica, per ogni AdC in cui si articolano i PdA in cui, a loro volta, si articolano i Requisiti dei PhD del Modello AVA 3, le attività per l'AQ, e cioè le attività che ogni PhD dovrebbe gestire ai fini del soddisfacimento degli AdC e, quindi, dell'assicurazione della propria qualità. L'insieme delle attività per l'AQ costituisce uno schema di sistema di AQ per i PhD, coerente con gli standard e le linee guida europei per l'AQ e con le indicazioni del Modello AVA 3.

Inoltre, sempre con riferimento ad ogni aspetto da considerare, indica la documentazione per l'AQ da riportare nella 'Scheda Unica Annuale dei Corsi di Dottorato di Ricerca' (SUA-PhD), in cui è integrato il MPAD, per descrivere le attività sviluppate dal PhD ai fini, si ripete, del soddisfacimento degli AdC e, quindi, dell'assicurazione della propria qualità.

La SUA-PhD è il documento, da aggiornare annualmente, in cui ogni PhD raccoglie le informazioni e i dati sulle proprie attività e sui relativi esiti/risultati, da usare per la comunicazione con le parti, interne ed esterne, interessate a diverso titolo a tali informazioni e dati. È anche il documento dal quale può e deve partire l'autovalutazione degli AdC nei

quali si articolano i PdA dei Requisiti dei PhD nell'ambito del processo di riesame previsto dal sistema di AQ dell'Università Mercatorum (cfr. LG M&V&R).

A questo riguardo, l'Ateneo ha anche definito le *Linee Guida per la valutazione delle attività didattiche e di ricerca del dottorando*.

Tutte i Corsi di Dottorato di Ricerca con l'Università Mercatorum capofila attivi nel ciclo XXXIX hanno quindi compilato la loro prima SUA-PhD e, nelle giornate del 10, 11 e 12 settembre, il NdV ha effettuato l'audit dei tre PhD con Università Mercatorum capofila, finalizzato proprio a verificare lo stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai Requisiti dei Corsi di Dottorato di Ricerca.

Gli audit hanno permesso di evidenziare una sufficiente comprensione dei requisiti dei PhD, la presenza di significativi punti di forza (tutti i PhD prevedono almeno 12 mesi di studio e ricerca presso un'impresa e 6 mesi di studio e ricerca all'estero presso Atenei), ma anche la presenza di processi dell'AQ non ancora adeguatamente gestiti (in particolare, il monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione/impatto sociale dei dottorandi) o non ancora gestiti, (ovviamente, il processo di ascolto dei dottorandi e il processo di riesame).

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione esprime pieno apprezzamento e condivisione delle LG AQ PhD e raccomanda ai PhD di promuovere una gestione dei processi dell'AQ di loro competenza nel pieno rispetto delle indicazioni riportate in dette Linee Guida.

I.3.2 Implementazione dei questionari dottorandi e dottori di ricerca

Già nella Relazione annuale 2023 il NdV aveva documentato l'adozione, da parte dell'Ateneo, del Questionario per la rilevazione della soddisfazione dei dottorandi di ricerca di primo e secondo anno e del Questionario per la rilevazione della soddisfazione dei dottori di ricerca predisposti dall'ANVUR.

Contestualmente, in considerazione dell'attivazione dei PhD nel ciclo XXXVIII, il Presidio aveva ritenuto non significativa la compilazione dei questionari a conclusione del primo anno di attivazione dei PhD e rimandato la loro prima compilazione a novembre 2024.

La prima compilazione dei questionari dottorandi è pertanto prevista per il prossimo novembre.

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione valuta positivamente la definizione e l'implementazione dei questionari dottorandi e dottori di ricerca e raccomanda il rispetto delle tempistiche previste per la loro compilazione.

I.3.3 Borse a valere sui fondi del PNRR con particolare attenzione ai dottorati industriali

L'assegnazione di risorse aggiuntive a valere sui fondi del PNRR (nel § I.3 sono documentate le borse a valere su fondi PNRR dei PhD dell'Ateneo) ha un impatto significativo sui dottorati di ricerca, in particolare per quanto riguarda:

- **Incremento delle Borse di Studio:** la maggiore disponibilità di fondi, e dunque di borse di studio, permette all'Ateneo di concedere l'accesso a più studenti a percorsi di ricerca di alta qualità.
- **Collaborazioni Internazionali:** l'incremento dei fondi dedicati ai periodi all'estero (almeno 6 mesi) aumenta la possibilità di collaborazioni con istituzioni di ricerca estere e le opportunità di networking e di scambio di conoscenze.
- **Sviluppo Professionale:** maggiori fondi dedicati al dottorato consentono all'Ateneo di erogare seminari di formazione e sviluppo professionale rivolti ai dottorandi con relatori provenienti dal panorama accademico e professionale.

Il monitoraggio delle borse di studio finanziate attraverso i fondi del PNRR è essenziale per garantire un utilizzo efficace e trasparente delle risorse. Questo processo prevede:

- **Raccolta Dati:** sistema di raccolta dati sulle borse assegnate, con particolare attenzione ai risultati di ricerca, alle pubblicazioni generate dai dottorandi, alle attività di ricerca presso gli Enti ospitanti.
- **Reportistica:**
 - Elaborazione di report mensili validati dal MUR: con particolare riguardo a cambi di stato delle carriere, periodi di mobilità all'estero e periodi in impresa (e relativi accordi), in modo da garantire la trasparenza e l'efficacia nell'uso delle risorse;
 - Elaborazione di report semestrali, validati dal Coordinatore e poi dal MUR: recante l'indicazione dell'impegno temporale (articolato in mesi in impresa, in sede, all'estero) e una sintesi delle principali attività svolte;
 - Elaborazione di report annuali validati dal Collegio dei docenti e poi dal MUR: il dottorando predispose una relazione di sintesi in cui sono descritte le attività svolte nell'annualità di riferimento, il Collegio dei docenti delibererà l'ammissione all'anno successivo o proporrà al Rettore l'esclusione dal proseguimento del corso. Al termine del percorso dottorale tale relazione deve essere rivolta al complesso delle attività svolte nel triennio di riferimento.
- **Valutazione degli Impatti:** analisi regolare degli impatti economici e sociali delle borse di studio, valutando il ritorno sugli investimenti PNRR attraverso indicatori di performance come il numero di progetti di ricerca avviati e il loro contributo alla comunità scientifica.

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione valuta positivamente l'impatto sui Corsi di Dottorato di Ricerca delle borse a valere su fondi PNRR.

I.4. Valutazione della qualità delle Facoltà

Ai fini della valutazione della qualità delle Facoltà, il NdV ha preso in considerazione il seguente elemento:

- Stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai Requisiti di Dipartimento relativi alla didattica.

I.4.1 Stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai Requisiti di Dipartimento relativi alla Didattica

A seguito dell'istituzione dei Dipartimenti, il PQA, con il supporto del NdV, ha aggiornato le *Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità delle Facoltà in coerenza con l'approccio AVA 3 (LG AQ Fac)*, già documentate nella Relazione annuale 2023 del NdV.

Le LG AQ Fac indicano, per ogni AdC in cui si articolano i PdA in cui, a loro volta, si articolano i Requisiti per l'AQ dei Dipartimenti del Modello AVA 3, le attività per l'AQ, e cioè le attività che ogni Facoltà dovrebbe gestire ai fini del soddisfacimento degli AdC e, quindi, dell'assicurazione della propria qualità, con riferimento alle sole attività didattiche. L'insieme delle attività per l'AQ costituisce uno schema di sistema di AQ per le Facoltà, coerente con gli standard e le linee guida europei per l'AQ e con le indicazioni del Modello AVA 3.

Inoltre, sempre con riferimento ad ogni aspetto da considerare, indicano la documentazione per l'AQ da riportare nella Scheda Unica Annuale delle Facoltà (SUA-Fac) per descrivere le attività sviluppate dalla Facoltà ai fini, si ripete, del soddisfacimento degli AdC e, quindi, dell'assicurazione della propria qualità, con riferimento alle sole attività didattiche.

La SUA-Fac è il documento di pianificazione strategica triennale (o, comunque, di validità pari a quella del Piano Strategico dell'Ateneo) delle Facoltà, da aggiornare annualmente, in cui ogni Facoltà raccoglie le informazioni e i dati sulle proprie attività e sui relativi esiti/risultati, da usare per la comunicazione con le parti, interne ed esterne, interessate a diverso titolo a tali informazioni e dati.

La SUA-Fac è anche il documento dal quale può e deve partire l'autovalutazione, per quanto di competenza delle Facoltà, degli AdC nei quali si articolano i PdA dei Requisiti per l'AQ dei Dipartimenti del Modello AVA 3 nell'ambito del processo di riesame previsto dal sistema di AQ dell'Università Mercatorum (cfr. LG M&V&R).

Tutte le tre Facoltà dell'Ateneo hanno compilato la loro prima SUA-Fac e, nelle giornate del 10, 11 e 12 settembre, il NdV ha effettuato l'audit delle tre Facoltà, finalizzato proprio a verificare lo stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai Requisiti di Dipartimento relativi alla didattica.

Anche in questo caso, gli audit hanno permesso di evidenziare una sufficiente comprensione dei requisiti per l'AQ dei dipartimenti relativi alla didattica, ma anche la presenza di processi dell'AQ non ancora adeguatamente gestiti (in particolare, i processi di definizione della visione della qualità della didattica, di declinazione della visione in politiche, strategie e obiettivi) o non ancora gestiti (i processi di monitoraggio e di riesame).

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione esprime pieno apprezzamento e condivisione delle LG AQ Fac e raccomanda alle Facoltà di promuovere una gestione dei processi dell'AQ di loro competenza nel pieno rispetto delle indicazioni riportate in dette Linee Guida.

I.5. Valutazione della Qualità della Ricerca e della Terza Missione

Come esposto nel § 1.2, i Dipartimenti sono stati istituiti solo recentemente, con Decreto Rettorale del 27 giugno 2024. Conseguentemente, con l'istituzione delle Facoltà, avvenuta con Decreto Rettorale del 28 giugno 2023, la gestione della ricerca e della terza missione è rimasta, come di fatto è sempre stato, nella responsabilità del Senato Accademico. Infatti, l'attribuzione alle Facoltà della responsabilità della ricerca e della terza missione in assenza dei Dipartimenti, suggerita anche dal NdV, non è mai stata deliberata.

In questo quadro, è evidente che la visione della qualità, le politiche per la qualità, le strategie e gli obiettivi della ricerca e della terza missione/impatto sociale erano e finora sono rimasti quelli descritti nel documento *Visione e Politiche per la Qualità delle Attività Istituzionali e Gestionali* e nel *Piano Strategico dell'Ateneo*.

In questo quadro di riferimento, l'Ateneo ha proseguito nella sua politica - decisamente apprezzabile - di finanziamento interno della ricerca attraverso bandi competitivi.

La tabella seguente sintetizza il numero di progetti finanziati e il budget - certamente significativo, se rapportato alle dimensioni dell'Ateneo - per il loro finanziamento.

Bandi competitivi interni di Ateneo	
2023	2024
nr. 19 progetti di ricerca presentati e finanziati, per un totale di € 398.420,23.	nr. 26 progetti di ricerca presentati e finanziati, per un totale di € 398.000,00. nr. 3 progetti in consolidamento presentati nell'anno 2023, per un totale di € 90.000,00.

La tabella seguente elenca, invece, i progetti acquisiti negli ultimi due anni solari conclusi.

Tipologia Progetti	2022	2023
Progetti Erasmus	Parità di genere ed eliminazione della discriminazione (acronimo del progetto: GEDI "JEAN MONNET")	KA171-HED - Mobility of higher education students and staff supported by external policy funds
	KA131-HED-000059435	KA131-HED - Mobility of higher education students and staff supported by internal policy funds

Progetti conto terzi	Bando per il finanziamento di progetti di potenziamento e capacity building degli Uffici di Trasferimento Tecnologico (UTT) delle Università italiane, degli enti pubblici di ricerca (EPR) italiani e degli Istituti di ricovero e cura a carattere scientifico (IRCCS)-Trasferimento Tecnologico UTT	Bando PROBEN Avviso per la concessione di finanziamenti destinati alla promozione del benessere psicofisico e al contrasto ai fenomeni di disagio psicologico ed emotivo della popolazione studentesca
	POR CAMPANIA FSE 2014.2020 - ASSE III - OBIETTIVO SPECIFICO 14-DD N. 329 DEL 23-10-2019 Start-up innovative nel settore enogastronomia e turismo. Formazione per aspiranti imprenditori. (AGRIFOTOI)	PNRR - MISSIONE 4 "Istruzione e ricerca" INVESTIMENTO 1.6 "Orientamento attivo nella transizione scuola-università"
	Bando Fondo Megalizzi - Ministero dello sviluppo Economico Radio Mercatorum (partner con Radio Kiss Kiss)	PNRR - MISSIONE 4 "Istruzione e ricerca" INVESTIMENTO 1.6 "Orientamento attivo nella transizione scuola-università" Fondo per lo sviluppo di tecnologie e applicazioni di intelligenza artificiale, blockchain e internet of things
	PNRR Monitoraggio abbattimento rischi Sanitari Inquinamento Indoor (MISSION)	Bando PRIMA 2023 Innovative and safe antimicrobial bioplastics for food preservation in the Mediterranean area
	-	Promozione Imprese Benefit Progetto Unioncamere/Innexta - Società Benefit (MISE INVITALIA)
	-	UNIONCAMERE- Affiancamento formativo sul tema "Registro Imprese"
	-	UNIONCAMERE Progettazione e realizzazione di un modello di Camera digitale, con riguardo ai servizi non standardizzabili, e del Suap regionale valdostano
	-	UNIONTRASPORTI Progettazione e realizzazione di un modello di Camera digitale,
	-	FONDIMPRESA Avviso n. 2/2022 - presentazione n. 70 Corsi
-	FONDIMPRESA Piano formativo UPDATING AV/236/22	

Ai fini del monitoraggio dei risultati delle attività di ricerca l'Ateneo si è dotato di IRIS, allo stato pienamente operativo, mentre manca uno strumento per il monitoraggio delle attività di terza missione.

L'attività di riesame svolta alla fine del 2023 si è concretizzata nella ridefinizione delle strategie e degli obiettivi della ricerca e della terza missione stabiliti nel Piano Strategico 2024-2026.

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione valuta molto positivamente la politica dell'Ateneo per il finanziamento interno della ricerca e l'adozione del sistema IRIS per il monitoraggio dei risultati della ricerca, ma ritiene che l'Ateneo dovrebbe dotarsi anche di uno strumento per il monitoraggio delle attività di terza missione, che, allo stato, non risultano adeguatamente documentate.

I.6. Valutazione della qualità dei Dipartimenti

Ai fini della valutazione della qualità dei Dipartimenti, il NdV ha preso in considerazione il seguente elemento:

- stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai Requisiti di Dipartimento relativi a Ricerca e Terza Missione.

I.6.1 Stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai Requisiti di Dipartimento relativi a Ricerca e Terza Missione

A seguito dell'istituzione dei Dipartimenti, il PQA, con il supporto del NdV, ha definito le *Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità dei Dipartimenti in coerenza con l'approccio AVA 3 (LG AQ Dip)*.

Le LG AQ Dip indicano, per ogni AdC in cui si articolano i PdA in cui, a loro volta, si articolano i Requisiti dei Dipartimenti del Modello AVA 3, le attività per l'AQ, e cioè le attività che ogni Dipartimento dovrebbe gestire ai fini del soddisfacimento degli AdC e, quindi, dell'assicurazione della propria qualità, con riferimento alle sole attività di ricerca e terza missione/impatto sociale. L'insieme delle attività per l'AQ costituisce uno schema di sistema di AQ per i Dipartimenti, coerente con gli standard e le linee guida europei per l'AQ e con le indicazioni del Modello AVA 3.

Inoltre, sempre con riferimento ad ogni aspetto da considerare, indicano la documentazione per l'AQ da riportare nella Scheda Unica Annuale dei Dipartimenti (SUA-Dip) per descrivere le attività sviluppate dal Dipartimento ai fini, si ripete, del soddisfacimento degli AdC e, quindi, dell'assicurazione della propria qualità, con riferimento alle sole attività di ricerca e terza missione/impatto sociale.

La SUA-Dip, che sostituisce e integra la SUA-RD/TM, è il documento di pianificazione strategica triennale (o, comunque, di validità pari a quella del Piano Strategico dell'Ateneo) dei Dipartimenti, da aggiornare annualmente, in cui ogni Dipartimento raccoglie le informazioni e i dati sulle proprie attività e sui relativi esiti/risultati, da usare per la comunicazione con le parti, interne ed esterne, interessate a diverso titolo a tali informazioni e dati. È anche il documento dal quale può e deve partire l'autovalutazione, per quanto di competenza dei Dipartimenti, degli AdC nei quali si articolano i PdA dei Requisiti per l'AQ

dei Dipartimenti del Modello AVA 3 nell'ambito del processo di riesame previsto dal sistema di AQ dell'Università Mercatorum (cfr. LG M&V&R).

Allo stato, causa la loro recentissima istituzione, i quattro Dipartimenti dell'Ateneo sono ancora nella fase di avvio.

Coerentemente con le scadenze previste nello *Scadenziario della documentazione periodica, dei monitoraggi, delle valutazioni e dei riesami*, entro febbraio 2025 è previsto il primo riesame (o meglio, 'esame') del Funzionamento del Sistema di AQ a livello Dip ed entro marzo 2025 la compilazione della prima SUA-Dip.

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione esprime pieno apprezzamento e condivisione delle LG AQ Dip e raccomanda ai Dipartimenti di promuovere una gestione dei processi dell'AQ di loro competenza nel pieno rispetto delle indicazioni riportate in dette Linee Guida.

I.7. Strutturazione dell'attività di monitoraggio degli Organi di governo centrali, dei CdS, dei Dottorati di Ricerca, delle Facoltà e dei Dipartimenti con riferimento agli audit

Si riassumono di seguito gli audit effettuati dal NdV dopo l'approvazione della Relazione annuale 2023:

- 07 febbraio 2024: audit Organi di governo centrali;
- 10 settembre 2024: audit Facoltà Scienze Tecnologiche e Innovazione e Corso di Dottorato di Ricerca in Big Data ed Intelligenza Artificiale;
- 11 settembre 2024: audit Facoltà di Scienze Economiche e Giuridiche e Corso di Dottorato di Ricerca in Gestione Finanziaria d'Impresa e prevenzione della crisi;
- 12 settembre 2024: audit Facoltà di Scienze della Società e della Comunicazione e Corso di Dottorato di Ricerca in Sostenibilità e Agenda ESG;
- 23 settembre 2024: audit CdS in Design del Prodotto e della Moda (L-4) e in Ingegneria Gestionale (LM-31);
- 24 settembre 2024: audit CdS in Comunicazione e Multimedialità (L-20) e in Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni (LM-51);
- 01 ottobre 2024: audit Organi di governo centrali.

Allo stato, il NdV ha già programmato l'audit del PQA per il 27 novembre 2024.

Inoltre, al fine, in particolare, di verificare auspicabilmente la completa maturazione interna dell'AQ, ha programmato gli audit dei seguenti organi e strutture da effettuare entro il mese di marzo 2025:

- tutte le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti;
- tutti i Corsi di Dottorato di Ricerca;
- tutte le Facoltà;
- tutti i Dipartimenti;

- almeno quattro CdS, ragionevolmente quelli che saranno oggetto di valutazione da parte della CEV nella visita di accreditamento periodico dell'Ateneo prevista per il luglio 2025.

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di valutazione ritiene che l'attività di monitoraggio degli Organi di governo centrali, dei CdS, dei Dottorati di Ricerca, delle Facoltà e dei Dipartimenti con riferimento agli audit risponda pienamente alle indicazioni in proposito dell'ANVUR.

I.8. Rilevazione dell'opinione degli studenti

Ai sensi di quanto riportato nelle *Linee Guida 2024 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione*, i NdV possono inserire in questa sezione ulteriori informazioni relative alla rilevazione dell'opinione degli studenti, evitando però duplicazioni rispetto a quanto già riportato entro il 30 aprile nella Relazione OPIS.

In particolare, ai NdV è richiesto di svolgere una valutazione, sulla base delle informazioni disponibili, considerando almeno i seguenti elementi:

- A. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del Presidio Qualità;
- B. Livello di soddisfazione degli studenti;
- C. Presa in carico dei risultati della rilevazione;

e il livello di aggregazione dei dati e di pubblicità sui siti di Ateneo.

Per quanto riguarda il punto A. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del Presidio Qualità, premesso che la rilevazione ha riguardato tutti gli insegnamenti di tutti i CdS attivi nell'A.A. 2022/23, la rilevazione aveva evidenziato un aspetto critico relativo al rapporto questionari compilati/questionari attesi. In particolare, il numero di questionari raccolti risultava superiore al numero di questionari attesi per quattro CdS (L-14, L-36, LM-31 e LM-52), e il numero di questionari compilati risultava irrisorio per tre CdS (L-7, L-41 e LM-59).

Al momento della chiusura della relazione era stata aperta un'istruttoria per indagare sulle cause di queste anomalie, essa ha consentito una loro individuazione e successiva risoluzione.

Per quanto riguarda il punto B. Livello di soddisfazione degli studenti, premesso che la situazione media della soddisfazione degli studenti (a livello di Ateneo e per i singoli CdS) è assolutamente soddisfacente, la rilevazione aveva evidenziato la presenza di insegnamenti 'critici', e cioè di insegnamenti per i quali la somma delle risposte 'Più sì che no' e 'Decisamente sì' risultava inferiore al 60% delle risposte complessive" e/o le risposte 'Decisamente no' erano superiori al 25% delle risposte complessive, solo per gli insegnamenti di seguito elencati:

- insegnamento 'Musica e Spettacolo' del CdS L-3;
- insegnamento 'Matematica per design' del CdS L-4;
- insegnamento 'Analisi matematica II' del CdS L-7;
- insegnamento 'Principi di ingegneria elettrica' del CdS L-9;

- insegnamento 'Diritto del lavoro' del CdS L-14;
- insegnamento 'Lingua inglese' del CdS L-41;
- insegnamento 'Psicologia del turismo' del CdS L-GASTR;
- insegnamenti 'Social media e comunicazione multimediale' e 'Statistica per le analisi economiche e aziendali' del CdS LM-59.

Tali criticità sono state gestite dai competenti CdS coerentemente a quanto stabilito nelle LG questionari, ma non con la richiesta tempestività.

Per quanto riguarda il punto C. Presa in carico dei risultati della rilevazione e, in particolare, la presa in carico dei rilievi formulati dalle CPDS, si rimanda a quanto esposto in proposito nei paragrafi I.1.5 e I.2.6.

Infine, circa il livello di aggregazione dei dati e di pubblicità sui siti di Ateneo, il NdV attesta che l'Ateneo ha dato attuazione a quanto previsto in proposito nelle LG questionari.

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di valutazione, preso atto della soluzione delle criticità evidenziate dalla rilevazione relativa agli insegnamenti dei CdS attivi nell'A.A. 2022/23, valuta positivamente la gestione del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti, ma raccomanda ai CdS per i quali la rilevazione evidenzia la presenza di insegnamenti critici e agli organi e alle strutture responsabili della presa in considerazione delle proposte e dei rilievi formulati dalle CPDS la tempestività della loro presa in considerazione.

PARTE II - Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche

Con la seconda edizione del *Bilancio di Genere (BdG)*, l'Università Mercatorum continua l'analisi, in una prospettiva di genere dei principali dati relativi a componente studentesca, corpo docente e personale non docente dell'Ateneo iniziata l'anno precedente.

Il BdG è uno strumento prezioso, che permette di analizzare la complessità della comunità Mercatorum, in continua crescita ed evoluzione, nelle differenze che la contraddistinguono e, soprattutto, nei divari che ancora la caratterizzano, guidando soluzioni mirate a favorire in ogni ambito l'equità, la sostenibilità, l'inclusione e il rispetto delle diversità.

Il BdG testimonia l'impegno, condiviso tra i membri della comunità accademica, volto a prevenire e contrastare le discriminazioni e la violenza di genere, in linea con l'obiettivo 5 dell'Agenda 2030 dell'ONU, che prevede il raggiungimento dell'eguaglianza di genere, attraverso l'ascolto attivo e la partecipazione della comunità all'identificazione ed elaborazione di strumenti e allo sviluppo di conoscenze critiche, a sostegno dei diritti per promuovere e raggiungere la parità di genere e lo sviluppo delle azioni attuate dall'Ateneo per le persone Transgender. È un risultato molto ambizioso, ma di cui l'Ateneo è orgoglioso per il contributo dato al consolidamento dell'impegno collettivo su un tema che si colloca sempre più in un percorso ampio e trasversale.

La formazione e la ricerca sono i campi dell'attività umana nei quali devono essere valorizzati al più alto grado gli obiettivi della parità e dell'inclusione. L'inclusione è un diritto da difendere e la diversità una risorsa da valorizzare.

Il documento è consultabile al link

https://assets.ctfassets.net/5bcqzxt09xw/7LPYf51yqZyR7y9KgvWpTa/68e00f3c8155899e3b71aa3971e0e0e4/UM_Bilancio_di_Genere_2022_1.pdf

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di valutazione ribadisce la propria valutazione positiva, già espressa nella Relazione annuale 2023, dell'iniziativa dell'Ateneo di avviare l'analisi strutturata nel Bilancio di Genere, che risulta essere uno strumento utile per valutare e misurare nel tempo l'adeguatezza dell'impegno dell'Università nel perseguimento dell'obiettivo di raggiungere una parità fra tutti gli individui, senza distinzione di genere, ugualmente valutati nella ricerca e nell'alta formazione.

PARTE III - Raccomandazioni e Suggerimenti

Sono di seguito riassunti le raccomandazioni e i suggerimenti associati alle valutazioni effettuate nella Parte I.

III.1 Sistema di AQ a livello Sede

- *Il Nucleo di valutazione raccomanda agli Organi di governo centrali il completamento dell'implementazione di tutti i processi dell'AQ relativi agli ambiti A, B, D ed E del Modello AVA 3 e della definizione della documentazione dell'AQ a livello Sede nella responsabilità degli Organi di Governo centrali, in corrispondenza con il prossimo riesame del funzionamento del Sistema di Governo e del Sistema di AQ, previsto per il mese di dicembre p.v.*
- *Il Nucleo di Valutazione auspica che, a valle del primo monitoraggio del piano strategico possano essere definiti target di risultato, allo stato uguali per tutti gli indicatori, specifici per i diversi obiettivi, a cominciare dagli obiettivi relativi all'internazionalizzazione della didattica e della ricerca.*
- *Il Nucleo di Valutazione raccomanda a Senato Accademico e Direttore Generale, Presidio della Qualità, Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, Corsi di Studio, Corsi di Dottorato di Ricerca, Facoltà e Dipartimenti, la completa implementazione dei monitoraggi, delle valutazioni e dei riesami previsti in dette linee guida, con le scadenze previste nello Scadenziario della documentazione periodica, dei monitoraggi, delle valutazioni e dei riesami.*
- *Il Nucleo di Valutazione auspica una compilazione della Relazione annuale del PQA, con la documentazione dell'attività di monitoraggio del funzionamento del sistema di AQ a livello delle strutture periferiche, in tempo utile affinché possa essere presa in considerazione dal NdV ai fini della compilazione della propria relazione annuale.*
- *Il Nucleo di Valutazione raccomanda al PQA il monitoraggio sia del rispetto della pianificazione degli incontri di coordinamento formali previsti da dette linee guida sia della disponibilità nell'area riservata della Sezione Assicurazione della Qualità del sito dell'Ateneo della documentazione dell'AQ predisposta dagli organi e dalle strutture con responsabilità nell'AQ.*
- *Il Nucleo di Valutazione raccomanda agli Organi di governo centrali la piena implementazione delle Linee Guida per la comunicazione e la gestione di segnalazioni e reclami in corrispondenza con il prossimo riesame del funzionamento del Sistema di Governo e del Sistema di AQ.*
- *A fronte della criticità evidenziata dagli indicatori di Ateneo relativa alla disponibilità di personale docente strutturato, il Nucleo di Valutazione auspica che, a valle della realizzazione del piano di reclutamento di personale docente ai fini del soddisfacimento dei requisiti di*

docenza, l'Ateneo voglia prendere in considerazione l'opportunità di adottare piani di reclutamento per migliorare, in particolare, il rapporto studenti/docenti strutturati e le percentuali di ore di docenza erogata da personale strutturato rispetto al totale delle ore di docenza erogata.

A fronte della criticità evidenziata dagli indicatori di Ateneo relativa all'internazionalizzazione della didattica con riferimento alla mobilità degli studenti, il Nucleo di Valutazione ribadisce l'importanza del perseguimento di questo obiettivo, ma anche quella di stabilire significativi e realistici target di risultato.

- *Il Nucleo di Valutazione raccomanda al PQA una revisione delle indicazioni sulla gestione delle proposte e delle raccomandazioni formulate dalle CPDS, in particolare per quanto riguarda le tempistiche della loro presa in considerazione da parte degli organi e delle strutture competenti, e agli Organi di governo centrali e, in particolare, al SA la tempestività della presa in considerazione delle proposte e delle raccomandazioni formulate dalle CPDS di loro competenza.*

III.2 Sistema di AQ a livello CdS

- *Il Nucleo di Valutazione raccomanda ai CdS di promuovere una gestione dei processi dell'AQ di loro competenza nel pieno rispetto delle indicazioni riportate in dette Linee Guida e negli altri strumenti messi a disposizione dell'Ateneo ai fini di una adeguata ed efficace gestione di specifici processi.*
- *Il Nucleo di Valutazione auspica che, a valle della realizzazione del piano di reclutamento di personale docente ai fini del soddisfacimento dei requisiti di docenza, l'Ateneo voglia prendere in considerazione l'opportunità di adottare piani di reclutamento per migliorare, in particolare, il rapporto studenti/docenti strutturati e le percentuali di ore di docenza erogata da personale strutturato rispetto al totale delle ore di docenza erogata.*
- *Il Nucleo di valutazione raccomanda la realizzazione dei piani di raggiungimento nei tempi previsti.*

III.3 Sistema di AQ a livello dei Corsi di Dottorato di Ricerca

- *Il Nucleo di Valutazione raccomanda ai PhD di promuovere una gestione dei processi dell'AQ di loro competenza nel pieno rispetto delle indicazioni riportate in dette Linee Guida.*
- *Il Nucleo di Valutazione raccomanda il rispetto delle tempistiche previste per la compilazione dei questionari dottorandi.*

III.4 Sistema di AQ a livello Facoltà

- *Il Nucleo di Valutazione raccomanda alle Facoltà di promuovere una gestione dei processi dell'AQ di loro competenza nel pieno rispetto delle indicazioni riportate in dette Linee Guida.*

III.5 Qualità della ricerca e della terza missione

- *Il Nucleo di Valutazione ritiene che l'Ateneo dovrebbe dotarsi anche di uno strumento per il monitoraggio delle attività di terza missione, che, allo stato, non risultano adeguatamente documentate.*

III.6 Sistema di AQ a livello Dipartimenti

- *Il Nucleo di Valutazione raccomanda ai Dipartimenti di promuovere una gestione dei processi dell'AQ di loro competenza nel pieno rispetto delle indicazioni riportate in dette Linee Guida*

III.7 Rilevazione dell'opinione degli studenti

- *Il Nucleo di valutazione raccomanda ai CdS per i quali la rilevazione evidenzia la presenza di insegnamenti critici e agli organi e alle strutture responsabili della presa in considerazione delle proposte e dei rilievi formulati dalle CPDS la tempestività della loro presa in considerazione.*

Allegato 1 - Documentazione dell'AQ a livello Sede nella responsabilità degli Organi di governo centrali

Documenti Periodici
Piano strategico e Piano Operativo
Documentazione delle iniziative per la formazione, la crescita e l'aggiornamento scientifico, metodologico e delle competenze didattiche del personale docente e dei tutor
Documentazione delle iniziative per l'acquisizione di competenze e di esperienze da parte del personale non docente
Piano delle attività e delle relative prestazioni (<i>Piano della performance</i>)
Pianificazione e gestione del personale non docente e dei servizi di supporto alle missioni e alle attività istituzionali e gestionali <i>o equivalente</i>
Bilanci preventivi, Budget triennali e annuali (economico e degli investimenti), Bilanci consuntivi e relative Relazioni di accompagnamento
Strategie di pianificazione delle risorse finanziarie <i>o equivalente</i> (solo nel caso in cui la strategia di pianificazione economico-finanziaria non emerga da eventuali documenti di pianificazione strategica delle risorse finanziarie o dalla documentazione relativa alla pianificazione e gestione delle risorse finanziarie resa disponibile)
Coerenza dei budget triennali e annuali (economico e degli investimenti) con la pianificazione strategica' <i>o equivalente</i> (solo nel caso in cui la documentazione relativa alla pianificazione e gestione delle risorse finanziarie resa disponibile e il Modello Organizzativo non permettano di verificare il soddisfacimento dell'AdC B.2.1.2)
Sistema di contabilità analitica e di controllo di gestione a supporto delle decisioni <i>o equivalente</i> (Solo nel caso in cui la strutturazione del sistema di contabilità analitica e di controllo di gestione a supporto delle decisioni non emerga dal Modello Organizzativo)
Sostenibilità degli equilibri economico-finanziari' <i>o equivalente</i> (Solo nel caso in cui la documentazione relativa alla pianificazione e gestione delle risorse finanziarie resa disponibile non permetta di verificare la piena sostenibilità degli equilibri economico-finanziari)
Pianificazione e gestione delle strutture e infrastrutture edilizie <i>o equivalente</i>
Pianificazione e gestione delle attrezzature e delle tecnologie <i>o equivalente</i>
Pianificazione e gestione delle informazioni e della conoscenza <i>o equivalente</i>
Politica e programmazione dell'offerta formativa
Scheda Unica Annuale della Terza Missione/Impatto Sociale (SUA-TM/IS) (<i>comprensiva delle attività di terza missione dell'Ateneo e dei Dipartimenti</i>)
Documenti una tantum
Visione e politiche per la qualità delle attività istituzionali e gestionali
Statuto
Regolamento Didattico di Ateneo
Organigramma
Modello Organizzativo
Sistema di AQ
Sistema di misurazione e di valutazione delle prestazioni

Documentazione delle iniziative per promuovere e stimolare il contributo sostanziale del personale al miglioramento continuo a livello centrale e periferico
Misure concrete finalizzate a sollecitare e valorizzare la rappresentanza studentesca o equivalente (<i>in alternativa, Verbali Organi di Governo</i>)
Gestione del personale docente e di ricerca o equivalente (<i>compresi 'Criteri di riconoscimento del merito per l'assegnazione di premi e/o incentivi al personale docente e di ricerca'</i>)
Gestione del personale TA o equivalente (<i>compresi 'Criteri di riconoscimento del merito per l'assegnazione di premi e/o incentivi al personale non docente'</i>)
Documentazione delle iniziative che contribuiscono a realizzare un ragionevole equilibrio tra la vita privata e la vita lavorativa del personale TA o equivalente (<i>in Documento ad hoc o nei Verbali del CdA</i>)
Documentazione dell'organizzazione e delle attività messe in atto per garantire la sicurezza, la protezione e la valorizzazione delle conoscenze sviluppate al proprio interno e della proprietà intellettuale dell'organizzazione (<i>eventualmente inserita in 'Pianificazione e gestione delle informazioni e della conoscenza' o equivalente</i>)
Documentazione delle iniziative per favorire l'internazionalizzazione dell'offerta formativa
Documentazione di progetti dell'Ateneo relativi all'orientamento in ingresso o della partecipazione dell'Ateneo a progetti finanziati a vario titolo (<i>solo nel caso in cui l'Ateneo abbia definito progetti o partecipi a progetti finanziati a vario titolo relativi all'orientamento in ingresso</i>)
Documentazione delle iniziative per il Life Long Learning e il coinvolgimento degli Alumni nelle attività didattiche e di ricerca e della terza missione
Criteri e modalità di distribuzione interna delle risorse economiche o equivalente
Carta dei Servizi