

SCHEMA DI MONITORAGGIO ANNUALE LM-56 2023

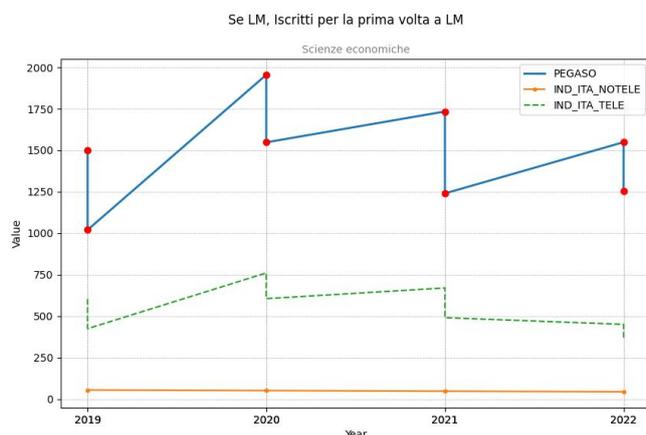
Denominazione del corso	Scienze Economiche		
Codice Corso	0630707305700002		
Classe di laurea	LM-56		
Sede	Centro Direzionale Isola F2 - 80143 - Napoli		
Dipartimento	N. D.		
Facoltà	Giurisprudenza		
Anno di Attivazione			
Tipo	<input type="checkbox"/> L	<input type="checkbox"/> LMCU	<input checked="" type="checkbox"/> LM
Erogazione	<input type="checkbox"/> Convenzionale	<input type="checkbox"/> Mista	<input checked="" type="checkbox"/> Prevalentemente a distanza <input type="checkbox"/> Integralmente a distanza
Durata normale	<u>2 anni</u>		
GAV	<p><u>Componenti obbligatori</u></p> <p>Dott. Vittorio Sabato Ambrosio (docente del CdS) Dott. Gerardo Cringoli (Responsabile della Scheda di Monitoraggio) Sig. Ivan Scarso (Rappresentante gli studenti)</p> <p><u>Altri componenti</u></p> <p>Prof. Marco Sorrentino (Presidente del CdS LM-56) Dr.ssa Colomba Siano (Tecnico Amministrativo)</p> <p>Il Commissione di Gestione AQ si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, nei giorni:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 novembre 2023 per la predisposizione della prima bozza del documento; • 5 dicembre 2023 per la discussione delle modifiche suggerite dal PQA d'Ateneo. 		
Sintesi dell'esito della discussione dall'Organo Collegiale periferico responsabile della gestione del CdS	<p>Il GAV ha evidenziato come il CdS, nel complesso, abbia conseguito risultati molto apprezzabili, sia in termini di andamento tendenziale nel triennio che di confronto con gli altri atenei telematici. Si è riscontrato, tuttavia, che alcuni indicatori non sembrerebbero ancora allineati alle reali performance del CdS. Si è riscontrato altresì che gli indicatori andrebbero esposti con riferimento all'anno accademico e non all'anno solare e che gli stessi siano trasmessi al CdS con un maggior grado di aggiornamento (in alcuni casi, infatti, si è dovuto procedere al commento di dati risalenti al 2021). Si segnalano altresì criticità eminentemente risolvibili solo a livello di Ateneo, con particolare riferimento all'adeguatezza numerica del personale docente (nel rispetto del piano di</p>		

	raggiungimento approvato), alla numerosità e qualificazione accademica (Ph.D.) dei tutor e al livello di internazionalizzazione.
--	--

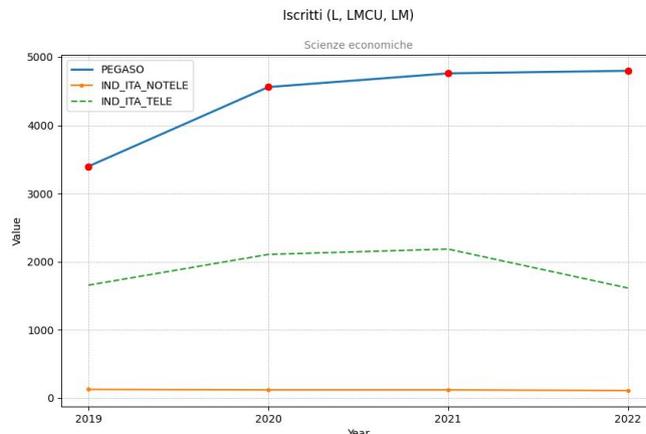
1. COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ RISCONTRATE

Indicatori di attrattività:

I dati disponibili sulla Piattaforma di Ateneo, estrapolati in data 30/09/2023, evidenziano una crescita del numero degli iscritti per la prima volta (indicatore iC00c) fino al 2020, con un totale di 1.528, per poi subire un lieve calo nel 2021, con 1.240 iscritti, e un aumento contenuto nel 2022, con 1.256 iscritti.

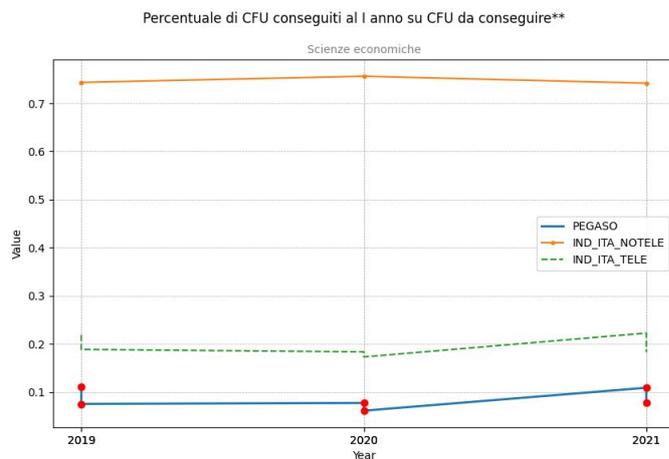


La situazione risulta diversa per il numero complessivo degli iscritti (iC00d), che dal 2020 cresce in modo lineare, con un totale di 4.560 iscritti per l'anno 2020, 4.761 per il 2021 e 4.799 per il 2022, sintomo evidentemente della buona qualità dell'offerta formativa proposta.

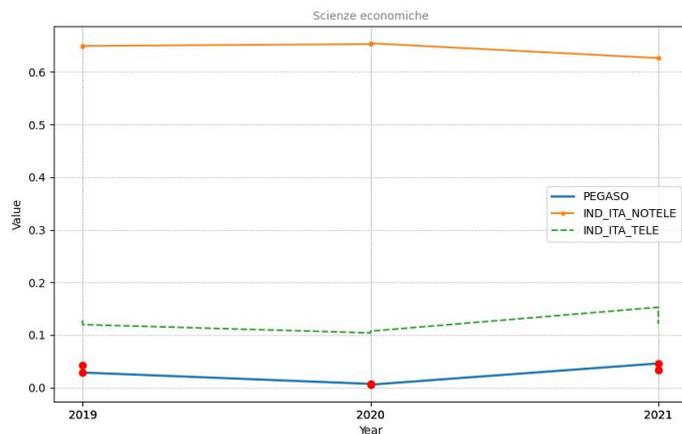


Crediti maturati:

In merito alla percentuale di Crediti Formativi conseguiti al I anno sul totale di CFU da conseguire (iC13), il picco è stato registrato nell'annualità 2019, con una quota dell'11% sul totale, mentre si nota una flessione nell'anno successivo, 7,7% nel 2020, e una risalita nel 2021, con il 10,9% di CFU sul totale disponibile. Gli indicatori iC16 e iC16Bis misurano invece, rispettivamente, la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno e la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno. Visto il numero di CFU previsti al I anno del piano di studio del CdS in esame, pari a 60, i due indicatori sono perfettamente sovrapponibili, come si evince anche dai grafici riportati di seguito: 4,2% nel 2019, 0,7% nel 2020 e 4,6% nel 2021. Con riferimento a tutti i suddetti indicatori, gli esigui valori riscontrati portano ad ipotizzare un loro mancato aggiornamento, anche e soprattutto alla luce della reale percezione degli andamenti del CdS.



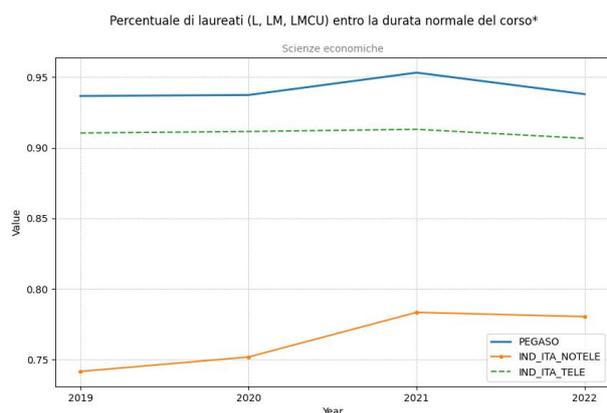
uale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I



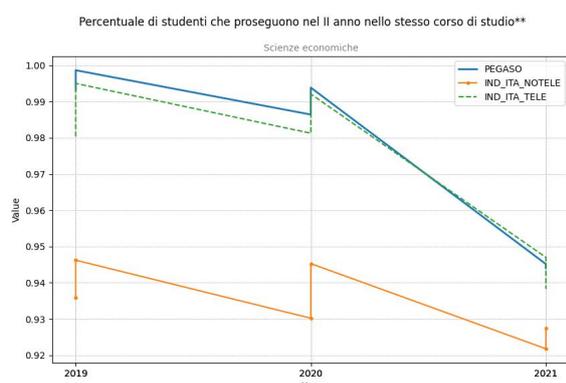
Quanto alla percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare (iC01), i dati riscontrati per il triennio 2019-2021 presentano un miglioramento apprezzabile: nel 2019 il 35,8% degli studenti aveva raggiunto questa soglia, il 34,1% nel 2020 e un significativo 45,2% nel 2021. Per gli indicatori iC15 (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno) e iC15 bis (almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno), essendo come poc'anzi ricordato il CdS strutturato su due anni con 60 CFU cadauno, il dato risulta sovrapponibile nel triennio 2019-2021: 11,1% nel 2019, 4,7% nel 2020, 9,6% nel 2021.

Regolarità carriera

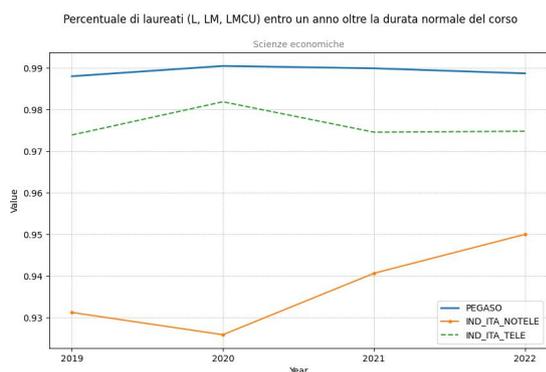
Nelle annualità 2020, 2021 e 2022 la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) è molto elevata: 93,7% nel 2020 (1.377 studenti su 1.469), 95,3% nel 2021 (1.793 studenti su 1.881), 93,8% nel 2022 (2.072 studenti su 2.209). a tal riguardo, si ritiene che il picco registrato nel 2021 sia frutto della fase pandemica mentre, negli altri due anni considerati, la media risulta stabile.



L'indicatore iC14 (percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio) è stato misurato in riferimento alle annualità 2019, 2020 e 2021, attestandosi su livelli di gran lunga superiori al 90% in tutti e tre i periodi considerati: 99,3% nel 2019, 98,6% nel 2020 e 94,5% nel 2021. Del pari, l'indicatore iC21 (percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno) presenta percentuali molto elevate, ma leggermente decrescenti nel triennio considerato (99,5% nel 2019; 98,8 % nel 2020; 95,8% nel 2021).



Anche l'indicatore iC17, relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio, è stato misurato in riferimento alle annualità 2019, 2020 e 2021 e presenta valori leggermente decrescenti, ma comunque sempre saldamente superiori al 90%, attestandosi sul 97,2% nel primo anno, 96,1% nel secondo e 92,9% nel terzo. Per l'indicatore iC22 (Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso), invece, si evidenzia una flessione alquanto rilevante per l'annualità 2021, rispetto alla sostanziale coincidenza nel 2019 e nel 2020, in quanto si passa dal 92,7% del 2019 al 91% del 2020 per poi ridursi al 70,8% nel 2021. Tale evidente riduzione potrebbe essere conseguenza del sostanziale aumento di immatricolazioni registrato proprio nell'annualità 2021.



In materia di passaggi ad altro CdS o abbandoni, per gli indicatori iC23 (percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo) e iC24 (percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni), la misurazione dimostra un grado di soddisfazione elevato del Corso di Studio, in quanto presenta percentuali irrilevanti nel triennio 2019-2021 (il dato più alto è dell'1,8% nel 2021 per l'indicatore iC24).

Internazionalizzazione

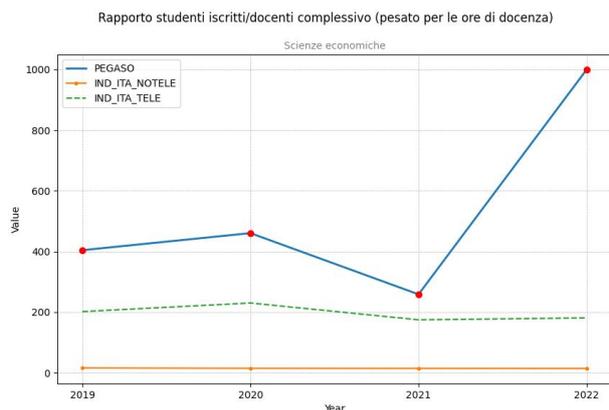
In merito all'internazionalizzazione, l'indicatore iC10 rileva la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso. Non essendo presenti rilevazioni a riguardo, il dato non risulta commentabile, così come le rilevazioni degli indicatori iC10T e iC10BIS. Tanto le rilevazioni dell'indicatore iC11 che quelle dell'indicatore iC12 risultano pari allo 0% nel triennio in esame (2020-2022), testimoniando come occorra migliorare il livello dei CFU conseguiti all'estero dagli iscritti e dai laureati del CdS.

Qualità e sostenibilità della docenza

L'indicatore iC08 (percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari SSD di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento) è stato misurato per le annualità 2019, 2020, 2021 e risulta attestarsi intorno al 2%, dunque si ritiene non allineato e, di conseguenza, non commentabile. L'indicatore iC19 (percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) è pari a 144 ore per il 2020 e il 2021, pari rispettivamente al 12,1% ed al 6,5%, mentre per il 2022 non risultano ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato, il che non parrebbe essere plausibile. Anche gli indicatori iC19 Bis (Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata) e iC19TER (Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza) assumono valori che sembrerebbero non essere aggiornati.

La misurazione del rapporto studenti iscritti/docenti complessivo pesato per le ore di docenza (iC27) rileva che, nelle ultime tre annualità, c'è stato un andamento oscillante; infatti, nel 2020 si rileva il dato di un docente ogni 460,6 studenti, mentre nel 2021 un docente ogni 258,8 studenti. Il dato ritorna in fase ascendente nel 2022, con un docente ogni 999,8 studenti.

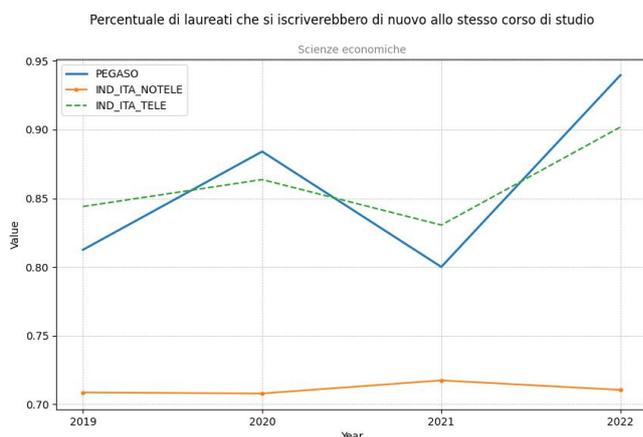
La rilevazione per l'indicatore iC28 (rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, pesato per le ore di docenza), comparato all'indicatore precedente, mostra lo stesso andamento, con un miglioramento registrato per il 2021, con un docente ogni 119,8 studenti, a fronte di 284,6 studenti per docente nel 2020 e un docente ogni 400,9 studenti nel 2022. In riferimento alla qualità e alla sostenibilità della docenza, come risulta dallo studio dei dati relativi ai corrispettivi indicatori, è presente una notevole criticità. La criticità è nota, e l'Ateneo ha fatto fronte alla stessa con l'approvazione di un piano di raggiungimento che troverà il suo completamento, con riferimento al CdS in oggetto, a novembre 2026, così come richiesto dal D.M. 1154 del 14.10.2021. Non parrebbe aggiornato, invece, l'indicatore iC05, vale a dire il rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b), in quanto al denominatore riporta per il triennio 2020-2022 soltanto 2 docenti.



Soddisfazione e occupabilità

L'indicatore iC07 (percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo) è stato misurato prendendo in considerazione soltanto uno studente intervistato. Pertanto il dato non risulta né attendibile né pertanto commentabile. Lo stesso vale sia per la proporzione di laureati occupati a un anno dal titolo (iC26), in quanto nel precedente triennio (2020-2022) è stato considerato un numero ristretto di intervistati, sia per l'indicatore iC06 (percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo), in quanto un numero esiguo di soggetti ha risposto al test AVA e il campione preso in esame è molto ridotto. Al contrario, per la proporzione di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25), si può far riferimento esclusivamente al dato del 2022, il primo condotto su numeri rilevanti, che indica una percentuale di soddisfazione del 96,9% (1.254 studenti su 1.294 intervistati).

Il grado di soddisfazione complessiva del CdS è molto elevato. Ciò è attestabile dalla percentuale di laureati che dichiara che si iscriverebbe di nuovo allo stesso Corso di Studio (iC18), pari al 94% degli intervistati nel 2022 (1.216 studenti su 1.294 intervistati). Anche in questo caso non è possibile comparare il dato con gli anni precedenti, in quanto manca la rilevazione per il 2020 e il 2021.



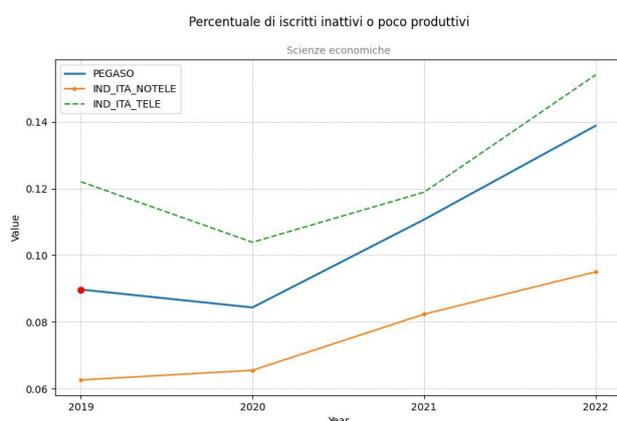
Attrattività

In tema di attrattività, i dati inerenti alla percentuale di iscritti al primo anno di Laurea Magistrale che hanno ottenuto una laurea in un altro Ateneo (iC04) mostrano come il CdS in Scienze Economiche si mantiene sostanzialmente stabile nel triennio 2020-2022 (45%, 40,3%, 43,2%).

Nuovi indicatori per Atenei telematici

Significativo in questo ambito è la rilevazione sull'indicatore iC30T, in quanto misura la percentuale di iscritti inattivi. Per il CdS LM-56 il dato risulta in crescita nelle ultime tre annualità: 7,9% nel 2020, 10% nel 2021, 12,9% nel 2022. Ulteriormente in fase ascendente è il dato che rileva la percentuale di

iscritti inattivi o poco produttivi (iC30TBis): 8,4% nel 2020, 11,1% nel 2021, 13,9% nel 2022.



2. COMMENTO SINTETICO DEL CONFRONTO DIRETTO, SULLA BASE DEGLI INDICATORI ANVUR, CON UNO O PIÙ CORSI DI STUDIO APPARTENENTI ALLA MEDESIMA CLASSE CHE, PER COERENZA DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI E DEL PROGETTO FORMATIVO E/O PERCHÉ IN COMPETIZIONE DIRETTA SUL TERRITORIO DI RIFERIMENTO, RAPPRESENTANO IL NATURALE RIFERIMENTO

Le performance del CdS non possono che essere paragonate a quelle di CdS della stessa classe ed erogati dagli altri atenei telematici. Di seguito, si espone il confronto relativo all'ultima annualità per la quale sono disponibili i dati percentuali oppure un'analisi tendenziale (variazioni percentuali rispetto all'anno precedente) per indicatori che esprimono valori assoluti. Nel nostro Paese sono presenti altri tre CdS della stessa classe negli Atenei telematici. Gli avvisi di carriera al primo anno risultano per il nostro CdS circa il triplo rispetto agli altri Atenei telematici nell'annualità 2022 (1.776 avvisi a fronte di 546,3 in altri Atenei telematici). Stessa tendenza si mostra per il numero di iscritti per la prima volta a una Laurea Magistrale (1.256 iscritti contro 368,3 nel 2022 per gli altri Atenei telematici). Il nostro CdS registra un'ottima performance anche per il numero di laureati entro la durata normale del corso: nel 2022 sono stati 2.072 contro i 923 degli altri CdS della stessa classe in altri Atenei telematici. Lo stesso andamento si riflette nella rilevazione dell'indicatore iC02, che considera i laureati entro la durata normale del corso, ma in rapporto al numero totale dei laureati del CdS (93,8% contro il 90,7% di altri Atenei telematici).

Negativi, invece, sono i dati inerenti all'internazionalizzazione del nostro CdS. Gli indicatori coinvolti sono quelli del Gruppo B, ovvero iC10, iC10Bis, iC11 e iC12, nonché l'indicatore Atenei telematici iC10T. I dati inerenti all'indicatore iC10T non sono stati rilevati, come già notato per gli indicatori iC10 e iC10Bis. Le rilevazioni per gli indicatori iC11 e iC12 per il nostro CdS risultano essere dello 0%, a fronte dei dati, seppur altrettanto negativi, degli altri Atenei telematici (oscillanti dallo 0% allo 0,7%). In questo ambito il CdS in esame non fa registrare performance apprezzabili. Tuttavia, come si può notare, l'andamento dell'internazionalizzazione negli Atenei telematici risulta piuttosto simile, in quanto la tipologia di Ateneo presa in considerazione accoglie un notevole bacino di utenza fatto, in percentuale elevata, di studenti-lavoratori.

Per gli indicatori del Gruppo E si registrano molte rilevazioni fatte su dati evidentemente non aggiornati e/o comunque non pianamente allineati con quelli degli altri Atenei telematici. Si prendano in considerazione gli indicatori iC13T, iC15T, iC15TBis, iC16T e iC16TBis: sono tutti indicatori che rilevano il rapporto tra CFU conseguiti e proseguimento di carriera nel CdS e, nell'ultimo triennio, presentano valori molto esigui sia in termini assoluti sia se confrontati con quelli riscontrati negli altri Atenei telematici. Di notevole interesse, invece, è la percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso CdS, sintomo di gradimento degli studenti e della qualità del servizio offerto: per l'indicatore iC18 la rilevazione mostra come il 94% dei laureati nel 2022 (1.216 su 1.294 totali) si iscriverebbe nuovamente allo stesso CdS, a fronte di un 90% negli altri Atenei telematici. I numeri mostrati per gli altri indicatori di gradimento e occupabilità del nostro CdS, invece, non risultano

commentabili, in quanto prendono in considerazione un campione d'indagine estremamente limitato rispetto alla totalità dei laureati nell'ultimo triennio.

Un ulteriore parametro di comparazione per il gradimento e la qualità del servizio offerto tra il CdS in esame e gli omologhi telematici può essere dedotto dalle rilevazioni in merito agli indicatori iC24T (percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni), iC30T (percentuale di iscritti inattivi) e iC30TBis (percentuale di iscritti inattivi o poco produttivi). La percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni nel triennio 2019-2021 oscilla tra lo 0,7% e l'1,6%, a fronte di numeri ben più significativi per gli altri Atenei telematici (dal 2,6% del 2021 all'8,6% del 2019); la percentuale di iscritti inattivi è del 12,9% nel 2022 contro il 14,3% registrato nello stesso anno negli altri CdS della stessa classe di Atenei telematici; gli inattivi o poco produttivi sono il 13,9% nel 2022, mentre negli altri Atenei telematici il dato sale al 15,4%.

Gli Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente mostrano una delle principali criticità che interessano il nostro CdS e che è stata già affrontata dal nostro Ateneo che ha sviluppato un piano di reclutamento molto ampio. Infatti, per gli indicatori iC27, iC28, iC29 i dati rilevati mostrano un rapporto studenti/docenti molto alto, di gran lunga superiore a quelli rilevati negli altri Atenei telematici.

3. EFFICACIA DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO IMPLEMENTATE A VALLE DELLA SMA-2022

Per ogni azione individuata nella SMA dell'anno precedente indicare le variazioni dell'indicatore di riferimento ed il grado di raggiungimento della percentuale di miglioramento attesa definita nella SMA 2022.

Il quadro seguente è da duplicare per ciascuna azione proposta nella SMA 2022.

Obiettivo n.	n. 1/ SMA-2022: Aggiornamento e verifica degli indicatori
Indicatore/i di riferimento	Nel predisporre la SMA 2022, il CdS evidenziava la necessità di aggiornare gli indicatori e di verificare che gli stessi rispecchino adeguatamente l'andamento del CdS.
Verifica del miglioramento dell'indicatore	In alcuni casi tale verifica sembrerebbe essere stata realizzata. Tuttavia, specialmente con riferimento ai CFU conseguiti, si rilevano delle distonie che andrebbero ulteriormente verificate. In effetti, gli indicatori iC15T, iC15TBIS, iC16T e iC16TBIS sembrerebbero troppo bassi rispetto a quanto risulta dal monitoraggio interno del CdS. Si precisa che sarebbe utile che gli indicatori fossero allineati all'anno accademico e non all'anno solare e che l'aggiornamento fosse fatto con riferimento all'anno accademico appena concluso e quindi al 31.07.2023. Monitorare e commentare dati al 31.12.2022 o in taluni casi, al 31.12.2021, quindi dopo un anno o addirittura due anni dalla loro manifestazione, svalisce l'adeguatezza e l'efficacia di ogni azione migliorativa.

Obiettivo n.	n. 2 / SMA-2022: Adeguamento del personale docente
Indicatori di riferimento	Nel predisporre la SMA 2022, il CdS evidenziava come il numero di docenti fosse inadeguato rispetto alle necessità date dal numero di iscritti. Gli indicatori interessati sono: iC05, iC08, iC19, iC19BIS, iC19TER, iC27 e iC28.
Verifica del miglioramento degli indicatori	In merito si rileva che il piano di raggiungimento docenza è ancora in itinere e che risultati apprezzabili in termini di indicatori difficilmente potranno riscontrarsi prima della predisposizione della SMA 2025.

4. AZIONI DI MIGLIORAMENTO DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO AD INDICATORI CRITICI EVIDENZIATI

Azioni proposte in relazione alle eventuali criticità identificate dal CdS nella precedente Sezione 1 e/o dalla Commissione Paritetica nella sua relazione risolvibili a livello di CdS. Eventuali azioni di miglioramento risolvibili a livello di struttura didattica o di Ateneo vanno indicate nella Sezione 4.

Indicare la denominazione dell'indicatore critico (o degli indicatori), l'azione da intraprendere, la tempistica di realizzazione, il responsabile, il target per misurarne l'efficacia, ecc.

Il quadro seguente è da duplicare per ciascuna azione proposta.

Obiettivo n.	n. 1 / SMA-2023: Aggiornamento e verifica degli indicatori
Indicatori di riferimento	Si segnalano principalmente gli indicatori seguenti: iC15T, iC15TBIS, iC16T e iC16TBIS. Tuttavia, la verifica dovrebbe essere condotta su tutti gli indicatori.
Problema da risolvere Area da migliorare	Gli indicatori appaiono disallineati rispetto alle reali performance del CdS. Si specifica la necessità che gli indicatori siano esposti con riferimento all'anno accademico (e non all'anno solare) e che i dati che si utilizzeranno per la predisposizione della SMA (ottobre 2024 ad esempio) siano allineati rispetto alla chiusura del relativo anno accademico (luglio 2024 ad esempio).
Azioni da intraprendere	Verificare la coerenza degli indicatori con le performance del CdS ed eventualmente aggiornarne il valore.
Modalità di verifica del miglioramento dell'indicatore	All'atto dell'elaborazione della SMA 2024, il CdS monitorerà l'effettivo adeguamento degli indicatori alla performance reali del CdS.
Responsabilità	Ateneo
Risorse necessarie	Non sono necessarie risorse di cui l'Ateneo non dispone. È necessario però un maggior coinvolgimento dell'ufficio IT di Ateneo e del PQA.
Tempi di esecuzione e scadenze	La verifica degli indicatori è di assoluta importanza e vi è la necessità che entro luglio 2024 sia portata a compimento.

Obiettivo n.	n. 2 / SMA-2023: Adeguamento del personale docente
Indicatori di riferimento	iC05, iC08, iC19, iC19BIS, iC19TER, iC27, iC28
Problema da risolvere Area da migliorare	Il personale docente appare sottodimensionato rispetto alle esigenze del CdS.
Azioni da intraprendere	Il personale docente dovrebbe essere incrementato per raggiungere i livelli previsti dal DM 1154 menzionato.
Modalità di verifica del miglioramento dell'indicatore	All'atto della predisposizione della SMA 2024, 2025 e soprattutto 2026 si effettuerà un confronto analitico degli indicatori interessati.
Responsabilità	Ateneo
Risorse necessarie	Proseguimento del piano di raggiungimento docenza già approvato dall'Ateneo per il quale sono già state allocate le risorse finanziarie necessarie.
Tempi di esecuzione e scadenze	È verosimile ipotizzare un miglioramento sensibile all'atto della predisposizione della SMA 2026.

Obiettivo n.	n. 3 / SMA-2023: Adeguamento della quantità e della qualifica accademica dei tutor
Indicatori di riferimento	iC20 e iC29
Problema da risolvere Area da migliorare	Il numero di tutor appare inadeguato rispetto alle esigenze del CdS, così come anche la qualifica degli stessi.
Azioni da intraprendere	In primo luogo, va verificato che il numero di tutor e la qualifica professionale degli stessi siano realmente quelli esposti nella scheda ANS. Qualora fosse confermato, andrebbe necessariamente aumentato il numero complessivo di tutor e, preferibilmente, quello dei dottori di ricerca.
Modalità di verifica del miglioramento dell'indicatore	Il Presidente del CdS controllerà l'effettiva numerosità dei tutor e la qualifica degli stessi in uno con la referente amministrativa del CdS.
Responsabilità	Ateneo
Risorse necessarie	Al momento non è possibile stimare le risorse necessarie.
Tempi di esecuzione e scadenze	È verosimile ipotizzare un miglioramento sensibile all'atto della predisposizione della SMA 2026.

Obiettivo n.	n. 4 / SMA-2023: Internazionalizzazione
Indicatori di riferimento	iC10T, iC10BIS e iC11
Problema da risolvere Area da migliorare	Il livello di internazionalizzazione del CdS appare troppo basso.
Azioni da intraprendere	Il tema era già noto dal Consiglio di CdS e commentato in occasione della riunione del mese di ottobre 2023. L'ufficio Erasmus ha comunicato che il numero di studenti che ha partecipato a mobilità per studio o traineeship è stato esiguo a causa della inadeguatezza dei candidati dal punto di vista dei requisiti linguistici. Il presidente contatterà il Delegato del Rettore all'internazionalizzazione per verificare eventuali azioni da intraprendere.
Modalità di verifica del miglioramento dell'indicatore	L'indicatore andrà monitorato soprattutto a valle dell'implementazione di effettive azioni tese al miglioramento.
Responsabilità	Ateneo
Risorse necessarie	Al momento non è possibile stimare le risorse necessarie.
Tempi di esecuzione e scadenze	Non è ipotizzabile un miglioramento importante prima della predisposizione della SMA 2025.

5. CRITICITA' NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

Segnalare eventuali criticità che possono essere risolte a livello di struttura didattica (Dipartimento/Facoltà) o di Ateneo, delimitandole e definendole in modo concreto e suggerendo possibili azioni. Si raccomanda di non stilare dei meri "cahiers de doléance" ovvero degli elenchi di rimostranze.

5.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/ Facoltà)

Non si ritiene che alla Facoltà possano essere attribuite responsabilità in merito alla implementazione di azioni migliorative.

5.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo

Si ritiene che tutte le responsabilità relative alle azioni migliorative suggerite siano da ascrivere all'Ateneo. Al momento gli indicatori in questione presentano delle criticità, come da Relazione sulla qualità degli indicatori di Ateneo e di CdS Pegaso presenti nel cruscotto Anvur in allegato.

ALLEGATO

Relazione sulla qualità degli indicatori di Ateneo e di CdS Pegaso presenti sul Cruscotto ANVUR

Ing. Fabio Guida, Referente Statistico dell'Università Telematica Pegaso 8 novembre 2023

Nell'ambito della valutazione della qualità del sistema universitario e della ricerca, l'ANVUR impiega un set di indicatori, calcolati annualmente in riferimento a un triennio accademico. Tali indicatori sono il risultato di una raccolta e elaborazione di dati effettuata dalle università italiane, che provvedono all'inserimento delle informazioni nelle Schede Uniche Annuali dei Corsi di Studio tramite il Portale AVA e alla trasmissione continua degli eventi di carriera degli studenti all'Anagrafe Nazionale Studenti (ANS). Successivamente, l'ANVUR procede all'elaborazione degli indicatori, appoggiandosi a piattaforme come il Cruscotto Indicatori, sviluppato da CINECA, che consente analisi multidimensionali e una visualizzazione dettagliata dei dati. La procedura si completa con la pubblicazione dei risultati, che diventano così strumenti per il monitoraggio e l'autovalutazione, stimolando le istituzioni accademiche verso un percorso di miglioramento continuo.

Adottando un procedimento metodico e regolare, ogni ateneo procede con trasmissioni bisettimanali di dati all'ANS, trasferendo un corpus informativo dettagliato relativo al percorso accademico degli iscritti. Tali trasmissioni consistono nell'invio di file CSV, nel nostro caso estratti dal database della Piattaforma Pegaso, in conformità con un protocollo stabilito dall'ANS. Tale protocollo prevede la catalogazione e l'invio di una vasta gamma di eventi accademici, che includono, tra gli altri, l'iscrizione degli studenti, l'avanzamento nei loro studi, l'accumulo di crediti formativi, il pagamento delle rette e il conseguimento dei titoli di laurea.

Tuttavia, è importante riconoscere che il mantenimento della sincronia tra i dati della piattaforma universitaria e i protocolli dell'ANS non è esente da sfide. La natura stessa del processo di estrazione e trasmissione dei dati, che rimane in parte manuale, può introdurre discrepanze e errori. Questo aspetto del procedimento richiede un'attenzione scrupolosa per garantire che i dati comunicati rispecchino con la massima fedeltà la realtà accademica dell'istituto. Come detto, le informazioni vengono trasmesse attraverso file CSV, elaborati dalle università, che purtroppo sono potenzialmente esposti a errori di varia natura. Una volta che tali file sono inviati, l'ANS procede ad una serie di verifiche per assicurare la coerenza delle informazioni ricevute. Di conseguenza, emerge un certo grado di discrepanza tra i dati amministrativi universitari e quelli registrati presso l'ANS, una variabilità che, sebbene inevitabile, è fonte di imprecisioni nei dati finali.

Nonostante alcune informazioni possano essere controllate quasi in tempo reale dopo l'invio, permettendo così un controllo di qualità delle spedizioni per ridurre le discordanze, rimane il fatto che non tutti i dati possono essere verificati con la stessa immediatezza. Questo processo ha portato a miglioramenti significativi nella qualità dei dati trasmessi; si prendano ad esempio le spedizioni effettuate nel mese di luglio dall'ateneo Pegaso, che inizialmente segnalava una discrepanza di circa 17.000 studenti rispetto al dato effettivo. Con le spedizioni di settembre, questa divergenza è stata ridotta a una percentuale inferiore all'1% (ovvero <1000 studenti). Permane però la constatazione che non è possibile estendere lo stesso livello di controllo a tutti i dati forniti. Gli indicatori di qualità, che si riferiscono sia alle istituzioni che ai singoli corsi di studio, vengono calcolati utilizzando queste informazioni in specifici periodi dell'anno accademico, ovvero utilizzando i dati disponibili al 30 luglio, con aggiornamenti al 30 settembre, 30 dicembre e 30 marzo. Gli algoritmi utilizzati per questi calcoli, benché possano sembrare trasparenti e intuitivi, non sono resi noti, rendendo i risultati dei calcoli spesso inaspettati e sorprendenti anche per le stesse università che possiedono tutti i dati.

In questo contesto, si è notata una marcata incoerenza in particolare riguardo a determinati indicatori, evidenziati in rosso nella tabella qui sotto riportata, che rappresenta il cruscotto indicatori di ateneo come scaricato dal Cruscotto ANVUR con l'aggiornamento pubblicato solo a fine ottobre 2023.

Ateneo	ID Indicatore	Descrizione indicatore	2019-Indicatore	2019-Nu- me	2019-Den- Den	2020-I- ndi	2020-N- um	2020-Den- Den	2021-I- ndi	2021-N- um	2021-Den- Den	2022-I- ndi	2022-N- um	2022-Den- Den
Telematica Pegaso	iC00Tb	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	5481	5481	0	6831	6831	0	5924	5924	0	6489	6489	0
Telematica Pegaso	iC00Tc	Se L.M. Istituti per la prima volta a LM	5244	5244	0	7771	7771	0	8536	8536	0	9495	9495	0
Telematica Pegaso	iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	18744	18744	0	25475	25475	0	25019	25019	0	31578	31578	0
Telematica Pegaso	iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	4059	4059	0	5279	5279	0	4390	4390	0	4888	4888	0
Telematica Pegaso	iC00e	Se L.M. Istituti per la prima volta a LM	3715	3715	0	6365	6365	0	6224	6224	0	7589	7589	0
Telematica Pegaso	iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	50713	50713	0	67733	67733	0	77093	77093	0	96072	96072	0
Telematica Pegaso	iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	47493	47493	0	63955	63955	0	72587	72587	0	85100	85100	0
Telematica Pegaso	iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al Cds in oggetto (L; LMCU; LM)	16955	16955	0	23177	23177	0	25244	25244	0	26795	26795	0
Telematica Pegaso	iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	8282	8282	0	13170	13170	0	16816	16816	0	21946	21946	0
Telematica Pegaso	iC00h	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del Cds che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'€M*a.	0.378160992	17960	47493	0.380627	24343	63955	0.447132	32456	72587	0.360317	30663	85100
Telematica Pegaso	iC01T	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del Cds che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'€M*a.	0.378160992	17960	47493	0.380627	24343	63955	0.447132	32456	72587	0.360317	30663	85100
Telematica Pegaso	iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	0.899826163	8282	9204	0.901993	13170	14601	0.93014	16816	18079	0.93185	21946	23551
Telematica Pegaso	iC02BIS	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	0.97946545	9015	9204	0.974591	14230	14601	0.979534	17709	18079	0.983313	23158	23551
Telematica Pegaso	iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	0.716837734	9149	12763	0.743063	12158	16362	0.75387	11443	15179	0.768364	15690	20420
Telematica Pegaso	iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	0.471493061	2820	5981	0.523977	4775	9113	0.474289	4667	9840	0.486288	5426	11158
Telematica Pegaso	iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2261.571429	47493	21	2063.065	63955	31	1613.044	72587	45	3273.077	85100	26
Telematica Pegaso	iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita	0.780548628	313	401	0.821747	461	561	0.738928	317	429	0.778656	591	759
Telematica Pegaso	iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	1	2	2	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Telematica Pegaso	iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzati per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	1	20	20	0.875	28	32	0.833333	35	42	0.840909	37	44
Telematica Pegaso	iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0.8)	0.517989691	100.49	194	0.59328	112.13	189	0.486238	102.11	210	0.491493	108.62	221
Telematica Pegaso	iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	0	0	10	0	0	7	0	0	0	0	0	60
Telematica Pegaso	iC10BIS	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti	0	0	10	0	0	7	0	0	0	0	0	60
Telematica Pegaso	iC10T	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	0	0	10	0	0	7	0	0	0	0	0	60
Telematica Pegaso	iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'€M*estero*	2.41E-04	2	8282	7.59E-05	1	13170	0	0	16816	0	0	21946
Telematica Pegaso	iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'€M*estero*	0.002347418	44	18744	0.003023	77	25475	0.003517	88	25019	0.00342	108	31578
Telematica Pegaso	iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	0.062440942	37.4645651	600	0.063042	45.38996	720	0.083686	65.27506	780	0.062755	48.94872	780
Telematica Pegaso	iC13T	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	0.044649454	26.7896722	600	0.049371	35.54699	720	0.058119	45.33261	780	0.043016	36.13344	840
Telematica Pegaso	iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	0.949446874	7381	7774	0.943662	10988	11644	0.903147	9586	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	iC14T	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	0.972494172	10430	10725	0.964868	14089	14602	0.926279	13394	14460	0	0	15984
Telematica Pegaso	iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	0.059943401	466	7774	0.05213	607	11644	0.082721	878	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	0.059943401	466	7774	0.05213	607	11644	0.082721	878	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	iC15T	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	0.043449883	466	10725	0.041707	609	14602	0.060927	881	14460	0	0	15984
Telematica Pegaso	iC15TBI S	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	0.043449883	466	10725	0.041707	609	14602	0.060927	881	14460	0	0	15984
Telematica Pegaso	iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	0.017365578	135	7774	0.003521	41	11644	0.028736	305	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	0.017365578	135	7774	0.003521	41	11644	0.028736	305	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	iC16T	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	0.012587413	135	10725	0.002808	41	14602	0.021162	306	14460	0	0	15984
Telematica Pegaso	iC16TBI S	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	0.012587413	135	10725	0.002808	41	14602	0.021162	306	14460	0	0	15984
Telematica Pegaso	iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	0.836074271	3152	3770	0.861025	4436	5152	0.829957	6760	8145	0.681213	7165	10518
Telematica Pegaso	iC17T	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	0.848557251	4617	5441	0.858385	5528	6440	0.83855	9297	11087	0.690822	9266	13413
Telematica Pegaso	iC18	Percentuale di laureati che si iscriveranno di nuovo allo stesso corso di studio	0.869158879	558	642	0.891018	744	835	0.879046	516	587	0.898105	30426	33878
Telematica Pegaso	iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	0.053030303	728	13728	0.065927	1188	18020	0.088359	3200	36216	0.138441	1648	11904
Telematica Pegaso	iC19BIS	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	0.053030303	728	13728	0.065927	1188	18020	0.088359	3200	36216	0.138441	1648	11904
Telematica Pegaso	iC19TER	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	0.127622378	1752	13728	0.10455	1884	18020	0.117738	4264	36216	0.161962	1928	11904
Telematica Pegaso	iC20	Percentuale tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	0.002760633	140	50713	0.002082	141	67733	0.002153	166	77093	0.003393	326	96072
Telematica Pegaso	iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	0.958065346	7448	7774	0.954397	11113	11644	0.92133	9779	10614	0.902565	32	12477
Telematica Pegaso	iC21T	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	0.981351981	10525	10725	0.976373	14257	14602	0.94509	13666	14460	0.902377	38	15984
Telematica Pegaso	iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel Cds, entro la durata normale del corso**	0.829774845	4275	5152	0.806507	6569	8145	0.663434	6978	10518	0.349036	4090	11718
Telematica Pegaso	iC22T	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel Cds, entro la durata normale del corso**	0.858385093	5528	6440	0.83855	9297	11087	0.690822	9266	13413	0.360414	5643	15657
Telematica Pegaso	iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente Cds dell'Ateneo **	0.001672241	13	7774	6.01E-04	7	11644	0.00445	44	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	iC23T	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente Cds dell'Ateneo **	0.001678322	18	10725	0.001164	17	14602	0.004495	65	14460	0	0	15984
Telematica Pegaso	iC24	Percentuale di abbandoni del Cds dopo N+1 anni**	0.116180371	438	3770	0.079581	410	5152	0.101412	826	8145	0.079007	831	10518
Telematica Pegaso	iC24T	Percentuale di abbandoni del Cds dopo N+1 anni**	0.109906267	598	5441	0.082298	530	6440	0.09669	1072	11087	0.076195	1022	13413
Telematica Pegaso	iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del Cds	0.962616822	618	642	0.9628	804	835	0.9607	563	586	0.9742	33046	33921

Telematica Pegaso	iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	0.817427386	197	241	0.79927	219	274	0.810127	128	158	0.86039	265	308
Telematica Pegaso	iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	443.2954545	50713	114.4	504.8422	67733	134.1667	296.5115	77093	260	1101.743	96072	87.2
Telematica Pegaso	iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	346.3333333	18702	54	433.0664	25421	58.7	209.0017	25122	120.2	757.5965	31415	41.46667
Telematica Pegaso	iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal 2016/2017)	1.97E-04	10	50713	6.20E-04	42	67733	3.63E-04	28	77093	4.16E-04	40	96072
Telematica Pegaso	iC30T	Percentuale di iscritti inattivi	0.134119326	3572	26633	0.130351	4479	34361	0.114148	5032	44083	0.157162	8303	52831
Telematica Pegaso	iC30TBI S	Percentuale di iscritti inattivi o poco produttivi	0.142642586	3799	26633	0.137452	4723	34361	0.121748	5367	44083	0.165206	8728	52831

In particolare, non riteniamo affidabili gli indicatori, sia di Ateneo che di CdS, da iC13 a iC16, iC21 ed iC23 (sia nelle varianti classiche che di ateneo telematico).

In aggiunta, gli indicatori iC05, iC27 ed iC28 (indicati nella stessa tabella in arancione) nonappaiono coerenti, ma per motivazioni diverse, ovvero per quella che appare come una comunicazione non coerente del personale docente attivo e delle ore di docenza erogata.

È in corso un dialogo costruttivo con l'ANVUR al fine di trovare una soluzione efficace a questa problematica, con l'obiettivo di risolvere le incongruenze prima della prossima sessione di valutazione dei parametri, che avrà luogo a gennaio. Questo impegno congiunto mira a stabilire una maggiore precisione e affidabilità nei dati che sono fondamentali per il monitoraggio e l'assicurazione della qualità dell'istruzione dell'Ateneo.

