

## **UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL**

### **PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD L-LIN/01 – Glottologia e linguistica - Settore concorsuale 10/G1 - Glottologia e linguistica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 63/1RTT/L-LIN01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024.

#### **VERBALE N. 1**

#### **RIUNIONE PRELIMINARE (CRITERI DI VALUTAZIONE)**



Il giorno 11, il mese di giugno, l'anno 2024, alle ore 18:00, si è riunita in seduta telematica (*link* Meet <https://meet.google.com/fdq-iisb-ghv?authuser=0>) la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 314 del 10/05/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Claudia Fabrizio, Ordinario Università Telematica Pegaso – SSD L-LIN/01;
- Prof. Marco Mancini, Ordinario Università di Roma “La Sapienza” – SSD L-LIN/01;
- Prof.ssa Marianna Pozza, Associato Università di Roma “La Sapienza” – SSD L-LIN/01

Il Prof. Marco Mancini si trova a Roma presso l'indirizzo telematico [m.mancini@uniroma1.it](mailto:m.mancini@uniroma1.it)  
La Prof.ssa Claudia Fabrizio si trova a Pisa presso l'indirizzo telematico [marianna.pozza@uniroma1.it](mailto:marianna.pozza@uniroma1.it)  
La Prof.ssa Marianna Pozza si trova a Roma presso l'indirizzo telematico [claudia.fabrizio@unipegaso.it](mailto:claudia.fabrizio@unipegaso.it)

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di accettare la nomina e designano il Presidente della Commissione, attenendosi al criterio della maggiore anzianità nel ruolo, nella persona del Prof. Marco Mancini ed il Segretario, attenendosi al criterio della minore anzianità nel ruolo, nella persona della Prof.ssa Claudia Fabrizio.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità (entro il quarto grado incluso) con gli altri Commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172).  
La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di valutazione comparativa, esamina il bando di concorso e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei/delle candidati/e. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al Responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito dell'Ateneo.

Dall'esame del bando della presente procedura di valutazione comparativa si rileva che la stessa si articola nella valutazione dei titoli, del *curriculum vitae* e delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di Dottorato, dei/delle candidati/e e in una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, così come previsto dall'art. 6 del Bando.

La Commissione, alla luce di quanto indicato nell'art. 6 del bando, provvede a stabilire una graduazione dei criteri, ai fini della valutazione comparativa dei/delle candidati/e. La valutazione comparativa dei titoli dei/delle candidati/e è effettuata analiticamente in conformità con le disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali secondo procedure competitive, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e in rapporto alla pertinenza nei confronti del SSD di cui alla presente procedura.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei/delle candidati/e saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione Giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica dei/delle candidati/e, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca.

La Commissione, considerato che nel settore scientifico-disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistono indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, *impact factor* totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni presentate dai/dalle candidati/e, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di inserimento in elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

In esito della predeterminazione dei criteri preliminari di valutazione da attribuire a ciascun candidato, la Commissione si aggiorna per il giorno 15/07/2024 alle ore 15:00, tramite l'utilizzo della piattaforma Meet, per procedere ad esaminare i titoli e le pubblicazioni rendendo un primo giudizio discorsivo sugli stessi e definendo i/le candidati/e ammessi/e alla discussione pubblica.

Dopo la valutazione preliminare dei/delle candidati/e, la Commissione procederà, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con un colloquio durante il quale i/le candidati/e discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista dal bando. In particolare, visto il suddetto comma, la Commissione a séguito della valutazione preliminare, procederà ad ammettere alla discussione pubblica i/le candidati/e comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in un numero non inferiore a sei unità; qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a sei, saranno tutti ammessi alla discussione.

A séguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai/dalle candidati/e nel limite massimo previsto da bando, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

#### **titoli e attività didattica, di ricerca, accademica e professionale.**

- **titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 30 totali da distribuire tra le voci sottoelencate dando preferenza ai titoli pertinenti al SSD di cui alla presente procedura.

Per i punti a), b), c) e d) si possono assegnare:  
punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;  
punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 10;
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 5;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 7;

- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 5;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 3;

- **titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 20

titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca dando preferenza ai titoli pertinenti al SSD di cui alla presente procedura, o equipollenti, fino a un massimo di punti 15;
- b) altro (master di secondo livello, diploma di specializzazione, scuola di perfezionamento riconosciuta, dando preferenza ai titoli pertinenti al SSD di cui alla presente procedura) - fino a un massimo di punti 5;

- **pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 40 da distribuire tra le voci sottoelencate:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 15;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 10;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento - fino a un massimo di punti 10;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 5.

Secondo quanto previsto dal bando, alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, verrà attribuito un punteggio massimo di punti 10.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo/a vincitore/trice a ricoprire il posto della procedura in narrativa e formulerà una graduatoria di merito.

La Commissione esaminatrice, informata dall'Ateneo, prende atto che per la partecipazione alla valutazione comparativa indicata in epigrafe sono pervenute **n. 13 (tredici)** domande i cui titolari saranno resi noti in vista della successiva riunione.

Pertanto, a seguito della valutazione preliminare, ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 2010 lett. c) e di quanto previsto dal bando, prevede l'ammissione alla discussione pubblica dei candidati comparativamente più meritevoli in misura almeno pari a sei unità.

La Commissione si riconvocherà in modalità telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Meet, come sopra riportato, per il giorno 15/07/2024 alle ore 15:00, per esaminare i titoli e

le pubblicazioni dei candidati rendendo un giudizio discorsivo sugli stessi e definendo i candidati ammessi alla discussione pubblica.

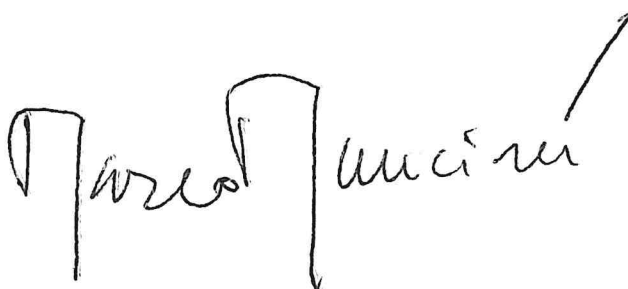
Considerato l'alto numero dei candidati comunicato dagli Uffici e, al tempo stesso, visti gli improrogabili impegni istituzionali del Presidente, attualmente Direttore di Dipartimento e Presidente del Comitato Nazionale della Valutazione della Ricerca del M.U.R., la Commissione unanime decide di chiedere una proroga di due mesi rispetto al termine stabilito del 10 luglio p.v. Il Presidente, secondo quanto stabilito dall'art. 6 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori di UniPegaso, provvederà a inviare apposita domanda al Magnifico Rettore. Nel caso in cui la proroga fosse accettata, la Commissione decide di riconvocarsi per l'esame dei titoli e dei *curricula* dei candidati e delle candidate il giorno 15 luglio p.v. alle ore 15 in modalità a distanza.

Il presente Verbale, redatto, letto, siglato in ogni sua pagina e sottoscritto dal Presidente Prof. Marco Mancini e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al Responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Mancini (Presidente)


A handwritten signature in black ink, reading "Marco Mancini". The signature is written in a cursive style with a prominent vertical stroke for the letter 'M' and a long, sweeping tail for the 'ni'.

## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. ssa Claudia Fabrizio, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD L-LIN/01 – Glottologia e linguistica - Settore concorsuale 10/G1 - Glottologia e linguistica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 63/1RTT/L-LIN01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Marco Mancini, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Pisa, 11 giugno 2024

 Claudia Fabrizio  
11.06.2024 16:48:20  
GMT+00:00

### **Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [privacy@unipegaso.it](mailto:privacy@unipegaso.it) oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [dpo@unipegaso.it](mailto:dpo@unipegaso.it); per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: [ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it](mailto:ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Marianna Pozza, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD L-LIN/01 – Glottologia e linguistica - Settore concorsuale 10/G1 - Glottologia e linguistica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 63/1RTT/L-LIN01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Mancini, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Roma, 11 giugno 2024

Marianna Pozza



### **Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [privacy@unipegaso.it](mailto:privacy@unipegaso.it) oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [dpo@unipegaso.it](mailto:dpo@unipegaso.it); per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: [ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it](mailto:ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.