

RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Verbale del 26 maggio 2026

Il giorno 26 maggio 2026, alle ore 10:00, presso la sede dell'Università Telematica Pegaso sita in Piazza dei Santi Apostoli, 49 – 00187 Roma, si riunisce il Nucleo di Valutazione (di seguito: NdV o Nucleo), giusta convocazione del 12 maggio 2026, per la trattazione dei seguenti punti all'ordine del giorno:

- 1. Comunicazioni della Presidente del Nucleo di Valutazione, Prof.ssa Alessandra Beccarisi;**
- 2. Audizioni dei rappresentanti della Governance;**
- 3. Varie ed eventuali.**

Componenti presenti:

- Prof.ssa Alessandra Beccarisi – Presidente;
- Prof.ssa Federica Bondioli – Vice -Presidente;
- Dott.ssa Anna De Pascale – Segretario verbalizzante;
- Prof. Marco de Giorgi – Componente;
- Prof. Paolo Ponzio – Componente;
- Prof.ssa Raffaella Rumiati – Componente.

Invitati ai fini dell'audizione:

- Dott. Francesco Durante – Amministratore Delegato, Società Multiversity
- Dott. Fabio Domenico Vaccarone – Presidente del Consiglio di Amministrazione, Università Telematica Pegaso
- Prof. Pierpaolo Limone – Rettore, Università Telematica Pegaso
- Dott. Andrea Proietti – Direttore Generale ad interim, Università Telematica Pegaso

Assenti giustificati:

- Dott. Vincenzo Tedesco – Componente;
- Dott. Antonio Brienza – Componente, Rappresentante degli studenti.

Partecipa alla riunione la Dott.ssa Alessandra De Sio, Responsabile dell'Ufficio di supporto al NdV.

La Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta e valida la seduta alle ore 10:05. Funge da segretario verbalizzante la Dott.ssa Anna De Pascale.

❖ *Punto 1 all'o.d.g.* – **Comunicazioni della Presidente;**

La Presidente dà il benvenuto agli invitati e illustra brevemente la composizione del Nucleo. Rammenta, come già anticipato nella lettera di convocazione, che l'incontro rappresenta un momento di approfondimento degli esiti del Rapporto di Accreditamento Periodico di ANVUR (Delibera n. 91/2026), con particolare riferimento al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo.

❖ *Punto 2 all'o.d.g.* – **Audizioni dei rappresentanti della Governance**

1. Presa d'atto del Rapporto di Accreditamento Periodico ANVUR AVA3

La Presidente sottolinea la rilevanza del giudizio "soddisfacente" conseguito in sede di accreditamento periodico, risultato che il Nucleo riconosce come frutto dell'impegno convergente di tutte le componenti dell'Ateneo: il Rettore e la Governance, il Direttore Generale e la struttura amministrativa, i docenti, il personale tecnico-amministrativo, i rappresentanti degli studenti e dei dottorandi nei Gruppi di Autovalutazione e nelle Commissioni Paritetiche.

Il NdV segnala tuttavia che tale esito costituisce un punto di partenza, non un traguardo definitivo: le raccomandazioni della CEV attendono risposte concrete, una condizione di accreditamento è aperta sul Corso di Laurea in Scienze dell'Educazione e della Formazione (L-19) con scadenza a diciotto mesi, e le aree di miglioramento emerse dalla visita rappresentano impegni reali per il prossimo ciclo.

Viene quindi dato avvio all'audizione.

Prima domanda rivolta al Presidente del Consiglio di Amministrazione:

"Come viene valutato il Rapporto ANVUR in termini di posizionamento competitivo di Pegaso nel panorama universitario italiano?"

Dagli interventi del Presidente del CdA, del Rettore e del Direttore Generale emerge una progettualità articolata e orientata al consolidamento qualitativo, che si innesta su azioni già avviate: il significativo piano di reclutamento del personale docente e ricercatore; la pianificazione strategica integrata con il bilancio e il Piano della performance; la strutturazione del Sistema di AQ; lo svolgimento degli esami in presenza presso sedi su tutto il territorio nazionale; il potenziamento della figura del tutor. Il disegno progettuale si colloca in una prospettiva di apertura al sistema

universitario nazionale, valorizzando le peculiarità dell'erogazione a distanza in un contesto in cui gli Atenei tradizionali devono affrontare sfide demografiche e di trasformazione digitale significative.

L'orizzonte strategico indicato include: lo sviluppo di un ecosistema di ricerca e di Terza Missione di qualità, l'ampliamento dell'offerta formativa, la dimensione internazionale della ricerca, il consolidamento del modello di didattica innovativa a distanza.

2. Sostenibilità dell'offerta formativa e servizi di supporto. Ruolo partecipativo degli studenti nei processi di monitoraggio e riesame

Domande rivolte agli invitati:

"In che termini il CdA intende governare la tensione tra crescita degli iscritti e consolidamento qualitativo dei percorsi formativi e dei servizi?"

"Quale è il ruolo degli studenti nei processi di monitoraggio e riesame?"

Dagli interventi emerge che le politiche di investimento dell'Ateneo interessano tutte le componenti fondamentali del Sistema: il personale docente e ricercatore, i tutor (per i quali è prevista una disciplina regolamentare e l'introduzione di dashboard di monitoraggio degli studenti in difficoltà), il personale tecnico-amministrativo. È stato istituito un Centro di Faculty Development finalizzato alla qualificazione delle competenze didattiche e gestionali dei docenti, che si ispira al modello anglosassone dei livelli di certificazione Advance HE (Associate Fellow, Fellow, Senior Fellow, Principal Fellow). Le certificazioni conseguite dai docenti con le più alte valutazioni OPIS sono già operative come premialità istituzionale.

Per quanto concerne i servizi di supporto (orientamento in ingresso, in itinere, placement), il Rettore e il DG confermano la disponibilità delle risorse necessarie, nonché la revisione della struttura tecnico-amministrativa. Gli esami in presenza si svolgono presso 57 sedi individuate tramite società specializzata, con feedback degli studenti sistematicamente rilevato e assunto a base delle azioni di miglioramento. Nei processi di monitoraggio e riesame, le strategie di intervento sono condivise tra Direzione del Gruppo e Governance di Ateneo attraverso modelli strutturali definiti.

Indicazione del Nucleo:

Il reclutamento dei tutor costituisce un investimento strategico rilevante; dati i fabbisogni significativi, il Nucleo suggerisce l'attivazione di canali specifici per l'individuazione e la selezione di risorse qualificate. La formazione del personale docente e ricercatore rappresenta un valore aggiunto che potrebbe essere offerto anche all'esterno, in coerenza con il progetto di integrazione dell'Ateneo nel panorama universitario nazionale.

Raccomandazioni del Nucleo:

Strutturare una rilevazione ciclica della customer satisfaction degli studenti sui servizi offerti dall'Ateneo. Prevedere analoga rilevazione sull'efficacia percepita dell'attività dei tutor, la cui valutazione potrà essere integrata con il monitoraggio delle carriere degli studenti, con particolare attenzione alle situazioni di fragilità. Assicurare la restituzione sistematica agli stakeholder dei risultati delle rilevazioni e delle azioni di miglioramento conseguentemente adottate. Garantire la centralità dello studente e il ruolo partecipativo prima di tutto attraverso la piena operatività delle rappresentanze negli organi di Governo e di AQ.

Richiesta del Nucleo:

Il Nucleo chiede di ricevere gli esiti della customer satisfaction studenti sui servizi offerti non appena disponibili.

3. Infrastrutture di supporto e servizi amministrativi per la ricerca

Domande rivolte agli invitati:

"Quali iniziative si intende adottare per garantire le infrastrutture (biblioteche e laboratori) e il supporto amministrativo alla ricerca scientifica, differenziata per aree disciplinari?"

"Sono previsti interventi di rafforzamento delle sedi fisiche, sia per le attività dei docenti sia per gli spazi destinati agli studenti?"

Il Direttore Generale riferisce che la gestione delle biblioteche è stata finora affidata ai singoli Atenei del Gruppo nell'ambito di budget vincolati. La prospettiva futura prevede una razionalizzazione degli investimenti attraverso una gestione condivisa e trasversale ai tre Atenei, valorizzando la convergenza disciplinare. Analoga logica di condivisione caratterizzerà la struttura dei servizi amministrativi a supporto della ricerca competitiva (scouting, gestione dei fondi, rendicontazione). È in corso la revisione dello Statuto per allineare l'assetto organizzativo alle previsioni della legge Gelmini, con riportazione in capo ai Dipartimenti della gestione di ricerca, Terza Missione e didattica, e la contestuale istituzione di Centri interdipartimentali.

Indicazione del Nucleo:

Attraverso i gruppi di ricerca e la partecipazione ai bandi competitivi, l'Ateneo promuove reti di ricerca di rilievo, rafforza il partenariato pubblico-privato e consolida le politiche di reclutamento a carico dei finanziamenti ottenuti. Il Nucleo apprezza le iniziative in corso e incoraggia la loro implementazione sistematica.

Richiesta del Nucleo:

Il Nucleo chiede di ricevere un resoconto delle proposte progettuali PRIN presentate in relazione all'ultimo bando.

4. Governance e assetto organizzativo

Domande rivolte agli invitati:

“Gli interventi di aggiornamento del Piano Strategico 2023–2025 hanno tenuto conto delle indicazioni della CEV?”

“Gli stakeholder interni ed esterni sono stati coinvolti nel processo di revisione?”

Il Rettore riferisce che è stata avviata, nell'ottobre scorso, un'azione di coprogettazione del Piano Strategico in prossimità della sua scadenza. Sono stati istituiti tavoli interni e un team dedicato all'ascolto degli stakeholder esterni (imprese, Comitati di indirizzo dei Corsi di Studio). Il nucleo essenziale del nuovo Piano riguarda: il potenziamento delle infrastrutture tecnologiche e di ricerca, gli spazi per i docenti, la dimensione internazionale. In parallelo, l'Ateneo punta alla valorizzazione delle professionalità interne, all'ampliamento dell'offerta formativa e al rafforzamento dei servizi di supporto. Per la Terza Missione è stato nominato un Delegato ad hoc, con l'obiettivo di definire un progetto di impatto nazionale coerente con le vocazioni disciplinari dell'Ateneo.

Indicazioni del Nucleo:

Il Nucleo apprezza le significative aperture dell'Ateneo nel panorama universitario nazionale e riconosce la ricaduta positiva dei servizi erogati a studenti di aree periferiche o disagiate e a studenti lavoratori, categorie che l'erogazione a distanza rende altrimenti difficilmente raggiungibili.

Nell'ottica di potenziare ulteriormente l'orientamento in ingresso, il Nucleo segnala all'Ateneo due esperienze sperimentate in altri contesti e potenzialmente trasferibili: il programma Me.Mo., percorso gratuito di orientamento e mentoring individuale rivolto a studenti del IV anno delle scuole secondarie superiori, strutturato da febbraio a novembre con incontri regionali, attività in remoto e internship residenziale; il Piano Nazionale per i NEET (Presidenza del Consiglio dei Ministri – Dipartimento per le Politiche Giovanili / Ministero del Lavoro), che prevede la mappatura e il contatto dei giovani tra 15 e 34 anni non inseriti in percorsi di studio, lavoro o formazione, con l'attivazione di reti di prossimità e percorsi mirati.

Il Nucleo riconosce, infine, che la sinergia del Gruppo nel circuito dei tre Atenei rappresenta un modello organizzativo innovativo, capace di valorizzare le economie di scala salvaguardando l'autonomia istituzionale di ciascun Ateneo.

Punto 3 all'o.d.g. – Varie ed eventuali

Nessun argomento da discutere.

Esauriti gli argomenti all'o.d.g., la seduta si conclude alle ore 12:00. I componenti del Nucleo di Valutazione approvano all'unanimità il presente verbale e l'Allegato 1 riportante la sintesi delle indicazioni, raccomandazioni e richieste formulate nel corso dell'audizione.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario Verbalizzante

(F.to) Dott.ssa Anna De Pascale

La Presidente del Nucleo di Valutazione

(F.to) Prof.ssa Alessandra Beccarisi