

Oggetto: Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato di tipo A con regime di impegno a tempo pieno – Settore concorsuale 12/B2 – Diritto del Lavoro - SSD IUS/07 - Diritto del Lavoro

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato di tipo A con regime di impegno a tempo pieno – Settore concorsuale 12/B2 – Diritto del Lavoro - SSD IUS/07 - Diritto del Lavoro nominata con Decreto Rettorale n. 26/2017 del 28 dicembre 2017 composta dei seguenti Professori

- Prof. Giacomo DATTORRE, Ordinario Settore Scientifico Disciplinare IUS/04, presso l'Università Telematica "Universitas Mercatorum";
- Prof. Gabriele FRANZA, Associato Settore Scientifico Disciplinare IUS/07, presso l'Università degli Studi di Macerata;
- Prof. Valerio MAIO, Ordinario Settore Scientifico Disciplinare IUS/07, presso l'Università Telematica Unitelma Sapienza.

Si è riunita per la prima volta il giorno 5 febbraio 2018 alle ore 14:15 con la partecipazione in presenza presso la sede di Universitas Mercatorum del Prof. Gabriele FRANZA e del Prof. Valerio MAIO. Il Prof. Giacomo DATTORRE è collegato in modalità telematica.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Valerio MAIO e del Segretario nella persona del Prof. Gabriele FRANZA.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice).

La Commissione procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in

Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare saranno oggetto di valutazione:

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine della discussione la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare

una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

Valutazione dei titoli (Fino ad un massimo di 52/100 punti)

Titoli di cui al punto:

- a) dottorato di ricerca o titoli equipollenti fino a un massimo di 14 punti
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero fino a un massimo di 14 punti
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un massimo di 6 punti
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a un massimo di 6 punti
- e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino a un massimo di 6 punti
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un massimo di 6 punti

Valutazione della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 48/100 punti)

La Commissione attribuisce fino ad un massimo di 6 punti per ogni pubblicazione sulla base dei parametri individuati al superiore punto B.

La Commissione precisa altresì che quanto all'espletamento della prova orale volta a d accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella lettura, comprensione e traduzione di un brano tratto da un testo scientifico e/o da una sentenza, ed inoltre che costituisce titolo preferenziale, ai sensi dell'art. 3 del Decreto congiunto n. 21/17, il possesso della previa titolarità, per almeno un anno accademico, di almeno un insegnamento facente parte dell'offerta formativa di un corso di laurea, diploma di specializzazione, dottorato di ricerca o master, presso qualsiasi università italiana e/o straniera che sia stato interamente erogato in modalità a distanza e in conformità ai requisiti di cui al D.l. 17.04.2003 e ss.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato (consistente nella dichiarazione del Prof. Dattorre di partecipazione in via telematica), con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15:30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Prof. Valerio MAIO

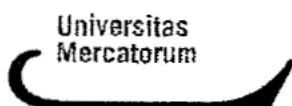


Università telematica delle
Camere di Commercio Italiane

D.M. 10 05 06 G.U. n° 134 del 12 06 06, Supp. Or. N° 142

- Prof. Giacomo DATTORRE

- Prof. Gabriele FRANZA



Università telematica delle
Camere di Commercio Italiane

D.M. 10/05/06 G.U. n° 134 del 12/06/06, Supp. Or. N° 142

Oggetto: Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato di tipo A con regime di impegno a tempo pieno – Settore concorsuale 12/B2 – Diritto del Lavoro - SSD IUS/07 - Diritto del Lavoro

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giacomo D'Attorre, componente della Commissione Giudicatrice della procedura copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato di tipo A con regime di impegno a tempo pieno – Settore concorsuale 12/B2 – Diritto del Lavoro - SSD IUS/07 - Diritto del Lavoro dell'Università Telematica "Universitas Mercatorum" nominata con Decreto Rettoriale n. 26/2017 del 28 dicembre 2017, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. VALERIO MAIO, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 05/02/2018, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità
[redacted]... rilasciato da [redacted] in data
[redacted]

Luogo e data

NAPOLI, 05/02/18

Firma

Prof. Giacomo DATTORRE