

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 03/CHEM-05 – CHIMICA ORGANICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHEM-05/A – CHIMICA ORGANICA, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E GASTRONOMIA (L-26), INDETTA CON D.R. n. 360 del 24 GIUGNO 2025, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 24 GIUGNO 2025.**

### **VERBALE N. 1**

#### **(Insediamento della Commissione e definizione dei Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in *tenure track* (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, di conversione, del Decreto Legge 30 aprile 2022, n. 36, per il gruppo scientifico disciplinare 03/CHEM-05 – "Chimica Organica", settore scientifico-disciplinare CHEM-05/A – "Chimica Organica", presso il Dipartimento di Promozione delle Scienze Umane e della Qualità della Vita, composta dai:

- Prof. Raffaele Saladino, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche dell'Università degli Studi della Tuscia;
- Prof. Giovanni Zappia, Associato presso il Dipartimento di Promozione delle Scienze Umane e della Qualità della Vita dell'Università Telematica San Raffaele Roma;
- Prof. Vera Mucilli, Associato presso il Dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università degli Studi di Catania,

si insedia al completo per via telematica il giorno 01 Agosto 2025, alle ore 9.37, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei Candidati.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Raffaele Saladino e del Segretario, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute ed alla stesura della relazione riassuntiva finale, nella persona del Prof. Giovanni Zappia.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione prende atto che tutti i candidati alla presente procedura selettiva hanno reso formale dichiarazione di rinuncia al termine previsto per la proposizione di eventuali istanze di ricusazione dei componenti della Commissione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.

Pertanto, non sussistendo motivi ostativi, la Commissione risulta pienamente legittimata a dare avvio anticipato ai propri lavori, in conformità delle disposizioni contenute nel bando di concorso e nel rispetto della normativa vigente.

La Commissione, su invito del Presidente, prende visione del Decreto Rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Ateneo e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

Ciascun Commissario dichiara: che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione; di non essere stato condannato, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale; nonché di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

Ciascuna dichiarazione è allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (All.ti 1, 2 e 3).

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, prende atto che dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina.

La Commissione prende atto, inoltre, degli adempimenti previsti dal Bando, dal Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato e della L. n. 240/2010 nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell'ipotesi in cui il numero dei Candidati sia superiore a sei, la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli – dovrà procedere alla valutazione preliminare dei Candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di Dottorato) di ognuno, secondo i criteri ed i parametri individuati dal D.M. n. 245 del 25 maggio 2011;
- Al contrario, nell'ipotesi in cui il numero dei Candidati sia pari o inferiore a sei, la Commissione dovrà ammettere tutti alla discussione orale;
- Dopo aver definito i criteri per la valutazione dei Candidati, la Commissione dovrà dare corso allo svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e ad una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera dei Candidati ammessi;
- In seguito alla discussione pubblica ed alla prova in lingua, la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai Candidati ammessi;
- Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplicherà in un giudizio complessivo comparativo per ciascun Candidato, dovrà dichiarare il vincitore della selezione con deliberazione assunta a maggioranza dei suoi componenti.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione e dal Decreto Rettorale di nomina, passa quindi a predeterminare i criteri di massima dei Candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati per la **Valutazione preliminare**:

#### **TITOLI E CURRICULUM (ex art. 2, D.M. del 25 maggio 2011, n. 243)**

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione. La Commissione, considerate le caratteristiche del gruppo scientifico disciplinare oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

**PUBBLICAZIONI (ex art. 3, comma 1, D.M. del 25 maggio 2011, n. 243)**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei Candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

**PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (ex art. 3, comma 3, D.M. del 25 maggio 2011, n. 243)**

La Commissione giudicatrice è tenuta altresì a valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sempre secondo i parametri ed i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011 n. 243 ed in base a quanto stabilito dal bando di selezione e dal Decreto Rettorale di nomina, la Commissione passa poi a predeterminare i punteggi per la **Valutazione definitiva**:

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri preliminari definiti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica di ciascun Candidato, disponendo di un massimo di **50** punti da attribuire ai titoli e **50** punti da attribuire alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica così ripartiti:

**TITOLI (MAX 50/100)**

TITOLO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGI PARZIALI
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	3	Fino a 3.0 punti, in relazione alla congruenza col Settore scientifico di riferimento.
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	16	Fino a 3.0 punti per ogni anno di titolarità di corsi di studio di I e II livello nel settore scientifico di riferimento
		Fino a 1.0 punto per titolarità corsi di studio in Scuole di dottorato nel settore scientifico di riferimento
		Fino a 0.5 punti per attività senza titolarità, seminari su Master, Scuole di specializzazione o

		<p>corsi di perfezionamento nel settore scientifico di riferimento</p> <p>Fino a 1.0 punti per attività didattica di relatore di Tesi sperimentale attinente al settore scientifico di riferimento</p> <p>Fino a 0.5 punti per attività didattica di correlatore di Tesi sperimentale attinente al settore scientifico di riferimento</p>
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. post-dottorato, assegnista, ricercatore ecc.)	16	<p>Fino a 2.5 punti per ogni anno di contratto da ricercatore a tempo determinato in Italia o in una posizione equipollente all'Estero nel settore scientifico di riferimento</p> <p>Fino a 1.0 punto per ogni anno di ricerca con contratto da Assegnista di ricerca, borsista di post dottorato o contrattista di ricerca nel settore scientifico di riferimento</p> <p>Fino a 0.5 punto per ogni periodo di ricerca, non inferiore a 6 mesi, svolto in un qualificato Istituto di Ricerca Estero attinente al settore scientifico di riferimento</p>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6	<p>Fino a 2.5 punti per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca finanziati nel settore scientifico di riferimento nel settore scientifico di riferimento</p> <p>Fino a 1.0 punti per ogni partecipazione a progetti di ricerca finanziati nel settore scientifico di riferimento</p>
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	<p>Fino a 2.0 punti per attività di relatore di <i>keynote</i> e <i>plenary</i> per ogni congresso internazionale attinente al settore scientifico di riferimento</p> <p>Fino a 1.0 punto per attività di relatore per ogni congresso internazionale attinente al settore scientifico di riferimento</p> <p>Fino a 0.5 punti per attività di relatore per ogni congresso nazionale attinente al settore scientifico di riferimento</p>
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4	<p>Fino a 1.0 punto per premi internazionali alla ricerca nel settore scientifico di riferimento</p> <p>Fino a 0.5 punti per premi nazionali alla ricerca nel settore scientifico di riferimento</p> <p>Fino a 1.0 punto per la partecipazione a collegio di dottorato nel settore scientifico di riferimento</p> <p>Fino a 4.0 punti per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale nel settore scientifico di riferimento</p>

#### Pubblicazioni (MAX 50/100)

Tipologia pubblicazione	Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione selezionata
Articolo scientifico (originale o review)	3.5 punti
Tesi di dottorato	1.0 punti
Produzione scientifica complessiva: consistenza, intensità e continuità temporale della stessa.	5.0 punti

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, inoltre, sarà accertata l'adeguata conoscenza della lingua Inglese, come indicato nel bando.

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua avverrà mediante lettura in inglese e traduzione in italiano, di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare della:

- Capacità di traduzione;
- Comprensione del testo;
- Conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli Uffici, alla procedura partecipano n. 10 (dieci) Candidati.

Pertanto, considerato che il numero di Candidati è superiore a 6 è necessaria la valutazione comparativa preliminare sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica.

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione, come previsto dal bando, ammetterà alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, tenuto conto che potrà riunirsi solo dopo che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicazione dei criteri di valutazione, e, avendo rilevato che tutti i candidati alla procedura selettiva hanno formalmente rinunciato al termine del preavviso di n. 20 giorni per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, stabilisce di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 28 Agosto 2025, alle ore 9.30 in via telematica per dare corso alla verifica del possesso dei requisiti dei Candidati, alla verifica della corrispondenza dei documenti inviati dai Candidati con l'elenco degli allegati presentati, alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni presentabili nonché all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei Candidati, stabilendo, sin da ora, che nel caso di pubblicazioni presentate in esubero rispetto al limite fissato nel bando, saranno prese in considerazione solo le 12 pubblicazioni più recenti;

- il giorno 04 Settembre, alle ore 11.00, presso il Dipartimento di Promozione delle Scienze umane e della qualità della vita, per dare corso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni ed all'accertamento della conoscenza della lingua.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza, dichiarando il nominativo del Candidato vincitore della selezione in epigrafe.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto in duplice copia e consegnato, completo di n. 3 allegati, alla Responsabile del Procedimento, Dr.ssa Daiana Rotondi, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo e per l'inoltro della convocazione ai Candidati tramite PEC.

Si pone in evidenza che solo il Prof. Giovanni Zappia firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, le dichiarazioni di concordanza al presente verbale, debitamente firmate allegando copia del proprio documento di riconoscimento in corso di validità.

La seduta è tolta alle ore 12.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

- Prof. Raffaele Saladino - Presidente
- Prof. Vera Muccilli - Membro
- Prof. Giovanni Zappia - Segretario



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 03/CHEM-05 – CHIMICA ORGANICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHEM-05/A – CHIMICA ORGANICA, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E GASTRONOMIA (L-26), INDETTA CON D.R. n. 360 del 24 GIUGNO 2025, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 24 Giugno 2025.

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Raffaele Saladino, Professore di prima Fascia presso l'Università degli Studi della Tuscia, nato a Roma, Prov. Roma, il 31-08-1964, nella qualità di Presidente della Commissione nominata con D.R. n. 434 del 16-07-2025,

#### DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 01-08-2025 e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Giovanni Zappia, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Viterbo, 01-08-2025

IN FEDE

Prof. Raffaele Saladino



CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE03/CHEM-05 – CHIMICA ORGANICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 03/CHEM-05/A – CHIMICA ORGANICA, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E GASTRONOMIA (L-26), INDETTA CON D.R. n. 360 del 24 GIUGNO 2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 24 Giugno 2025.

### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof. ssa Vera Muccilli, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Catania., nata a Catania, Prov. CT, il 11/11/1978, nella qualità di Membro della Commissione nominata con D.R. n. 434 del 16/07/2025,

### DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 01/08/2025. e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Giovanni Zappia, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Catania, 01/08/2025

IN FEDE

Prof.ssa Vera Muccilli



VERA  
MUCCILLI  
01.08.2025  
11:43:59  
GMT+02:00