

UNIVERSITÀ TELEMATICA PEGASO

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 BORSA DI STUDIO AVENTE A OGGETTO ATTIVITÀ DI RICERCA DELLA DURATA DI 12 MESI, NEL SSD ECON-07/A – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE – GSD 13/ECON-07 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE – PRESSO LA FACOLTÀ DI ECONOMIA E GIURISPRUDENZA, DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT ED ECONOMIA, FINANZIATA CON FONDI RESIDUI DEI PROGETTI AMMESSI AL FINANZIAMENTO A VALERE SUL BANDO PNRR, MISSIONE 1 – DIGITALIZZAZIONE, INNOVAZIONE, COMPETITIVITÀ, CULTURA E TURISMO, COMPONENTE 3 – TURISMO E CULTURA 4.0, MISURA 3 – INDUSTRIE CULTURALI E CREATIVE, INVESTIMENTO 3.3 – “CAPACITY BUILDING PER GLI OPERATORI DELLA CULTURA PER GESTIRE LA TRANSIZIONE DIGITALE E VERDE”, SUB-INVESTIMENTO 3.3.1 “INTERVENTI PER MIGLIORARE L'ECOSISTEMA IN CUI OPERANO I SETTORI CULTURALI E CREATIVI, INCORAGGIANDO LA COOPERAZIONE TRA OPERATORI CULTURALI E ORGANIZZAZIONI E FACILITANDO UPSKILL E RESKILL” (AZIONE A I), EMANATO DAL MINISTRO DELLA CULTURA, FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU E APPROVATO CON DECRETO DIRETTORIALE N. 149 DEL 9 GIUGNO 2023, INDETTA CON D.R. N. 64 DEL 28/02/2025.

VERBALE N. 2

(VALUTAZIONE TITOLI E PUBBLICAZIONI)

Il giorno 24, il mese di aprile, l'anno 2025, alle ore 15:00 è riunita, in modalità telematica, attraverso l'utilizzo della piattaforma Google Meet, la Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 139 del 04/04/2025, pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Giuseppe Festa, Ordinario, Università Telematica Pegaso – SSD ECON-07/A;
- Prof. Francesco Caputo, Associato, Università degli Studi di Napoli “Federico II – SSD ECON-07/A;
- Prof. Mirko Perano, Associato, Università degli Studi di Salerno – SSD ECON-07/A.

I Componenti sono tutti presenti.

Il Prof. Giuseppe Festa si trova ad Avellino.

Il Prof. Francesco Caputo si trova a Napoli.

Il Prof. Mirko Perano si trova a Fisciano.

La Commissione, prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, rende noto che ha ricevuto dalla direzione amministrativa, in nome e per conto del Responsabile del Procedimento, l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione *de qua*.

A tal proposito, la Commissione dichiara che non vi sono relazioni di parentela e affinità entro il quarto grado incluso con i candidati in questione di cui all'Allegato N. 1 al presente verbale (Art.

5, Comma 2, D.lgs. 07/05/48, N. 1172) e che non sussistono le cause di astensione previste dall'Art. 51 del c.p.c.

Il suddetto elenco viene allegato al presente verbale, di cui costituisce parte integrante (Allegato N. 1).

La Commissione, sulla base di quanto stabilito dall'Art. 7 del bando e secondo quanto specificato nel Verbale della riunione preliminare del 16/04/2025 (Verbale N. 1), appurato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati, prende visione della documentazione prodotta dai candidati.

La Commissione decide di passare ai lavori e procede all'esame delle domande, alla lettura del curriculum complessivo, dell'elenco dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati; dopo tale lettura, ciascun Commissario conferma la dichiarazione circa la non esistenza di collaborazione con gli stessi nei lavori presentati per la valutazione.

Si provvede quindi alla valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni, in base alla documentazione messa dall'Ateneo a disposizione della Commissione, verificandone la corrispondenza con l'elenco allegato alla domanda stessa.

La Commissione provvede all'attribuzione dei punteggi dei titoli e delle pubblicazioni dei singoli candidati, come di seguito riportato.

1. Dott.ssa Barbieri Nicole.

La Commissione prende visione dei titoli presentati dalla candidata e procede alla relativa valutazione, secondo i criteri stabiliti e specificati nel Verbale della riunione preliminare del 16/04/2025.

Gli esiti della valutazione dei titoli e il relativo giudizio analitico sono di seguito riportati: la candidata si è laureata (laurea magistrale) con voto 108/110, non dichiara titoli relativi a corsi/attività di formazione professionale/scientifica seguiti con profitto, è abilitata alla professione di agrotecnico laureato e dichiara almeno due esperienze professionali di significativo interesse.

Titoli	Punti
Voto di laurea magistrale	7
Formazione professionale/scientifica	0
Dottorato di ricerca, abilitazioni professionali/scientifiche e iscrizioni a elenchi e ordini professionali coerenti con l'attività di ricerca in oggetto	3
Esperienze professionali/accademiche	4
Totale titoli	14

Successivamente, la Commissione prende visione delle pubblicazioni presentate dalla candidata e procede alla relativa valutazione, secondo i criteri stabiliti e specificati nel Verbale della riunione preliminare del 16/04/2025.

Gli esiti della valutazione delle pubblicazioni e il relativo giudizio analitico sono di seguito riportati: la candidata non ha presentato pubblicazioni.

Pubblicazioni	Punti
Congruenza della complessiva produzione scientifica del candidato con le tematiche indicate nel bando	0
Originalità e innovatività della complessiva produzione scientifica del candidato e relativo rigore metodologico	0
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione della produzione scientifica	0
Totale pubblicazioni	0

Alla candidata Barbieri Nicole, in seguito alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, viene quindi assegnato il punteggio complessivo di 14 punti, inferiore al punteggio minimo di 20 per l'accesso alla prova orale (Art. 6, Comma 4, del Bando).

2. Dott.ssa Buononata Elisabetta.

La Commissione prende visione dei titoli presentati dalla candidata e procede alla relativa valutazione, secondo i criteri stabiliti e specificati nel Verbale della riunione preliminare del 16/04/2025.

Gli esiti della valutazione dei titoli e il relativo giudizio analitico sono di seguito riportati: la candidata si è laureata (laurea magistrale) con voto 110/110 e lode, dichiara titoli relativi a diversi corsi/attività di formazione professionale/scientifica seguiti con profitto, è abilitata all'insegnamento (24 CFU) e dichiara almeno due esperienze professionali di significativo interesse.

Titoli	Punti
Voto di laurea magistrale	7
Formazione professionale/scientifica	10
Dottorato di ricerca, abilitazioni professionali/scientifiche e iscrizioni a elenchi e ordini professionali coerenti con l'attività di ricerca in oggetto	3
Esperienze professionali/accademiche	4
Totale titoli	24

Successivamente, la Commissione prende visione delle pubblicazioni presentate dalla candidata e procede alla relativa valutazione, secondo i criteri stabiliti e specificati nel Verbale della riunione preliminare del 16/04/2025.

Gli esiti della valutazione delle pubblicazioni e il relativo giudizio analitico sono di seguito riportati: della documentazione complessivamente presentata dalla candidata risulta ammissibile a valutazione una pubblicazione scientifica. La produzione scientifica in oggetto

risulta parzialmente congruente con le tematiche indicate nel bando e sufficiente in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale è giudicata complessivamente buona.

Pubblicazioni	Punti
Congruenza della complessiva produzione scientifica del candidato con le tematiche indicate nel bando	2
Originalità e innovatività della complessiva produzione scientifica del candidato e relativo rigore metodologico	1
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione della produzione scientifica	0,6
Totale pubblicazioni	3,6

Alla candidata Buononato Elisabetta, in seguito alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, viene quindi assegnato il punteggio complessivo di 27,6 punti, con conseguente ammissione alla prova orale (Art. 6, Comma 4, del Bando).

3. Dott.ssa Cocco Annalisa.

La Commissione prende visione dei titoli presentati dalla candidata e procede alla relativa valutazione, secondo i criteri stabiliti e specificati nel Verbale della riunione preliminare del 16/04/2025.

Gli esiti della valutazione dei titoli e il relativo giudizio analitico sono di seguito riportati: la candidata si è laureata (laurea magistrale) con voto 98/110, dichiara titoli relativi a diversi corsi/attività di formazione professionale/scientifica seguiti con profitto, è iscritta in qualità di giornalista pubblicista all'Ordine dei Giornalisti della Campania e dichiara almeno due esperienze professionali di significativo interesse.

Titoli	Punti
Voto di laurea magistrale	6
Formazione professionale/scientifica	14
Dottorato di ricerca, abilitazioni professionali/scientifiche e iscrizioni a elenchi e ordini professionali coerenti con l'attività di ricerca in oggetto	3
Esperienze professionali/accademiche	4
Totale titoli	27

Successivamente, la Commissione prende visione delle pubblicazioni presentate dalla candidata e procede alla relativa valutazione, secondo i criteri stabiliti e specificati nel Verbale della riunione preliminare del 16/04/2025.

Gli esiti della valutazione delle pubblicazioni e il relativo giudizio analitico sono di seguito riportati: la candidata non ha presentato pubblicazioni.

Pubblicazioni	Punti
Congruenza della complessiva produzione scientifica del candidato con le tematiche indicate nel bando	0
Originalità e innovatività della complessiva produzione scientifica del candidato e relativo rigore metodologico	0
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione della produzione scientifica	0
Totale pubblicazioni	0

Alla candidata Cocco Annalisa, in seguito alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, viene quindi assegnato il punteggio complessivo di 27 punti, con conseguente ammissione alla prova orale (Art. 6, Comma 4, del Bando).

4. Dott. Di Maro Luigi.

La Commissione prende visione dei titoli presentati dal candidato e procede alla relativa valutazione, secondo i criteri stabiliti e specificati nel Verbale della riunione preliminare del 16/04/2025.

Gli esiti della valutazione dei titoli e il relativo giudizio analitico sono di seguito riportati: il candidato si è laureato (laurea magistrale) con voto 96/110, non dichiara titoli relativi a corsi/attività di formazione professionale/scientifica seguiti con profitto, è abilitato all'insegnamento (24 CFU) e dichiara almeno due esperienze professionali di significativo interesse.

Titoli	Punti
Voto di laurea magistrale	6
Formazione professionale/scientifica	0
Dottorato di ricerca, abilitazioni professionali/scientifiche e iscrizioni a elenchi e ordini professionali coerenti con l'attività di ricerca in oggetto	3
Esperienze professionali/accademiche	4
Totale titoli	13

Successivamente, la Commissione prende visione delle pubblicazioni presentate dal candidato e procede alla relativa valutazione, secondo i criteri stabiliti e specificati nel Verbale della riunione preliminare del 16/04/2025.

Gli esiti della valutazione delle pubblicazioni e il relativo giudizio analitico sono di seguito riportati: il candidato non ha presentato pubblicazioni.

Pubblicazioni	Punti
Congruenza della complessiva produzione scientifica del candidato con le tematiche indicate nel bando	0
Originalità e innovatività della complessiva produzione scientifica del candidato e relativo rigore metodologico	0
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione della produzione scientifica	0
Totale pubblicazioni	0

Al candidato Di Maro Luigi, in seguito alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, viene quindi assegnato il punteggio complessivo di 13 punti, inferiore al punteggio minimo di 20 per l'accesso alla prova orale (Art. 6, Comma 4, del Bando).

5. Dott. Napolano Antonio.

La Commissione prende visione dei titoli presentati dal candidato e procede alla relativa valutazione, secondo i criteri stabiliti e specificati nel Verbale della riunione preliminare del 16/04/2025.

Gli esiti della valutazione dei titoli e il relativo giudizio analitico sono di seguito riportati: il candidato si è laureato (laurea magistrale) con voto 98/110, dichiara titoli relativi a diversi corsi/attività di formazione professionale/scientifica seguiti con profitto, è iscritto all'albo professionale degli ingegneri della provincia di Napoli e dichiara almeno due esperienze professionali di significativo interesse.

Titoli	Punti
Voto di laurea magistrale	6
Formazione professionale/scientifica	14
Dottorato di ricerca, abilitazioni professionali/scientifiche e iscrizioni a elenchi e ordini professionali coerenti con l'attività di ricerca in oggetto	3
Esperienze professionali/accademiche	4
Totale titoli	27

Successivamente, la Commissione prende visione delle pubblicazioni presentate dal candidato e procede alla relativa valutazione, secondo i criteri stabiliti e specificati nel Verbale della riunione preliminare del 16/04/2025.

Gli esiti della valutazione delle pubblicazioni e il relativo giudizio analitico sono di seguito riportati: il candidato non ha presentato pubblicazioni.

Pubblicazioni	Punti
Congruenza della complessiva produzione scientifica del candidato con le tematiche indicate nel bando	0
Originalità e innovatività della complessiva produzione scientifica del candidato e relativo rigore metodologico	0
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione della produzione scientifica	0
Totale pubblicazioni	0

Al candidato Napolano Antonio, in seguito alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, viene quindi assegnato il punteggio complessivo di 27 punti, con conseguente ammissione alla prova orale (Art. 6, Comma 4, del Bando).

La Commissione, pertanto, ai sensi dell'Art. 6, Comma 4, del Bando, secondo cui i candidati che non abbiano conseguito almeno 20 punti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni non sono ammessi a sostenere la prova orale, ammette al colloquio i seguenti candidati:

- 1) Dott.ssa Buononato Elisabetta
- 2) Dott.ssa Cocco Annalisa
- 3) Dott. Napolano Antonio

I suddetti candidati sono convocati per il giorno 05/05/2025, alle ore 09:30, in modalità telematica, attraverso l'utilizzo della piattaforma Google Meet all'indirizzo [redacted]

La Commissione conclude i lavori alle ore 16:30.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof. Giuseppe Festa e la dichiarazione di accettazione degli altri Componenti della Commissione sono inviati al Responsabile del Procedimento per il tramite dell'Ufficio preposto, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Festa (Presidente): 

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 2

PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 BORSA DI STUDIO AVENTE A OGGETTO ATTIVITÀ DI RICERCA DELLA DURATA DI 12 MESI, NEL SSD ECON-07/A – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE – GSD 13/ECON-07 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE – PRESSO LA FACOLTÀ DI ECONOMIA E GIURISPRUDENZA, DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT ED ECONOMIA, FINANZIATA CON FONDI RESIDUI DEI PROGETTI AMMESSI AL FINANZIAMENTO A VALERE SUL BANDO PNRR, MISSIONE 1 – DIGITALIZZAZIONE, INNOVAZIONE, COMPETITIVITÀ, CULTURA E TURISMO, COMPONENTE 3 – TURISMO E CULTURA 4.0, MISURA 3 – INDUSTRIE CULTURALI E CREATIVE, INVESTIMENTO 3.3 – “CAPACITY BUILDING PER GLI OPERATORI DELLA CULTURA PER GESTIRE LA TRANSIZIONE DIGITALE E VERDE”, SUB-INVESTIMENTO 3.3.1 “INTERVENTI PER MIGLIORARE L'ECOSISTEMA IN CUI OPERANO I SETTORI CULTURALI E CREATIVI, INCORAGGIANDO LA COOPERAZIONE TRA OPERATORI CULTURALI E ORGANIZZAZIONI E FACILITANDO UPSKILL E RESKILL” (AZIONE A I), EMANATO DAL MINISTRO DELLA CULTURA, FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU E APPROVATO CON DECRETO DIRETTORIALE N. 149 DEL 9 GIUGNO 2023, INDETTA CON D.R. N. 64 DEL 28/02/2025.

ELENCO CANDIDATI.

N.	COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	C.F.
1	Barbieri	Nicole	██████████	██████████	██████████
2	Buononato	Elisabetta	██████████	██████████	██████████
3	Cocco	Annalisa	██████████	██████████	██████████
4	Di Maro	Luigi	██████████	██████████	██████████
5	Napolano	Antonio	██████████	██████████	██████████



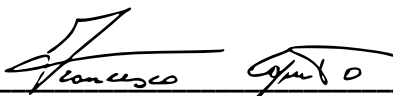
DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Caputo, membro della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa per il conferimento di n. 1 borsa di studio avente ad oggetto attività di ricerca della durata di 12 mesi, nel SSD ECON-07/A – Economia e Gestione delle Imprese - GSD 13/ECON-07 - Economia e Gestione delle Imprese - presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management ed Economia, finanziata con fondi residui dei progetti ammessi al finanziamento a valere sul Bando PNRR, MISSIONE 1 - Digitalizzazione, innovazione, competitività, cultura e turismo, COMPONENTE 3 - Turismo e cultura 4.0, MISURA 3 - Industrie culturali e creative, INVESTIMENTO 3.3 - “Capacity building per gli operatori della cultura per gestire la transizione digitale e verde”, Sub-investimento 3.3.1 “Interventi per migliorare l'ecosistema in cui operano i settori culturali e creativi, incoraggiando la cooperazione tra operatori culturali e organizzazioni e facilitando upskill e reskill” (Azione A I), emanato dal Ministro della Cultura, finanziato dall’Unione europea – NextGenerationEU ed approvato con Decreto Direttoriale n. 149 del 09 giugno 2023, indetta con Decreto Rettoriale n. 64 del 28/02/2025, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla procedura di valutazione comparativa *de qua*.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma del Prof. Giuseppe Festa, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell’Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Napoli, 24.04.2025

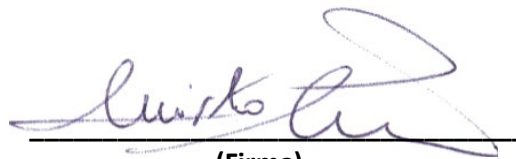

(Firma)

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mirko Perano membro della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa per il conferimento di n. 1 borsa di studio avente ad oggetto attività di ricerca della durata di 12 mesi, nel SSD ECON-07/A – Economia e Gestione delle Imprese - GSD 13/ECON-07 - Economia e Gestione delle Imprese - presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management ed Economia, finanziata con fondi residui dei progetti ammessi al finanziamento a valere sul Bando PNRR, MISSIONE 1 - Digitalizzazione, innovazione, competitività, cultura e turismo, COMPONENTE 3 - Turismo e cultura 4.0, MISURA 3 - Industrie culturali e creative, INVESTIMENTO 3.3 - “Capacity building per gli operatori della cultura per gestire la transizione digitale e verde”, Sub-investimento 3.3.1 “Interventi per migliorare l'ecosistema in cui operano i settori culturali e creativi, incoraggiando la cooperazione tra operatori culturali e organizzazioni e facilitando upskill e reskill” (Azione A I), emanato dal Ministro della Cultura, finanziato dall’Unione europea – NextGenerationEU ed approvato con Decreto Direttoriale n. 149 del 09 giugno 2023, indetta con Decreto Rettoriale n. 64 del 28/02/2025, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla procedura di valutazione comparativa *de qua*.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma del Prof. Giuseppe Festa, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell’Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Fisciano, lì 24/04/2025



(Firma)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 BORSA DI STUDIO AVENTE A OGGETTO ATTIVITÀ DI RICERCA DELLA DURATA DI 12 MESI, NEL SSD ECON-07/A – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE – GSD 13/ECON-07 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE – PRESSO LA FACOLTÀ DI ECONOMIA E GIURISPRUDENZA, DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT ED ECONOMIA, FINANZIATA CON FONDI RESIDUI DEI PROGETTI AMMESSI AL FINANZIAMENTO A VALERE SUL BANDO PNRR, MISSIONE 1 – DIGITALIZZAZIONE, INNOVAZIONE, COMPETITIVITÀ, CULTURA E TURISMO, COMPONENTE 3 – TURISMO E CULTURA 4.0, MISURA 3 – INDUSTRIE CULTURALI E CREATIVE, INVESTIMENTO 3.3 – “CAPACITY BUILDING PER GLI OPERATORI DELLA CULTURA PER GESTIRE LA TRANSIZIONE DIGITALE E VERDE”, SUB-INVESTIMENTO 3.3.1 “INTERVENTI PER MIGLIORARE L'ECOSISTEMA IN CUI OPERANO I SETTORI CULTURALI E CREATIVI, INCORAGGIANDO LA COOPERAZIONE TRA OPERATORI CULTURALI E ORGANIZZAZIONI E FACILITANDO UPSKILL E RESKILL” (AZIONE A I), EMANATO DAL MINISTRO DELLA CULTURA, FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU E APPROVATO CON DECRETO DIRETTORIALE N. 149 DEL 9 GIUGNO 2023, INDETTA CON D.R. N. 64 DEL 28/02/2025.

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITÀ
E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

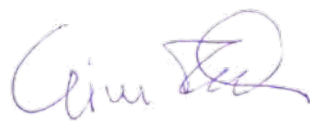
Il Sottoscritto Giuseppe Festa, Presidente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il Sottoscritto e i candidati stessi e comunione d'interessi economici o di vita tra il Sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo e data
Avellino, 24.04.2025

In fede
(firma per esteso)



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 BORSA DI STUDIO AVENTE AD OGGETTO ATTIVITÀ DI RICERCA DELLA DURATA DI 12 MESI, NEL SSD ECON-07/A – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE - GSD 13/ECON-07 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE – PRESSO LA FACOLTÀ DI ECONOMIA E GIURISPRUDENZA, DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT ED ECONOMIA, FINANZIATA CON FONDI RESIDUI DEI PROGETTI AMMESSI AL FINANZIAMENTO A VALERE SUL BANDO PNRR, MISSIONE 1 - DIGITALIZZAZIONE, INNOVAZIONE, COMPETITIVITÀ, CULTURA E TURISMO, COMPONENTE 3 - TURISMO E CULTURA 4.0, MISURA 3 - INDUSTRIE CULTURALI E CREATIVE, INVESTIMENTO 3.3 – “CAPACITY BUILDING PER GLI OPERATORI DELLA CULTURA PER GESTIRE LA TRANSIZIONE DIGITALE E VERDE”, SUB-INVESTIMENTO 3.3.1 “INTERVENTI PER MIGLIORARE L'ECOSISTEMA IN CUI OPERANO I SETTORI CULTURALI E CREATIVI, INCORAGGIANDO LA COOPERAZIONE TRA OPERATORI CULTURALI E ORGANIZZAZIONI E FACILITANDO UPSKILL E RESKILL” (AZIONE A I), EMANATO DAL MINISTRO DELLA CULTURA, FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU ED APPROVATO CON DECRETO DIRETTORIALE N. 149 DEL 09 GIUGNO 2023, INDETTA CON D.R. N. 64 DEL 28/02/2025.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

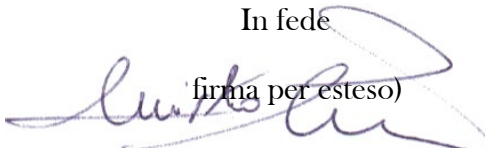
Il sottoscritto Prof. Mirko Perano componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Fisciano, li 24/04/2025

In fede


(firma per esteso)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 BORSA DI STUDIO AVENTE AD OGGETTO ATTIVITÀ DI RICERCA DELLA DURATA DI 12 MESI, NEL SSD ECON-07/A – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE - GSD 13/ECON-07 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE – PRESSO LA FACOLTÀ DI ECONOMIA E GIURISPRUDENZA, DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT ED ECONOMIA, FINANZIATA CON FONDI RESIDUI DEI PROGETTI AMMESSI AL FINANZIAMENTO A VALERE SUL BANDO PNRR, MISSIONE 1 - DIGITALIZZAZIONE, INNOVAZIONE, COMPETITIVITÀ, CULTURA E TURISMO, COMPONENTE 3 - TURISMO E CULTURA 4.0, MISURA 3 - INDUSTRIE CULTURALI E CREATIVE, INVESTIMENTO 3.3 – “CAPACITY BUILDING PER GLI OPERATORI DELLA CULTURA PER GESTIRE LA TRANSIZIONE DIGITALE E VERDE”, SUB-INVESTIMENTO 3.3.1 “INTERVENTI PER MIGLIORARE L'ECOSISTEMA IN CUI OPERANO I SETTORI CULTURALI E CREATIVI, INCORAGGIANDO LA COOPERAZIONE TRA OPERATORI CULTURALI E ORGANIZZAZIONI E FACILITANDO UPSKILL E RESKILL” (AZIONE A I), EMANATO DAL MINISTRO DELLA CULTURA, FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU ED APPROVATO CON DECRETO DIRETTORIALE N. 149 DEL 09 GIUGNO 2023, INDETTA CON D.R. N. 64 DEL 28/02/2025.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITÀ'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Francesco Caputo, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo e data

Napoli, 24.04.2025

In fede

(firma per esteso)

