

## **UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL**

### **PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato (Tenure Track - RTT) nel Gruppo Scientifico disciplinare 13/ECON-06 - ECONOMIA AZIENDALE - Settore scientifico disciplinare ECON-06/A - Economia aziendale - ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. n. 79/2022 - riservato ai sensi dell'art. 14 comma 6 septiesdecies D.L. 36/2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 444/1RTT(PR)/ECON-06A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

#### **RIUNIONE PRELIMINARE (CRITERI DI VALUTAZIONE)**

##### VERBALE N. 1

Il giorno 20, il mese di settembre, l'anno 2024, alle ore 18,20, si è riunita in seduta telematica la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 719 del 12/08/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Stefano Fontana, Associato Università degli Studi di Roma "La Sapienza" – GSD 13/ECON-06;
- Prof. Franco Ernesto Rubino, Ordinario Università della Calabria– GSD 13/ECON-06;
- Prof. Marco Sorrentino, Ordinario Università telematica PEGASO – GSD 13/ECON-06.

Il Prof. Stefano Fontana si trova presso

Il Prof. Franco Ernesto Rubino si trova

Il Prof. Marco Sorrentino si trova presso

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di accettare la nomina e designano il Presidente della Commissione nella persona del Prof. Marco Sorrentino ed il Segretario nella persona del Prof. Stefano Fontana.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità (entro il quarto grado incluso) con gli altri commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172).

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di valutazione comparativa, esamina il bando di concorso e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito dell'Ateneo.

Dall'esame del bando della presente procedura di valutazione comparativa si rileva che la stessa si articola nella valutazione dei titoli, del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di Dottorato, dei candidati e in una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, così come previsto dall'art. 6 del Bando.

La Commissione, alla luce di quanto indicato nell'art. 6 del bando, provvede a stabilire una graduazione dei criteri, ai fini della valutazione comparativa dei candidati.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) organizzazione e/o relazione a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione Giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca.

La Commissione, prendendo atto che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni presentate dai candidati, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di inserimento in elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Ad esito della predeterminazione dei criteri preliminari di valutazione da attribuire a ciascun candidato, la Commissione si aggiorna per il giorno 25/09/2024 alle ore 16:30, tramite l'utilizzo della piattaforma Google-Meet, per procedere ad esaminare i titoli e le pubblicazioni rendendo un primo giudizio discorsivo sugli stessi e definendo i candidati ammessi alla discussione pubblica.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con un colloquio durante il quale i candidati discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista dal bando.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati nel limite massimo previsto da bando, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

### **Titoli e attività didattica, di ricerca e accademica.**

• **Titoli:** fino ad un massimo di **40 punti totali**, da distribuire tra le voci sottoelencate:

- a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macrosettore concorsuale: **fino a un massimo di punti 12.**
- b) Documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macrosettore concorsuale: **fino a un massimo di punti 8.**
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macrosettore concorsuale: **fino a un massimo di punti 5.**
- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macrosettore concorsuale: **fino a un massimo di punti 5.**
- e) Organizzazione e/o partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni, nazionali e internazionali, congruenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macrosettore concorsuale: **fino a un massimo di punti 8.**
- f) Conseguimento di premi e riconoscimenti, nazionali e internazionali, per attività di ricerca, congruenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macrosettore concorsuale: **fino a un massimo di punti 2.**

• **Pubblicazioni:** fino ad un massimo di **60 punti totali.**

La Commissione stabilisce di attribuire, sino ad un massimo di **5 punti**, a ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate dai candidati, così ripartiti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **fino a un massimo di punti 3;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori

scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: **fino a un massimo di punti 1;**

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **fino a un massimo di punti 0,5;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **fino a un massimo di punti 0,5.**

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e comprensione di un testo scritto inerente il Gruppo Scientifico disciplinare di cui alla procedura in oggetto.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo/vincitore a ricoprire il posto della procedura in narrativa e formulerà una graduatoria di merito. Saranno considerati idonei solo i candidati che, a valle della valutazione dei Titoli e delle Pubblicazioni, avranno raggiunto un punteggio complessivo pari o superiore a 60/100.

La Commissione esaminatrice, informata dall'Ateneo, prende atto che per la partecipazione alla valutazione comparativa indicata in epigrafe sono pervenute **n. 3 (tre) domande.**

Pertanto, a seguito della valutazione preliminare, ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 2010 lett. c) e di quanto previsto dal bando, prevede l'ammissione alla discussione pubblica di tutti i candidati alla procedura in narrativa, essendo in numero inferiore a 6 unità.

La commissione si riconvocherà in modalità telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Google-Meet come sopra riportato, per il giorno 25/09/2024 alle ore 16,30 per esaminare i titoli e le pubblicazioni dei candidati rendendo un giudizio discorsivo sugli stessi.

La Commissione stabilisce, altresì, di concludere i propri lavori entro il termine massimo previsto dal Regolamento, vale a dire il 12/10/2024.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Segretario Prof. Marco Sorrentino, e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante. La seduta è tolta alle 18,45.

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Sorrentino (Presidente)

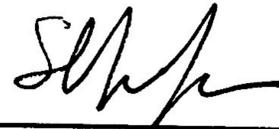


---

## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Stefano Fontana, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato (Tenure Track - RTT) nel Gruppo Scientifico disciplinare 13/ECON-06 - ECONOMIA AZIENDALE - Settore scientifico disciplinare ECON-06/A - Economia aziendale - ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. n. 79/2022 - riservato ai sensi dell'art. 14 comma 6 septiesdecies D.L. 36/2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 444/1RTT(PR)/ECON-06A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Marco Sorrentino, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Latina, 20/09/2024



(Firma)

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.** I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [privacy@unipegaso.it](mailto:privacy@unipegaso.it) oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [dpo@unipegaso.it](mailto:dpo@unipegaso.it); per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: [ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it](mailto:ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Franco Ernesto Rubino, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato (Tenure Track - RTT) nel Gruppo Scientifico disciplinare 13/ECON-06 - ECONOMIA AZIENDALE - Settore scientifico disciplinare ECON-06/A - Economia aziendale - ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. n. 79/2022 - riservato ai sensi dell'art. 14 comma 6 septiesdecies D.L. 36/2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 444/1RTT(PR)/ECON-06A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Marco Sorrentino, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Rende, 20/09/2024

*Franco Ernesto Rubino*

---

(Firma)

### **Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [privacy@unipegaso.it](mailto:privacy@unipegaso.it) oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [dpo@unipegaso.it](mailto:dpo@unipegaso.it); per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: [ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it](mailto:ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.